

**Библиотека Концептуальных Знаний**

**О духовности  
и материальности  
в региональных  
цивилизациях**

**№28**

Новосибирск  
2002

## По тематике Коммюнике Посольства КНР о 6-м пленуме ЦК КПК 14-го созыва

(Информационный бюллетень от 11 ноября 1996 г.,  
№ 13 Посольства КНР)

© Публикуемые материалы являются достоянием Русской культуры, по какой причине никто не обладает в отношении них персональными авторскими правами. В случае присвоения себе в установленном законом порядке авторских прав юридическим или физическим лицом, совершивший это столкнется с воздаянием за воровство, выражающемся в неприятной “мистике”, выходящей за пределы юриспруденции. Тем не менее, каждый желающий имеет полное право, исходя из свойственного ему понимания общественной пользы, копировать и тиражировать, в том числе с коммерческими целями, настоящие материалы в полном объеме или фрагментарно всеми доступными ему средствами. Используя настоящие материалы в своей деятельности, при фрагментарном их цитировании, либо же при ссылках на них, принимает на себя персональную ответственность, и в случае порождения им смыслового контекста, извращающего смысл настоящих материалов, как целостности, он имеет шансы столкнуться с “мистическим”, вне-юридическим воздаянием.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что слова “материя” и “дух” – не придуманы нашей эпохой, а унаследованы ею от предков. Но ныне они понимаются, осмысляются несколько не так, как это было хотя бы в начале прошлого века. В то время слово “материя” по существу было “именем собирательным”, употреблявшимся для обозначения *вещества* в различных его агрегатных состояниях: от твердого до газообразного. “Дух”, особенно в повествованиях о призраках и явлениях бестелесных, также был словом для обозначения объективных явлений, однако не обладавших качеством *вещественности* = *материальности*.

Человек же по тогдашним воззрениям был существом трехкомпонентным, представляющим собой в жизни единство 1) вещественного тела, 2) духа и 3) души. При этом - в полноте тогдашнего контекста - объективности “духа” были свойственны субъективные особенности каждого из “духов”: Святой Дух, дух лжи, природные (стихийные) злые и добрые духи, неприкаянные духи *конкретных* живых и умерших *субъектов*, сказочные джины и т.п. Субъективные особенности духов определялись в зависимости от свойственного им *информационного* обеспечения поведения и деятельности каждого из них.

Следует иметь в виду, что наука тех лет, уже ступив на путь материалистического развития, однако не знала еще такого понятия, как “физическое поле”. Когда же понятие физического поля стало общепотребительным, то все поля без исключения были отнесены к “материи”, которая до этого была обобщающим понятием по отношению исключительно к веществу в его различных агрегатных состояниях.

Следует помнить, что физические поля объективно существовали и в тот период исторического времени, когда наука не имела в своем арсенале понятия “физическое поле”, а также связанной с ним терминологии (лексики) и (внелексических) представлений-образов. Но поля существовали, человек сталкивался с их объективными проявлениями, и эти проявления полевой стороны бытия находили свое

ISBN 5-94190-029-5

Негосударственное учреждение  
дополнительного образования  
Институт Концептуальной  
Аналитики  
2002 г., Новосибирск  
Издательский отдел  
ВПМВ «Единение»  
2002 г., Новосибирск

отражение в культуре. При этом, не будучи веществом, физические поля не попадали в то время в понятие “материя”, а их проявления относились к сфере “духовной” жизни Мироздания.

Чувствительность разных людей разная: люди, обладавшие качествами, которыми обладают те, кого ныне называют “экстрасенсами”, были и в те времена. Если большинство людей воспринимали объективно своими органами чувств только вещество, то малочисленные “экстрасенсы” могли непосредственно ощущать некоторые поля и их совокупности, т.е. они осознанно объективно видели, слышали, осязали духов; не-”экстрасенсы” непосредственно духов осознанно не воспринимали, но видели только воздействие полей на вещественные объекты без непосредственного контакта вещественных объектов между собой. И на основе этих вещественных проявлений деятельности духов (общефизических полей, несущих в себе образы, как несет образы вещество) “экстрасенсы” и не-”экстрасенсы” находили общий «язык».

Соответственно, в культуре каждого народа, каждой региональной цивилизации изначально возможно две ветви развития: во-первых, освоение и хранение навыков употребления в своих целях вещества; во-вторых, освоение и хранение навыков употребления в своих целях общефизических полей, и прежде всех прочих физических полей – той совокупности полей (ныне она называется “биополем”), которая свойственна живущему человеческому телу (биомассе-веществу), не подкрепленному *вещественными техническими средствами, излучающими и/или воспринимающими те или иные общефизические (природные) поля.*

Преобладание первого в культуре общества по существу можно назвать – “материальная цивилизация”; преобладание второго в культуре по существу можно назвать – “духовная цивилизация”.

Но есть еще и нечто третье, что объединяет в каждой цивилизации её “материальность” и “духовность”. Навыки обращения с этим третьим стали утрачиваться по мере того, как наука занялась “материализацией” духов– включением общефизических полей в философскую категорию “материя”, отказывая тем самым “духам”, несущим информацию (образы, внелексический смысл как таковой) в объективности их существования.

В итоге, о роли совокупности общефизических полей, свойственных живому человеческому организму, западная наука и практическая медицина не задумывались до самого последнего времени, пока порожденные бездуховной наукой Запада проблемы не взяли всех за горло, поставив под угрозу жизнь всего глобального биоценоза. Однако до сих пор школьные и вузовские учебники по предметам биологической тематики хотя что-то и сообщают о физиологии обмена веществ, но *глупо молчат* по всем вопросам *физиологии полей* живых организмов: излучение, поглощение и переизлучение общеприродных полей в их жизнедеятельности, а также и по вопросам взаимодействия биогенных и техногенных полей как друг на друга, так и на жизнь всей биосферы.

Пока наука признавала объективность “материи” (вещества) и объективность “духа” (общеприродных полей), большинство людей понимало, что всякий образ не является ни веществом, ни духом, но может быть запечатлен как в веществе, так и в духе; то же относится и к фиксации и выражению смысла, мысли – всего того, что ныне сводится в понятие “информация”. Мыслительные процессы человека сопровождаются излучением полей, и мысль, смысл, образ (и т.п. информация) может существовать в духе человека, не будучи выраженными им в веществе. Отказав “духу” в объективности существования, материалистическая наука молчаливо, негласно отказала в объективности и смыслу (информации), который, будучи продуктом мыслительной – духовной (полевой) по её носителю – деятельности человека, изначально не вместился в понятие “общефизические поля”, как один из видов “материи”, в нынешнем понимании этого термина.

Мягко говоря, описанный нами только что “синонимический” переворот в терминологии общества (*вещество + поля = материя, дух = 0*)<sup>1</sup>, сопровождавший научный прогресс в последние два столетия, нельзя назвать удачным. То есть, совершив этот терминологический переворот и навязав “бездуховную” терминологию, материалистическая наука разрушила прежнюю духовную культуру – культуру мировосприятия и мышления, – безусловно обладавшую многими

<sup>1</sup> Так наука “обнулила” информацию, как объективное свойство Вселенной и ее фрагментов.

недостатками и извращениями, но заместила её еще более ущербной духовной культурой, не способной описать полевую сторону жизни и заодно утратившей представление об информационных процессах в обществе и в Мироздании. После того, как свершился этот терминологический переворот, опустошивший смысл многих слов, потребовалось достаточно продолжительное время, чтобы обнуленная в современной нам терминологии составляющая “духа”, под давлением обстоятельств, нашла к концу XX века свое выражение в признании материалистической наукой объективности существования во Вселенной нематериальной информации и также нематериальных систем кодирования информации<sup>1</sup>; и в робко высказываемых предположениях, что Вселенной в целом и многим её фрагментам свойственен разум и мышление, и как следствие – объективно допустимая и объективно порочная этика и общевселенская “иммунная система”, обеспечивающая пресечение подрывающего гармонию Вселенной поведения субъектов-объектов, представляющих собой малые её части.

И когда древние говорили об одухотворенности материи<sup>2</sup> (в тогдашней терминологии), то они были правы, поскольку нет вещества, которое не представляло бы собой “сгустков” (квантов) полей, “скленных” и пронизанных другими полями. А нарушение полевых процессов в живом организме может быть не менее убийственно, чем нарушение в нём обмена веществ, его телесной целостности, структуры и формы.

*Мировосприятие и мышление* – это информационные процессы, протекающие в человеческом организме на полевых носителях,

<sup>1</sup> Информация без системы её кодирования согласно современным воззрениям не существует; как минимум не владея системой кодирования, информацию-смысл невозможно извлечь из носителя сигнала. “Многослойные” коды позволяют извлекать из сигнала только какое-то подмножество смысловых рядов, что и обеспечивает субъективно ограниченное восприятие объективной информации из объективной полноты сигнала. Предельно общим видом материального носителя “сигнала” является Мироздание.

Так же невозможна информация без материального носителя. Так, Мироздание предстает человеку в качестве триединства: 1) материи (во всех её агрегатных состояниях от физического вакуума до вещества), 2) информации (образов), 3) меры-предопределения, которая по отношению к материи является матрицей её возможных состояний и переходов из одного в другое, а по отношению к информации является общевселенской системой её кодирования.

<sup>2</sup> Вещества в его различных агрегатных состояниях.

свойственных вещественным структурам человеческого тела. Даже восприятие осязаемого – это полевой процесс, а не механический: в организме нет кинематической передачи раздражения в мозг (рычагов и шестеренок), а есть некоторое количество разнородных “волноводов”, по которым распространяются в организме общефизические поля в их совокупности.

Соответственно, если употреблять современную терминологию, то культура духовная – это накопление и передача от поколения к поколению навыков:

- нетехнического восприятия общефизических полей, несущих информацию;
- навыков преобразования этой информации (культура мышления);
- навыков излучения (с осмысленной целью воздействия человека как на себя самого, так и на другие объекты-субъекты в Мироздании) свойственных человеческому организму полей, несущих информацию также, как и воспринимаемые им поля (в этом суть самообладания и управления собой и обстоятельствами вокруг).

Таким образом, духовность в обществе людей обуславливает “вещественность”. Короче говоря, если нематериальный образ не запечатлен в духе, то он не будет запечатлен и в мраморе.

Духовность формируется в настоящем на основе прежней духовности под воздействием текущего состояния “вещественности” и в совокупности с нею предопределяет будущее в его духовной и “материальной” (вещественной) составляющих. Так, духовная культура настоящего, обусловленная всем прошлым историческим путем<sup>1</sup>, предопределяет будущее состояние “материальной” – *овеществленной культуры*<sup>2</sup> в частности. Но текущее настоящее – это единственный миг, в который можно и должно изменить в духовной культуре те её свойства, которые подавляют благоносность “материальной”

<sup>1</sup> Термин “развитие” не подходит, поскольку имели место и этапы деградации, один из которых ныне и выражается в глобальном биосферно-экологическом кризисе, образованном в совокупности всем множеством более мелких кризисов.

<sup>2</sup> Вся культура по её существу – генетически ненаследуемая информация; хранится и передается она от поколения к поколению и от человека к человеку на материальных носителях – вещественных или полевых.

(овеществленной) и “духовной” ветвей культуры будущего, обрекая тем самым множество людей на бедствия, возможно что в преестественности многих поколений.

Исторически реально так сложилось, что Библия и с нею связанные догмы стали кандалами на духовной культуре Запада, наложившими запрет на недогматические тематику и образ мышления, а также и на духовные практики<sup>1</sup>. В этих условиях и развивалась материальная культура. В итоге на Западе сохранилось господство нравственности и этики борьбы за жизненное пространство и обладание ресурсами<sup>2</sup>, свойственных пещерным временам, но подкрепленное не личностной телесной и духовной силой и координацией возможностей варвара начала эры, а техноэнерговооруженностью современности, не мыслимой для войн каменного и бронзового веков.

Соответственно, с точки зрения европейцев, “варвары” – все отстающие от Евро-Америки в области техники и технологий добычи и обработки вещества; с точки зрения Восточной Азии, “варвары” – все, кто не умеет владеть своим духом и ответственно за последствия вести себя в вещественном мире.

*Россия же может понять и ту, и другую точку зрения, поскольку россиянам - наряду с их достижениями в обеих сферах деятельности - свойственны проявления каждого из названных видов варварства, на которые многие могут взглянуть с точки зрения самобытной культуры региональной цивилизации России, не являющейся ни Азией, ни Евро-Америкой («Евро-» в данном случае не только «Европа», но и «еврейство» диаспоры, через которое осуществляется управление Евро-Американской региональной цивилизацией в целом, которую обычно принято называть «Запад»).*

<sup>1</sup> Имеются в виду европейские аналоги “йога”, культур “ниндзя” и т.п., что на Западе стало атрибутом высшей “элиты”, а большинству преподносится как несуществующая мистика или запретная магия, дабы не подрывать монополию на власть через духовные практики узкой “элиты” допущенных.

<sup>2</sup> В Западном контексте “обладание ресурсами” подразумевает и обладание человеческими ресурсами. Принцип «человек человеку – волк» на Западе законсервировался в качестве господствующего принципа образования “элиты”. Если человек человеку не волк, то на Западе в подавляющем большинстве случаев «не волк» есть баран для волков, заделавшихся пастухами стада. При этом цивилизация одела многих волков в овечьи шкуры, снятые с тех баранов, которые поверили в благоносность библейской морали во всей её полноте, взаимной дополнительности и согласованности частных.

На Востоке (в Индии, в Китае, в Японии) первенствовала духовная культура, многими нравственными и этическими соображениями ограничивавшая развитие (материальной) овеществленной культуры. По этой причине развитие техники и техногенной среды обитания в этом регионе планеты не привело к тому, что энерговооруженность обогнала развитие нравственности и этики в обществе, как это случилось на Западе и *в России*. До самого конца XIX века злонамеренность на Востоке вынуждена была опираться преимущественно на свои силы, а не на усилители, в которых овеществлены новейшие достижения научно-технической мысли. Восточным традициям свойственен отбор кандидатов на освоение духовных практик и отсева признанных недостойными по их нравственным и этическим качествам для прохождения высших ступеней, что отчасти и защитило Восточно-Азиатские общества от злоупотреблений духовными практиками. Но желающие злоупотреблять духовными практиками столетиями устремляются с научно-технически передового Запада на Восток, дабы, обманув социальные запреты восточных традиций, войти в тамошние исторически сложившиеся системы обучения и посвящений, чтобы вынести знания и навыки на Запад.

Последнее позволяет понять особенность исламского региона планеты, культуре которого свойственна более строгая черта, чем культурам Восточной Азии: *Ислам изначально налагает ограничения прежде всего на злоупотребление духовными практиками*: В Коране многократно сообщается, что все чудотворения совершались пророками исключительно с дозволения Бога и/или по Его прямому повелению дать знамение. Никакой отсебятины в области магии – духовных практик – истинные пророки не совершали; отсебятина в духовных практиках способна нарушить гармонию Мироздания еще в большей мере, чем технико-технологический прогресс, опережающий нравственное и этическое развитие общества; *и прежде всего – “развитие” нравственно и этически объективно порочных групп и личностей в составе общества*.

Отличие исламского Востока от ведического Востока в том, что открытие человеку возможностей к освоению духовных практик (а также ограничения на доступ к ним объективно порочных) в Восточной Азии находятся в ведении внутрисоциальных традиционных

институтов (типа орденов и братств Запада), доказавших свою жизнеспособность в течение столетий; в Исламе же открытие путей к освоению духовных практик – исключительная прерогатива Бога: в таком понимании суфии и прочие мистические ордена и братства, занятые духовными практиками в мусульманском регионе планеты, – это не естественное выражение исламской культуры, а вкрапления в неё духовной культуры Запада и Восточной Азии.

Также следует вспомнить, что многие, столкнувшись с информационным бумом последних десятилетий, тонут в волне информационного мусора и не могут сами быстро выявить жизненно необходимой им информации в «плюрализме мнений», представляющем собой совокупность неопределенностей. По этой причине они становятся невольными заложниками подчас еще более невежественных «авторитетов» – толкователей «плюрализма мнений» – неспособных, однако, разрешить неопределенности без того, чтобы не вызвать катастрофу.

Это приводит к вопросу о том, что духовная культура должна нести в себе средства различения – в темпе течения событий – каждым человеком жизненно необходимой ему и другим информации от вредоносной помехи и бесполезного шума, порождаемых в обществе авторитетными толкователями и попугаями от журналистики и педагогики.

Традиционные духовные культуры Восточной Азии сложились до этого информационного бума, но оказались не готовыми к нему. Когда человечество только подходило к эпохе «информационного взрыва» в первой половине XX века, Китай и Япония в своей традиционной культуре не нашли средств для продолжения своего самобытного развития в глобальном взаимодействии с обществами прочих региональных цивилизаций.

В Китае это выразилось в том, что он попытался решить проблемы своего развития и взаимоотношений с глобальным обществом на основе марксизма. Вследствие ущербности марксистских воззрений (крутой материализм и бездуховность, приведшие к ложным воззрениям в политэкономии<sup>1</sup> и управленчески неприемлемой постановке

<sup>1</sup> Метрологическая несостоятельность политэкономии марксизма проявляется в объективной невозможности различить и измерить её основные категории (необходимое и прибавочное рабочее время, необходимый и прибавочный продукт, прибавочную стоимость) в процессе общественной хозяйственной деятельности.

основного вопроса философии<sup>1</sup>, Китай зашел в тупик, задачу выйти из которого и поставил шестой пленум ЦК КПК четырнадцатого созыва<sup>2</sup>, обратившись к тематике соотношения и взаимной обусловленности «духовности» и «материальности» в жизни одного и того же общества.

Япония, также как и Китай, в первой половине XX века совершила ошибку в своей политике: она ввязалась в союз с марионеточным нацизмом, пришедшим к власти в Германии, вступила в войну против Запада, в которой не могла победить за отсутствием реальных союзников. Она смогла сохранить после неё свою традиционную духовность и культуру общественного самоуправления во многом благодаря СССР, чье руководство не позволило «лидерам» Запада посадить на скамью подсудимых японского императора в качестве военного преступника в процессе, аналогичном Нюрнбергскому.

Причина этого лежит в том, что Восточно-Азиатские учения о духовных практиках ничего не говорят о различении необходимого и ненужного, а учат воспринимать всё происходящее, как должное – «карма».

В статье «"Вторая Европа" или "Третий Рим"?» с подзаголовком «Интуитивные прозрения гуманитария»<sup>3</sup> А.С.Панарин предлагает и России идти по пути расхлебывания «кармы», вызревающей в жизни каждого общества, предлагает молчаливо подражать Азиатскому

<sup>1</sup> Основной вопрос философии диалектического материализма – о первичности материи или сознания. Вопрос о предсказуемости последствий выбора и осуществления управленческих решений в ней не ставится ни в качестве основного, ни в качестве вытекающего из «основного». Соответственно нет и теории прогностики, хотя основной жизненный вопрос для каждого человека и общества – вопрос о прогностике вариантов и выборе наилучшего управления во множестве возможного в целях безбедности бытия.

<sup>2</sup> Шестой Пленум ЦК КПК 14-го созыва состоялся 7 – 10 октября 1996 г. Как сообщается в Информационном бюллетене от 11 ноября 1996 г., № 13, Пленум принял «Постановление по ряду важных вопросов усиления строительства социалистической духовной цивилизации». Сообщается, что ЦК КПК различает понятия «духовная цивилизация» и «материальная цивилизация», но это – лишь следствие того, что достаточно влиятельные аналитики ЦК видят проявление обоих типов цивилизации в повседневной жизни как Китая, так и других стран мира. Довольно подробное изложение материалов Шестого Пленума ЦК КПК 14-го созыва опубликовала газета «Советская Россия» от 4 февраля 1997 г.

<sup>3</sup> Перепечатка с сокращениями в «Экономической газете» № 1, 1997 г. из журнала «Вопросы философии» № 10, 1996 г.

Востоку. Им особо оговорено, что: «Дистанцирование от Запада, экспортирующего деморализующий постмодерн прежде модерна, предполагает естественно путь на Восток. Не экзотический Восток теократий и мусульманского фундаментализма, а новый, Тихоокеанский Восток, доказавший свою способность овладеть Просвещением, не впадая в декаданс».

Если бы он не предлагал молчаливо расхлебывать “карму”, то он не отказался бы априори – **загодя невежественно и слепо** – от анализа смысла духовной культуры “экзотического Востока теократий и мусульманского фундаментализма”.

Тогда, возможно, он увидел бы ключ к еще одной духовной практике, данный в Коране и не используемый с того времени ни одной из господствующих духовных практик<sup>1</sup>: *«О те, которые уверовали! Если вы будете благоговеть перед Богом, Он даст вам Различение и очистит вас от ваших злых деяний и простит вам. Поистине Бог – обладатель великой милости!»* (Коран, 8:29). *«А когда спрашивают тебя рабы Мои обо Мне, то ведь Я – близок, отвечаю призыву зовущего, когда он позовет Меня. Пусть же и они отвечают Мне<sup>2</sup> и пусть уверуют в Меня, – может они пойдут прямо!»* (Коран, 2:182). *«Бог не меняет того, что (происходит) с людьми, покуда люди сами не переменят того, что есть в них»<sup>3</sup>*, – так объясняется в Коране, сура 13:12, трагичность происшествий в жизни многих личностей и обществ.

Если очистить каноны Ветхого и Нового Заветов от привнесенной в них самодурственной отсебятины, своекорыстных извращений лежащих в их основе истинных Откровений, то выяснится, что все пророки учили одной и той же религии, но в разное время и разные народы. Различия между религиями, в основе которых лежат вероучения

<sup>1</sup> Исторически реальный ислам в жизни многих, относящих себя к мусульманам, – всего лишь пятикратное в день поклонение молитвенному коврику под чтение Корана на неведомом арабском языке.

<sup>2</sup> Об этом направлении движения информации в религии человека и Бога – религии без иерархии посредников, пытающихся жить за счет комиссионных от благодати, даваемой свыше непосредственно каждому, – все официальные культы и большинство верующих забывают.

<sup>3</sup> В переводе М.-Н.О.Османова: «..., пока они сами не изменят своих помыслов.» – то есть внешние обстоятельства изменяются только как следствие изменения собственной духовности, и в частности – помыслов.

истинных пророков, известные из истории и современности, – либо внешне видимые различия в обрядности, либо – следствие извращения Откровений, цензурных изъятий и дополнения текстов Писаний отсебятиной.

Соответственно, очищение в настоящем духовной культуры от самодурственной отсебятины, унаследованной от прошлого, – путь в счастливое будущее.

Первая редакция 12 февраля 1997.

Уточнения 23 апреля 1997.

## О «духовности» и «материальности» в региональных цивилизациях

### Аналитический обзор прессы

Как известно, газета «Час Пик» от 24 июня 1991 г. опубликовала «ребус» «Исторический пикник», в пяти картинках которого был иносказательно-образной форме представлен сценарий событий каждого из пяти дней ГКЧП, который реально осуществился почти два месяца спустя. Уже после ГКЧП расшифровка «ребуса» была оглашена А.Невзоровым в программе «600 секунд» и впоследствии приведена в журнале «Молодая гвардия», № 1 – 2, 1992 г.

Газета «Скандалы», № 1, 1997 г. опубликовала статью Константина Ищенко «Роковой дубль «Внимание: опасность!»» В ней сообщается:

«22 ноября 1941 года – за 16 дней до нападения японцев на американскую базу Пёрл-Харбор – в газете «Нью-Йоркер» появилась реклама новой игры в кости под названием «Смертельный дубль». Одну из фишек венчал заголовок «Внимание: опасность!» на английском, французском и немецком языках. Внизу надпись: «Смертельный дубль», а под ней геральдический орел со щитом на груди. На щите два креста. На другой рекламе изображались две игральные кости, черная и белая, расположенные так, что были видны по три грани. На видимых сторонах белой кости стояли числа 12 и 24 и двойной крест, а на черной – 0, затем 5 и 7.

И вот после налета на Пёрл-Харбор стали поговаривать, что реклама была помещена спецслужбами оси Берлин-Рим. Это мол условный знак для агентов: 12 и 7 – дата (т.е. 7 декабря), а 5 и 0 – планировавшееся время начала операции. Двойной крест – вовсе не крест, а число 20 (римскими цифрами) – оно указывает приблизительно широту, под которой располагается объект нападения. Правда сокровенный смысл еще одной цифры – 24 – так и остался неразгаданным. Слухи быстро превратились в столь сильную уверенность, что агенты ФБР нанесли даже визит шефу-редактору газеты. Однако доказать ничего не удалось, и уже в том же году «шпионская игра» свободно продавалась в нью-йоркских магазинах.

Вспомнилась старая история в 1967 году, когда Ладислас ФАРАГО, работавший в свое время в военно-морской разведке США, выпустил книгу мемуаров, где вновь завел речь о пресловутой рекламе. Обратились к вдове редактора «Нью-Йоркера», и та еще раз заявила, что никакой связи между рекламой и налетом на Пёрл-Харбор вовсе не существует. Все это, мол, не больше чем совпадение.

Впрочем, поклонники шпионских историй и мистицизма на том не успокоились. Теперь кое-кто из них утверждает, что на той рекламе, а вернее – в цифрах предсказывалось... убийство Джона Кеннеди. Серьезные исследователи, впрочем, воспринимают такую расшифровку скептически: при имеющемся наборе чисел возможно невероятное количество комбинаций, соответственно, велика вероятность самых неожиданных совпадений с теми или иными историческими событиями. Кстати, вполне возможно, что сами попытки отыскать в рекламе намек на далласскую трагедию объясняются одним любопытным совпадением. Газета с рекламным сообщением вышла 22 ноября 1941 года. Именно 22 ноября, но 22 годами позже (еще одно совпадение) был убит президент Кеннеди...»

В переводе этого сообщения с «языка горячих сенсаций» на язык специалистов по кодированию и употреблению информации речь идет о том, что после нападения японцев на Пёрл-Харбор американцы высказали предположение об употреблении спецслужбами держав «оси» в общедоступном сообщении, распространяемом циркулярно, иносказательно-образной ассоциативно-логической системы кодирования информации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Чтобы было понятно, о чем идет речь, приведем следующий пример: Если нарисовать в последовательности «вилы», «бильярдный кий», цифры «5 и 6»; «веник», «крест», «топор», «колун», то созерцающий такой рисунок, и рассматривающий его в качестве кода, должен догадаться, что его автор, опираясь на ассоциацию звучания «вилы-кий пять-и-шесть-веник Крест-топор Колун», имеет в виду следующее сообщение: «великий путешественник Христофор Колумб».

Фантазия шифровальщика, плюс общность культуры (иносказаний и ассоциаций) шифровальщика и дешифровальщика, плюс повторное кодирование в разных образах одной и той же информации, что создает основу для выявления полезного сигнала статистическим анализом шифра, и в результате – реальная возможность скрытной передачи информации через культурную среду тех, кто не владеет ассоциативными ключами к вхождению в неё или не знает, что некоторые «ребусы-кроссворды» следует подвергать дешифровке.



По завершении войны выяснилось, что Гитлер сам узнал о нападении ВМС Японии на Пёрл-Харбор из сообщений радиостанций, так как японцы его заранее не уведомили о предстоящем нападении. Незадолго до этого Германия подталкивала Японию к нападению на СССР или на английские колонии в Юго-Восточной Азии, поскольку надеялась, что сможет своей сдержанностью и пропагандой оказать на США влияние и удержать их от вступления в войну против держав «оси». В контексте таких политических намерений третьего рейха японское нападение на США просто лишило Германию самообольстительных иллюзий в вопросах возможностей ведения ею целенаправленной политики по отношению к США. И, как следствие, спустя несколько дней после этого Гитлер объявил войну США. По существу нападение Японии на США спровоцировало Гитлера на то, что он обрушил на Германию военно-экономическую мощь США несколько ранее, чем это смог бы сделать сам президент Ф.Д.Рузвельт, вынужденный преодолевать сопротивление изоляционистов<sup>1</sup> и поддерживать интриги, направленные на вступление США в войну против держав «оси». Так Япония спутала политику уже воевавшей Германии.

То есть, послевоенный анализ показывает, что спецслужбы держав «оси» действительно не причастны к публикации упомянутой рекламы с целью циркулярного уведомления своей периферии о предстоящих событиях. А не спецслужбы: ордена, тайные общества и т.п. «самодеятельные общественные организации»? – ответ на этот вопрос по отношению к конкретному случаю с рекламой в газете «Нью-Йоркер» 22 ноября 1941 года повисает в воздухе...

Кроме того, следует иметь в виду, что в форме ребуса-рекламы и т.п. форм иносказательно-образной ассоциативно-логической системы кодирования информации может протекать информационный выброс из коллективного бессознательного (эгрегора), что способно

<sup>1</sup> США с началом войны в Европе объявили о своем нейтралитете, но фактически поддерживали своими ВМС противолодочную оборону Великобритании в Атлантике, т.е. по существу они были в состоянии необъявленной войны против третьего рейха. Своим объявлением войны США спустя несколько дней после нападения японцев на Пёрл-Харбор Гитлер избавил Ф.Д.Рузвельта от необходимости объяснять американцам, почему Америка должна воевать против Германии. Этот акт Гитлера лишил какого бы то ни было влияния американских изоляционистов, которые считали, что США не должны вмешиваться своими вооружёнными силами в европейскую войну.

эгрегориально целесообразно воздействовать на глубинные уровни психики какой-то части созерцателей такого рода рекламы, если они не понимают (не осознают) характера возбуждаемых или вносимых в их психику программ поведения. То есть иносказательно-образная ассоциативно-логическая система кодирования информации может осознанно употребляться и для массового программирования психики, если некая «реклама» построена на образах и ассоциациях, соответствующих психике объектов воздействия.

В частности, созданные за рубежом и недавно появившиеся рекламные заставки ОРТ с парными зеркальными изображениями по своим принципам построения имеют много общего с символикой древних культов богини-матери (место соответствующего ей символа заменил «бого-отцовский» (?) прямоугольник с буквами ОРТ) и культура чета-нечета ее парных порождений (симметричные «ослабившиеся обезьяны», «жирафы», «сверзвившиеся с полки гуси», «изображающие из себя нечто в виде женщины в черном трико», «пташки на жердочке» и «два лика в профиль, задувающие свечу»<sup>1</sup>). Кроме того, будучи представлена на экране в динамике в качестве *процесса раздвоения*, рекламная заставка ОРТ является генератором расщепления бессознательного уровня мировосприятия и мышления.

Употребление иносказательно-образной ассоциативно-логической системы кодирования информации с целью массового программирования психики – издревле атрибут культуры шаманства-знахарства, по какой причине эта тема не подлежит обычно широкому обсуждению в обществе: хозяева полагают, что их «стадо» не должно задумываться о том, как его доводят до кондиции, стригут и делают «шашлык». В связи с этой особенностью публикация в «Скандалах», в которой проводится мысль о беспричинном совпадении разрозненных жизненных случаев с «рекламой-ребусом», – весьма настораживающее явление.

<sup>1</sup> Какие ассоциации вызывает этот набор в приведенной последовательности, и какие ассоциации он вызовет, если его упорядочить иначе? И какой будет результат воздействия при массовом вызове ассоциаций, когда последует массовая психологическая реакция на это возбуждение глубинных уровней психики?

«Полицейская газета», № 4, 1997 г. в статье «Эвтаназия: право жить и право умирать» сообщает:

«Миру известно об ошибке Адольфа Гитлера и его идеологов. Благодетель немецкой расы решил раз и навсегда избавить свой народ от больных и неспособных к жизни. Начал он как раз с больных с врожденными умственными и физическими уродствами (олигофренов, больных шизофренией, маниакально-депрессивным психозом и т.д.). Уничтожили почти всех. Но природа посмеялась над адольфовской затеей: в следующем поколении немцев количество таких больных удвоилось. Как оказалось, они тоже нужны Богу. Ведь выяснилось, что перебить надо было 90 процентов немецкого населения, в том числе и самого фюрера (у него было одно яичко<sup>1</sup>), Геринга (ожирение наследственной природы), Гебельса (карликовый рост), Гесса (гомосексуализм), Гимmlера (сексуально не сдержан)...

История интересна тем, что впервые была предпринята попытка столь масштабно отвергнуть принцип гуманизма, абсолютной ценности любой человеческой жизни.»

Это сообщение полезно осмыслить в связи с массовой публикацией работ Г.Климова о «легионерах» как преобладающем типе преступников и политиков и вторичной по отношению к ним социально-сценаристской повести С.Норки «Инквизитор» (Москва. «Вагриус». 1997).

Тему расовой чистоты и социальной гигиены дополняет публикация в «Правде-5» В.Пруссакова (автора книги «Оккультный мессия и его рейх», Москва, «Молодая гвардия», «Шакур-2», 1992) «Евреи у истоков нацизма»:

«В декабре прошлого года в английской газете «Дейли телеграф» – и израильской «Едиот ахронот» появились статьи, произведшие на многих читателей впечатление разорвавшейся бомбы. В них рассказывалось об исследованиях 25-летнего американца Брайана Бригга, обнаружившего, к собственному удивлению, что «тысячи солдат и офицеров нацистской армии по своему происхождению были евреями». Однако, для тех, кто серьезно занимался изучением истории XX века в «открытии» Бригга нет ровным счетом ничего неожиданного

<sup>1</sup> Или у его двойника, труп которого был найден, поскольку известно свидетельство интимно знавшей Гитлера женщины, что с количеством яичек у него все было в норме.

или нового. <...> Давно установлено, что «крупные еврейские фирмы субсидировали национал-социализм» (М.Ловенталь. «Евреи Германии». Нью-Йорк. 1936). Щедро помогали нацистам венские Ротшильды<sup>1</sup> и Фриц Мандель, генеральный управляющий военного концерна (Р.Геснер. «Некоторые мои лучшие друзья – евреи». Нью-Йорк. 1936). Но самую существенную, можно сказать даже решающую помощь Гитлеру, шедшую непосредственно через американские банки и нефтяные компании, оказала известная банковская династия Варбургов (М.Голд. «Евреи без денег». Нью-Йорк. 1945). Глава гамбургского дома Макс Варбург получил в благодарность звание «почетного арийца» и нисколько не пострадал от «проклятых антисемитов». Он умер по окончании войны «от естественных причин, неизбежных в чрезмерно преклонном возрасте». Среди еврейских банкиров, не жалевших ни средств, ни усилий ради «тысячелетнего рейха», следует назвать также берлинцев Оскара Вассермана и Ганса Привина. В 30-е годы, когда слухи о преследовании евреев в Германии распространились по всему миру, Вассерман телеграфировал на нью-йоркскую биржу, умоляя своих коллег и соплеменников сделать все возможное, чтобы «прекратить распространение вредных и абсолютно безосновательных слухов» (Э.Блэк. «Передаточное соглашение». Нью-Йорк. 1984).»

Даже на рекламном плакате «Образцовый арийский солдат» в третьем рейхе оказался изображен еврей Вернер Гольдберг, к 1979 году продвинувшийся от рядового вермахта до поста сенатора Берлина<sup>2</sup>.

««Сколько же евреев сотрудничало с нацистами?» – вопрошает уже упоминавшийся американец Брайан Бригг, покопавшийся в архивах и ужаснувшийся тому, что «сотни офицеров еврейского происхождения получили очень высокие награды за героизм в нацистской

<sup>1</sup> Ральф Эпперсон в книге «Невидимая рука или Введение во взгляд на историю как на Заговор» сообщает, что канцлер Австрии (до аншлюса) приказал полиции провести расследование на предмет установления происхождения Гитлера. В ходе этого расследования было установлено, что бабка Гитлера забеременела, будучи прислугой в доме венских Ротшильдов, после чего её выдали замуж за Шикльгрубера. Полезно также знать, что в переводе с идиш «шикльгрубер» – сборщик «шикля», налога, взимаемого с евреев руководством общины: то есть это весьма странная фамилия для немецкого крестьянина.

<sup>2</sup> В те годы, видимо, Западного Берлина.

армии»<sup>1</sup>. Вряд ли ему удастся узнать точный ответ на этот вопрос. В то же время в свете всех изложенных фактов, трудно не согласиться с мнением российского историка Олега Платонова, который в газете «Русский вестник» (№ 32 – 34, 1996) пишет:

“Миф о холокосте оскорбляет человечество, ибо представляет еврейский народ главной жертвой минувшей войны, хотя на самом деле евреи пострадали не больше, а даже меньше многих других народов, вовлеченных в истребительную войну... Человечество заплатило за эту войну 55 миллионов жизней, в числе которых настоящая, а не мифотворческая доля еврейского народа составляет не 6 миллионов, как показывают расчеты специалистов, а около 500 тысяч человек<sup>2</sup>. Конечно, и это число велико и вызывает у нас глубокое

<sup>1</sup> В книге «Русь ведическая в прошлом и будущем» (Москва, «Воля России», 1996) сообщается, что в период Великой Отечественной войны Вооруженные силы СССР взяли в плен более 11 000 военнослужащих вермахта, представившихся в качестве евреев. Их хватило бы для укомплектования целой стрелковой дивизии.

Факты ревностного сотрудничества с гитлеровцами оказавшихся в плену евреев, в том числе и политработников, подтверждают и многие участники Великой Отечественной войны. Зато по эту сторону фронта доля евреев в списочном составе стрелковых дивизий в 1941 – 1944 гг. была ниже их доли в составе населения СССР, по данным книги А.З.Романенко «О классовой сущности сионизма» (Ленинград, 1985).

<sup>2</sup> Газета «Наше отечество» (Рег. свид. № П-0267 от 25.01.93) со ссылкой на «Spotlight» (Вашингтон, США), № 38/96 под заголовком «Разоблачение еще одной фальшивки «Холокоста»» сообщает: «Археологи в Литве не нашли никаких человеческих останков в том месте, где как утверждалось, во время II-й мировой войны немцами было убито от 5 000 до 10 000 человек, включая многих жидов, в том числе 109 пациентов дурдома. В связи с этим утверждением на месте «расстрелов» около реки Сесупес в свое время был воздвигнут «монумент жертвам». Ученые Вильнюсского университета говорят о сфабрикованных после войны фальшивых документах о «массовых расстрелах». Сведения разоблачающие очередную «холокостскую» фальшивку, впервые были опубликованы в литовской газете Lietuvos Rytas от 21.08.96. Литовские ученые требуют внимательного изучения всех других мест, в которых немцами были якобы совершены военные преступления.»

Геноцид в отношении населения временно оккупированных территорий разных стран имел место со стороны СС и вермахта, но и фальсификация обвинительных материалов сионистами также имела место. И имело место пособничество сионистам и руководству германским «национал-социализмом» со стороны хозяев сионизма.

Организаторы Нюрнбергского процесса стремились скрыть правду о том, с какими целями и как была организована вторая мировая война XX века. Процессы против космополитов и участников мирового сионистского заговора, проведенные в СССР и странах-сателитах в конце 1940-х - начале 1960-х годов отчасти юридически дополняют умолчания и недосказанности Нюрнбергского процесса над германскими нацистскими преступниками.

соболезнование. Однако можно ли говорить об особой жертве евреев, когда доля русского народа (включая малороссов и белорусов) в этих 55 миллионах жертв составляет 27 миллионов мужчин, женщин, детей и стариков... Миф о холокосте оскорбляет память миллионов русских, павших жертвой нового мирового порядка”».

Но документальные свидетельства о массовом сотрудничестве евреев с нацистами в период гитлеризма говорят о том, что нацизм – исторически реальное порождение ветхозаветно-талмудического интернацизма – самой старой расистской доктрины на планете из числа политически активных и значимых в настоящее время. Еврейская диаспора, являющаяся кадровой базой интернацистов, исторически реально рвущихся к безраздельному мировому господству<sup>1</sup> и провоцирующих в разных регионах планеты нацизм, опрIMITивленный по сравнению с ветхозаветно-талмудическим интернацизмом и потому обреченный на поражение во всех спровоцированных интернацизмом войнах за расширение области его безраздельного господства после поражения регионального нацизма в очередной бойне.

Со ссылкой на книгу «Игра лис» (Нью-Йорк. 1971) уже упоминавшегося ранее Л.Фараго сообщается: «Абвер (разведывательное ведомство адмирала Канариса) “кишел евреями, в том числе и чистокровными”».

Но это все речь шла о деньгах и «курьезах» истории, в которых всегда, во всех странах были пронырливы многие евреи. Но в становлении идеологии национал-социализма в Германии та же картина. В названной статье сообщается, что термин «национал-социализм» впервые употреблен Моисеем Гессом, одним из отцов так называемого «духовного сионизма».

«... Термин “антисемитизм” был создан Вильгельмом Марром – сыном еврейского актера из Гамбурга. В 1879 году он организовал Лигу антисемитов. Им были написаны несколько откровенно юдофобских брошюр и памфлетов. Наиболее известна из них «Победа жидовства над неметчиной», вышедшая в конце прошлого века и на русском языке. Марр рисовал евреев «недочеловеками» и пытался

<sup>1</sup> На основе психологического угнетения национальных культур весьма злобной Библией и военной силы контролируемых сионизмом стран.

доказать это с помощью данных биологической науки<sup>1</sup>. Еще задолго до публикации «Протоколов сионских мудрецов» он уверял, что евреи стремятся к мировому господству<sup>2</sup>.

Понятие «еврейская опасность», столь понравившееся нацистам, было внесено в обиход евреям Артуром Требишем. Некоторое время им возглавлялось австрийское национал-социалистическое движение.

И приводится мнение архиепископа Иоанна Сан-Францисского (Шаховского): «национал-социализм имеет иудаистские корни».

Тема исторически нового регионального нацизма затронута в газете «Комсомольская правда» от 15 января 1997 в статье «“Серые волки” мечтают расширить Турцию от Китая до Балкан». Она сообщает:

«А знаете ли вы, что Россия не имеет права на существование, как впрочем, Украина и Белоруссия? Не должно быть на карте мира и других республик бывшего СССР, стран центральной Азии, да и Китай обязан ужать свою территорию. Ну а грекам и южнославянским народам вообще не стоит заикаться о своем праве на независимость...» Это не из Наполеона, и не из Гитлера, и даже не из Жириновского<sup>3</sup>. В Турции подобные высказывания можно услышать от вполне солидных, образованных и с виду вполне нормальных людей, объединившихся в Партию националистического движения (ПНД).

<sup>1</sup> То есть его можно считать предтечей идеологов национал-социализма в Германии эпохи Гитлера.

<sup>2</sup> Библия действительно написана так, что на её основе все, считающие себя евреями, ни к чему иному, кроме расового мирового господства стремиться не могут, пока не начнут думать сами, в том числе и о странностях исхода евреев из Египта и уголовно-мафиозных особенностях ветхозаветно-талмудической культуры.

В частности, следует осмыслить в исторической перспективе и ретроспективе следующую информацию. Газета «Новый Петербург» от 6 февраля 1997 года опубликовала заметку «Все равнины от одного предка»:

«Группа исследователей из Израиля, Канады, Англии и США, проведя большую работу, опубликовала её результаты в журнале «Nature». Изучив наследственный материал раввинов в общинах евреев-ашкенази (Центральная и Восточная Европа) и сефардов (Южная Европа), они убедились, что все священники, даже издавна разделенных сообществ, действительно происходит от одного предка по мужской линии. Генетическая разница между священниками и их паствой в местной общине намного больше, чем разница между раввинами отдаленных друг от друга диаспор».

<sup>3</sup> Жириновский утверждает, что он первый указал общественному мнению России на реальность угрозы пантюркизма жизни народов не только России.

Сторонники ПНД хотят – ни больше ни меньше – «воссоздать (!) тюркское государство Туран от Западного Китая до Балкан, а на севере – до Финляндии. Кстати, лидер ультранационалистов Алпарслан Тюркеш окончательно уверовал в осуществимость этих планов после развала СССР».

В этой же статье сообщается, что турецкие ультранационалисты – отступники от Ислама, и они действуют под лозунгом «Танри (божество языческих времен) защитит турок!». Тюркеш и его сторонники отрицают ислам и христианство, считая их злом. Однако в текущей политике ПНД часто блокируется с исламскими фундаменталистами, мечтающими о воссоздании исламского государства от Казахстана до Марокко (второе издание «Высокой порты» средних веков). В последнее десятилетие ПНД сама и в блоке с исламистами на разных выборах собирает от 8 до более, чем 30 процентов голосов.

Если соотносить эту информацию с глобальными устремлениями хозяев региональной Западной цивилизации, то это означает, что Турция возвращается ими в качестве орудия для решения проблемы «исламского фундаментализма» вне тюркоязычных регионов и «славянской проблемы». Конкретная ориентация определится в зависимости от взаимоотношений ПНД и турецких «исламистов», не имеющих права поддерживать веру в национальных местнических богов, поскольку Бог (Аллах – по-арабски) – Бог всех народов.

Партия ПНД имеет военизированную организацию «Серые волки», которая исходит из того, что для объединения нации необходим сильный враг<sup>1</sup>. Но для такого объединения не обязателен реальный сильный враг, достаточно создать сильный образ врага, на роль которого возможно назначить кого прикажут одни и те же хозяева, финансирующие в Турции ПНД и «исламистов» точно так же, как они ранее финансировали Гитлера и гитлеровцев, Троцкого и троцкистов.

В случае продолжения в России концептуально неопределенной политики государства, процессы возвращения нацизма в Турции представляют реальную опасность для народов нашей страны, включая и тех, кто принадлежат к тюркской языковой группе и/или исповедуют

<sup>1</sup> По существу это совпадает с определением нации – банды идеолога сионизма Т.Герция: «Группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, сплоченная из-за существования общего врага».

Ислам. Угроза усугубляется тем, что возвращаемая в турецком парнике распада очередного регионального нацизма, поддерживается в настоящее время мощью НАТО.

Факт же проведения Россией концептуально неопределенной политики признается и прессой. При этом концептуальные неопределенности вызывают и трудности в отношениях демократизаторов и их опекунов от МВФ. В статье «Зачем нам нужен этот МВФ?» «Известия» от 31 декабря 1996 г. пишут:

«МВФ только просит ставить его в известность о предполагаемых шагах и после присматривает за тем, чтобы вы двигались, не отклоняясь от вами же выбранного направления<sup>1</sup>. Что же происходит в России? Правительство планирует: я сделаю это, это и это. Подписывает: «Сделаю. Черномырдин». Потом вдруг сообщает: нет, вот этого я не сделаю. Это сделаю не так, а этак. Это не сегодня, а послезавтра. А это вообще – не красное, а зеленое. Конечно, у МВФ возникает нормальный вопрос: зачем же вы все это обещали?<sup>2</sup>

Проблема ведь не в том, что фонд «давит», а в том что мы сами не знаем сегодня, какую политику будем проводить завтра<sup>3</sup>. Вся наша экономическая политика складывается спонтанно – как некая результирующая от того набора решений (нередко прямо противоположных), которые принимаются в течение целого года. Когда же МВФ пытается наложить ограничения на наши метания, нам не нравится. Антифондовские настроения вообще характерны для тех стран, которые не в состоянии проводить осознанную и устойчивую экономическую политику».

Это в общем-то хорошее описание концептуально неопределенного управления<sup>4</sup> взято из объяснений корреспонденту «Известий»,

<sup>1</sup> Я что-то не припомню, чтобы мы выбирали этот демократизаторский бардак и тем более МВФ, в качестве куратора экономической политики государства... Есть ли более памятливые?

<sup>2</sup> А у нас встречный вопрос: А чего вам, МВФ, у нас надо? И предложение: перейти к беспроцентному кредитованию, поскольку ростовщичество в глобальных масштабах уже представляет реальную опасность и всеми народами воспринимается как омерзительный паразитизм на их жизни.

<sup>3</sup> Это от глупости, трусости и безволия.

<sup>4</sup> Всякое решение объективно вписывается в концепцию, которой оно отвечает по целям и средствам их осуществления, хотя последнее может быть и вне понимания тех, кто вырабатывает и принимает решения. Поскольку во множестве концепций есть взаимно

данных первым заместителем председателя Центробанка, членом российской делегации на переговорах с МВФ Сергея Алексашенко. Они являют собой образчик удивляющей забывчивости и дурости чиновников нынешнего режима.

Во-первых, Черномырдин успел произнести еще одну сакральную фразу: «Я не обязан думать...», что отвечает на все недоуменные вопросы, связанные с его деятельностью и бездеятельностью, и приводит к вопросу: кому нужен в России премьер, который заявляет, что он «не обязан думать?»

Во-вторых, с того времени, как в 1944 году был создан МВФ, для СССР было характерно устойчивое проведение осознанной экономической политики по крайней мере до конца 1952 года. И Сталин все это время крайне отрицательно относился к участию СССР в МВФ, а тем более к кураторству МВФ над экономикой страны. Причем в то десятилетие шло интенсивное восстановление и реконструкция народного хозяйства страны, создание ракетно-ядерного щита, перевооружение армии и флота, и при этом еще ежегодно снижались цены на продукцию массового спроса, что было большим подспорьем и радостью не для «элиты», а для подавляющего большинства населения страны и воспринималось ими как выражение мудрости и заботы руководства страны о народе<sup>1</sup>. При этом во второй половине 1940-х – 1950-х годах показатели общественно-экономического развития СССР были настолько высоки на общемировом фоне, что воспринимались на Западе в качестве реальной угрозы победы советского образа жизни над общезападным ростовщическим диктатом в отношении колониальных стран.

Да и с чего С.Алексашенко взял, что цели МВФ и народов, чью экономику МВФ курирует в интересах двух десятков ростовщических кланов (преимущественно еврейских), совпадают? Еще в бытность не менее слабоумного «Горби» во главе СССР, МВФ ставил целью

исключающие по целям и средствам их осуществления, то в концептуально неопределенном управлении невозможно осуществление ни одной из взаимно исключающих концепций, пока одна из них не станет господствующей и не подавит тем самым концептуально неопределенного управления.

<sup>2</sup> Поскольку прейскурант с точки зрения теории управления – вектор ошибки управления многоотраслевой макроэкономикой, то в темпах роста цен (прирост ошибок управления) измеряется глупость и антинародность режима.

на 1990 годы интеграцию экономики СССР в экономику Запада. Для слабоумных демократических экономистов это необходимо пояснить: Поскольку это предполагалось осуществить не планово-административными методами с выдачей конкретных указаний кому и что прекратить выпускать, а кому и что начать выпускать, а финансово-экономическим диктатом и уничтожением избыточных для западно-экономических пропорций отраслей в СССР, то в России и других странах СНГ и имеет место то, что в макроэкономических и финансовых показателях выражается как развал и крах макроэкономической системы, из обломков которой предстоит в будущем создать некую новую макроэкономическую систему. Другое дело, в чьих интересах будет работать новая макроэкономика: народов России и СНГ? или двух десятков ростовщических кланов? А произошло это потому, что многие чиновники с послесталинских времен по сию пору полагают, что думать обязаны не они, а их консультанты: из Гарварда, от МВФ, от черта в ступе; но только не они сами по совести и во благо народа.

Соответственно этому качеству демократизаторов, в «Советской России» от 26 декабря 1996 г. в статье «Сталин. Диалектика мнений» читаем:

*«Излет горбачевской перестройки (1988 – 1989 гг.), круто замешанный на исступленном антисталинизме: Сталин, оказывается, не столько проклят потомками, уставшими от всевозможных разоблачений, сколько вытолкнут из массового исторического сознания и причислен к числу неприкасаемых (не путать с неприкосновенными) фигур прошлого. В качестве образца государственного деятеля и политика в ходе социологических зондажей того периода его решаются помянуть лишь 1 – 3 процента россиян.*

*Разгар «политики реформ» (1991 – 1993 гг.), когда правящему классу уже не удастся поддерживать прежний накал развенчаний, казалось бы, окончательно разгромленного образа генералиссимуса: в целесообразности и полезности продолжения «стирания белых пятен» со сталинской биографии и с его эпохи вдруг начинают сомневаться от 30 до 50 процентов населения. Страна подозревает, что полемика вокруг Сталина – это лишь попытка в угоду нынешней власти отвести глаза народу от современных ошибок и преступлений.*

*Крах демократической волны и начало подъёма народно-патриотических сил (1994 – 1996гг.):* не забывая, как правило, напомнить о темных сторонах сталинского правления, до четырех пятых наших соотечественников уже не могут не отметить положительную роль Сталина в отечественной истории, в деле восстановления советской ипостаси исторической российской государственности. <...>

Далее сообщается, что респонденты распределились на три примерно равные по численности группы в своем отношении к «трагедии ленинской гвардии»: одни видят в этом «уничтожение лучших людей» и начало скольжения в тоталитаризм (до трети); другие – справедливое воздаяние поджигателям и палачам гражданской войны «все силы и хитрость положившим на дело уничтожения нашей Родины, брошенной в революционный пожар» и отождествляют жертвы той поры (т.е. троцкистов преимущественно) с демократизаторами наших дней (до 30 процентов); третьи не имеют определенного мнения в отношении этих жертв. Общее соотношение всех их определяется пропорцией: 1,3:1:1,2.

Оценка же внешнеполитической деятельности Сталина 7:5 в его пользу, и только 25% порицают его за великодержавность.

После этого остается только вспомнить еще раз слова одного французского советолога: *«Сталин ушёл не в прошлое, он растворился в нашем будущем»*<sup>1</sup> – как это ни опечалит многих демократизаторов, и особенно тех из них, кого пугает перспектива ответственности за совершенное после 1985 г. Отличать же дурака от врага народа – это очень кропотливая работа, а главное – никчемная, поскольку амбициозный дурак – всегда оказывается инструментом, посредством которого действует интеллектуально развитый и много знающий злоумышляющий враг.

Тем временем «Экономическая газета» № 1/1997 г. под заголовком «Темнее всего перед рассветом» пишет на первой полосе: «Первый в 1997 году номер газеты «Развитие» и «Экономической газеты» редакция решила наполнить концептуальными статьями по экономике, социологии, культуре, истории, медицине, политике. Новые

<sup>1</sup> Эпиграф Пьера Куртада к книге Эдгара Морена «О природе СССР. Тоталитарный комплекс и новая империя» (Москва, «Наука для общества», 1995 г.; французское издание – Fayard-1983)

идеи в этих областях родились не в последний миг – это плоды многолетних раздумий, рефлексий, исследований. Их объединяет, пожалуй, единый призыв к обездоленным: быть обездоленным, особо если это произошло по вине власти, по вине других людей – глупо! Надо самим прорываться к нормальной жизни.

А для этого нужно сначала дать прорваться наружу знаниям, которые (под часпод видом незнания) дремлют в наших умах. А также приобщиться к знаниям, уже более или менее ясно оформленным у других людей.

Да, новые знания подчас отторгаются родом, племенем, обществом. Так было всегда, что подтверждает, скажем, история или миф о Лаокооне. Этот жрец Аполлона из древней Трои предупреждал сограждан, что нельзя втаскивать в город деревянного коня, оставленного греками после их мнимого бегства. Троянцы ему не поверили. Не захотели пособить ему и боги, когда на Лаокоона и двух его сыновей, приносивших на берегу моря жертву Нептуну, набросились гигантские змеи<sup>1</sup>.

Схоже угнетается, душится и новое знание (...). Но рассвет, то есть приход новых знаний, все равно неотвратим.

И пусть не смущает поднимающегося на борьбу рабочего, хлебороба, врача, офицера, изобретателя, ученого тот факт, что новое знание – это всего лишь, как говорят, последняя по времени ошибка. Ибо все равно оно хоть на один шаг продвинет нас к правде, к здоровью, к человечности, к справедливости. И очень может статься, что произойдет это уже в наступившем году. Чего и пожелаем друг другу.»

Всё в общем-то правильно, и особенно насчет новых знаний, как информационной основы выхода из тупика, в который завели народы страны реформаторы. Но в целом, если соотнести содержание номера с призывом на его первой полосе, то деятельность редакции уместно назвать *интеллектуальной гапоновщиной*. Новых знаний, тем более концептуальных, – в номере нет.

В частности, в заметке «Если что – от двух до пяти» речь идет о новом УК РФ и приводятся некоторые статьи из него.

<sup>1</sup> Согласно легенде о Троянской войне Нептун-Посейдон «болел» за греков и подыграл им таким образом.

«Ст. 177. О неплатежах. Злостное уклонение организации или граждан от выплаты кредиторской задолженности в крупных размерах (500 минимальных зарплат) или от оплаты ценных бумаг после решения суда. До двух лет лишения свободы».

Самое время сказать, что заведомо неоплатная задолженность создается опережающим эмиссию кредитованием под процент, и созданием её занимаются все коммерческие банки и центробанк. Тем самым допустив организованное ростовщичество, государство принуждает к банкротству множество юридических и физических лиц и оставляет им единственную возможность остаться в бизнесе: уклонение от уплаты налогов и того объема заведомо неоплатной кредитной задолженности, который пришелся на них.

То же относится и к статье 199 нового УК. Уклонение от уплаты налогов, сокрытие доходно-расходных статей. Срок до пяти лет.

Однако, от такого рода бухгалтерски неопровержимых комментариев к новому УК «Экономическая газета» уклонилась, оставшись в плену старых знаний. Тем более не посмела она и сопроводить выдержки из УК предложением ввести в УК РФ еще одну статью, предусматривающую не менее двух лет строгого режима с конфискацией имущества и последующем трудоустройстве в строительстве на рабочих должностях за такое дурацкое законотворчество, подрывающее производственную и потребительскую деятельность населения страны.

*Поскольку статьи, вводящей уголовную ответственность за злоупотребление законодательной властью нет, то не исключено, что в будущем придется кое-кого судить беззаконно – по совести, чести и здравому смыслу.*

И в том же номере газеты начало статьи, представляющей собой вопль-пожелание вернуться вообще в XIX век: «Если мы хотим действительной независимости, НАМ НУЖЕН ЗОЛОТОЙ РУБЛЬ». Еще А.С.Пушкин писал в произведении, которое все изучают в средней школе: «... умел судить о том, как государство богатеет, и почему не нужно золота ему, когда простой продукт имеет». Уже Гитлер понял, что золотой стандарт и золотое обеспечение валюты существуют сами по себе, а экономическое развитие и независимость страны – сами по себе. И он с командой сподвижников смог организовать

хозяйственную деятельность третьего рейха без золотого обеспечения марки; смог организовать ее лучше, чем она была организована в странах с золотым стандартом или золотым обращением. Это – реальная история экономики, и к тому есть веские причины. Требование введения золотого обращения или золотого стандарта в наши дни – психическая патология или вопиющее невежество.

Во времена Пушкина в основе хозяйственной деятельности лежали преимущественно биологические энергоносители – «простой продукт»; в наши дни в основе хозяйственной деятельности лежат техногенные энергоносители (преимущественно геологические топлива, будь то торф или уран) – тоже «простой продукт». *Ни от одной системы невозможно получить полезного эффекта больше, чем подведено к ней энергии и позволяет КПД системы.* По отношению к макроэкономике это общезначимое утверждение означает, что объем средств платежа в финансовом обороте, сопровождающем производство, должен быть согласован с количеством энергии, перерабатываемой системой производства и управления, а также и в быту, за финансовый год<sup>1</sup>. Из чего делает государство средства платежа – носители чисел меры платежеспособности: из золота, стали, бумаги, или компьютерных носителей информации, – это, как говорится, зависит от особенностей национальной охоты (одним охота из золота, другим хватит байтов в компьютере). Но вне зависимости от того, из чего изготавливаются средства платежа, если упомянутые пропорции «деньги/энергopotенциал» колеблются и нарушаются сверх энергетически обусловленных ограничений, допускающих устойчивую производственную и потребительскую деятельность общества, то происходит развал макроэкономической целостности, и государство как следствие беднеет и бедствует. Золото же, в отличие от простого продукта энергоносителей, – не основа производства, а один из множества продуктов производства, обычный товар.

<sup>1</sup> Умничающим о золотом обращении и золотом стандарте следует знать, что когда после открытия Америки в Испанию хлынул поток золота из «нового света», то в течение столетия цены на продукцию выросли в их золотом исчислении в несколько раз. Это произошло потому, что энергopotенциал в расчете на душу населения остался примерно на том же самом уровне, что и был, и не позволял произвести продукции в несколько раз больше, чтобы ее можно было покрыть эмиссией золотых средств платежа, нахлынувших из Америки.

Там же статья А.С.Панарина «“Вторая Европа” или “Третий Рим”?» с подзаголовком «Интуитивные прозрения гуманитария» (Перепечатка с сокращениями из журнала «Вопросы философии» №10, 1996 г.). По существу это аккуратно написанная, с приведенными к месту цитатами статья на тему, что Европа это – цивилизация, Россия это – тоже цивилизация, и Восток<sup>1</sup> это – еще одна цивилизация. Поэтому культурные заимствования и слепое подражание Западу не допустимы. Единственное, чего невозможно выяснить из статьи, *Какое новое знание стало доступным в результате интуитивного прозрения гуманитария?*

«Советская Россия» от 4 февраля 1997 г. также обратилась к теме именно тихоокеанского Востока. Под рубрикой «Что решил шестой пленум ЦК КПК» она публикует статью «Новое осмысление сущности социализма». В ней сообщается: «Посольство Китайской Народной Республики в Москве распространило информационный бюллетень, в котором изложено основное содержание Коммюнике о шестом пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Китая 14-го созыва, на котором Генеральный секретарь Центрального Комитета партии Цзян Цзэминь выступил с важной речью. <...> В связи с тем, что Центральный Комитет партии уже полностью разработал план развития образования и науки, на этом пленуме были обсуждены главным образом вопросы в области идейно-нравственного<sup>2</sup> и культурного строительства. Рассмотрено и принято “Постановление ЦК КПК по ряду важных вопросов усиления строительства социалистической духовной цивилизации”».

<sup>1</sup> Особо оговорено, что имеется в виду: «Дистанцирование от Запада, экспортирующего деморализующий постмодерн прежде модерна, предполагает, естественно, путь на Восток. Не экзотический Восток теократий и мусульманского фундаментализма, а новый, Тихоокеанский Восток, доказавший свою способность овладеть Просвещением, не впадая в декаданс».

<sup>2</sup> Следует обратить внимание на этот термин: «идейно-нравственное строительство». В прошлом ЦК КПСС, и ныне КПрФ и прочие марксистские партии избегали термина «нравственность» при обсуждении вопросов идеологической работы и формирования идеологии. Это упоминание нравственности в качестве ОБЪЕКТА культурного строительства, говорит о том, что КПК по существу правильно указывает на корни всей проблематики общественных отношений. Оглашение этого факта – шаг вперед КПК по сравнению с остальными партиями, претендующими быть коммунистическими.



В материалах, опубликованных «Советской Россией», сообщается, что ЦК КПК различает понятия «духовная цивилизация» и «материальная цивилизация», но это – лишь следствие того, что достаточно влиятельные аналитики ЦК видят проявление обоих типов цивилизации в повседневной жизни как Китая, так и других стран мира. Соответственно обществу ставится задача: «Необходимо продолжать усиливать осознание всеми партийными товарищами необходимости и настоятельности усиления строительства социалистической духовной цивилизации и одновременно, надежно держа в руках экономическое строительство в качестве центрального звена, еще лучше вести строительство материальной цивилизации, по-настоящему поднять строительство духовной цивилизации на еще более видное место, продолжать созидать новую обстановку строительства духовной цивилизации в условиях нового положения».

«Пленум подчеркнул, что ключ строительства материальной цивилизации находится в партии, ключ строительства духовной цивилизации также находится в партии. Партийные комитеты всех ступеней должны по-настоящему осознать и наладить связи между материальной и духовной цивилизацией, решительно взяться за дело сначала до конца двумя руками, причем надо жестко взяться обеими руками; рассматривать обе цивилизации в качестве единой цели борьбы, вместе планировать, вместе претворять в жизнь, вместе контролировать. Ни в коем случае нельзя ценой жертвы духовной цивилизации добиваться развития экономики на недолгий период времени. Пленум ради усиления координации принял постановление создать в центре Комитет по усилению строительства духовной цивилизации. Во всех провинциях, автономных районах, городах центрального подчинения можно учреждать соответствующие органы.

Пленум решил провести XV съезд партии во втором полугодии 1997 года в Пекине. Этот съезд будет иметь большое и важное значение, так как он будет проходить в ответственный период преемственности унаследованного и продолжения начатого в нашей стране дела проведения реформы и открытости и строительства социализма в модернизированном виде; этот съезд будет иметь историческое значение, так как он будет проходить в период, когда партия, возглавив и ведя народ разных национальностей всей страны на

великое дело строительства социализма с китайской спецификой, будет всемерно содействовать его переходу в новый век».

Это – шаг вперед в официальном коммунистическом мировоззрении и подходе к организации процессов общественного самоуправления. Но наряду с этим в публикации «Советской России» сообщается: «Пленум ясно и определенно указал на то, что направляющей идеей строительства социалистической духовной цивилизации является использование марксизма-ленинизма, идей Мао Цзэ-дуна и теории Дэн Сяопина о строительстве социализма с китайской спецификой в качестве руководства...»

Что касается письменного наследия Мао Цзэ-дуна и Дэн Сяопина, то оно недоступно для анализа в России, но верность марксизму-ленинизму с его ошибками в политэкономии<sup>1</sup> и управленчески неприемлемым основным вопросом философии<sup>2</sup> чревата для Китая опасностями, даже при правильном взгляде на необходимость обеспечить взаимно обусловленное единство материального и духовного факторов в жизни общества при смене поколений.

Эта публикация интересна в том отношении, что еще за два месяца до ГКЧП «Мертвая вода»<sup>3</sup>, в которой рассматриваются те же вопросы, что были рассмотрены на пленуме КПК, была передана в центральный аппарат КГБ СССР и осталась вне применения в текущей политике, вне обсуждения в научной и в партийной «коммунистической» печати СССР. Даже после того, как она была издана в 1992 г. в уже свободной России<sup>4</sup> типографски и получила известность в закулисные всех партий и их фракций, ее замалчивание продолжается. То есть она одинаково не приемлема и для космополитов-демократизаторов и для коммуно-патриотов и монархо-патриотов. То есть по отношению к новым знаниям, на которые указано в «Мертвой воде», между всеми перечисленными политическими «элитами» и их массовками нет разницы.

<sup>1</sup> Метрологическая несостоятельность её, проявляющаяся в объективной невозможности измерить основные категории в процессе общественной хозяйственной деятельности.

<sup>2</sup> Вопрос о предсказуемости последствий осуществления выбора и управленческих решений в ней не ставится.

<sup>3</sup> Под названием «Как вам реорганизовать Бнай-Брит» с подзаголовком «Организационная платформа РКП».

<sup>4</sup> От кого?

Новые знания действительно есть, и они высказаны, но пресса предпочитает только болтать попусту об их необходимости и о необходимости их освоения «поднимающимися на борьбу рабочими, хлеборобами» и прочими, но не желает предоставить полосы газет и журналов для их публикации. Это угрожающе опасно для тех, кто пытается скрыть знания, поскольку в новых исторических условиях в основе информационной безопасности лежит оглашение информации, а не ее сокрытие в явных и тайных системах посвящения. *Соккрытие информации в нынешних условиях – это этическая мина, заложенная под себя.*

Сказанное относится и к проблематике общественного развития, затронутой очередным пленумом КПК. Сообщение о нем в «Советской России» неудобопонимаемо, но понимание того, что обсуждала КПК, объективно необходимо и для выхода нашей страны из затяжного кризиса.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что слова «материя» и «дух» – не неологизмы, рожденные нашей эпохой, а унаследованы ею от предков. Но ныне они понимаются, осмысливаются несколько не так, как это было хотя бы в начале прошлого века. В то время «материя» по существу было «именем собирательным», употреблявшимся для обозначения *вещества* в различных его агрегатных состояниях: от твердого до газообразного. «Дух», особенно в повествованиях о призраках и явлениях бестелесных, был словом для обозначения также объективных явлений, не обладавших качеством *вещественности = материальности*.

Человек же по тогдашним воззрениям был существом трехкомпонентным, представляющим собой единство 1) вещественного тела, 2) духа и 3) души. То есть в полноте тогдашнего контекста объективности «духа» были свойственны субъективные особенности каждого из «духов».

Следует иметь в виду, что наука тех лет не знала такого понятия, как «физическое поле». Когда же понятие физического поля стало общеупотребительным, то все поля без исключения были отнесены к «материи».

Следует помнить, что физические поля объективно существовали и в тот период исторического времени, когда наука не имела в

своем арсенале понятия «физическое поле», а также связанной с ним терминологии и представлений-образов. Но поля существовали, человек сталкивался с их объективными проявлениями, и эти проявления полевой стороны бытия находили свое отражение в культуре. При этом, не будучи веществом, физические поля не попадали в то время в понятие «материя», а их проявления относились к сфере «духовной» жизни Мироздания.

Чувствительность разных людей разная: люди, обладавшие качествами, которыми обладают те, кого ныне называют «экстрасенсами», были и в те времена. Если большинство людей воспринимали визуально только вещество, то «экстрасенсы» могли видеть некоторые поля и их совокупности, т.е. видели духов.

Соответственно, в культуре каждого народа, каждой цивилизации изначально возможно две ветви развития: во-первых, освоение и хранение навыков употребления в своих целях вещества; во-вторых, освоение и хранение навыков употребления в своих целях общефизических полей, и прежде всех прочих физических полей – той совокупности полей, которая свойственна живущему человеческому телу (биомассе-веществу), не подкрепленному вещественными техническими средствами, излучающими и/или воспринимающими те или иные общефизические поля.

Преобладание первого в культуре общества по существу можно назвать «материальная цивилизация»; преобладание второго по существу можно назвать «духовная цивилизация».

Но есть еще и нечто третье, что объединяет в каждой цивилизации ее «материальность» и «духовность». Навыки обращения с этим третьим стали утрачиваться по мере того, как наука занялась «материализацией» духов – присоединением общефизических полей к «материи», отказывая тем самым «духам», в объективности их существования. О роли совокупности общефизических полей, свойственных живому человеческому организму, западная наука и практическая медицина не задумывались до самого последнего времени, пока порожденные бездуховной наукой Запада проблемы не взяли всех за горло, поставив под угрозу жизнь всего глобального биосферы. Однако до сих пор школьные и вузовские учебники по предметам биологической тематики хотя что-то и сообщают о физиоло-

гии обмена веществ, но *глухо молчат* по всем вопросам *физиологии полей*: излучения, восприятия и переизлучения общеприродных полей живыми организмами и вопросам взаимовлияния биогенных и техногенных полей как друг на друга, так и на жизнь всей биосферы.

Пока наука признавала объективность «материи» (вещества) и объективность «духа» (полей), большинство людей понимало, что всякий образ может быть запечатлен как в веществе, так и в духе; то же относится и к фиксации и выражению смысла, мысли – всего того, что ныне сводится в понятие «информация». Мыслительные процессы человека сопровождаются излучением полей, и мысль, смысл, образ (и т.п. информация) может существовать в духе человека, не будучи выраженным в им веществе. Отказав «духу» в объективности существования, наука молчаливо, негласно отказала в объективности и смыслу (информации), который, будучи продуктом мыслительной – духовной-полевой по её носителю – деятельности человека, изначально не вместились в понятие «общефизические поля».

Мягко говоря, «синонимический» переворот в терминологии общества (вещество + поля = материя, дух = 0)<sup>1</sup> сопровождавший научный прогресс в последние два столетия, нельзя назвать удачным. То есть, совершив этот терминологический переворот и навязав «бездуховность» терминологии, материалистическая наука разрушила прежнюю культуру мировосприятия и мышления, безусловно обладавшую многими недостатками, но заменила её ещё более ущербной духовной культурой, не способной описать полевую сторону жизни. После того, как свершился этот терминологический переворот, потребовалось достаточно продолжительное время, чтобы обнуленная в современной нам терминологии составляющая «духа» нашла к концу XX века свое выражение в признании наукой в конце концов объективности существования во Вселенной нематериальной информации и нематериальных же систем кодирования информации<sup>2</sup>; и как

<sup>1</sup> Так наука «обнулила» информацию, как объективное свойство Вселенной и её фрагментов.

<sup>2</sup> Информация без системы её кодирования согласно современным воззрениям не существует; как минимум не владеет системой кодирования информацию-смысл невозможно извлечь из носителя сигнала. «Многослойные» коды позволяют извлекать из сигнала только какое-то подмножество смысловых рядов, что и обеспечивает субъективно ограниченное восприятие объективной информации из объективной полноты сигнала. Предельно общим видом «сигнала» является Мироздание.

следствие в робко высказываемых предположениях, что Вселенной в целом и многим ее фрагментам свойственен разум и мышление, и как следствие – объективно допустимая и объективно порочная этика и общевселенская «иммунная система», обеспечивающая пресечение подрывающего гармонию Вселенной поведения субъектов-объектов – частей Вселенной.

И когда древние говорили об одухотворенности материи<sup>1</sup> (в тогдашней терминологии), то они были правы, поскольку нет вещества, которое не представляло бы собой «сгустков» полей, «склеенных» и пронизанных полями. И нарушение полевых процессов в организме, может быть не менее убийственно, чем нарушение в нем обмена веществ и его телесной целостности и конфигурации. *Мировосприятие и мышление* это информационные процессы, протекающие в человеческом организме на полевых носителях<sup>2</sup>, свойственных вещественным структурам человеческого тела.

Соответственно, если употреблять современную терминологию, то культура духовная – это накопление и передача от поколения к поколению навыков:

- нетехнического восприятия общефизических полей, несущих информацию,
- навыков преобразования этой информации (культура мышления),
- навыков излучения свойственных своему организму полей, также несущих информацию, как воспринимаемые поля, с осмысленной целью воздействия человека как на себя самого, так и на другие объекты-субъекты в Мироздании (в этом суть самообладания и управления).

Так же невозможна информация без материального носителя. Так, Мироздание предстает человеку в качестве триединства: 1) материи (во всех её агрегатных состояниях от физического вакуума до вещества), 2) информации (образов), 3) меры-предопределения, которая по отношению к материи является матрицей её возможных состояний и переходов из одного в другое, а по отношению к информации является общевселенской системой её кодирования.

<sup>1</sup> Вещества в его различных агрегатных состояниях.

<sup>2</sup> Даже восприятие осязаемого – это полевой процесс, а не механический: в организме нет кинематической передачи раздражения в мозг (рычагов и шестеренок), а есть некоторое количество разнородных «волноводов», по которым распространяются своиственные организму общефизические поля и их совокупности.

Духовная культура настоящего, обусловленная всем прошлым историческим путем<sup>1</sup>, предопределяет будущее состояние «материальной» – вещественной культуры<sup>2</sup>. Но настоящее – это единственный миг, в который можно и должно изменить в духовной культуре те ее свойства, которые подавляют благоносность «материальной» и «духовной» ветвей культуры будущего, обрекая тем самым множество людей на бедствия, возможно что в преемственности многих поколений.

Исторически реально так сложилось, что Библия и с нею связанные догмы стали кандалами на духовной культуре Запада, наложившими запрет на недогматические тематику и образ мышления, а также и на духовные практики<sup>3</sup>. В этих условиях и развивалась материальная культура. В итоге на Западе сохранилось господство нравственности и этики борьбы за жизненное пространство и обладание ресурсами (включая и человеческие)<sup>4</sup>, свойственной пещерным временам, но подкрепленное не личностной телесной и духовной силой и координацией возможностей варвара начала эры, а техноэнерговооруженностью, не мыслимой для войн каменного и бронзового веков.

На Востоке (в Индии, в Китае, Японии) первенствовала духовная культура, многими нравственными и этическими соображениями ограничивавшая развитие материальной культуры. По этой причине развитие техники и техногенной среды обитания в этом регионе планеты не привело к тому, что энерговооруженность обогнала развитие нравственности и этики в обществе. До самого конца XIX века

<sup>1</sup> Термин развитие не подходит, поскольку имели место и этапы деградации, один из которых ныне и выражается в глобальном биосферно-экологическом кризисе, образованном в совокупности всем множеством более мелких кризисов.

<sup>2</sup> Вся культура по её существу – генетически ненаследуемая информация. Хранится и передается она на материальных носителях – вещественных или полевых.

<sup>3</sup> Имеются в виду европейские аналоги «йог», культур «ниндзя» и т.п., что на Западе стало атрибутом высшей элиты, а большинству преподносится как несуществующая мистика или запретная магия, дабы не подрывать монополию на власть через духовные практики узкой «элиты» допущенных.

<sup>4</sup> Принцип “человек человеку – волк” на Западе законсервировался в качестве господствующего принципа образования элиты. Если человек человеку не волк, то на Западе в подавляющем большинстве случаев «не волк» есть баран для волков, заделавшихся пастухами стада. Цивилизация одела многих волков в овечьи шкуры, снятые с тех баранов, которые поверили в благоносность библейской морали во всей её полноте взаимной дополнителности и согласованности частных.

злонамеренность на Востоке вынуждена была опираться преимущественно на свои силы, а не на усилители, в которых овеществлены новейшие достижения научно-технической мысли. Восточным традициям свойственен отбор кандидатов на освоение духовных практик и отсеив признанных недостойными по их нравственным и этическим качествам для прохождения высших ступеней, что отчасти защитило Восточно-Азиатские общества от злоупотреблений духовными практиками. Но желающие злоупотреблять духовными практиками столетиями устремляются с научно-технически передового Запада на Восток, дабы войти в тамошние традиционные системы обучения и посвящений, обманув социальные запреты восточных традиций, и вынести знания и навыки на Запад.

Последнее позволяет понять особенность исламского региона планеты, культуре которого свойственна более строгая черта, чем культурам Восточной Азии: Ислам изначально налагает ограничения прежде всего на злоупотребление духовными практиками<sup>1</sup>, отсебятина в которых способна нарушить гармонию Мироздания еще в большей мере, чем технический прогресс, опережающий нравственное и этическое развитие общества; *и прежде всего нравственно и этически объективно порочных групп и личностей в его составе.*

Различие исламского Востока от ведического Востока в том, что открытие человеку возможностей к освоению духовных практик (а также ограничения на доступ к ним объективно порочных) в Восточной Азии находятся в ведении внутрисоциальных традиционных институтов, доказавших свою жизнеспособность в течение столетий; в Исламе же открытие путей к освоению духовных практик – исключительная прерогатива<sup>2</sup> Бога.

Также многие, столкнувшись с информационным бумом последних десятилетий, тонут в волне информационного мусора и не могут быстро выявить жизненно необходимой им информации в плюрализме мнений.

<sup>1</sup> В Коране многократно сообщается, что все чудотворения совершались пророками исключительно с дозволения Бога и/или по Его прямому повелению дать знамение. Никакой отсебятины в области магии – духовных практик истинные пророки не совершали.

<sup>2</sup> В таком понимании суфии и прочие мистические ордена и братства, занятые духовными практиками в мусульманском регионе планеты – это не выражение исламской культуры, а вкрапления в неё духовной культуры Запада и Восточной Азии.

Это приводит к вопросу о том, что духовная культура должна нести в себе средства различения жизненно необходимой информации от вредоносной помехи и бесполезного шума, а также и от информации, жизненно необходимой другим.

Традиционные духовные культуры Восточной Азии сложились до этого информационного бума. Когда человечество только подходило к нему в первой половине XX века, Китай и Япония в своей традиционной культуре не нашли средств для продолжения своего самобытного развития.

Это выразилось в том, что Китай попытался решить проблемы своего развития и взаимоотношений с глобальным обществом на основе марксизма. Вследствие ущербности марксистских воззрений (крутой материализм и бездуховность, о чем речь шла ранее) он зашел в тупик, задачу выйти из которого поставил очередной пленум ЦК КПК, обратившись к тематике соотношения и взаимной обусловленности «духовности» и «материальности» в жизни одного и того же общества.

Япония, также как и Китай в те годы, совершила ошибку в своей политике: она ввязалась в союз с марионеточным нацизмом в Германии, вступила в войну, в которой не могла победить и смогла сохранить после нее свою традиционную духовность и культуру общественного самоуправления во многом благодаря СССР, чье руководство не позволило посадить на скамью подсудимых японского императора в аналогичном Нюрнбергскому процессе над военными преступниками.

Восточно-Азиатские учения о духовных практиках ничего не говорят о различении необходимого и ненужного, а учат воспринимать все происходящее, как должное – «карма».

В своем «интуитивном прозрении гуманитария» А.С.Панарин также предлагает идти по пути расхлебывания «кармы», вызревающей в жизни каждого общества, предлагая молчаливо подражать Азиатскому Востоку. Если бы он не предлагал этого молчаливо, то он не отказался бы априори, загодя и слепо, от анализа смысла духовной культуры «экзотического Востока теократий и мусульманского фундаментализма».

Тогда, возможно, он увидел бы ключ к еще одной духовной практике, данный в Коране, и не используемый ни одной из господствующих

духовных практик с того времени: «О те, которые уверовали! Если вы будете благоговеть перед Богом, Он даст вам Различение и очистит вас от ваших злых деяний и простит вам. Поистине Бог – обладатель великой милости!» (Коран, 8:29). «А когда спрашивают тебя рабы Мои обо Мне, то ведь Я близок, отвечаю призыву зовущего, когда он позовет Меня. Пусть же и они отвечают Мне<sup>1</sup> и пусть уверуют в Меня, – может они пойдут прямо!» (Коран, 2:182).

Если очистить каноны Ветхого и Нового Заветов от привнесенной в них самодурственной отсебятины, своекорыстных извращений Откровений, то выяснится, что все пророки учили одной и той же религии, но в разное время. Различия между ними, известные из истории и современности, – либо внешне видимые различия в обрядности, либо – следствие извращения Откровений, цензурных изъятий и дополнения текстов Писаний отсебятиной. В этой связи приведем выдержки из газеты «Час Пик» № 8 (737) от 22 января 1997 года. В статье «Оказывается, и Божье слово подвергалось цензуре» сообщает следующее:

«И не только оно. Цензорские ножницы прошли и по судьбам людским. Архимандрит Макарий (Михаил Яковлевич Глухарев), выпускник Санкт-Петербургской духовной академии и профессор этой же академии Герасим Петрович Павский так и не смогли при жизни увидеть массовым тиражом наиболее приближенный к оригиналу текст полной русской Библии.

В 1841 году Синод приказал Макарию прекратить переводческую деятельность и наложил на него шестинедельную епитимью. В этом же году в Синод поступила анонимка о том, что профессор Павский вносит исправления в славянскую Библию, нарушая пророческие ссылки на Христа, находящиеся в еврейских писаниях. Церковь конфисковала все копии перевода Герасима Петровича, его уволили из Духовной академии, лишили чинов еще несколько церковных особ.

Вот один лишь пример перевода до цензуры и после:

В Библии Макария: «Ибо я не люблю разводов, говорит Иегова Бог Израилев, и того, чью одежду покроет несправедливость...»

<sup>1</sup> Об этом направлении движения информации в религии человека и Бога – религии без иерархии посредников, пытающихся жить за счет комиссионных от благодати, даваемой свыше непосредственно каждому, все официальные культы и большинство верующих забывают.

В синодальном издании: «Если ты ненавидишь ее, то отпусти, говорит Господь Бог Израилев, обида покроет одежду его...»

Даже с сегодняшних грешных взглядов позиция против разводов и пожелание отпустить супругу – это, как говорят в Одессе, две большие разницы.

Об этом и о многих других интересных находках было рассказано вчера на пресс-конференции, посвященной уникальному изданию Библии в переводе архимандрита Макария. **Впервые за 150 лет массовым тиражом издан многолетний труд православных священников, осуществивших перевод ветхозаветной части Библии с древнееврейского на русский язык.**

Научную часть пресс-конференции, состоявшейся в Доме дружбы и мира (наб. Фонтанки, 21), открыла А.Н.Типсина, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой истории философии и религии Санкт-Петербургского госуниверситета. Значение нового издания Библии для современной библиистики и просветительской деятельности в интересах широких слоев современного общества подчеркнули в своих выступлениях на пресс-конференции в области истории религии из Российского государственного университета им.Герцена, Российской национальной (Публичной) библиотеки им. Салтыкова-Щедрина, Госинститута востоковедения, Госмузея истории религии.

Издатели Библии Макария – Управленческий центр региональной религиозной организации «Свидетели Иеговы» передали в дар научно-образовательным учреждениям СПб первые экземпляры уникального издания Библии в переводе архимандрита Макария».

За этим в том же номере «ЧП» следует статья «Опасения христианской молодежи»:

«Во вторник, 21 января, во время презентации «Библии Макария» молодые христианские демократы организовали пикет у Дома дружбы. Содержание плакатов и лозунгов: «Секта свидетелей Иеговы ждет ваших детей», «Сегодня свидетель – завтра сообщник» и т.д.

Как рассказали корреспонденту «ЧП» в организации МХД, перевод Библии, сделанный православным архимандритом Макарием, является частным переводом и одной из основ синодального перевода Священного Писания. Хотя сам труд, безусловно, имеет право на существование и представляет ценность для исследователей.

С помощью перевода Макария, полагают МХД, секта «Свидетели Иеговы» не только пытается придать себе вес (для чего привлекает на презентацию авторитетных людей), но и совершает своеобразную идеологическую диверсию».

Но и христианской молодежи, «испытывающей опасения», следует задуматься над вопросом: почему считающие себя последователями Христа не испытывают опасений в связи с тем, что и каноны библейского писания, признанные священными текстами каждой из конфессий, являются результатом цензуры, стилистического редактирования и существенного дополнения отсебятиной исходных сообщений пророков об Откровениях?

## Оглавление

<b>1. По тематике Коммюнике Посольства КНР о 6-м пленуме ЦК КПК 14-го созыва (Информационный бюллетень от 11 ноября 1996 г., № 13 Посольства КНР) .....</b>	<b>3</b>
<b>2. О «духовности» и «материальности» в региональных цивилизациях России Аналитический обзор прессы .....</b>	<b>14</b>

## Полный перечень работ ВП СССР

### в серии «Библиотека Концептуальных Знаний» (БКЗ)

1. «Мёртвая вода» Концепция Общественной Безопасности в основополагающем и целостном виде.
2. «Краткий курс...». Экономический блок КОБы.
3. «Вопросы иерархии русской православной церкви». Сопоставление сведений, изложенных в Библии, Коране, Торе и других писаниях. На базе этого сопоставления заданы вопросы иерархии РПЦ.
4. «К Богодержавию...». Мировоззренческие вопросы КОБы. Сравнительный анализ священных писаний и некоторых светских идеологий.
5. «Разгерметизация». Первая глава большой работы по описанию процессов управления в глобальной истории.
6. «Руслан и Людмила». Изложение КОБы в образах А.С. Пушкина.
7. «Медный всадник – это вам не медный змей...». О самой древней мафии в истории человечества.
8. «От матриархата к человечности...». О типах психики людей. Сопоставление психики мужчины и женщины. Критика «учения» З.Фрейда.
9. «Приди на помощь моему неверью...». Критический анализ учения Р. Хаббарда - дианетики и саентологической церкви.
10. «Печальное наследие Атлантиды». О троцкизме как психическом типе людей и роли троцкизма в истории.
11. «Вера и Мера». Сравнительный анализ священных писаний и ведических знаний, верований и культов.
12. «Кадры решают всё». О принципах кадровой политики с позиций КОБы.
13. «Теоретическая платформа всех мыслящих партий». Основные положения КОБы применительно к партийной деятельности.
14. «Достаточно общая теория управления». Описание всех процессов в мироздании как процессов управления и самоуправления. Описание процессов управления в социальных системах.
15. «Почему, призывая «к Богодержавию», ВП не приемлет «Последний Завет». Критика учения Виссариона и его «Последнего Завета».
16. «Провидение – не алгебра...». Критический анализ работ Фоменко и Насовского по пересмотру ими истории человечества.
17. «Отповедь чёрной мессе». О преступности, мафиях, интеллигенции и «идейном бандитизме».
18. «Синайский турпоход». О выводе евреев из Египта. Кому и для чего это было нужно.

19. «Да притечём и мы ко свету». О планах мировой финансовой мафии глобалистов по захвату богатств России, глобальной политике и роли Сталина в истории человечества.
20. «Концептуальная власть: миф или реальность»: Самые первые работы ВП СССР.
21. «Инферно флота в инферно страны». Проблемы ВМФ через призму КОБы.
22. «Россия, Русь! Храни себя, храни!». Аналитические работы 1995 года, направлявшиеся в Кремль администрации президента.
23. «Лучше быть русским, чем рабом в Риме». Аналитические работы 1996 г. (направлялись в Кремль).
24. «Каков смысл геополитики». Сборник работ по геополитике (направлялись в Кремль).
25. «России нужны большевики-предприниматели». О решении экономических проблем на современном этапе.
26. «Грозящая катастрофа дурацкого рвачества». О мере понимания происходящих процессов в различных слоях нашего общества. Сборник аналитических записок (направлялись в Кремль).
27. «Ступени информационной безопасности». Сборник аналитических работ по информационной безопасности, направлявшихся в Кремль администрации президента.
28. «О духовности и материальности в региональных цивилизациях». Мировоззренческие вопросы КОБы применительно к региональным обществам проживающего на Земле человечества. Сборник аналитических работ.
29. «Фашиствующий семитизм». О месте и роли еврейства в управлении глобальным историческим процессом.
30. «Грыжу экономики следует вырезать». О роли ростовщичества в системе управления народным хозяйством стран и народов.
31. «Знаки времени». Аналитические работы 1998 г. на актуальные темы,
32. «Ретроспектива и перспективы». Сборник аналитических работ 1998 г. о причинах и следствиях процессов, происходящих в обществе.
33. «Политический экстремизм». О том, что надо понимать под определениями: «экстремизм», «фашизм», «нацизм», «семитизм», «антисемитизм», «интернационализм».
34. «Россия на рубеже веков». Аналитические работы 1999 г. по проблемам разрешения концептуальной неопределённости в России и в мире.
35. «Оглянись во гневе». Сравнительный анализ деятельности Сталина, Гитлера и российских демократов.

36. «Суфизм и масонство - в чём разница». Разъяснение того, что понимать под язычеством, многобожием, идолопоклонством, суфизмом, масонством.
37. «Любо братцы? Любо...». О мировоззрении и миропонимании. Что такое «я-центризм», «мозаика» и «калейдоскоп». Взгляд на казначейство с позиции КОБы.
38. «О расовых доктринах». Критика существующих расовых доктрин.
39. «Концептуальным взглядом». Сборник аналитических работ о прошлом, настоящем и будущем. Реализации концептуальной власти в России.
40. «Экономика для клерков и экономика для хозяев». О «макро-» и «микроэкономике».
41. «Матрица - матрице рознь». Разъяснение мировоззренческих положений КОБы через образы кинофильма «Матрица».
42. «Самая кошмарная версия». О причинах гибели атомной подводной лодки «Курск».
43. «Дело было в Педжете». Изложение мировоззренческих и религиозных положений КОБы в образах «Белое солнце пустыни».
44. «Народно-хозяйственные аспекты жизнеречения». Экономический блок КОБы. Институт кредита обезразмеренная КФС. Уравнения межотраслевого баланса.
45. «Мастер и Маргарита: гимн демонизму либо евангелие беззаветной веры». Мировоззренческие и богословские вопросы. Сравнение положений Библии и Корана с богословием русской цивилизации, изложенном в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
46. «Об имитационно-провокационной деятельности». О методах и способах извращения и разрушения религиозных учений, светских идеологий, а также различных структур, религиозных конфессий и общественных организаций.
47. «Время, начинаю про Сталина рассказ». Взгляд на деятельность И. В. Сталина с позиции КОБы.
48. «Атеизм и диалектика - две сути несовместны». Критика диалектического материализма и его законов, мировоззренческие положения КОБы.
49. «Последний гамбит». Изложение мировоззренческих положений КОБы. рассмотрение элементов глобального исторического процесса, описание матричного управления в жанре детектива. Правнуки Ш. Холмса и доктора Ватсона расследуют причину уничтожения 2-х небоскрёбов в Нью-Йорке.
50. «Снова о будущем». О роли российской интеллигенции в судьбе России.
51. «Форд и Сталин: о том, как жить по человечески». О взглядах Форда и Сталина на организацию жизни людей в современном обществе.



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ ВНУТРЕННЕГО  
ПРЕДИКТОРА СССР-РОССИИ**

**О духовности  
и материальности  
в региональных  
цивилизациях**

Издательство  
Негосударственное учреждение дополнительного образования Институт  
Концептуальной Аналитики  
Лицензия ИД №02488 от 31 июля 2002 г.

Подписано в печать 21.12.2001. Бумага писчая. Печать офсетная.  
Формат 60x84 1/16, Гарнитура Таймс, Усл. печ. л. 15,0.  
Тираж 200 экз, Заказ №  
Отпечатано в ГУП РПО РАСХН  
630500, Новосибирская область, пос. Краснообск