

## О целях осуществления терактов в Париже

23 ноября СМИ [сообщили](#) о том, что Великобритания предложила Франции использовать свою авиабазу на Кипре для нанесения авиаударов по позициям террористов «Исламского государства». Несколькими часами позже СМИ [распространили информацию](#) о том, что Великобритания задействует все средства, в том числе военные, для уничтожения ИГИЛ. Об этом заявил Д.Кэмерон уже после своего визита во Францию.

*«В списке главных угроз для Британии международный терроризм занимает лишь второе место. Что не удивительно: действующую военную доктрину приняли пять лет назад, когда мир ещё не столкнулся с так называемым "Исламским государством", группировкой, запрещённой у нас в стране. Теперь ИГИЛ - главный враг. Правительство настаивает - без увеличения военного бюджета Британия не сможет себя защитить.*

*"У нас будет больше кораблей, больше самолётов, больше сил быстрого реагирования для операций за рубежом. Мы лучше оснастим наши спецподразделения и станем активней бороться с кибертеррором", - заявил министр обороны Великобритании Майкл Фэлон.*

*"Опасность, которую представляет ИГИЛ, абсолютно очевидна. С этой организацией нельзя вести переговоры, её надо уничтожить. Британия является мишенью для боевиков ИГИЛ. И мы должны действовать вместе со всем международным сообществом", - заявил министр иностранных дел Великобритании Филипп Хамонд.*

Но и это ещё не всё. Руководство Великобритании заявило о **новой военной доктрине, в которой**, впервые со времён «холодной войны», **провозглашена "потенциальная угроза со стороны России"**. Не исключено, что, приняв новую доктрину, парламент может уже в начале декабря разрешить королевским ВВС воздушную операцию в Сирии.

С официальной точки зрения, сейчас ситуация коренным образом отличается от 2013 года, когда британский парламент не позволил Д.Кэмерону использовать авиацию в Сирии. Тогда речь шла о нанесении ударов по позициям сирийской правительственной армии. Теперь же, оглашаемой целью британских ВВС должны стать боевики группировки ИГИЛ, с которой сражаются сирийские войска. Однако возникает вопрос, как сочетаются заявления о борьбе Великобритании с ИГИЛ с "потенциальной угрозой со стороны России"? Опираясь на многовековой опыт британской внешней политики, к примеру, с тем фактом, что «[ваххабизм](#)» - радикальное религиозное течение в исламе было окончательно оформлено при непосредственном участии британских спецслужб и персонально [Томасе Эдварде Лоуренсе](#), получившем прозвище Лоуренс Аравийский, можно выдвинуть предположение, что англичанка снова замыслила нечто, чтобы *нагадить*. Приложив руку к созданию «ваххабизма», вкладывая на протяжении десятилетий в экстремистов миллионы фунтов стерлингов, способна ли «элита» Британии так запросто похоронить этот проект? Такой вариант развития событий видится маловероятным. Скорее всего, истинная причина кроется в том, чтобы активизировать борьбу с войсками президента Б.Асада общими британо-французскими усилиями. У обеих стран есть интересы в регионе, в первую очередь углеводородные. Именно поэтому Запад не мытьём, так катанием пытается подвинуть Россию в Сирии.

Как и предполагалось ранее, в Сирии решается будущая политико-экономическая глобальная конфигурация мира. И в этом раскладе теракты в Париже и в российском Аэробусе над Синаем не являются банальной мезью террористов. Они есть часть

большого плана, стратегии по разрушению Сирии, затем Ирана и впоследствии России. О том, кто и как использует ИГИЛ, расскажет статья, приведённая ниже. Выделенный **жирным** шрифтом текст, выделен нами.

Всем, интересующимся изкоренением терроризма рекомендуем изучить работу ВП СССР [«Об изкоренении глобальной угрозы международного терроризма»](#)

ИАС КПЕ

## **Париж как отвлекающий манёвр. Где проходит настоящий фронт Третьей мировой**

Серия терактов в Париже резко сместила политическую повестку дня. И вот уже Барак Обама встречается с Владимиром Путиным в рамках саммита G-20, а позже во всеуслышание говорит о конструктивности российской позиции по Сирии. Франсуа Олланд объявляет о фактическом вступлении Франции в войну с Исламским государством на стороне России. А многочисленные СМИ моментально «отстреливают» в публичном пространстве тему нового цивилизационного союза против исламской чумы, который отодвинул на второй план все другие противоречия, в частности Украину.

Это просто праздник какой-то, а не терроризм. Оказывается для того, чтобы решить системные проблемы глобальной экономики и мировой безопасности, достаточно найти общего врага. Оно, конечно, понятно, у страха глаза велики, но следует напомнить, мир уже проходил нечто подобное, и не единожды. Последним был расстрел редакции «Шарли Эбдо» и всеобщая демонстрация политических лидеров в Париже.

Что изменилось с тех пор? США и Европа признали присоединение Крыма к России, и русский с американцем и общеевропейцем обнялись как братья? Санкции против России и контрсанкции были отменены, и глобальный инвестиционный механизм вновь пришёл в действие?

Если же конкретно по последним событиям, то **вопросы звучат чуть иначе**. Отменяют ли проблемы безопасности Европы проблемы мировой экономики? **Каким образом взрывы в Париже меняют (и меняют ли) интересы США, или, например, Китая? Способствуют ли они осуществлению стратегических планов или тормозят их?** Что является главным мотиватором действия национального государства: его внутренние проблемы или глобальная повестка?

**Взрывы в Париже** — это не второй фронт гибридной войны, это **отвлекающий манёвр**. **Глобальный терроризм** — это **обманка**, которая переводит реальный конфликт национальных юрисдикций в цивилизационно-религиозный формат, размывает границы интересов и сбивает настройки участников. Проект Исламского государства существует не ради нелегальных поставок нефти на мировой рынок и не на доходы от этих поставок.

**Во-первых**, ИГ дискредитирует (фактически уже уничтожил) политический ислам, ещё недавно составлявший единственную альтернативу Рах Americana, и **формирует прочную основу для военного присутствия США в регионе**.

**Во-вторых**, регламентирует протестные настроения и позволяет взять на учёт всех радикалов по примеру Аль-Каиды, которая была сконструирована во время войны моджахедов с СССР в Афганистане.

**В-третьих**, лишает страны Персидского залива шансов на интеграцию на основании общих (ОПЕК) экономических интересов, конфликт по линии Саудовская

Аравия–Иран (сунниты–шииты) рычаг, который давно и с успехом используется в этих целях.

Есть ещё и «в-четвёртых» – иранский газопровод, и «в-пятых» – катарский газопровод, и «в-шестых» – турецкий поток, и «в-седьмых» – украинский транзит...

Проблем от Исламского государства столько, что невольно возникает вопрос, почему оно до сих пор существует. Значит, ИГ кому-то нужно. Для кого-то ИГ проблема, а для кого-то способ создания проблем.

Здесь по закону жанра требуется фраза «а тем временем». Так вот, тем временем в Маниле прошёл саммит АТЭС, на котором обсуждалась утверждённая ранее, на пекинском саммите, «дорожная карта» по созданию свободной зоны торговли в АТР. Проект этот продвигается Китаем и является альтернативой американскому проекту Транстихоокеанского торгового партнёрства (ТТП).

Первый и бесспорный эффект, который уже (сразу) произвели теракты в Париже, состоит в том, что на периферию медийного (публичного) сознания были отброшены **саммит в Маниле и подписание соглашения о ТПП**. Эти два события по своему влиянию на будущее мира намного превосходят теракты в Париже и их последствия. Именно они формализуют в международных договоренностях реальный мировой *раекөж* [кризис управления – прим.ИАС], который является причиной глобального кризиса.

**Подписание соглашения о ТТП означает старт нового проекта глобализации**, в котором нет места для международных структур, обеспечивающих консенсус на уровне национальных правительств, как это было в прежнем варианте глобализации. Таких как ВТО, МВФ и ООН, которая завершает межгосударственную пирамиду отношений.

**ТТП устанавливает новый режим** решения экономических проблем, в котором **транснациональные корпорации уравниваются в правах с национальными государствами** на основе защиты прав инвесторов. Иностранные инвесторы получают право судиться с правительствами стран в частных судах, чьи решения обязательны для исполнения.

В теории все правильно – инвестор должен иметь гарантии. А на практике **гарантии выводятся за пределы национальных правовых систем**. Это ломает всю сложившуюся пирамиду международных отношений. Государство как правоустанавливающий субъект, который в интересах населения регламентирует общественные отношения, ставится в один ряд с пользователями этих регламентов.

Проще говоря, **речь идёт** об установке единого регламента, регулировать который должен единый правоустанавливающий субъект. То есть речь **не о свободе торговли и инвестиций, а об их подчинении единым правилам, об установлении контроля над торговыми и инвестиционными связями участников ТТП**. Где эти правила будут написаны, вопрос отдельный, но не бином Ньютона.

Барак Обама открытым текстом незадолго до подписания соглашения о ТТП заявил, что писать правила мировой торговли должна Америка, а не Китай. Накануне саммита АТЭС в Маниле, где рассматривался альтернативный ТТП вариант интеграции Азиатско-Тихоокеанского региона на основе межгосударственного консенсуса, США провели артподготовку.

Американский эсминец прошёл около островов Спратли, мимо которых проходит около 80% торгового трафика АТР, что вызвало ответную резкую реакцию Китая, который даже предупредил о возможности войны. Уровень напряжённости в регионе моментально вырос на порядок, повысив уровень страхов соседних стран перед Китаем.

СМИ широко осветили проход американского эсминца, но мало, кто отметил, что накануне этого «прохода» Пентагон заявил о слежке за своим авианосцем со стороны китайской субмарины в японских территориальных водах, а после «прохода» и резкой реакции Пекина шеф оборонного ведомства США Эштон Картер посетил борт американского авианосца в водах Южно-китайского моря. Иными словами, **акция носила не разовый, а системный (осознанный) характер.**

США [оставаясь заложниками старой концепции глобального управления, в которой США – мировой жандарм – прим. ИАС] последовательно и неуклонно реализуют свою стратегию, используя все доступные рычаги и возможности. **На стороне США** не только военно-политическое превосходство, но и, удивительным образом, **боевики Исламского государства**, создающие пояс неопределённости на всем континенте. Терроризм сбивает Европу, Россию, страны Ближнего Востока и отчасти Китай с перспективных программ развития.

Стоит напомнить, что процессы, которые привели к возникновению Исламского государства, стартовали в 2003 года после свержения Саддама Хусейна. Создание ИГ состоялось после кропотливой работы Пекина по созданию зоны свободной торговли со странами Персидского залива. Работа эта закончилась подписанием главой КНР Ху Цзиньтао и президентом Египта Хосни Мубараком соглашения о создании «Форума сотрудничества Китай – арабские страны», после чего и стартовала «арабская весна».

Но самое главное — на стороне США выступают влиятельные деловые лобби [“национальная” периферия «мирового закулисья» – прим. ИАС] внутри национальных государств, которые сформировались в прежней [библейской] версии глобализации, реализуемой через долларизацию мировой экономики. Лобби эти желают скорейшего возвращения порядка и сохранения собственных долларовых активов.

Леонид Крутаков,  
[«Однако»](#)