

Аналитическая записка

“Ошибки в идеологии Национально-Освободительного Движения транслируемые Фёдоровым Е.А.”

Необходимое предисловие (теоретическое)

Нижележащий текст является попыткой подкорректировать идеологию НОД до режима устойчивости, поскольку является обоснованной критикой текущих идеологических “устоев” НОД, которые без должного понимания обнуляют многочисленные усилия сторонников НОД и возвращают статус-кво¹ положения угнетаемого населения различных территорий местными (национальными) элитами.

В данной записке рассмотрены изъяны в идеологии НОД в следующей ТЕРМИНОЛОГИИ:

1. Конкурентная борьба наций вместо толпо-элитарной структуры общества.
2. Геополитика вместо глобальной политики.

Для принятия правильного решения в отражении фактора давления среды необходимо как минимум правильно оценить текущие условия, собственное состояние и параметры давления этого фактора. Так, в шахматах при неправильной оценке обстановки (угроз противника и собственных сил), очевидно развитие событий неблагоприятных для стороны, ошибившейся в оценке текущего состояния. Простейший пример в недооценке/переоценке сил противника: если занижить оценку ферзя противника до параметров ладьи – уменьшается количество вариантов дальнейшего продолжения партии. Среди этих вариантов могут быть варианты, уводящие от проигрыша и даже ведущие к выигрышу. В жизни, зачастую, это выглядит так: Гитлер, недооценив потенциал СССР и напал на него 22 июня. Пример сегодняшнего дня: “На самом ли деле Буревестник (новое гиперзвуковое оружие России) способно устойчиво управляться с командного центра? Варианты оценки: “Да” или “Нет” ведут к разным сценариям. Ещё: Потенциал кандидата “Г” и “С” в конкуренции за титул мэра Москвы. Варианты оценки: “Идеология НОД всесильна, потому что она верна... и повторялась сотню раз” или “Достижение устойчивого стабильно-покорного состояния общества в преемственности поколений за счет финансово-репрессивных ресурсов представителей элитарного клана”.

Конкурентная борьба наций вместо толпо-элитарной структуры общества

В идеологии НОД основным термином является термин: “Конкурентная борьба наций”. Настоящий термин представлен заголовком одноимённой статьи, и очередной раз запущен в широкое употребление газетой “Национальный курс - За суверенитет”. Цитата: *“Сколько существует человечество, столько времени происходит конкурентная борьба наций за место под Солнцем. Те народы, которые не борются или перестали бороться, исчезают с политической карты. Они или физически вымирают, или ассимилируются другими народами. Об этом свидетельствует любой учебник истории.*

¹ Status Quo – возврат к исходному состоянию. Означает: оставить всё как есть

Россия и наш народ в этой борьбе за последнее тысячелетие показала себя самой конкурентоспособной. К 1917 году Россия занимала одну шестую часть суши и одну седьмую населения земного шара". (Рецензия – статья хорошая, но противоречивая в своём названии и внутреннем содержании. С позиции русской цивилизации повествование ведётся о **сотрудничестве наций** по отражению внешней угрозы. Фундаментальный постулат о "захотении" народа потреблять больше, чем разрешённое, мягко скажем, слабоват из чего вытекло несуразное "Создался (САМ!!!) искусственный дефицит" = "Масло подорожало". А далее идёт кастрированный пересказ вводных частей лекций Петрова К. П. "Тайны управления человечеством" с последующим переходом на описание сути колониальных статей.)

Для расширенного понимания обозначенного НОДом явления (до наиболее полного описания картины) необходимо дать своё видение на этот процесс. Для этого необходимо договорить то, о чём умалчивает Фёдоров, что позволяет дополнить меру понимания и настроить устойчивость процесса до невозвратного удержания победы: "Конкурентная борьба наций – конкурентная борьба (соревнование) элит между собой в уровне потребления, мобилизующих население подконтрольных территорий в производстве национального продукта и переходящее время от времени в стадию горячих войн". (Конкурентная борьба наций – мотивация элиты подконтрольного ей населения на освобождение или оккупацию прилегающей к их границам территории, что, в общем, соответствует конечной цели ГЛОБАЛИЗАЦИИ; концентрация управления производительными силами на планете Земля единый центр управления.) – смотри "Протоколы собраний Сионских мудрецов." <http://www.zhevakhov.info/wp-content/uploads/2012/12/antikhris.pdf>

Качественное отличие определения НОД от данного выше определения состоит в том, что системообразующими элементами конструкции в последнем случае являются **два компонента**: Местная элита и угнетаемое им население (народ).

С позиции НОД элита и мобилизованное ею население, превратившееся по этой причине в нацию, представляют собой неразрывный² монолит, связанный единым целеполаганием: освобождения территории, подвергшейся разграблению со стороны оккупанта.

Неполное описание элементной составляющей процесса не даёт понимания тому, как по окончании освобождения территории от оккупации (обретения суверенитета), эта территория снова (через поколение или два) оказывается в руках оккупанта. ...и "на колу мочало – начитай с начала": "Если событие случалось 100 раз, значит, это случится еще один раз" – много раз повторённые слова в интервью Фёдорова, выдаваемые за исторический фундамент идеологии НОД. Вне исследуемой части (скорее всего, запрещённой главным куратором) идеологии НОД обретения и утраты суверенитета остаётся скрытым вопрос о силах, тихой сапой проводящих свою скрытую политику и приводящих к очередной утрате суверенитета. Это происходит потому, что эти силы не различимы в терминологии "**Конкурентной борьбы наций**" и представляют единый

² Неразрывный, а потому и неразличимый в процессе национально-освободительной борьбы.

неделимый монолит, не подлежащий расчленению. Эти элементы конструкции становятся явно видимы, когда мотивация единого целеполагания утрачивается (изгнание супостата за пределы Отечества), и оставшаяся в живых **местная элита**, получив/выплатив контрибуции и репарации противной стороне, переориентируется на **эксплуатацию** оставшейся в живых подконтрольного **местного населения**. В случае победы в “борьбе наций” методом горячей войны мотивация провозглашается устойчивой идеологией. В случае возврата оккупационных сил на территорию донора этому явлению название не даётся в целях сокрытия механизма. Поэтому местная патриотически-настроенная элита спустя значительное время начинает замечать присосавшегося иноземца, по причине снижения собственного уровня потребления по факту выявленного сотрудничества “коллег” с иноземными элитами.

Подобный кач маятника туда-сюда: освобождение-оккупация, оккупация-освобождение в преемственности поколений провозглашается нормальным, естественным и единственно возможным течением событий, что даёт возможность за механизмами геополитики скрыть механизмы глобальной политики. *“Беспрерывная конкурентная борьба наций – это есть история человечества. В том числе в войне”*. (2 июня 2014 Федоров “Матчасть – конкуренция наций”). Т.е. Фёдоров, не понимая (или намеренно скрывая) полной совокупности процесса десуверенизации-суверенизации, мобилизует население к хождению по кругу под демотивирующее увещевание, что народ предал страну (читай Отечество) и теперь должен самостоятельно об этом догадаться и принять меры для спасения.

Ранее мысль о процессе десуверенизации-суверенизации не была выражена лексически напрямую и успешно воспроизводилась на очередном витке похода суверенизаторов. Теперь в связи изменившимся информационным состоянием общества³, общество владеет аналогиями, выраженными в Библии: “Время разбрасывать камни и время – собирать камни”; и Марксистской полит.экономии: Законе Диалектики: “Отрицание отрицания”. Перечисленные процессы бесцельны и возвращают статус-кво. Поэтому программная установка Фёдорова о том, что идеология НОД носит исторический характер в части того, что нечто случившееся сто раз, непременно случится сто первый раз, внутренне противоречива – не выдерживает критики с позиции изменённого (изменяемого) информационного состояния общества. (попытка войти дважды в одну воду, но изменились условия протекания процессов).

В связке термином “Конкуренция наций” идёт термин “Отечество”. И эта связка очень хорошо работает и её активно эксплуатирует элита для мотивации толпы во время суверенизации: “Конкуренция наций по защите своего Отечества”. С этим даже никто не спорит, поскольку это будет выглядеть как моветон, и спорящий будет приписан пособникам иноземцев.

На самом деле элита по причине её малочисленности, клановой замкнутости и стремлении удержать управленчески значимые знания и факты в своём узком кругу,

³ Частота обновления технологии передачи-хранения информации превысило частоту обновления поколений раздающихся людей и привело к тому, что за время жизни одного поколения, этому поколению стала доступна и Библия и Марксистско-Ленинская философия

стремится к заключению династических браков с равными по статусу династиями других государств и более интернациональна чем толпа, и потому склонна сдачи интересов Отечества в угоду своему клану. Но полученный ущерб нужно списать на кого-то. Виновным объявляется народ, что с успехом артикулирует Фёдоров. Доказательством интернациональности служит династические линии России-Франции-Англии-Испании-Греции, сплошь и рядом заключавших династические браки с элитой немецких земель:

<https://youtu.be/nCRiXLGW1r0>- “Германские императоры Святой Руси”,
<https://youtu.be/d2oDUyefM18> – “Германские короли Франции”,
<https://youtu.be/CXrvaqsZo9g> – “Германские монархи Великой Британии”,
<https://youtu.be/fCVq24cGHuw> – “Германские короли Испании”,
<https://youtu.be/nJG5Ymflbr8> - Германские короли Греции (смотри “Познавательное ТВ” Артёма Войтенкова).

Таким образом, для элиты термин “Отечество” понимается как место на верхушке толпо-элитарной пирамиды. Вниз транслируется термин “Отечество” как: отчизна – родная сторона, обозначает страну предков (отцов) человека, место его исторических, духовных и культурных корней, а также часто имеет эмоциональный подтекст, подразумевающий, что некоторые испытывают к отечеству особое чувство, против которой, находясь внизу толпо-элитарной пирамиды трудно спорить.

Подводя итог к вышесказанному, резюмируем: потенциально активную силу, состоящую из двух частей: элиту и толпу идеология НОД слила в один флакон, и, растиражировав в нациях, стравила эти нации в “конкурентной борьбе”. Поэтому для себя делаем отметку, что термин “конкуренция наций” – искусственный термин и уводит от действительного положения дел. "**Полуправда** опаснее **лжи**; **ложь** легче распознать, чем **полуправду**, которая обычно маскируется, чтобы обманывать вдвойне". Т. Гиппель - “Лучшие сорта лжи изготавливаются из полуправды”.

Пример аналогии сегодняшнего дня по такому же алгоритму: “Борьба с коррупцией”. В термин “Коррупция” как в фарш замесили **все болезни** общества: от взяточничества и откатов до кумовства и незаконной выдачи справок. Хотя чуток грамотному человеку понятно, что для удержания чиновника от злоупотребления полномочиями и ликвидации банального воровства – разные рецепты.

Более точными дефинициями, отображающих объективную действительность являются: элита и мобилизуемая ею толпа в рамках национальных и межнациональных проектов. Именно с переходом на терминологию, более качественно отображающих объективную данность, можно ожидать устойчивую народную поддержку в устойчивом безвозвратном изгнании иноземного захватчика с территории России и присоединении к России территорий закончивших толпо-элитарное существование.

Для закрепления приведённого материала представляю задуматься над перечнем следующих вопросов:

1. Какие героические усилия швейцарской нации предотвратили поход Гитлера на швейцарские банки, поскольку ведение войны предполагает растраты на закупку вооружения и ресурсов?
2. К какой нации относить население Австрии?
3. Нагуглите национальности Бельгии. Есть исторические подвиги бельгийской нации?
4. Какова численность армии Люксембурга (576 249 чел.) и размер Внешнего долга на душу населения в 2018 году? (4 552 700\$, 3600% ВВП)
5. Лихтенштейн (37622 чел.) и Ватикан (842 чел.) – карликовые государства. Почему до сих пор *“физически не вымерли, или не ассимилировались другими народами”*?
6. Если Федоров прав со своей *“Конкурентной борьбой наций”*, то пальму первенства нужно отдать Ватиканской нации, которая долговременно одержало победу в христианизации Православия. *“Крестные державные”* автопробеги настоящего времени - это демонстрация доминирования Ватиканской нации над Русской?
7. Где родина (отечество) еврейской нации? И когда произошла осёдлость?
8. Земляне настолько скудоумны, что все свои континенты назвали на букву А и только один на Е? Почему?

Необходимое предисловие (продолжение)

В процессе становления личности (народа) – происходит усложнение абстрактных понятий, которые являются инструментом аналитического мышления. По используемым инструментам – определяется уровень этого мышления. **Цвет, форма** - детсадовский уровень. Потолком творчества этого уровня является строительство зданий из кубиков или куличиков из песка. **Арифметический аппарат** – является инструментом анализа начального образования. Вершиной творения обладателя этого инструментария - торговля на рынке или ведение простой бухгалтерии. **Алгебра и геометрия** – уровень полной средней школы, специалиста широкого профиля. **Интегрально-дифференциальное исчисление** – уровень инженерии. Апофеоз творческого потенциала этого уровня – управление технологическими процессами вплоть до запуска космических кораблей. Казалось бы, что создание космических кораблей даёт право их создателям говорить о некой идеологии, используемой ими в ракетостроении. Однако каково же будет их разочарование при встрече с внеземными цивилизациями, которые нарекут идеологию ракетостроения детскими шалостями по запуску в околоземное пространство зубочисток по сравнению с их межгалактическими перелетами.

Усилия по анализу и выработке управляющих воздействий для отражения факторов давления окружающей среды человечество затруднило себе необходимостью продиранья через груды ложной информации и информационной шелухи. Ложные послы и утверждения через ряд переизлучателей переходят в стереотип поведения и становятся устоявшимися традициями.

Точность употребляемых терминов очень важна в управленческой деятельности. А поскольку управленческая деятельность охватывает все слаты общества и в своей активной части доходит до самого опущенного маргинала (например, в день единого голосования), понятийный аппарат должен как можно точнее отображать явления, с которыми встречается интеллект вокруг себя. В условия, когда речь идёт о жизни/смерти страны и её населения (возврате суверенитета), использовать дефектные термины как инструменты анализа или полуправду вовсе недопустимо. Обнаруженная потенциальным активистом фальшь способна долговременно ограничить его активность по причине того, что активист встречался с инструментами аналитики высшего уровня, нежели ему предлагают, нутром чует недоговорённость и отказывается воспринимать приготовленное ему варево, состоящее из несуразных фактов.

Поэтому отрицать термины, описывающие явления, выходящие за горизонт понимания НОД - значит обрекать себя и мобилизованных граждан на совершение ошибок, которыми они впоследствии будут раздавлены. Так в идеологии НОД отрицается такое понятие как **“Мировое правительство”** и **“Глобальная политика”**. Даже использование дефектного термина **“Геополитика”**, хоть как-то расширяющий горизонт понимания, тоже не приветствуется, хотя в информационном поле присутствует. Например, в книгах Старикова, коих Фёдоров объявил в 2014-2015 году основой идеологии НОД. Тем не менее, оба термина с разного угла зрения определяют внутреннюю политическую кухню каждой страны, поэтому разбирательство в точности употребления этих терминов актуально.

Геополитика вместо глобальной политики

В видео файле июля 2018 г. “Путин и Трамп, Закон о деофшоризации, НОД СССР” в начале 53 минуты Фёдоров описывает картину мира следующими словами: “Нет мирового правительства. Есть 200 суверенных наций, сформированных по итогам 2 мировой войны, каждая из которых является главной в мире. И система отношений выстроена методом борьбы наций между собой с учётом бумаг, дискуссий из ООН”.

Эта оценка обстановки подобна тому, как глядя на шахматную доску игрок не только не видит у противника ферзя, но и все фигуры на доске отождествляет равной оценкой. На основе этого представления построение планов своего развития будет ущербна. Фактура также противоречит Фёдоровской картине мира, поскольку после 2 мировой войны, согласно данным⁴ википеди, количество стран исчислялось цифрой⁵ 70, а на 2018 год исчисляется цифрой⁶ 252. Из 252 стран⁷ только 193 государства - члены ООН. Жизнь на

⁴ <https://zagopod.com/blog/43315061437/Znayete-li-vyi,-skolko-stran-byilo-v-1945-godu--70.--A-segodnya->

⁵ Предположим, что 200 наций распределились в 1945 году на территории 70 стран. Тогда получается, что некоторые страны представляют одну моно-нацию, а некоторые включают в себя 2-3 и более наций. И прокачав через элиту 70 стран сепаратистские идеи к 2018 году численность стран увеличилось до 274 геополитических образований

⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/Алфавитный_список_стран_и_территорий

⁷ Более полные сведения по 274 геополитическим образованиям: 193 независимых страны + Ватикан, 14 непризнанных государств, 3 территории с неопределённым статусом, 1 квазигосударственное образование, 62 зависимых территорий

планете не началась с образования ООН, а имеет динамически направленную характеристику. Примеры: Разделение Индии и Пакистана в 1947 году. Расчленение Югославии⁸ 1991-1992 на шесть независимых стран и одно частично признанное государство⁹ – имело целью смоделировать расчленение России; образование непризнанных в ООН независимых государств Донецкой и Луганской Народных Республик явилось следствием столкновения силами России и Украины в войне за Крым в 2014 году. Объединение немецкого народа в единое государство – результат сдачи позиции СССР на международной арене. Трудно в перечисленных примерах увидеть “главенство в мире КАЖДОЙ нации”.

Более чем втрое увеличение количества стран за 73 года трудно обоснуется географическим фактором вопреки утверждению Н.Д. Спикмэна: “География самый фундаментальный фактор внешней политики государства потому, что этот фактор самый постоянный. Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются непоколебимыми”, а скорее всего, подчинён принципу: “Разделяй, стравливай и властвуй”.

Геополитика (географическая политика) – внешнеполитическая, международная деятельность государств, предопределённая их географическим положением, климатом, природными ресурсами, расселением, политическим строем, экономическим состоянием, военными взаимосвязями.

Глобальная политика – политика латентного (скрытого) надгосударственного управления в отношении планеты Земля, осуществляющееся через надгосударственные (межгосударственные) структуры, путём вписания интересов государств в русло единого целеполагания на периоды времени, превышающих жизнь нескольких поколений населения планеты.

Различие сути формулировок состоит в том, что в термине геополитика отсутствует признаки управления и целеполагания, предназначенного для каждой страны с надгосударственного уровня. Всё идёт само собой “как ступа с бабою Ягой”. Вот так случилось, что Япония и Зеландия окружена водами Тихого океана, а сопоставимая им по территории Швейцария окружена горными хребтами Альп, и благополучие населения зависит исключительно от географической точки “высадки в начале игры”. Застывшее, догматическое положение вещей неизменных во времени и пространстве. Однако так не бывает и, если подумать, внимательно окинув мысленным взором земной шар можно вычислить некоторую закономерность в виде деятельности государств в их становлении прочно, закрепившуюся в генетике. На первоначальном этапе, до плотного соприкосновения друг с другом, эта деятельность предопределена наличием геологических и биологических ресурсов. В тех местностях, где эти ресурсы не могут обеспечить рост численности популяции племени по причине достигнутого биологического равновесия, появилась потребность получения этих ресурсов извне путём неравноценного обмена, обмана, войны. С этого момента доминирующую роль в

⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/Распад_Югославии

⁹ Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония, Сербия, Черногория, Косово

целеполагании вожаков племён начало играть управление. Развитие техносферы стало определяющим в многоцелевой политике вождей племён или по-современному глав государств. И теперь каждое государство исполняет возложенную на него функцию:

Италия – колыбель Христианства и Римского права, туристическая Мекка;

Япония – высокие технологии;

Швейцария – мировой финансовый центр;

Испания, Франция – мировой курорт;

Германия, Япония – мировой автопром, промышленный локомотив региона;

Австралия, Аргентина – пастбище крупного и мелкого скота;

Китай – фабрика ширпотреба и камбуз;

Британия – витрина буржуазного общества;

США – всемирный полицейский и генератор сепаратизма для других стран;

Европейские страны – сателлиты;

Россия – всемирная кладовая и помойка ядерных отходов;

Китай, Индия, Бразилия, Мексика – чайная, кофейня...

Если политика главы государства противоречит единому замыслу надгосударственного управления – такой элемент суперсистемы ликвидируется. (Слабодан Милошевич - Югославия)

Совокупность всех отраслей деятельности Человечества, распределённая к сегодняшнему дню по континентам указывает не на стихийное сосредоточение промышленного и производственного потенциала, а на конечные результаты работы латентных (скрытых) надгосударственных структур, планирующих перспективу на 50-100-500 и более лет через механизм безструктурного управления.

Сутью безструктурного управления является массированное безадресное распространение информации, опираясь на которую руководящие органы регионов с высокой долей вероятности принимают НУЖНОЕ решение. То есть следуют в “тоннельном” сценарии. Видимым инструментом безструктурного управления являются СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ в виде интернета, агентств новостей, телевиденья, кино, театра и книг формирующих систему ценностей толпы и элиты. Полувидимым инструментом безструктурного управления являются транснациональные корпорации, устанавливающие условия или цену на конечный продукт в зависимости от задач, возложенных на подконтрольную страну. Едва заметным инструментом безструктурного управления является МИРОВАЯ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА, определяющая развитие или деградацию регионов в соответствии с целями глобализаторов. Все СМИ, банки, корпорации - это ширмы (вывески) структур, истинные хозяева которых действуют анонимно или в составе коллегиального органа, выдавая устные – недокументированные целеуказания. Анонимное управление является высшим пилотажем, поскольку такой управленец защищён от возможного ущерба в случае обнаружения негуманных, несправедливых управленческих решений.

Так фактура, представленная Фёдоровым в цепочке: статья: 15.4 Конституции РФ → Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общепризнанных принципов и норм международного права ..." → Список

специализированных учреждений ООН →, инструкции и заявления МВФ (1 октября 2014 года, 15 июня 2017 года) – являются примером скрытого (неофицируемого) управления.

Разбираться в этой цепочке, у обывателя нет ни малейшего интереса. Даже если такое желание возникнет, адресат претензии оказывается вне досягаемости. Кто принял Конституцию? Кто-то из толпы! Руководитель МВФ отрицает вмешательство в политику государств, а лишь оказывает помощь...

Одним из самым значимым документом, доказывающим обстоятельства представленные выше являются главы книги Сергея Нилуса “Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле” Сергиев Посад 1911 Переиздание 1992 г. (<http://www.zhevakhov.info/wp-content/uploads/2012/12/antikhris.pdf>) с главами “Протоколы собраний Сионских мудрецов”. Изучать всю ли книгу, либо её части – личное дело каждого, но распространение в печатном виде отдельно главы “Протоколы собраний Сионских мудрецов” сопряжено с экстремистской деятельностью. Поэтому всего лишь одна цитата и её анализ представлен ниже:

“Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. ВНЕШНЕЕ МАСОНСТВО служит слепым прикрытием ей и ее целям, но план действий этой силы, даже самое ее местопребывание, для народа всегда останется неизвестным”. – протокол №4

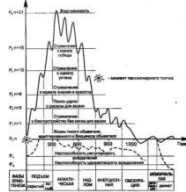
...Отложив фразерство, русским по белому явлено, что ВНЕШНЕЕ МАСОНСТВО – прикрытия ФЕРЗЯ, которого Федоров упорно не видит на доске глобальной политики. Сей ферзь имеет тысячелетние планы и за тысячу лет напрактиковался осуществлять анонимное управление так, чтобы оставаться скрытым. Чтобы никто не смог заменить его на месте в ГЛОБАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ, вниз по толпо-элитарной пирамиде был спущен термин очень похожий, но со значительным изъясном.

Вывод по параграфу: термин “геополитика ” – искусственный термин и уводит от действительного положения дел.

Общий вывод по терминам “конкуренция наций” и “геополитика”: Оба термина в идеологии НОД искусственные. Фальшивые. И внедрены и идеологию с целью имитационной деятельности. Предел численности НОД с использованием этих терминов достигнут. Дальнейший рост численности возможен при применении терминов точнее отражающих объективную действительность.

19.07.2018

Вопросы к Фёдорову: Читал ли Фёдоров Сергея Нилуса? Каковы содержательные впечатления?

№	Преамбула - утверждение	Вопрос	Комент
1	Евгений Алексеевич, конец одного процесса – это начало другого.	Кому НОД передаёт управление страной после проведения референдума?	
2	Внешнее управление Россией в настоящее время характеризуется командами иностранных элит через подконтрольные им (созданные ими) институты на территории России.	Может ли случиться так, что передав управление от иностранной элиты национальной элите, эта элита будет также глумиться над своим народом? Структура ведь общества не поменялась, как было разделение на касты: элита-прослойка-чернь, так и осталось.	
3	Любое решение вопроса полумерой – это откладывание решения проблемы на потом, но уже в более сложной ситуации.	Постановка задачи для НОДа в виде узкой задачи: обретения Россией суверенитета (возможность принятия решения в интересах национального государства) для устойчивости процесса должна сопрягаться задачей определения персон, структур, которые “нарисуют” вектор развития страны на благо страны. Но это уже вторая задача. Кто или какая структура занимается этой второй задачей?	
4	Для устойчивого управления обществом нужно иметь какую бы то ни было доктрину (целеполагание), лексически оформленную в некую идеологию, равнодоступную и одобренную как элитой, так и чернью. До сего дня они в лексическом виде представлены в виде мировых религий и современных светских идеологиях: марксизм, фашизм, сталинизм и т.д.	Если такой идеологии (описание мироустройства после передачи управления) у НОД нет, то куда зовёт НОД? Русская мудрость: “не зная броду – суйся в воду!” Известна ли какая либо доктрина, лексически оформленная и общедоступная, написанная Русью, на Руси, для Русских? Не по этой ли причине прирост активистов НОД происходит только по результатам ухудшения жизни? Но это больше похоже на алгоритм: “Наших бьют, сгрудимся в стаю. Легче противостоять агрессору”	
5		Какие основные идеологические положения НОД? (первое, второе, третье). Где почитать прямым текстом?	
6	Почему раз за разом, одержанная НОДом победа испарялась, управление страной неизменно перетекало за рубеж в руки интернациональных элит? “На колу мочало, начинай с начала”.	Где утечка или дефект в идеологии НОД, позволяющий супостату снова начинать паразитировать на России? Выявлен ли этот дефект? Может быть такое, что население отказывается от борьбы, поскольку практика показала, что всё возвращается “на круги своя”?, и “вечный бой – покой нам только снится” – обыватель наблюдает со стороны.	
7		Можно ли обывателя привлечь в борьбу указав, на выявленный дефект, что гарантирует, что больше нашим детям и внукам не придётся организовывать свои штабы НОДа? Кто занимается выявлением этого дефекта? Каковы успехи?	
8	Более точное наделение явления соответствующим термином даёт более точный рецепт для отражение фактора давления среды. Позиционирование обывателя в отношении термина “Народно Освободительное Движение” вместо “Национально Освободительное Движение” ближе в первом случае.	Означает ли это, что налицо преднамеренное сужение целевой аудитории потенциальных бойцов народного сопротивления в угоду следования букве документов ООН, где прописано именно “Национально Освободительное Движение”?	
9	Право нации на самоопределение и возможность противостояния оккупантам прописаны в документах ООН. Именно там закреплена формулировка, из которой вытекает нынешнее название НОД России.	Означает ли это, что международное право объемлет (вводит в зависимость) НОД России, а его нынешняя регистрация определяет рамки действия НОД территорией России? А как же СССР в таком случае?	
10	В Ваших выступлениях в отношении граждан с активной жизненной позицией применяется термин “пассионарии” 	Почему? Кто такие? Термин западный – то для чего координатор НОД вводит в оборот термины чуждой идеологии? Этими терминами уже пользуются соратники координатора НОД. Происхождение слова латинское (passio – претерпевание, но и страсть, аффект). В ареале европейских языков однокоренные слова имеют некоторые нюансы. В Испании pasion трактуется так же, как и на латинском. В Италии passione – это страстная любовь. Во Франции и Румынии passione – описание чувственных пристрастий. В Англии passion – обозначение вспышки гнева. В Польше термин обозначает ярость. В Голландии, Германии, Швеции, Дании passion – это увлечение. Русский эквивалент латинского слова – старинное слово страсть. Много лет назад оно имело иное значение, нежели сегодня (по В. И. Далю) – это и масть, мученье, душевный порыв к чему-либо, нравственная жажда, безотчетное влечение и неразумное хотение. Согласно со старорусскими понятиями пассионаризм нации представлялся в лице страстников или страстотерпцев. - Читайте подробнее на FB.ru: http://fb.ru/article/347946/teoriya-passionarnosti-gumilev-lev-nikolaevich	
		Какая нация в Австрии, Бельгии, Ватикане? И как в рамках идеологии конкуренции наций нации этих стран борются за место под солнцем?	

	Идеологии противостояния наций (конкуренция наций) – исходит из Марксовского закона единства и борьбы противоположностей (Европейская ценность) В культуре Русских народов с её обширностью территорий о конкуренции речь не шла никогда. Наоборот, идеология сплочения перед надвигающейся угрозой (зима, холод)	Может быть правильной в описании взаимоотношений между станами и народами	
--	---	---	--