

## КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

## ИЗУЧАЕМ КОНЦЕПЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

"Ум - хорошо, а два - лучше".

"Третий - лишний".

Русские народные пословицы

## ТАЙНА ТАНДЕМА

Высшее жречество древнего Египта сочетало в организации своей деятельности принципы чёта и нечёта. Египет времен фараонов считался состоящим из двух земель: Севера и Юга, объединённых под одной короной фараона. Во времена, предшествующие исходу так называемых евреев из Египта, высшее жречество состояло из десятик высших посвящённых Севера и десятки высших посвящённых Юга. Каждая из десятков возглавлялась одиннадцатым жрецом, который являлся её первоиерархом и руководителем. Обе десятки и руководители каждой из команд высшего жречества в системе властных отношений Египта реально стояли иерархически выше фараона, хотя в обществе поддерживался культ личности фараона, а не жречества, и фараон обычно обладал достаточно высокой степенью посвящения.

Каждый из руководителей десятков, в случае голосований в ней по принятию решения в том или ином вопросе (если первоиерарх допускал такое, а не принимал решение единолично), по своему разумению, будучи наиболее знающим, поддерживал одно из двух мнений, между которыми могли поровну разделиться подчинённые ему жрецы десятки, знающие меньше чем он по условиям построения иерархии. Это обеспечивало неизбежное принятие определённого решения по каждому из вопросов каждой из команд и на Севере, и на Юге вне зависимости от того, как разделилась во мнениях десятка, подчинённая своему первоиерарху.

На если обе команды работали вместе, то ситуация "голосований", в которой мнения разделялись 11 - "за", 11 - "против", не только не была однозначно исключена, но была статистически запрограммирована самими принципами построения системы, поскольку высшие посвящённые первоиерархии, руководившие каждой из десятков, были равноправны, а их мнения были равно авторитетны для всех прочих.

Если голоса даже не обеих команд в целом, а только их первоиерархов, разделялись поровну между двумя взаимно исключаящими друг друга мнениями в отношении одного и того же вопроса, то равновесие руководителей команд ставило их в положение, в котором они были обязаны вдвоём прийти к общему для них единому мнению.

Таким образом, высшая властная структура древнего Египта математически описывалась своеобразной формулой:

$$2 \times (1 + 10).$$

Конечно, легко представить, что двое наивысших жрецов могли договориться между собой бросить жребий и принять то решение вопроса, которое выпадет по жребию. Такой подход к решению проблемы разрешения неопределённости в принятии решения (в случае распределения голосов поровну между двумя взаимно исключаящими вариантами) понятен и приемлем для подавляющего большинства любителей "машин голосования". И построение многих из таких "машин" на принципе нечётности числа участников голосований играет в настоящее время роль именно такого рода бросания жребия, поскольку мало что заранее может предсказать, как именно распределятся голоса при синхронном голосовании группы и на чьей стороне окажется единственный решающий голос.

По высказанному предположению, руководители десятков могли договориться между собой бросить жребий. Но это было бы с их стороны нарушением системобразующих принципов их рабочей структуры  $2 \times (1 + 10)$ . Такую структуру они умышленно построили и поддерживали при смене поколений, чтобы она статистически запрограммировано допускала возможность разделения голосов поровну между двумя взаимно исключаящими друг друга мнениями по одному и тому же вопросу.

Иными словами, первоиерархии, руководившие десятками высшего жречества, были явно не глупее нынешних "демократов". Они, естественно, догадывались, что

такого рода невозможность принятия определённого решения (при равенстве числа голосов "за" и "против") легко снимается простым бросанием жребия. Но понимали они и нечто другое: лучше этого не делать.

Того, что решение вопроса действительно лучше не отдавать на волю непостижимого случая, а в ряде обстоятельств и не доверять большинству голосов, - не понимают наивные сторонники "машин голосования", забываясь об автоматически неизбежном принятии решения по любому вопросу преимуществом минимум в один голос при нечётном количестве участников голосующего "комитета".

Также не понимают этого и сторонники монархии.

Особенность построения рабочей жреческой структуры  $2 \times (1 + 10)$  подразумевает, что при несопадении мнений двух равноправных первоиерархов по одному и тому же вопросу они оба должны стать участниками какого-то иного процесса выработки и принятия решения, исключающего осознанно непостижимую случайность выпадения жребия, а равно и случайность из-за единственного решающего голоса. Это - разумное объяснение такому, системно выраженному, отвержению высшего жречества Египта к принятию решения на основе непостижимости случайного выпадения жребия, а равно и в результате непостижимости случайного перевеса в один голос.

И если рабочая структура  $2 \times (1 + 10)$  существовала в течение веков без сдвиг между первоиерархами её ветвей и не была заменена структурой, выражающей принцип нечётности, то это означает, что первоиерархии действительно умели обеспечить работоспособность системы на основе принципа "ум - хорошо, а два - лучше". Умели обоснованно, целесообразно выбрать из двух спорных мнений наилучшее, либо выработать третье мнение, превосходящее каждое из двух прежних. По отношению к машине голосований это означает, что ум каждого из её участников - хорошо, а два ума её руководителей - лучше всякого из составляющих её индивидуальных умов.

Иными словами, они умело осуществляли тандемный принцип в своей интеллектуальной и психической в целом деятельности. Этот принцип унаследовали и развили Великой Синагоги древности через сопровождавшую "поход" Моисея периферию египетского жречества, внедрившегося в колена левитов.

Однако, в обществе почти всеобщей грамотности, нежелания и неумения думать, в котором живём и мы, одно из наиболее лёгких дел - написать, а равно и прочитать слова "интеллектуальная деятельность на основе тандемного принципа". Практическое же понимание их смысла, а тем более осуществление в своей собственной жизни того, на что они указывают, гораздо труднее, чем прочтение или написание.

Первое, что приходит на ум, это воспоминание о тандеме - велосипеде, на котором педали крутят два велосипедиста сразу и согласованно. Для тех, кто не только видел велосипед-тандем, но и ездил на нём не в одиночку, наверняка запомнилось ощущение лёгкости, почти полёта, в сравнении с велосипедом для одного, возникающее за счёт того, что сопротивление движению у тандема всего лишь несколько больше, чем у велосипеда для одного, а энерговооружённость примерно вдвое выше. Также наверняка памятно и то, что если напарник в тандеме еле шевелит ногами, лишь бы ему только не от-стать от темпа, с которым лично вы изо всех сил крутите педали, то вам будет куда менее приятно, чем везти полутяжину на велосипеде для одного.

Примерно так же, как в велоспорте, обстоит дело с тандемным принципом в сфере интеллектуальной деятельности. Если двое в тандеме нашли пути чтобы обеспечить сочетание своих личностных возможностей, то эффективность тандема превосходит возможности каждого из его участников. В данном случае слово "сочетание" очень точное: тандем - это первый "чёт" в натуральном ряду, образуемый двумя единицами - "нечётами", которые сочетаются между собой. Преимущество тандемного принципа "ум - хорошо, а два - лучше" для тех, кто смог его осуществить, очевидны и неоспори-

мы. Если же двое в попытке образовать тандем не сочетаются, то тому, чья личностная духовная культура более развита, придётся одному волочить на себе через "полосу жизненных препятствий" и своего напарника, и все тандемные порождения. И это, в некоторых ситуациях, может оказаться выше его сил, даже если его единоличностные возможности и позволяют ему относительно легко пройти всю "полосу препятствий" в одиночку.

Однако, тандемному принципу интеллектуальной деятельности присуща и особенность. В отличие от велоспорта, где тандем, на который можно сесть и поехать, обгоняя велосипедистов-одиночек, заведомо зрим и осязаем, все благие тандемные эффекты при интеллектуальной деятельности возникают и проявляются только в случае сочетаемости его участников.

Сочетаемость может быть изначальной. В этом случае тандем складывается "сам собой", без каких-либо целенаправленных усилий с их стороны. По этой причине тандем может оставаться не-видимым для их сознания, занятого другими проблемами, пребывая в области их бессознательной психической деятельности.

Если же изначальной сочетаемости нет, а люди не догадываются о возможности достижения ими тандемного эффекта в их деятельности, то они и не предпринимают целенаправленных усилий к тому, чтобы, изменив своё отношение к себе и окружающим, обеспечить свою сочетаемость в тандеме.

Это - две причины, по которым тандемный принцип "ум - хорошо, а два - лучше" остаётся вне рассмотрения разного рода психологических школ:

- Если он осуществлялся, то о нём нечего и говорить, поскольку тандем - не цель, а средство достижения каких-то иных целей.

- Если он не осуществлялся, - то и говорить просто не о чем за отсутствием предмета разговора.

Однако тандемному принципу управления следует уделять большое внимание потому, что вначале он - цель ближняя, которая по её достижении становится средством осуществления иных, более значимых целей.

Хотя жречество Египта и опиралось в своей деятельности на тандемный принцип, но методы обучения интеллектуальной деятельности на его основе были в системе посвящений неявными, скрытными, тайными. Это - более вероятно с точки зрения законов сохранения и распространения информации в обществе. Либо явные методы были достоянием исключительно наивысших посвящённых иерархов, что менее вероятно, поскольку кто-нибудь обязательно да оставил бы если не прямые указания на него, то иносказательные, а таковые неизвестны.

В пользу высказанного мнения говорят и те исторические обстоятельства, в которых Египет перестал быть тем самым Египтом и сошёл "сам собой" с исторической сцены. Это свершилось в результате того, что стоявшая в течение столетий над фараоном и государством концептуально властная структура высшего жречества Египта  $2 \times (1 + 10)$  покинула Египет во времена Моисея вместе со служителями "бога" Амона, внедрившимися в среду древних евреев в период их египетского "плена". Как после этого увял Египет фараонов, в общем-то, широко известно, хотя этот процесс увядания штатные историки и не связывают с исчезновением жреческой рабочей структуры  $2 \times (1 + 10)$ . Ведь одна, даже возможно не глупая, но несодо-воленно игравшая на половых инстинктах мужчин, царица Клеопатра, чьё царствование завершилось её самоубийством и присоединением Египта к Риму в качестве провинции, заменить собой эту структуру не смогла. Клеопатра - последняя из череды египетских монархов, правивших без охранительной опеки покинувшей Египет жреческой структуры. На период её царствования пришлось лишь завершение процесса, начавшегося гораздо раньше её рождения. Этому процессу она противостоять не могла потому, что это был длительный процесс, недоступный осмыслению, восприятию и

(Продолжение на стр. 5, 7)