

## КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

## ИЗУЧАЕМ КОНЦЕПЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Продолжение. Начало на стр. 3)

пониманию сюминутно похотливого ума царицы и её окружения.

Например, в послесловии к роману Болеслава Пруса "Фараон" отмечается, что в египетской древности в г. Фивы был исторически реальный верховный жрец Амона-Ра Херихор, который занял египетский престол, устранив Рамсеса XII, исторически реального последнего фараона XX династии (что и послужило Б. Прусу реальной основой для сюжета романа).

В этот период Египет распался на две части. А в последствии стал добычей иноземцев по мере того, как отсечена и невежество "элиты" и низших уровней посвящений жречества, деградирующего до уровня сюминутно алчного знахарства, приводила к прогрессирующему падению качества управления, которое и завершилось через несколько столетий (при царице Клеопатре) окончательным крахом государства.

Никто не обращает внимания на то, что эти реальные события краха 20-ой династии и воцарения верховного знахаря в качестве фараона имели место ПОСЛЕ ИСХОДА ЕВРЕЕВ из Египта, известного по Библии. То есть после того, как Египет уже разродился глобальной доктриной рабовладения на основе ростовщической тирании посредством еврейских кланов, выведенных методом селекции и под-контрольных наследникам бывшей жреческой иерархии египетского "бога" Амона (библейского в общем и одновременно церковно-православного) Аминя).

После начала этой глобальной агрессии методом "культурного сотрудничества", глобальному знахарству, извратившему заповедями ростовщичества и расизма Откровение, переданное Свыше через Моисея для распространения среди людей, культура Египта, - как государственного образования, - стала мешать.

В целях обеспечения принципа "концы в воду", хозяевами иерархии в лице его высших посвященных был умышленно нарушен принцип выработки решения двумя параллельными и равноправными её ветвями "2 x (1 + 10)".

Тем самым исторически реальному Херихору была предоставлена возможность стать единственным "дееспособным" первоиерархом той ступени знахарства, которую обошли стороной при посвящении в глобальные планы, дабы эта ступень знахарства, оставаясь в Египте, не путалась под ногами у претендентов на мировое господство.

Не понимая существа и эффективности а) tandemного принципа выработки решения и б) единоначалия при его осуществлении в жизни (это лежало на фараоне и иерархии чиновничества), не будучи полностью посвященным в целесообразность построения системы управления Египтом при смене поколений, под властью которой Египет жил в течение нескольких тысячелетий, реальный Херихор, - индивидуалист по своим нравственным идеалам и мировоззрению, - сам устремился к единоличной высшей государственной структурной власти и занял в структуре должность фараона.

Это было ему позволено осуществить устремившейся к глобальной безраздельной внутрисоциальной власти жреческой неформальной системой "2 x (1 + 10)" потому, что она более не нуждалась в том, чтобы властные структуры Египта по своим возможностям превосходили властные структуры других государств. Проведённый ими длительный эксперимент на "египетском полигоне" с привлечением соседских племён, так называемых евреев, успешно завершился. Пришла пора начать глобально использовать его результаты в масштабах планеты.

С точки зрения неформальной управленческой структуры "2 x (1 + 10)", ставшей надгосударственной и международной, - все без исключения формальные государственные структуры должны уступать ей в эффективности управления, а их культуры должны быть в этом смысле унифицированы.

Переход в Египте к монархии, когда монарх в системе общественных иерархий ставится выше служителей

культы, по-прежнему именуемых "жречеством", и решал именно эту задачу.

Произошла потеря устойчивости системы общественного самоуправления древнеегипетского регионального толпо-"элитаризма", которая до этого момента поддерживала жизнь египетской региональной цивилизации на протяжении более чем 2000 лет, выводя её даже и из случившихся военных и социальных катастроф (катастроф из-за низкого качества структурного управления) без потери самобытности её культуры.

Так древнеегипетская жреческая система "2 x (1 + 10)", - благодаря tandemному принципу более совершенная и безошибочная в выработке решений, чем "нечётные" системы, - перестала доветь над единовластием их царей и некоторое время существовала в скрытом состоянии в среде псевдоиудеев. Позднее, примерно с 230 г. до н. э., она открыто проявилась своей верхушечной частью в лице двух высших раввинов, возглавлявших Великую Синагогу древности. И действовала эта система на протяжении всего исторического времени до тех пор, пока Иудея, в свою очередь, не признана была этой же системой сыграть (после первого пришествия Христа) в древнеегипетскую "игру": "концы-начала - в воду Леты". "Лета" в мифологии древних греков - река забвения, отделяющая царство мёртвых от жизни. При пересечении реки Леты умершие утрачивали память о жизни.

Это, в общем-то, и всё, что можно выявить из общеизвестной истории о роли tandemного принципа в прошлом. Прежде чем переходить к анализу его возможностей в современности и в перспективе, следует отметить, что психика представителей древнего жречества высших уровней посвящения, действовавших на основе tandemного принципа, явно отличалась от психики другой части жречества, людей, подобных Херихору, предпочитавших осуществлять управление на основе единоличностных возможностей. Кроме того, и психика остального населения, не принадлежавшего жреческим структурам, большей частью отличалась от психики высших иерархов. Знания же, которыми обладали представители разных общественных групп, выраженные в той или иной терминологии и символически, - всего лишь "приданое" к строю психики. Поэтому возможность или невозможность осуществления tandemного принципа в интеллектуальной деятельности - вовсе не в образовательных цензах различных социальных групп.

Именно из-за особенностей в строю психики и самодисциплины, свойственной высшему жречеству, освоившему tandemный принцип интеллектуальной деятельности, по отношению к нему не-применимы общепонятные для толпы прошлого и настоящего методы подкупа, силового или иного шантажа оппонента при несогласии с его взглядами.

Те, кто думает, что среди дееспособного высшего жречества подкуп одного первоиерарха другим, либо шантаж были возможны, должны ответить себе на вопросы:

- Чем могли подкупить друг друга люди, чьё слово реально было более властно, чем слово фараона, воспитанные с детства так, чтобы им не было невылика им инстинктов и страстей, даже если бурей дурных страстей увлечено почти всё подвластное им общество?

- Какие могли возникнуть между ними личные склоки, если их ограниченные физиологические и культурно-обусловленные (в силу воспитания) потребности, гарантированно могли быть удовлетворены всю мощью египетского государства, не малой даже по понятиям нашей современности? Тем более что склоки уничтожили бы жизнеспособность структуры "2 x (1 + 10)", которая обеспечивала их в жизни всем, делая их почти полностью независимыми от общества и его "мнения", которое они сами же во многом и формировали? Ведь со времён древнего царства, т.е. с самого начала известной ныне истории цивилизации Египта, в Египте существовал "Дом жизни" - жреческая структура, образно говоря, объединявшая в себе информационные возможности Академии наук СССР и властные возможности спецслужб СССР. По первому требованию Дома

жизни, хозяйственная система Египта обязана была обеспечить его всем заказанным в потребном количестве без каких-либо пререканий.

Но это означает, что будучи основой для ликвидации и разрешения разного рода "недоразумений", tandemный принцип для своего осуществления сам требует ясного разумения определённых вещей и волевого согласования (с такого рода разумением) поведения каждого из участников tandemа.

Прежде всего, необходимо понять и смириться с тем, что концепция единоличного "авторского права", "права на интеллектуальную собственность", которая на Западе рассматривается как одна из ос-нов их цивилизации и которая сейчас насаждается в России, препятствует осуществлению свободной интеллектуальной деятельности и совершенствованию духовной культуры в обществе как вообще, так и на основе tandemного принципа в частности.

То, что рождается в результате интеллектуальной деятельности на основе tandemного принципа, не является продуктом интеллектуальной деятельности кого-либо одного из участников tandemа. И в продукте tandemной деятельности реально невозможно разграничить "авторские права" каждого из его участников на отдельные, искусственно вычлененные, составляющие целостного продукта tandemной деятельности. Подобно тому, как это имело место в справках, требуемых ВНИИГПЭ, о вкладе каждого из участников коллективной авторской заявки на изобретение. В составе документов заявки на изобретение была справка, из которой можно было узнать, что "Вася" предложил техническое решение, "Петя" разработал формулу изобретения, "Коля" провёл поиск по архивам патентных служб и т.п. А вознаграждение за изобретение должно быть поделено между участниками в пропорции "х : у : z".

Этот юридический бред, - с точки зрения юриста, - возможно и выглядит красиво, и возможно, что действительно, "Вася" - непревзойдённый разработчик, однако неспособный связать и двух слов; "Петя", как разработчик, - исчезающе малая величина, но непревзойдённый крючкотвор, способный юридически безупречно обосновать, что колесо изобретено им и его припятляем; а "Коля" же может убедительно показать, со ссылками на патентные архивы, что прототипом изобретённого ими колеса послужила обыкновенная, всем известная, шестигранная гайка.

Но чаще было так, что несколько человек взаимно дополняли и поддерживали друг друга и в разработке, и в формулировке, и в патентном поиске (если таковой вообще проводился). А, кроме того, в заявку было вписано и несколько непричастных к самой работе паразитов, большей частью административных лиц, от которых зависело принятие решения о внедрении. И после того, как определился состав авторского коллектива, формальные требования, справки об участии были удовлетворены кем-то одним, кто взял на себя депоизводство при высылке материалов заявки во ВНИИГПЭ. Это - аббревиатура, за которой скрывается Государственный институт патентной экспертизы, породивший и поддерживавший этот юридический маразм на протяжении десятилетий бытия СССР, подыравший дееспособность советской науки и техники, плодивший в ней паразитов на руководящих должностях.

Невозможность разграничения "авторских прав" на целостный продукт tandemной деятельности обусловлена тем, что tandemный принцип в его осуществлении во многом подобен игре в домино. По-добен в том смысле, что вклад одного участника в порождаемый ими продукт tandemной деятельности обусловлен предшествующим вкладом другого и, в свою очередь, предъявляет требования к последующим вложениям их обоих.

Именно в силу этого все tandemные порождения и обладают самостоятельностью бытия, при котором присутствуют участники tandemа. В tandemе ни один из его

(Окончание на стр. 7)