

О ЗДОРОВОМ ПОТОМСТВЕ

Академик Российской Академии медицинских наук (РАМН) Вячеслав Таболин в 1997 г. в телепередаче "Совершенно секретно" сказал: "Россия теряет мозги не за счёт выехавших за границу, а за счёт гибели Божьей искры у детей родильных домов". Действительно ли так плохо? И почему? В одном из наших родильных домов ещё в 1956 г. при исследовании причин высокого травматизма в родах было проведено в виде эксперимента около 7000 родов без применения некоторых акушерских техник, широко применяемых во всех роддомах страны.

В частности, в этих 7000 родах не использовали давление на лобные бугры ребёнка при "защите" промежности, не удерживалась головка ребенка от разгибания, не поворачивалась головка в сторону ноги, чтобы облегчить выход плеч. Результаты этой группы были сравнены с результатами "обычных" родов: кефалогематомы уменьшились в 4 раза, асфиксия - в 2,2 раза, внутричерепные кровоизлияния - в 3,8 раза, мертворождаемость снизилась в 3,7 раза и ранняя смертность новорожденных уменьшилась в 4 раза. И не смотря на эти исследования, все прежние техники до сих пор применяются в наше время и тысячи детей продолжают получать родовые травмы и умирать от них.

При рентгеновских исследованиях новорожденных с неврологическими симптомами у 55-60% обнаружили грубые рентгеновские признаки травмы костей черепа и позвоночника: вмятины, отрывы затылочной кости, подвывихи и переломы шейных позвонков, дислокация одного-двух позвонков и т.д. Вот такой ценой приходится расплачиваться за применение акушерских техник, применяемых с благородной целью - помочь женщине родить ребёнка. Видимо в нашей стране пословица: "хотели как лучше, а получилось..." является итогом почти всех мероприятий, направленных по оглашению на благо человека. Направившаяся и другая пословица про благие намерения, которыми услана дорога в одно, не пользующееся популярностью мест Показательна в этом отношении ситуация, рассматриваемая в одной из монографий для акушеров - гинекологов, изданной в 1992 г. в Казани.

В ней рассказывается о сравнительном анализе родов в 2 группах женщин. Одна группа состояла из женщин, рожавших в роддоме, а 2-я - по разным причинам не успевших до него доехать, или не дождавшихся "скорой" и родивших дома. Причем каждая 2-я из родивших самостоятельно не состояла в официальном браке, каждая 3-я не посещала женскую консультацию во время беременности, а 25% из них входили в группу повышенного риска: неработающие, отца ребёнка не знают, не соблюдают элементарных санитарно-гигиенических требований, курят, пьют. Были сравнены десятки показателей, характеризующие роды и здоровье ребёнка после них.

Опуская детали, результаты в 1,5 - 3 раза лучше оказались у той группы женщин, которые не попадали в роддом и не получили "квалифицированной медицинской помощи". Нужны ли здесь комментарии? Невероятно, но факт! А кто из акушеров читал эту монографию? А кто из простых людей, собирающихся рожать в роддоме, знает об этом? А кто хочет это знать? К сожалению, большинство отцов своё участие в рождении ребёнка видят лишь в том, чтобы вовремя отвезти жену в роддом, сунуть кому-либо из врачей денег (чтобы "как положено всё"), да при-



ехать на выписку с цветами, шампанским и тортом. Богатые раскошеливаются на отдельную палату, как будто это сильно повлияет на рождение.

А что произойдёт с его женой и ребёнком в этом заведении, никто не знает и знать не хочет. И пожинаем результаты бездумного и безответственного отношения к одному из самых важных моментов в жизни человека, во многом определяющему его дальнейшую судьбу.

Говоря о многочисленных осложнениях, полученных из-за применяемой технологии родов, невозможно умалчивать о проблемах, связанных с обезболиванием роженицы. С одной стороны - благое намерение уменьшить до минимума болевые ощущения в родах, а с другой - та неосознаваемая цена, которую придется заплатить за это. Для обезбоживания в родах применяется целый ряд наркотических препаратов различной мощности, которые, кроме того, что обезболивают, ещё и изменяют сознание человека, его восприятие действительности.

Из-за своего химического состава они являются причиной многочисленных осложнений здоровья матери и ребёнка, который сразу же с кровью матери получает свою первую дозу наркотика. Иногда в результате применения обезболивающих веществ наступает смерть матери или ребёнка. Особенно непредсказуем эффект от совместного применения обезболивающих средств и гормональных препаратов, которыми стимулируется родовая деятельность будущей мамы, "забывшей" под воздействием наркотиков о том, где она и что делает.

Обезболивание в родах, в момент наивысшего напряжения всех телесных и душевных сил, не только "сбивает"

её" весь гормональный фон родов, нарушая естественное физиологическое течение процесса, но и рвёт тонкую нить взаимоотношений двух самых близких людей. Обезболенная и "отключенная" в родах мать, похожа на мать алкоголика, пьяную до бесчувствия, возле которой рыдает её беспомощный и одинокий младенец.

Миллионы женщин подвергались эпидуральной анестезии (вид обезбоживания и родах, когда иглу вводят в позвоночник), потому что им сказали, что она безобидная для них и для младенцев. Но при применении эпидуральной анестезии и 4 раза увеличивается число щипцовых родов и случаев применения вакуумных жетракторов и удваивается число кесаревых сечений.

Женщины подвергаются опасности возникновения дыхательного паралича, связанного с остановкой дыхания. Может замедлиться сердцебиение плода из-за падения давления крови у женщины. И, наконец, женщины могут в последствии страдать от сильных хронических болей в спине. Увеличивающееся количество обезболенных в родах женщин является одной из причин нарастающего процента кесаревых сечений. Если в 1985г. на 1000 родов количество кесаревых сечений составляло 33,3, то в 1995 г. уже 100,9. А сейчас?

Были проведены эксперименты по применению обезбоживания в родах у животных. Самки оленя и козы, которых в родах обезболивали, утрачивали инстинкт материнства и переставали заботиться о своем потомстве, они не имели к своим детям родительской привязанности. У людей, конечно же, всё гораздо сложнее, есть ещё культура, мораль и долг. Но, тем не менее, есть матери, которые отказываются от своих детей или создают видимость материнства, кормя младенцев искусственными смесями и нанимая нянек с самого раннего возраста по уходу за ребёнком, а сами занимаются собой, либо карьерой, что в принципе одно и то же.

И ещё об обезболивании. В 90-х годах в США при исследовании огромного количества наркоманов была выявлена связь между получением 1-ой дозы наркотика в чреве матери и склонностью к употреблению наркотиков в дальнейшей жизни.

Японский психолог пришёл к выводу, что возникновение аутизма у детей связано с применением обезболивающих наркотических средств в родах, после чего был сразу же уволен со службы.

Ещё одно грубейшее вмешательство в процесс рождения нового человека - это раннее перерезание пуповины. По находящейся сейчас на вооружении в роддомах технологии, пуповину отсекают в течение 10 секунд после рождения ребёнка. Хотя во многих наших учебниках по акушерству содержится рекомендация не отсекать пуповину ещё несколько минут до прекращения её пульсации, т.к. по ней к ребёнку может поступить от 50 до 200гр. крови. Это примерно столько же (прим. 200гр.), сколько находится в новорожденном ребёнке сразу же после его появления на свет.

В результате раннего отсечения пуповины, ребенка делают донором с самого рождения, забрав у него примерно половину его крови. Если у каждого ребёнка взять по 120 грамм крови, перешедшей в родах из младенца в плаценту, и не вернувшейся обратно, и помножить на 76 тыс. родов в год, только по Москве (а по стране?), то получается около 10 тонн крови (бесплатно), которую можно использовать на различные медицинские нужды, а можно и выгодно продать за границу. Кто не слышал про дорогие омолаживающие "плацента - маски" для обеспеченных людей, которые везут из-за границы? А ведь они изготавливаются из плацдарной крови. К сожалению, ранним перерезанием пуповины опасности родов в роддоме не заканчиваются.

Ребёнок рождается покрытый специальной смазкой, которую "заботливые" врачи тщательно удаляют, провоцируя тем самым появление раздражения и заболеваний кожи. В природе ничего лишнего не бывает. Раз смазка на коже есть, значит, она там нужна. Назначение её многофункционально. Она обезболивает кожу во время родов и ребёнок легче скользит по родовому каналу в своей смазке. Она препятствует обсеменению кожи младенца болезнетворными микробами. Смазка - это питание в первый голодный период, когда ещё нет молока.

Смазка предохраняет от потери тепла и тем самым способствует жизнеустойчивости. Так нужно ли её удалять, а затем пытаться с помощью её суррогатов (всех возможных детских кремов) устранять проблемы с кожей, вызванные удалением смазки? Конечно, фирмам, выпускающим и распространяющим детскую косметику, это выгодно, ну а нам то зачем? Кому выгодно иметь большую тачку? Аптечный бизнес достиг небывалого размаха. Количество аптек увеличилось в сотни (если не в тысячи) раз, а о качестве лекарств и говорить нечего.

По официальным данным 25% всех лекарств "левые", а по не официальным - от 70% до 90%. И, тем не менее, очереди в "дешевые" аптеки не уменьшаются. Подумайте сами, будут ли производители лекарств выпускать такие лекарства, от которых люди становились бы здоро-

ГРОЗИТ ЛИ ЗЕМЛЕ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ?

Этот вопрос начал волновать людей уже давно. Первые научные исследования в этом направлении были сделаны в Берлине в 1741 году. Математиком Леонардом Эйлером и священником Иоханном Сусмелхом была определена средняя продолжительность жизни в Германии. Впервые о том, что Земле грозит перенаселение, серьёзно заговорил британский математик Томас Мальтус. В то время, в конце XVIII века, пределом "выносливости" Земли считался миллиард. Основной идеей Мальтуса была "аморальность помощи бедным, при грядущем пищевом кризисе". Сторонники этой "гуманной" теории есть и в наше время.

А что же мы имеем в реальности? К концу 2010 года население Земли составило около 6 миллиардов 700 миллионов человек. Погрешность достаточно велика, так как самые населенные страны, Китай и Индия, не могут предоставить объективных данных переписи населения. Так грозит ли на самом деле Земле перенаселение?

По весьма приблизительным прогнозам ученых Земля сможет "выдержать" 30 миллиардов человек. Но только при правильном и скромном использовании ресурсов. К примеру, США занимают первое место среди стран, которые расточительно используют ресурсы планеты. Их "запросы" превышают возможности Земли на 30%. Если бы все люди жили как американцы, нам понадобилось бы три Земли!

Основными потребителями невозобновимых ресурсов являются города, где живет большая часть человечества. Такие "монстры", как промышленность и транспорт требуют всё больше и больше "еды". Уже делаются робкие попытки использования альтернативных источников энергии, энергии Солнца, ветра, приливов. Но пока они не могут как то изменить ситуацию.

Земля страдает не от количества людей, а от их отношения к ней. Ведь что такое 6,7 миллиардов человек, относительно площади обитаемой суши? Представьте себе квадрат со сторонами всего в 55 км. Внутри этого "квадратика" может поместиться всё нынешнее население Земли. Причем поместится совершенно свободно. На каждом квадратном метре по два человека, даже не касаясь друг друга. Кому это кажется невероятным, можете проверить. Так что грозит ли Земле перенаселение или нет, - это вопрос не количества, а качества.

