

# МЪРА

## ЗА МЕРУ

НИЗВОДИТ МЕРУ ПОНИМАНИЯ РОССИЙСКОЙ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ»



Вам объяснять правления начала  
Излишним было б для меня трудом.  
Не нужно вам ничьих советов. Знанием  
Превыше сами вы всего. Мне только  
Во всём на вас осталось положиться.  
Народный дух, законы, ход правленья  
Постигли вы верней, чем кто б то ни был.  
Вот вам наказ: желательна б нам было,  
Чтоб от него не отшатнулись вы.

А. С. Пушкин

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

### ТЕМА НОМЕРА:

# Любая передача информации - УПРАВЛЕНИЕ. ПРАВДУ говорить легко и приятно

# ЖУРНАЛИСТИКА КАК ОРУЖИЕ

**Чтобы состоялась Великая победа в Великой Отечественной войне, люди Советского союза вели борьбу на всех фронтах - на огневых рубежах, в тылу, в информационном поле. Они победили - почти НА ВСЕХ ФРОНТАХ - сохранив для нас страну - не поработенную ни физически, ни духовно. Вторая мировая война закончилась уже много лет назад. Война на информационном фронте продолжается.**

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ

Согласно Достаточно общей теории управления одним из средств воздействия на жизнь общества на исторически длительном интервале времени (сотни и более лет) является хронологический (исторический) приоритет. Иными словами - то, как людям преподносится история их страны, история мира, история цивилизации. По силе своего влияния на сознание и поведение людей, а также на весь ход исторического процесса он стоит на втором месте после мировоззренческого и является даже более сильным, чем приоритет идеологический.

Объективное, бережное, вдумчивое отношение к истории - свидетельство высокой нравственности общества. Учебники истории, книги, фильмы, материалы СМИ об исторических событиях - это один из основополагающих слоев фундамента, на котором строится морально-нравственный облик общества. Это мощное оружие, к сожалению, зачастую обращенное против нас самих.

### С ЛЕЙКОЙ И С БЛОКНОТОМ, А ТО И С ПУЛЕМОТОМ

Свой вклад в Победу в Великой Отечественной войне внесли журналисты, воевавшие пером и фотоаппаратом. Советская пресса была мощным инструментом, который мобилизовывал людей на подвиг, на самопожертвование, на преодоление трудностей. Всего к концу 1942 года было создано около 700 фронтовых газет. Фотографии советских фотографов, которые зафиксировали следы нацистских преступлений, стали одними из вещественных доказательств на Нюрнбергском процессе. Фронтовые журналисты часто рисковали жизнью, особенно фотокорреспонденты и кинооператоры. За все время войны погибло 1500 журналистов.

### А ПОТОМ ПОШЁЛ «ДОЖДЬ»

За исключением военных журналистов, которые рискуют жизнью в горячих точках, современные журналисты тру-

дятся в мирных условиях. Мирных - внешне. При этом каждый работник средств массовой информации, осознанно или нет, участвует в информационной войне.

В этом году, 27 января вся страна праздновала 70-летие со Дня полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады его немецко-фашистскими войсками (1944 год). Журналисты Санкт-Петербургского телеканала "Дождь" "подготовили" к этой дате на своем сайте опрос: "Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?".

Разразился скандал. Роскомнадзор предъявил телеканалу обвинение в нарушении Статьи 49 закона "О СМИ", которая гласит, что журналисты при осуществлении профессиональной деятельности должны ценить права и законные интересы граждан. "Подобные вопросы и высказывания могут трактоваться как оскорбительные для ветеранов Великой Отечественной войны и жителей блокадного Ленинграда", - говорилось в письме замглавы Роскомнадзора. Встал вопрос о закрытии телеканала.

Но нашлись и защитники телеканала и журналиста, сформулировавшего такой вопрос, - "борцы за свободу слова и печати". В оправдание действий телеканала в социальных сетях стали обсуждать один из учебников истории России для 9 класса, рекомендованный Министерством образования. В главе "Героическая оборона Ленинграда" приводится выдержка из приказа начальника германского военно-морского штаба, где говорится о том, что "Фюрер решил стереть с лица земли Санкт-Петербург", и задается вопрос: "В конце XX века высказывались мнения о слишком большой цене, уплаченной за оборону Ленинграда, о том, что его можно было бы сдать немцам и тем самым сохранить жизнь людей, погибших во время блокады. Как вы можете оценить подобные высказывания в свете приведенного документа?". Хотя и в учебнике вопрос поставлен совершенно иначе по сути, чем в опросе телеканала, учебник решено пересмотреть. В ходе скандала "всплыли" и некоторые книги, посвященные "белым пятнам", связанным с блокадой Ленинграда.

(Продолжение на стр. 2)

### ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Журналистика как оружие..... стр.2-3
- Если завтра война-2 или «не валяй дурака, Америка!».....стр.3
- Ответ крымских красавиц: «Я дочь офицера!».....стр. 4
- Слабоумие и цинизм в «деле» формирования Федерального списка экстремистских материалов.....стр.4-7
- За рубежом здравомыслие есть!.....стр. 6
- Ветераны в США выступили против пересмотра итогов Второй мировой войны.....стр.6
- Прямая линия. Итоги не по версии «патриотических» СМИ...стр.8

### НАШ ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ

#### Русский с двумя "С" - неправильно



Владимир Даль утверждал, что писать "русский" с двумя "с" - неправильно, и писал с одной (русский язык, русский человек, русская земля...).

В летописях также одна "с" - русский, руський.

#### Откуда появилась вторая "С"?

В своем словаре, Даль объясняет, что встарь писали "русский" с одной "с" - **Правда Руская**; только Польша прозвала нас Россией,россиянами, российскими, по правописанию латинскому, а мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русский!

\* По правилам латинского правописания, если буква "С" одна, то читается она, как [З], а если две "СС", то читается [С]. В русском языке буква "С" всегда читается [С] и сдваивается весьма редко, например: ссора, ссужать.

#### Руский или русский.

"Для чего сдваивать согласные, когда это противно нашему языку, и при хорошем произношении, не может быть слышно" - В.И. Даль.

### Приставка БЕЗ и БЕС

**БЕЗ** - отсутствие чего-либо. Выражает то же, что союз "не".

**БЕС** - присутствие темных сил.

БЕСа внедрили в русский язык в 1921 году большевики Луначарский-Ленин, вопреки православию. Внедрили специально, чтобы русский народ восхвалял и превозносил беса. Человек пишет одно, а подсознание рисует совсем другой образ, ведь "бесовские" слова принципиально изменили смысл.

БЕСславный, БЕСсильный, БЕСсердечный, БЕСчувственный, БЕСценный, БЕСкультурный, БЕСпутный, БЕСсовестный, БЕСполезный, БЕССтолковый

"Перед сотнями русских слов "бес" стало как пристав, как надзиратель за тем, чтобы корневое значение было перевернуто. Слова с "бесами" издевательски скрывают в своем звучании похвалу рогатому".

Исследователь реформ русского языка  
Г. Емельяненко.



# ЖУРНАЛИСТИКА КАК ОРУЖИЕ

(Окончание. Начало на стр. 1)

## ОТ ОПРОСА ДО ЗАБВЕНИЯ

Но истинный смысл проведения подобного опроса и развернувшегося после этого общественного обсуждения скрыт от глаз и гораздо страшнее. На страницах нашей газеты мы писали об Окне Овертона - технологии внедрения в сознание людей абсолютно любой, даже самой чудовищной идеи. Великая Победа - это одна из величайших ценностей нашего народа, один из столпов нравственности общества, казалось бы несокрушимый. Но посмотрите, как с помощью Окна Овертона можно нивелировать значение таких незыблемых для нас исторических событий, как блокада Ленинграда и Великая Отечественная война, в целом.

Первый шаг - неприемлемая тема вводится в оборот. Ведь у нас свобода слова, почему бы не поговорить о возможности сдать Ленинград, нет, сразу всю страну - фашистам? Ну, так - порассуждать. И уже рассуждают - в учебниках, в книгах, в СМИ. Даже, если такая постановка темы вызывает негодование части общества, цель первого этапа достигнута - об этом говорят, однозначность первообраза разрушена.

### ВНУК СДЕЛАЛ ДЛЯ ДЕДА!



### ДЕЛО РУК УТОПАЮЩИХ

Описанное Овертоном Окно возможностей легче всего движется в толерантном обществе, в котором нет идеалов, нет различия добра и зла. Сегодня еще живы участники Великой Отечественной войны, которые видели все своими глазами. Но каждым годом свидетелей той страшной войны и той святой победы становится все меньше. И чтобы в сознании их детей, внуков и правнуков сохранилось верное представление об этом, в наших силах - рассказывать своим детям о Войне и Победе, о том, как воевали их деды, о подвиге советских людей. Рассказывать самим, не доверяя это учебникам и средствам массовой информации.

Напомним, блокада города Ленинграда длилась почти 900 дней. За эти

страшные дни от обстрелов и, в значительно большей степени, от голода погибли свыше 641 тысячи жителей (по другим данным, не менее одного миллиона человек). Героическая оборона Ленинграда стала символом мужества советского народа. Ценой невероятных лишений, героизма и самопожертвования воины и жители Ленинграда отстояли город и даже больше - отстояли страну.

### ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ СВОБОДЫ ПЕЧАТИ

В победном мае отмечается еще одна дата - Всемирный день свободы печати, учрежденный ООН 3 мая 1993 года. И опять звучит это "сладкое слово - свобода". И опять стоит задаться вопросом - свобода для чего? В западных странах свобода печати провозглашается одной из главных ценностей человека, цензура осуждается. Лозунг "Свобода" давно и широко используется политиками и идеологами в пропагандистских целях при борьбе за власть, поскольку обладает неотразимой привлекательностью для широкого круга людей, не пытающихся вникнуть в суть проблемы.

Свобода слова в России - гарантируемое Конституцией Российской Федерации право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Цензура официально запрещена. Хотя, например, Александр I, подписавший в 1804 году новый цензурный устав так формулировал цели введения цензуры: "не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия пристойных мер против злоупотребления оною".

Сегодня СМИ "злоупотребляют оною" повсеместно и почему-то нигде не говорится о праве человека - на правдивую, этичную, нравственную информацию. Вместе с тем, в рамках Концепции общественной безопасности свобода трактуется, как способность Человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на Божий Промысел. Под свободой в русском языке понималось "С-остью ВО-дительство БО-гом ДА-нное", а вовсе не культивируемая ныне вседозволенность, в том числе и в формах злоупотреблений законодательной властью, которым сопутствует требование безусловного соблюдения юридической законности при полном умолчании о характере нравственности, господствующей в обществе, и совести людей.

**Мера свободы людей определяется уровнем нравственности.**

Вероника ТИХОНОВА

### США НАПУГАНЫ, ПОТОМУ ЧТО СЕЙЧАС СОБЫТИЯ В МИРЕ ОСВЕЩАЕТ НЕ ТОЛЬКО CNN

По словам Пепе Эскобара, журналиста, специализирующегося на внешней политике, очевидно, что США никак не могут смириться с тем, что монополия на мировые новости больше им не принадлежит.

В ответ на обвинения США в адрес телеканала RT в пропаганде независимый журналист-международник Пепе Эскобар предложил госсекретарю Джону Керри обсудить с ним пропаганду на основных международных телеканалах. По его словам, именно американские СМИ страдают односторонним освещением событий, их пугает альтернативная точка зрения. Поэтому независимые взгляды, которые излагаются в эфире RT, политики вроде Керри объявляют пропагандой.

"На самом деле, это информационная война. США напуганы, потому что сейчас события в мире освещает не только CNN, как было во время войны в Боснии или во время первой войны в Ираке. Теперь есть RT, Al Jazeera, France24, Deutsche Welle, CCTV. Однажды появится и бразильский телеканал, вещающий для всего мира, а не только португальский. Американцы боятся иранского Press TV, который также вещает на английском - поэтому его повсюду запретили. Если у вас, как у RT, есть альтернативное мнение - вас запретят. Они с вами даже разговаривать не будут, потому что боятся?" - отметил корреспондент Asia Times Эскобар.

По его словам, RT пытается сделать очень сложную вещь: не только изложить российскую точку зрения, но и передать точки зрения других стран региона. Кроме того, телеканал пытается отразить перспективу развивающегося мира. Всё это делается в противовес, по сути, пропаганде с амери-

канской стороны. Американцы не прислушиваются к мнению русскоговорящего населения Украины. Они также не прислушиваются к противникам произведенной ими смены режима в Киеве. Не обращают внимания они и на российское общественное мнение, например, в том, что касается референдума в Крыму. Их позиция всегда односторонняя. Подобное наблюдалось и в Ираке, и в Афганистане, и в Пакистане, и во время Азиатского финансового кризиса 1997 года.

"Когда работаешь по всему миру, то видишь, как во всем мире работают СМИ. Я вижу, как работают BBC, CNN и Fox News, например, на театрах военных действий или во время интервью с премьер-министрами. Все заранее подготовлено, все проходит согласно их собственному сценарию. А если работать по альтернативному сценарию, как делает RT, то ты сразу плохой. Они даже говорить с вами не будут. Почему? Они боятся!" - приводит Ино-TB слова журналиста, сказанные в интервью RT.

Оригинал статьи: <http://russian.rt.com/article/29381#ixzz30Ff0DfpA>

### Американский журналист: США отгородились от мира «занавесом CNN»

Известный журналист и ведущий передачи Keiser Report на канале Russia Today Макс Кайзер считает, что, переживая не лучшие времена, власти США пытаются имитировать свою былую успешность на международной арене с помощью телеканала CNN. Все помнят недавнее награждение Russia Today. В номинации документалистики этот канал обошел таких монстров как CNN и BBC. И так же все помнят "лестное" высказывание Джона Керри в адрес RT.

Американцы, составляя 5% мирового населения, находятся за "занавесом CNN" и не замечают, как остальные 95% давно начали жить в постамериканском мире, считает Макс Кайзер, ведущий передачи Keiser Report на канале RT. Однополярный мир сменился на мультиполярный. Мы стали свидетелями ухода от идеологии XXI века, принесшей нам глобальную гегемонию США, считает он. На международной арене возникли новые политические акторы - страны БРИКС, "азиатские тигры", латиноамериканские страны СЕЛАК, начавшие собственный, отличный от заданного Западом, путь развития. По мнению Макса Кайзера, выступления Джона Керри и Хиллари Клинтон, до сих пор по старинке оправдывающих очередное вмешательство - в этот раз в ситуацию на Украине - привычными методами глобального идеологического давления, показывают, что они застряли в прошлой эпохе расцвета американской гегемонии. Как жители Восточной Германии за годы изоляции Берлинской стеной от ФРГ отстали во многих сферах от своих западных сограждан, так и американское население вместе с их лидерами пребывают не в курсе событий. А все потому, пишет Макс Кайзер, что они смотрят CNN и верят всему, что им рассказывают о вторжении России на Украину, о святости Уолл-Стрит и что Америка до сих пор является "сияющим городом на холме", как ее назвал Рональд Рейган. Пребывая в иллюзорном мире, созданном CNN, где США уверенно преследуют свои цели, 330 миллионов американцев все заметнее перестают идти в ногу с международным сообществом. Было бы здорово, если бы Америка перестала решать все конфликты с помощью беспилотников, автократично навязывать свою волю и казнить своих политических противников, считает Макс Кайзер.

Источник: <http://politikus.ru/events/17873>



КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ  
В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДАЕСЛИ ЗАВТРА ВОЙНА-2 ИЛИ  
«НЕ ВАЛЯЙ ДУРАКА, АМЕРИКА!»

Украинское правительство обратилось в ООН, а также попросило военной помощи у НАТО и США. США пообещали рассмотреть со всей серьезностью эту просьбу, при этом заявив, что они проигнорируют российское вето в Совете Безопасности ООН, под тем предлогом что Россия - сторона конфликта. Барак Обама решил устроить предварительное совещание по военным вопросам в своем Овальном кабинете Белого Дома. На него были приглашены вице-президент Байден, госсекретарь Керри, министр обороны Хэйгел, начальник штаба ВВС генерал Уэлш и еще несколько технических сотрудников Администрации Обама устроился в кресле поудобнее и начал совещание:

- Господа, вы все знаете для чего мы сегодня собрались. Наши украинские партнеры просят нас обеспечить "чистое небо" над Крымом и Юго-Востоком и поддержку с воздуха, тогда они рассчитывают своими силами справиться с русскими и вышвырнуть их обратно. Насколько я понимаю, это должна быть массированная воздушная операция по типу иракской или югославской. Я бы хотел выслушать ваши соображения по этому вопросу, чем мы располагаем, какие есть риски и возможности. Да, я прекрасно понимаю, что речь идет о военном столкновении с обладателями арсенала атомного оружия, способного устроить глобальную катастрофу, поэтому хотелось бы в первую очередь обсудить также варианты нейтрализации этой угрозы. Можем ли мы нанести внезапный превентивный обезоруживающий удар по ядерным силам и центрам управления русских?

**Министр обороны Хэйгел, слегка кашлянув:**

- По этому вопросу ответ однозначно негативный. У нас в принципе нет оружия, способного достигнуть ракетных позиций русских в глубине их территории, в Сибири, до того как они выпустят свои ракеты. Единственная массовая наша крылатая ракета "Томагавк" будет лететь более 2-х часов до таких целей, и нет ни единого шанса, что запуск тысяч таких ракет будет скрытным, учитывая, что это придется делать из эсминцев и подлодок, находящихся в морской экономической зоне России. Кроме того, в случае развертывания нашей ударной группировки, русские всегда могут заранее поднять свои стратегические бомбардировщики в воздух и вывести атомные подлодки под лед Арктики - эти носители ядерного оружия мы практически уничтожить не можем. Таким образом, подобное мероприятие с вероятностью 100% приведет к полномасштабной ядерной войне - ровно тому, чего мы хотим этой операцией избежать. Ответ однозначный - нет!

**Байден:**

- Я бы предложил рассматривать военные действия исключительно вне территории России, то есть только на территории Украины. В этой ситуации у них просто не будет повода устраивать самоубийственный обмен ядерными ударами. В конце концов - мы же фактически воевали с русскими во Вьетнаме и никто не пошел на эскалацию конфликта.

**Обама:**

- Мне кажется, Вьетнам не самый лучший пример, но ладно. Ок, давайте рассмотрим изолированную операцию, что-то типа "Бури над Украиной". Первый, самый главный вопрос - базирование наших сил воздушного нападения. Украина предлагает для этого всю свою территорию, там есть большое количество подходящих аэродромов. Это ведь отличная возможность?

**Хэйгел:**

- Да, это конечно очень заманчиво. Но тогда вся наша авиация может быть уничтожена на аэродромах еще до взлета, на этапе сосредоточения. Вся Украина простреливается русскими ракетами вдоль и поперек, со всех направлений. У них кассетная боевая часть весом с полтонны. Надежно сбивать их мы не умеем - наш зенитный комплекс "Пэтриот" далеко не всегда мог перехватывать гораздо более легкие цели - древние иракские СКАДы. Я бы не рассчитывал, что мы сможем справиться с гораздо более продвинутыми и малозаметными ракетами типа "Искандер". Русские заявили дальность до 500 км - то есть они несут угрозу и нашим базам и в Польше, и в Турции, не говоря о Прибалтике. Хэйгел достал планшет и стал показывать присутствующим слайды

- Румыния? Она тоже простреливается из Одесской области - Искандеры уже туда переброшены. Для базирования нашей авиации остается Чехия, Словакия, Венгрия. - Авианосные ударные группы? Как вы знаете, по конвен-

**По многочисленным просьбам читателей, продолжение истории возможной Украинской войны, опять в художественно-документальной форме. То есть опять же, на основе реальных ТТХ военной техники и истории недавних конфликтов.**

ции Монтрё мы не можем их ввести в Черное море, есть и технические проблемы прохода под мостами, но даже если мы все это как-то решим, наши корабли будут просто мишенью для русских противокорабельных ракет. Ведь Черное море после взятия ими Крыма - это буквально дворовая лужа русских, над которой нас встретит целый рой сверхзвуковых тяжелых бомбардировщиков Бэкфайр, специализированных "убийц авианосцев", не говоря о береговых пусковых установках и фронтовых бомбардировщиках. Значит, флоту остается только действовать из Средиземного моря. Но тогда нашей палубной авиации не хватит радиуса действия. Придется полагаться только на крылатые ракеты - "Томагавки" морского базирования, это единственная ударная возможность, которой наш флот может помочь в данной операции.

**Керри:**

- Хмм. Словакия. Венгрия. С этими восточноевропейскими воючками будет куча проблем. Но, я думаю, мы на них сможем надавить. Чешский президент уже предлагал начать военную операцию против русских, его мы подловим на слове.

**Обама:**

- Итак, какие силы авиации мы можем развернуть там для помощи Украине? Что могут противопоставить русские?

**Генерал ВВС Уэлш:**

- Нууу, если мы говорим о силах ВВС, без палубной авиации, то на сегодня мы можем использовать около 1000 истребителей и штурмовиков и 100 стратегических бомбардировщиков, и соответствующий флот вспомогательных самолетов - радиолокационной разведки, постановщиков помех, транспортных и заправщиков.

**Байден:**

- Подождите, но ведь в Ираке в 1991-ом году, если я не ошибаюсь, мы задействовали гораздо больше, около 2500 ударных самолетов?

**Уэлш:**

- Именно так, сэр. Но с тех пор значительную часть самолетов мы сняли с вооружения, ведь им на смену должны были прийти новейшие F-22 и F-35, но как вам должно быть известно, программа F-22 была урезана до 180 истребителей, а F-35 так и не введены в строй до сих пор. С другой стороны, у нас появился флот ударных беспилотников, который использовать в данной операции бессмысленно ввиду их крайней уязвимости. Они летят со скоростью 100 км/ч, это тихоходные и маломаневренные аппараты, легкая закуска для любых противовоздушных средств. По большому счету это оружие годится лишь для противопартизанских действий.

**Байден:**

- Но ведь наши Рапторы, F-22, как у вас в ВВС говорят, стоят десятка обычных истребителей 4-ого поколения?

**Уэлш:**

- Да мы так полагаем, судя по результатам моделирования воздушных боев, но проблема в том, что ударные, наземные возможности Раптора близки к нулю и фактически сводятся лишь к паре свободноподлетающих бомб. Мы же создавали его исключительно как истребитель для "расчистки неба", но не для подавления ПВО, с которой придется столкнуться на Украине. Он даже не может использовать противорадарные ракеты.

**Обама:**

- То есть это что же получается - за прошедшие 23 года со времен "Бури в пустыне" наша воздушная мощь снизилась почти в два раза? Мы остались, по сути, с тем же парком самолетов, только еще и сильно сокращенным и изношенным, если не брать в расчет новейшие, но узкоспециализированные Рапторы?

**Уэлш:**

- Господин президент, эта ситуация в обозримом будущем кардинально улучшится с окончанием испытаний и принятием на вооружение универсального истребителя F-35! Мы ожидаем, что это произойдет в ближайшие годы!

**Обама:**

- Это прекрасно. Но помощь Украине нужна сейчас, причем речь идет о месяцах. Так, а что сейчас есть у русских? Что-то мне подсказывает, что их ПВО и ВВС будут намного сильнее тех, что мы встретили в Ираке-91, не говоря о Сербии?

**Хэйгел, со вздохом:**

- Вы правы, господин президент. Честно говоря, те тактические ходы, которые были нами применены в Ираке и Югославии и принесли нам огромный успех, против русских вряд ли сработают на этот раз. Например, для уничтожения иракских или сербских ПВО мы массированно использовали противорадиолокационные ракеты HARM, которые наши летчики могли безопасно запускать, не входя в зону поражения старых советских зенитных комплексов с радиусом действия до 50 км. Дело в том, что нам до сих нигде не приходилось сталкиваться с дальноточными вариантами ЗРК, типа русского С-300 (дальность до 200 км), не говоря об их новейшем С-400 с дальностью стрельбы до 400 км. Русские на сегодня развернули уже около сотни пусковых установок. В то время как наш ударный самолет должен выпустить противорадиолокационную ракету HARM не далее чем за 100 км. То же самое относится и к самолетам постановщикам помех и радиолокационной разведки, все они могут быть легко сбиты дальними зенитными ракетами задолго до того как смогут принести пользу. Фактически мы не можем использовать в полной мере наши технологические преимущества в области радиоэлектронной борьбы. Кроме того, нам придется столкнуться с какой-нибудь, но постановкой помех от русских, и они здесь имеют чисто количественное преимущество, ведь они будут использовать наземные станции с более мощным сигналом, чем наши бортовые джаммеры на самолетах.

В отличие от Ирака и Сербии, где мы имели дело с единичными, спорадически включаемыми радарными, которые мы тут же подавляли, на Украине вся зона боевых действий будет представлять из себя с точки зрения радиолокации сплошное мерцающее "звездное поле" из сотен, если не тысяч русских радаров, среди которых будут и станции помех, и отвлекающие ловушки, и воздушные и мобильные установки. И все они будут работать в импульсном, непостоянном режиме и при этом многие будут еще и перемещаться. Русские уже продвигали нечто подобное в Египте в 70-х против израильтян. Вычислить и уничтожить в этом хаосе реальные цели будет настоящим кошмаром для наших ВВС. И это пока речь только о наземном ПВО! А что говорить о многочисленной авиации русских, которая хоть и намного слабее нашей, но во взаимодействии со своими наземными средствами будет представлять огромную проблему, во всяком случае гораздо большую, чем те несколько десятков устаревших самолетов, с которыми мы столкнулись в Ираке или Сербии. Боюсь, попытка устроить бесполетную зону над Украиной нам обойдется лишь в огромные, невосполнимые потери. Кроме того, мы не можем исключить успешного нанесения русскими ответных неядерных ударов по всем нашим базам, включая итальянские и английские. Русские могут использовать для этого крылатые ракеты воздушного базирования типа X-555. Наши союзники по НАТО будут, мягко говоря, не в восторге. Даже наш воинственный чешский союзник. Таким образом, воздушная война с Россией на ее территории практически бесперспективна для нас в данный момент, поскольку наши ВВС находятся на этапе перевооружения и слабее чем, когда-либо, в то время как военные возможности России несопоставимо выше, чем у всех наших предыдущих противников вместе взятых.

**Обама:**

- Все ясно. Военный ответ на данный момент не может рассматриваться. Всем спасибо.

Когда все ушли из кабинета, Обама встал, открыл жалюзи и задумчиво посмотрел в окно. Воевать уже совершенно не хотелось, да и ради чего? Если вон тех граждан, пришедших полюбоваться на Белый Дом, попросить найти на карте мира Украину, они вряд ли смогут. Зато когда будут урезаны госрасходы из-за дорогостоящей войны в никому не нужной стране и бензин подорожает раза в два - они все будут тут же торчать толпами с антивоенными плакатами. Надо пожалуй напридумывать еще санкций для виду, чтоб список их был подлиннее и выглядел повнушительней. ... И достаточно.

Источник: <http://politikus.ru/articles/17874>



# СЛАБОУМИЕ И ЦИНИЗМ В «ДЕЛЕ» ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО СПИСКА ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Начнём с самого простого. Цитата из Списка:

"# 2219. Текст произведения (стихотворения) "убей жида", расположенный по адресу: za-info.ru/stihi/37-arhipov/1118-jid.html (решение Кромского районного суда Орловской области от 18.11.2013)."

Спрашивается: А если тот же самый текст "переедет" с интернет-адреса, указанного в решении Кромского районного суда Орловской области от 18.11.2013 г., на какой-то другой интернет-адрес или будет издан типографским способом, он перестанет быть экстремистским?

Ответ на этот вопрос двоякий:

о Нет - по сути своей текст, озаглавленный "Убей жида", не перестанет быть экстремистским призывом к геноциду определённой социальной группы.

о Да - перестанет, но чисто формально юридически. Он перестанет быть юридически-экстремистским потому, что интернет-адрес, указанный в решении суда, является только частью (фрагментом) безальтернативного идентификатора указанного текста, поскольку на ранг полного идентификатора претендует размещённая на сайте Минюста за номером 2219 выписка из решения Кромского районного суда, которую мы привели выше. И соответственно перевод этого текста без каких-либо изменений в нём под иной идентификатор, исключает его из Федерального списка экстремистских материалов до решения нового суда, который внесёт его в тот же самый Федеральный список под другим номером, с иным идентификатором.

И кроме этого в Федеральном списке есть множество других материалов, идентификаторы которых несостоятельны, типа:

о "диск с надписью" (надпись на диске - идентификатор конкретного диска, носителя информации, а не идентификатор информационных модулей, на нём записанных; одна и та же информация может быть записана на дисках с различными идентификаторами: "Пете", "Маше" и т.п., а также на диске, лишённом вообще каких-либо идентификационных надписей, кроме присвоенных ему производителем; но в любом случае идентификатор диска не является идентификатором записанной на нём информации, что наиболее очевидно в случае записи на перезаписываемый диск);

о имена файлов (меняются в течение нескольких минут, если в операционной системе конкретного компьютера права пользователя на такого рода действия не ограничены настройками системы);

о интернет-адреса публикаций (меняются в течение времени от нескольких минут до не-скольких дней, не говоря уж о том, что интернет-адреса "умирают" естественной для интернета смертью, а информация тиражируется методом "копи-паста" и распространяется по сети под именами, не попавшими в судебные вердикты о причислении её к экстремистским материалам).

Т.е. вся система идентификации экстремистских материалов не состоятельна, что обрекает её на неработоспособность.

Тем не менее, юридическая система с 2002 г. на протяжении более 10 лет тратит время и народные деньги на "борьбу с экстремизмом" в форме непрестанной фабрикации Федерального списка экстремистских материалов, управленческую никчёмность и юридическую противоправность которого мы показали в разделе 6.1. Т.е. поддержание Федерального списка экстремистских материалов - сверх уже сказанных составов преступлений государственности и её должностных лиц - ещё и нецелевое использование бюджетных средств, поскольку заявленные цели заведомо не могут быть достигнуты (ст. 285.1 УК РФ), мошенничество (ст. 159, 159.2), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).

Если же настаивать на том, что система идентификации материалов, признанных экстремистскими, работоспособна, то любого пользователя компьютера, которого уговорило дать названия файлам типа 01.wmf, 02.wmf, израиль.wmf и т.п. или оставить файлы при такого рода названиях, данных операционной системой автоматически при их создании, то его можно подозревать в экстремизме, поскольку эти имена файлов юридически признаны в качестве полноценных идентификаторов и содержатся в Федеральном списке экстремистских материалов под номером 674. И отработка такого рода подозрения позволит помуржить человека и создать видимость занятости правоохранительных органов важнейшим делом. Упрёки в том, что мы передёргиваем, что юристы в правоприменительной практике отличаются умом и сообразительностью, неподкупностью во всех её формах, и потому не способны злоупотреблять своим властным статусом столь циничным образом, - не состоятельны, и их правомочность не подтверждается реальной правоприменительной практикой.

Но это ещё не всё. Неработоспособна и процедура, в результате осуществления которой те или иные материалы могут быть признаны судом первой и последующих инстанций экстремистскими. Дело в том, что судья, в обязанности которого входит вынести тот или иной вердикт, имеет время и достаточную подготовку только для того, чтобы самостоятельно прочитать листовку-агитку объёмом в одну - две страницы или чуть более того. Когда же дело доходит до объёмных материалов (текстовых или мультимедийных), загрузка которых в память человека требует подчас нескольких часов или даже месяцев, а их оценка требует владения специальными знаниями, не имеющими отношения к содержанию юридического образования, и в ряде случаев кроме того требует проведения научных исследований, - судья фактически лишён возможности вникнуть в суть дела и вынести адекватный объективным фактам вердикт. Но в каких-то случаях даже одна фраза безотносительно контекста, в котором она возникла или с которым как-то связана, тоже может содержать информацию, которой судья не способен выработать адекватную оценку в силу отсутствия у него специальных профессиональных знаний и научно-методологической подготовки исследователя, позволяющей выработать необходимые

знания в темпе ведения судебного следствия и прений сторон.

В таких случаях юридическая система полагается на мнения привлекаемых экспертов. В та-ком режиме работы на представителей юридической системы возлагается обязанность:

- 1) привлечь экспертов, обладающих специальными знаниями;
- 2) поставить перед ними вопросы, определённые по смыслу, на которые можно дать однозначно понимаемые ответы;
- 3) процессуально безупречно задокументировать ответы экспертов;
- 4) соотнести совокупность ответов с известными обстоятельствами дела и статьями действующего законодательства;
- 5) вынести вердикт.

Такова процедура при нормальном порядке применения законодательства, подразумевающая, что каждый привлекаемый эксперт безальтернативно добросовестен и профессионально состоятелен.

Но и в этом случае судья фактически становится заложником мнений привлекаемых экспертов, поскольку эксперт реально может быть и недобросовестным, и профессионально несостоятельным - либо вообще, либо вследствие того, что те или иные обстоятельства дела выходят за пределы его профессиональной компетенции.

При антинормальном порядке применения законодательства решается "обратная задача":

- под заказанный следствию состав преступления фабрикуется обвинительное заключение, подразумевающее вполне определённый - предreshённый - приговор;
- подбираются эксперты, на которых возлагается задача сфабриковать формально-юридически безупречные экспертные заключения,
- ссылаясь на содержание которых, суд мог бы, особо не злоупотребляя принципом "закон - что дышло: куда повернул - туда и вышло", вынести ожидаемый от него и предreshённый заказчиком вердикт.

Что такое мнения подобранных под решение определённой задачи экспертов и насколько они соответствуют истине, даже после того, как вердиктом суда возведены в ранг истины, история юриспруденции знает множество примеров.

Так эксперты, приглашённые доктором Геббельсом, доказали, что польских офицеров в смоленских лагерях убили НКВД-шники весной 1940 г.; спустя несколько десятилетий, эксперты, приглашённые А.Н.Яковлевым и М.С.Горбачёвым, не заметив фальсификации документов, выданных им из архивов советского периода, доказали, что это было сделано по приказу И.В.Сталина без каких-либо к тому юридических оснований.

Эксперты, привлечённые Генпрокуратурой СССР сразу же после освобождения этих территорий от гитлеровской оккупации, доказали, что тех же самых польских офицеров в тех же самых смоленских лагерях убили гитлеровцы осенью 1941 г.

С той поры одна часть интересующихся вопросом или просто слышавших об этом событии искренне верит в истинность версии доктора Геббельса - А.Н.Яковлева - М.С.Горбачёва, а другая часть верит в истинность версии, изложенной Генпрокуратурой СССР.

На основании доводов одних либо других экспертов в принципе более или менее процессуально безупречно могут быть вынесены взаимно отрицающие друг друга судебные вердикты о виновности в этом преступлении либо НКВД и И.В.Сталина персонально, либо гитлеровцев - главное только не соотносить экспертные заключения друг с другом и историко-политическим фоном событий, которые не зафиксированы в томах дела, предоставляемого суду, поскольку одного неудобного факта достаточно, чтобы развалить заказное юридически формально безупречное дело.

Спустя десятилетие с небольшим после этого эксперты доказали, что первопричиной гибели в ночь с 28 на 29 октября 1955 г. линкора "Новороссийск" в Севастопольской бухте якобы стала гитлеровская магнитная мина времён Великой Отечественной войны, а не кумулятивный заряд мощностью минимум в полторы тонны в тротиловом эквиваленте, подведённый под линкор диверсантами, происхождение которых тогда выявить не удалось, либо того хуже - хрущёвцы, решая свои политические задачи, стремились к тому, чтобы правда о гибели "Новороссийска" не открылась.

Это примеры давние. Более свежие примеры:

Расследование гибели АПЛ "Комсомолец" 7 апреля 1989

## Ответ крымских красавиц: «Я дочь офицера!»

В пятницу, 25 апреля, в Севастополе, напротив легендарного Памятника Затопленным кораблям, прошла акция против лжи в СМИ и блогосфере.

Крымчанки ответили:

**"У НАС ВСЁ ОДНОЗНАЧНО. Я ДОЧЬ ОФИЦЕРА!"**



Источник: <http://politikus.ru/v-rossii/17812>



## КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

г. В нём эксперты ВМФ и эксперты Минсудропа называют взаимоисключающие причины гибели корабля и людей: эксперты ВМФ настаивают на том, что первопричиной были конструктивные пороки АПЛ, а эксперты Минсудпрома виноваты в гибели корабля исключительно Флот, который не обеспечил должное техническое обслуживание систем лодки в процессе эксплуатации, и неподготовленность экипажа к управлению лодкой и действиям в аварийных ситуациях, за что также отвечает Флот. Каждая из сторон, права по своему, но при этом желает, чтобы полностью виноватой была другая сторона. О том, что корабль был уничтожен в результате диверсии, осуществлённой США средствами бесструктурного управления (если пользоваться терминологией ДОТУ) на территории СССР, - вопрос вообще не вставал, поскольку такое предположение - якобы носит "мистический" характер, а "мистика" не может быть предметом исследований экспертов, хотя последнее утверждение - иллюстрация того, что эксперты в данном случае были ограничены своим узким профессионализмом, за пределы которого выйти не смогли.

Расследование гибели 12 августа 2000 г. АПЛ "Курск". Судя по характеру повреждений и анализу иных сведений, опубликованных СМИ, "Курск" было потоплено по ошибке торпедным залпом неизвестной иностранной подводной лодки, которая вела разведку в районе учений Северного флота РФ. Однако официально причиной гибели корабля была названа неисправность одной из торпед, находившейся на его борту.

Это всё - те случаи, когда в угоду политической конъюнктуре те или иные эксперты обосновывали заказанное политиками мнение по тому или иному вопросу. Юристам во всех этих случаях оставалось только одно: процессуально безупречно оформить соответствующий мнению экспертов вердикт. При этом юристы могли пребывать в иллюзорной уверенности, что они установили истину в ходе расследования, следствия, судебного разбирательства, но могли и осознанно соучаствовать в фабрикации и узаконивании заведомой политически конъюнктурной лжи.

То обстоятельство, что в случае Катынской трагедии, гибели линкора "Новороссийск" и гибели АПЛ "Комсомолец" и "Курск" судебных заседаний не было, не опровергает высказанного выше утверждения о том, что:

Следователи и судьи - заложники экспертов в делах, установление в которых истины требует специальных знаний и достаточно эффективной научно-методологической культуры выработки знаний с нуля при их отсутствии.

За подбор экспертов и их заведомо лживые заключения судьи и следователи никакой ответственности не несут. Формально юридически ответственность за это возлагается на самих экспертов - статья 307 УК РФ. Но вопрос в том: Кто и как будет привлекать экспертов к ответственности - особенно в случаях, когда имеет место заказ дела и приговора со стороны тех или иных политических сил, а прокуратура и суд в упор игнорируют заявления о том, что экспертные заключения заведомо ложны, либо дают на них идиотские по содержанию отписки, отказывая в возбуждении уголовных дел? - безответный вопрос. Правоприменительная практика РФ не знает случаев осуждения экспертов, давших заведомо ложные заключения по делам об экстремизме или проявивших халатность при проведении экспертиз.

А дела по обвинению в экстремизме и о внесении тех или иных материалов в Федеральный список экстремистских материалов - как раз те дела, когда политическая заинтересованность в исходе дела неоспорима. Т.е. концептуально-политический интерес представляет вынесение определённого вердикта, а не выяснение истины в ходе следствия и суда.

Теперь предположим, что Вы написали диссертацию на соискание учёной степени доктора физико-математических наук на тему "О кристаллической структуре вселенского эфира". Тема - скандальная для исторически сложившихся научных школ физики, поскольку если это соответствует объективной реальности - то исторически сложившиеся школы физики, отрицающие само существование "эфира", должны уйти в прошлое, а их светила - лишиться возможности кормиться путём "распиливания" бюджетного финансирования и грантов на заведомо тупиковых направлениях исследований. А Вы в добавок к этой скандальности темы представляете в диссертационный совет, где собираетесь защищать диссертацию, положительные отзывы докторов филологических наук и докторов психологических наук.

- Понятно, что описанная ситуация абсурдна. Но если Вы всё же попытаетесь реализовать её на практике, то диссертационный совет откажет Вам в приёме диссертации к защите и пошлёт Вас к физикам-профессионалам, дабы те дали необходимое по формальным требованиям количество отзывов и обеспечили публикацию статей и монографий по скандальной тематике в официальных авторитетных научных изданиях в соответствии с руководящими документами ВАК о защите диссертаций. И только после того, как Вы предоставите отзывы физиков-профессионалов и публикации в авторитетных научных изданиях,

диссертационный совет приступит к рассмотрению Вашей диссертации по существу. Причём диссертационные советы сами состоят из профессионалов - специалистов, подчас в весьма узких научных направлениях или в отраслях техники: в частности, диссертационному совету, которому разрешено принимать к защите диссертации по прочности летательных аппаратов, не позволено рассматривать диссертации по прочности мостов и т.п.

Но и такая организация процедуры рассмотрения диссертаций не является стопроцентной гарантией от того, что недобросовестный совет, исходя из каких-то конъюнктурных требований, предъявляемых ему со стороны, признаёт лженаучную диссертацию научной состоятельной, а научно состоятельную - признаёт несостоятельной; и всё это будет сделано процессуально безупречно.

Пополнение же Федерального списка экстремистских материалов протекает совершенно иначе, и дело обстоит гораздо хуже, нежели при защите диссертаций, поскольку процедура выработки и принятия решения представляет собой реализацию описанного выше абсурда в юридически узаконенной правоприменительной практике. Процедура построена таким образом, что экспертизу и вынесение судебного решения осуществляют люди, заведомо не обладающие необходимым для этого знаниями и навыками.

● Во-первых, судья не обладает знаниями в области социологии, истории, экономики, прикладной математики, теории и практики управления, объективно необходимыми для того, чтобы адекватно судить о том, соответствуют ли действительности сведения, приводимые в тексте (или в мультимедиа-продукте), в котором кто-то усматривает экстремизм, вследствие чего нет оснований для вынесения вердикта об экстремистском характере произведения в аспекте сообщаемых в нём сведений (выводы же, производимые на основе сведений, - это предмет дискуссий: общественных, научных и т.п.); либо же сведения не соответствуют действительности, вследствие чего при дальнейшем изучении вопроса могут быть выявлены основания для вынесения вердикта об экстремистском характере произведения.

● Во-вторых, проводимая в этих случаях экспертиза, носит название психолого-лингвистической, т.е. её проводят психологи и лингвисты, которые также, как и судья, не являются носителями знаний в области социологии, истории, экономики, математики и прочего, владение которыми объективно необходимо для проведения научно состоятельной экспертизы на предмет выявления экстремизма в произведениях, освещающих историко-политическую проблематику жизни общества.

Если говорить о психологии, то в её исторически сложившейся официальной господствующей версии психологии - не наука, а псевдонаучное графоманство. Но вопреки господству этой "науки" среди практикующих психологов есть те, кто действительно тонко чувствует процессы психической деятельности людей в общении с ними и чувствует выражение особенностей психики авторов в текстах и иных произведениях искусства. Но такие психологи составляют меньшинство в этой профессиональной корпорации, и их не хватило бы на проведение всего множества "психолого-лингвистических" экспертиз. Большинство составляют те, кто пытается интерпретировать события жизни на основе псевдонаучного графоманства психологической "науки" и собственных вымыслов. И именно с психологами из этой категории проще всего договориться о характере экспертных заключений, необходимых для успеха заказного процесса. Ещё одно меньшинство составляют такие психологи, которые сами нуждаются в психоаналитической или психиатрической помощи и опеке психоаналитиков и психиатров.

Т.е. субъективизм в выборе экспертов из множества большей частью профессионально несостоятельных психологов - ныне безальтернативная данность, а их компетенция и достоверность выдаваемых ими заключений - недоказуема в большинстве случаев объективными средствами общепонятным образом (см. Приложение 5 - о якобы выявленных психологом истинных намерениях ВП СССР).

Если говорить об экспертах-лингвистах, то дело обстоит ещё хуже, чем с экспертами-психологами:

● добросовестные профессионалы-лингвисты осознают, что такого рода экспертизы требуют профессиональных знаний, относящихся к области социологии, истории, психологии, экономики, биологии, медицины и многих других дисциплин, которыми они не обладают; они осознают, что проблематика социологии, истории и политологии, не проще для изучения, нежели физика, биология, математика и т.п.; вследствие этого они уклоняются от участия в "психолого-лингвистических" экспертизах;

● недобросовестные лингвисты, а также лингвисты, по слабому искренности не осознающие своей некомпетентности за пределами языкознания, смело и нагло принимают такого рода приглашения, хотя реально могут - в лучшем случае - в предлагаемых им материалах оценить только "литературный стиль" и исправить орфографические

ошибки и опечатки в тексте (если они есть или же эксперты в состоянии их заметить, поскольку практика показывает, что в предоставляемых ими экспертных заключениях разного рода ошибок вполне достаточно, чтобы в советской школе они получили двойку по русскому языку).

Все же трактаты о жизни общества, обременённого проблемами, - вне зависимости от их объёма и тематики - обладают одной особенностью: из них можно узнать много чего неприятного и о себе самом, и о своих близких, и о предках, и о современниках, и о соотечественниках, и об особенностях национальных и конфессиональных культур и субкультур тех или иных социальных групп.

Не все такого рода мнения соответствуют действительности: во-первых, в познавательной деятельности ошибки неизбежны вследствие неполноты информации, которой располагали авторы трактатов; во-вторых, мы живём в обществе, где эффективная личностная познавательно-творческая культура - далеко не самое массовое явление; в-третьих, злой умысел или клеветнические по их сути предубеждения, почёрпнутые из культуры, тоже могут иметь место.

Тем не менее, все такого рода сведения, - безотносительно к тому адекватны они жизни или же нет, - могут восприниматься как оскорбления, вызывать обиду и озлобление у тех или иных лиц или представителей затрагиваемых социальных групп. Но вместо того, чтобы убедительно указать оппоненту на его ошибки или самому освободиться от тех пороков, на которые указывает оппонент, либо пойти к психиатру, чтобы тот помог пережить неприятность, - обиженные и озлобившиеся могут начать претендовать на юридическое наказание "обидчиков" или на введение юридического запрета на распространение в обществе мнений, вызывающих у них обиду и озлобление или неприемлемых для них по иным причинам. Кроме того, сфабриковать дело на пустом месте и довести его до обвинительного приговора - один из способов избавиться от мешающих конкурентов и политических оппонентов.

Иначе говоря:

● В обществе есть условия для того, чтобы генерировались обвинения в экстремизме и унижении человеческого достоинства в угоду удовлетворению ущемлённого порочного себялюбия тех или иных личностей или социальных групп, или же в угоду удовлетворению каких-то иных интересов.

● А юридическая система организована так, что готова откликнуться на такие устремления, поскольку "успехи в борьбе с экстремизмом" - один из отчётных показателей, по которым оценивается качество её работы.

После этого эксперты начинают генерировать маразм, а судьи, "ничтоже сумняшеся" в результатах экспертиз, на их основе выносят обвинительные вердикты в экстремизме в адреса пенсионеров, заступающихся за внуков, борцов за народную трезвость и т.п., с которыми сводят счёты заведомо недобросовестные люди, злоупотребляя юридической системой как орудием, а юридическая система тупо работает на удовлетворение интересов негодяев.

Вот один из относительно безобидных примеров цинизма продажных экспертов, найденных в интернете.

Если быть честным и интеллектуально здоровым, то во фразе "Долой самодержавие и престолонаследие!" при соотношении её с политическим контекстом президентских выборов 2008 и 2012 гг. можно усмотреть только метафорически выраженный упрек в адрес государственной власти в том, что итоги выборов - по мнению автора этой надписи - были заранее предreshены и реализованы посредством тех или иных технологий манипулирования электоратом в процессе подготовки к выборам и "коррекцией" фактически полученных результатов выборов при подсчёте голосов. Требование "Долой!" - даже само по себе, а не то что в контексте метафоры, - вовсе не подразумевает однозначно насильственного свержения существующей государственной власти и потому не является призывом к такому свержению. Его можно интерпретировать и как предложение покаяться и добровольно сложить властные полномочия. А конституция РФ обязывает любое неустрашимое сомнение трактовать в пользу обвиняемого (статья 49, часть 3).

Соответственно вывод экспертов безоснователен по сути и юридически неправилен, вследствие чего эксперты Е.А.Трубников и Д.В.Бердников, "родившие" цитированное выше экспертное заключение, должны сидеть (либо принудительно работать) в соответствии со ст. 307, часть 2 УК РФ за предоставление следствию или суду заведомо ложного экспертного заключения (до 5 лет - минимальный срок не оговорен, т.е. юридически допустимо приговорить и к 15 суткам, если какие-то инструкции о применении этой статьи, обладающие большей юридической силой, не предусматривают иного). Либо экспертов надо признать психически больными, поскольку, как явствует из их заключения, они убеждены, что государственный строй России ныне - самодержавная монархия.

Кроме того, сама государственная власть даёт поводы,

(Продолжение на стр. 6-7)



# СЛАБОУМИЕ И ЦИНИЗМ В «ДЕЛЕ» ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО СПИСКА ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ

(Окончание. Начало на стр. 4-5)

чтобы население выдвигало такие лозунги, т.е. власть сама порождает экстремизм в обществе: см. фотографии ниже (левое фото - 2008 г.: текст на плакате не предполагает избрание президентом никого, кроме Д.А.Медведева; правое фото - преддверие парламентских выборов 2011 г.).

С момента возникновения Федерального списка экстремистских материалов было сфабриковано несколько дел на тему признания экстремистскими тех или иных работ ВП СССР. В частности в 2010 г. в Хабаровске было возбуждено дело на предмет признания экстремистскими работ ВП СССР "О расовых доктринах: несостоятельны, но правдоподобны" и "Смута на Руси: зарождение, течение, преодоление". Анализ экспертных заключений в отношении этих работ, в деталях иллюстрирующий описанную выше процедуру фабрикации экспертных заключений, заказываемых под заранее predetermined вердикт и показывающий её несостоятельность и неправомерность, мы вынесли в Приложения 3 и 4. Ещё одно заведомо ложное экспертное заключение было сфабриковано и представлено в Заельцовский межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета РФ по Новосибирской области Новосибирска в 2011 г. Оно посвящено работе ВП СССР "Время: начинаю про Сталина рассказ..." его краткий анализ мы вынесли в Приложение 5.

И насколько эффективна такого рода деятельность по пополнению Федерального списка экстремистских материалов? Десять с лишним лет его существования - вполне достаточный срок для того, чтобы можно было увидеть результаты. Однако, как известно, в Сталинграде (Волгограде) в конце 2013 г. были совершены теракты:

- 21 октября в Красноармейском районе был взорван автобус с пассажирами, в результате которого погибли 8 человек (включая террористку) и 37 человек были ранены (30 были госпитализированы);

- 29 декабря взрыв был террористом-смертником был произведен взрыв на железнодорожном вокзале, в результате которого погибли 18 человек и 4 были ранены (34 были госпитализированы);

- 30 декабря террорист-смертник произвёл взрыв в троллейбусе, в результате которого погибли 16 человек и 25 пострадали.

Эти события, сконцентрировавшиеся в одной и той же географической локализации на временном интервале чуть более двух месяцев, - яркий показатель того, что Федеральный список

экстремистских материалов как средство профилирования экстремизма и терроризма, существуя на протяжении более 10 лет, не эффективен. Причины этого просты:

1. Когда люди ищут какую-либо информацию в интернете, они в своём большинстве не заглядывают предварительно в Федеральный список, опубликованный на сайте Минюста, дабы туповернопопданно не ознакомиться ненароком с каким-либо из "экстремистских материалов".

2. Сформировалось некоторое меньшинство, которое "подсело" на какую-то "запретную тему" и употребляет Федеральный список экстремистских материалов вопреки его официально заявленному назначению - в качестве перечня литературы, с которой необходимо обязательно ознакомиться, чтобы быть "в теме" на уровне того круга общения, который тоже "в этой теме" или несколько повыше среднего уровня "в этой теме". Более того, в интернете существуют сайты с параллельными Минюстовскому списками экстремистских материалов. Списки на этих сайтах поддерживаются в состоянии, идентичном Минюстовскому, но есть одно отличие: каждой позиции списка сопутствуют гиперссылки на

## ЗА РУБЕЖОМ ЗДРАВООМЫСЛИЕ ЕСТЬ!

Митинг в Канаде: "Бандера не герой, Бандера убийца!", "Нет фашизму на Украине!", "Русскому языку официальный статус!"

События в мире В Канаде организация Canadian Initiative Against Extremism and Ultra-Nationalism ("Канадская инициатива против экстремизма и ультра-национализма") провела митинг, выступая против "про-фашистского режима" на Украине, сообщает телеканал RT. Акция протеста стартовала у здания законодательного собрания Торонто, затем митингующие под охраной полиции прошли по городу. Как отмечает телеканал, в руках у демонстрантов были плакаты с анти-фашистскими картинками. По словам активистов, именно профашистское правительство Украины вынудило население юго-восточных регионов страны выйти на улицы, выражая свой протест, и даже захватывать административные здания. По информации RT, это не первая подобная акция в Канаде. В конце марта в Торонто возле здания парламента провинции Онтарио прошёл митинг против поддержки властями профашистского режима в Киеве. В демонстрации приняли участие десятки граждан Канады. Митингующие прошли маршем по центру Торонто к мэрии города, скандируя лозунги "Бандера не герой, Бандера убийца!", "Нет фашизму на Украине!" и "Русскому языку официальный статус!".

Источник: <http://politikus.ru/events/17899>



## ВETERАНЫ В США ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ ПЕРЕСМОТРА ИТОГОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Русскоязычные ветеранские организации в США выступили против попыток пересмотреть итоги Второй мировой войны и заявили о намерении особо торжественно отметить 69-ю годовщину Победы, заявил президент Союза ветеранов войны и труда Александр Пернавский. По его словам, "это чрезвычайно знаменательная дата, ведь 2014 год, канун 70-летия Великой Победы, тоже юбилейный - 27 января мы праздновали 70-летие прорыва блокады Ленинграда, а 7 ноября будем отмечать такой же юбилей выдворения фашистских захватчиков за государственную границу СССР", передает ИТАР-ТАСС. Пернавский отметил, что фронтовики с беспокойством воспринимают участившиеся попытки западных политиков и историков пересмотреть итоги Второй мировой войны и принизить роль СССР. "Сердца проживающих в США советских



ветеранов-фронтовиков бьются в унисон с сердцем России. Именно РФ успешнее всего противодействует популистам, желающих заставить народы забыть страшные жертвы, принесенные на алтарь Победы", - уверен он. Тревогу у разгромивших фашистов ветеранов вызывает активизация неонацистских сил на Украине. "Плевком в лицо всем нам следует считать недавний марш эсэсовцев из дивизии "Галичина" по улицам Львова", - сказал Пернавский. По данным руководителя орга-

низации соотечественников, штаб-квартира которой находится в городе Филадельфия (штат Пенсильвания), в США живет "более пяти тысяч фронтовиков и инвалидов Великой Отечественной войны, бывших ленинградских блокадников и детей войны". Год от года в праздничных мероприятиях принимают участие все меньшее количество ветеранов. "Средний возраст фронтовиков перевалил за 90 лет, но мы ни в коем случае не жалуемся на жизнь, ведь именно нам выпало счастье победить фашистского зверя", - подчер-

кнул 86-летний Пернавский. Сам он в марте 1942 года ушел на фронт несовершеннолетним добровольцем. Напомним, на прошлой неделе депутаты Госдумы приняли сразу во втором и третьем чтениях закон об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, предусматривающий до пяти лет лишения свободы и штраф до 1 млн рублей. Наказание последует и за "публичное распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, либо публичное осквернение символов воинской славы России, в том числе совершенные с применением СМИ и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети интернет".

Источник: <http://politikus.ru/events/17927>



## КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

запрещённые материалы; а если таких гиперссылок на какой-то материал (конечно, если это не заведомо дурная агитка-однодневка) в данный момент нет, то подождите - спустя некоторое время такая ссылка обязательно появится.

3. Чтобы это меньшинство, целенаправленно повышающее с помощью Списка свою действительно экстремистскую квалификацию, не возникало, - надо систематически делать то, о чём говорил В.М.Молотов в 1939 г.: всякая экстремистская идеология должна быть своевременно выявлена и разгромлена идейно. Однако:

⇒ Для Российской постсоветской государственности это невозможно потому, что путь к идейному разгрому любой экстремистской идеологии пролегает через обсуждение проблематики угнетения личностного развития с целью построения системы эксплуатации "человека человеком", через выработку и проведение в жизнь работоспособной политики искоренения угнетения и эксплуатации "человека человеком".

⇒ И закрыть эту тему фиго?вым фи?говым листком ст. 37.1 действующей конституции "труд свободен" в принципе невозможно, поскольку страна де-факто - криптоколония в библейском проекте порабощения человечества от имени Бога, вследствие чего угнетение и эксплуатация "человека человеком" в ней - реальность и ощутимы всеми, кто не принадлежит к "элите", наиболее выдающиеся "интеллектуалы" которой рассуждают о том, что стипендии студентам надо отменить вообще, а дешёвый труд это - это такое конкурентное преимущество.

А чем же занимались волгоградские правоохранители на протяжении времени, предшествующего серии терактов конца 2013 г. и каких успехов они достигли?

"Пресечь 200 преступлений? День работы волгоградцам!

19 июня прошлого (2012: наше пояснение при цитировании) года прокуратура Волгоградской области отчиталась на межведомственном совещании по вопросу противодействия экстремизму: только одна проверка выявила свыше 200 экстремистских правонарушений. Вы можете себе представить, какой объем работы нужно было проделать? Сколько офицеров гонять без сна и отдыха?

А ведь это было только начало. Затем куча борцов с экстремизмом месяц ударно работала: выносила 188 представлений, опротестовывала 26 незаконных правовых актов, предъявляла в суд 27 исковых заявлений, более 100 должностных лиц привлекала к ответственности.

Какие нарушения? Ужасные. Гораздо опаснее какой-то там шахидки с бомбой: не все сайты, которые борцы с экстремизмом считают экстремистскими, фильтруются школьными фаерволами. Это ж сколько школ пришлось обойти? Вот это подход, вот это уровень! И ведь надо знать, как составить поисковый запрос, чтобы школьный компьютер стал вещественным доказательством в борьбе с экстремизмом.

Например, 6 июня 2012-го в Иловлинских школах № 1, № 2 и Большеивановской школе удалось с компьютеров выйти на сайт, на котором лежала книжка Дуброва Г.К., занесенная в Федеральный список экстремистских материалов. Согласитесь, нужно обладать оперативной сметкой и невероятным трудолюбием, чтобы найти никому неизвестную книгу и записать в актив сразу три победы над экстремизмом.

Как волгоградцы устраняют реальную опасность

Волгоградские силовики пашут днем и ночью, прикладывая неимоверные усилия по борьбе с терроризмом и экстремизмом. В том же июне, 20 числа, прокуратура Тракторозаводского района Волгограда выявила, что оператор мобильной связи "Волгоград-GSM" предоставляет доступ к трем экстремистским сайтам, функционирование которых запрещено на территории Российской Федерации.

Знаете, за что запретили эти сайты? За такое преступление, перед которым убийство де-

сятка-другого человек просто бледнеет. "На данных сайтах регулярно размещаются различные печатные материалы, а также фото и видеоматериалы, направленные на негативную оценку деятельности органов государственной власти, регулярно размещаются призывы провести так называемые акции неповиновения". Ясно? Негативная оценка органов власти! Еще немного, и до прямой критики дойдет! Это вам не взрыв на вокзале, это реальная угроза.

Прокуратура так это и расценила: "Доступ к указанным сайтам создает опасность в будущем для значительного числа граждан, особенно несовершеннолетних, а также может привести к проявлениям экстремизма в городе Волгограде, в том числе совершению тяжких преступлений".

А вы понимаете, что выявить - мало. И сотни госслужащих принялись устранять угрозу: писать документы, пересылать их друг другу, согласовывать, судиться. И суд тоже написал бумажку. А прокуратура взяла ее исполнение на контроль.

Драться с терроризмом до конца!

В августе прошлого года прокурорские выявили кошмарное преступление: администрация Камышинского муниципального района прекратила действие целевой программы "Профилактика преступлений, правонарушений, терроризма и экстремизма" из-за отсутствия финансирования. И началась кропотливая работа множества борцов с экстремизмом. Сначала - один суд, затем - апелляция. И - победа! Мало того, что отмену программы, на которую денег не выделено, признали незаконной, но еще и потребовали наказать экстремистов - должностных лиц, виновных в прерывании действия целевой программы.

Как удалось спасти государство

Бывают у волгоградских правоохранителей дела и международного уровня. Так, в январе нынешнего года прокуратура нашла в Интернете два сайта с книжками Саида Нурси. И пошла адская аналитическая работа целых отделов, пошла переписка. Прокуратура привлекла полицию. Сотрудники ГУ МВД России по Волгоградской области установили, что оборудование, на котором размещены указанные Интернет-ресурсы, расположено за рубежом.

Однако, этого мало. Не жалея никаких государственных средств, "с целью изучения смысловой направленности названных сайтов" было назначено психопсихическое исследование контента. Вывод экспертов потряс: "Послание формирует интерес к личности автора и его произведению. В материале использованы приемы, которые формируют представление о произведении Нурси, как не содержащих идеи религиозного экстремизма. Вместе с тем, фактически в материалах на сайтах выявлено несколько фрагментов, которые могут свидетельствовать об оказании на читателей психологического воздействия в целях побуждения к изучению произведения данного автора".

Ну, вы понимаете, что взрыв на вокзале - ничто по сравнению с этим ужасом? Прокуратура прямо заключила, что сайты "создают угрозу национальной безопасности государства".

Не растерявшись, прокуратура обратилась в суд. Суд принял решение. "После вступления названного решения суда в законную силу его копия будет направлена в Министерство юстиции Российской Федерации для включения в федеральный список экстремистских материалов", - отчиталась прокуратура о спасении Родины.

Спасая от 17 000 взрывов

В марте в Волгограде состоялось межведомственное совещание руководителей правоохранительных органов Южного федерального округа по вопросам "состояния законности и профилактики, эффективности работы правоохранительных и контролирующих органов округа по борьбе с преступлениями экстремистской, террористической направленности".

Цифры, озвученные на нем, подтверждают немалый объем работы правоохранителей. Ну

как усмотреть лишь один взрыв, если "за прошедший год выявлено более 17 тысяч нарушений законодательства в рассматриваемой сфере", "количество направленных в суды заявлений о признании материалов экстремистскими увеличилось более чем в 2 раза".

Вот это результаты! А вы все с парой взрывов носитесь. Ну да, не хватило сил и средств их предотвратить, но зато "17 тысяч, в два раза"!..

Именно в Волгограде признано экстремистским "Изображение трех бритоголовых мужчин, одетых в массивные черные ботинки, светлые брюки, расположенные по кругу, спиной друг к другу и надпись: "ВМЕСТЕ МЫ СИЛА!" ... Да здоровствует наш Народ". Не меньшую опасность, не сравнимую со смертницами, представляло "Изображение портрета императора Александра III и надписями "Россия - для Русских ...! Александр III", "За русскую Россию!".

"Э" + суд = безопасность

Пресловутый центр "Э" тоже вкалывает в поте лица. Волгоградские эшники арестовали и держали несколько дней в изоляторе Михаила Панина за размещение на личной страничке "ВКонтакте" фотографии рок-музыканта Константина Кинчева.

Не меньшую угрозу мирному населению эшники предотвратили, возбуждав дело на волгоградца Артема Брыкина за то, что тот разместил на страничке "ВКонтакте" кавер-версию песни "Каскадеры" группы "Земляне". Тоже была непростая работа и сложные суды.

Но судьи честно отработали свои немалые зарплаты и тоже вступил в нещадную борьбу с терроризмом и экстремизмом: "Доводы Брыкина о том, что ему не было известно об экстремистской направленности данной песни, суд отвергает, так как данная информация размещена в международной компьютерной сети "Интернет" на сайте Минюста РФ". Логично: перед тем, как дать ссылку на песню, проверь ее на экстремизм.

Вывод однозначен

Поймите, спасая миллионы людей от десятков тысяч экстремистских выходов, одну можно и пропустить. Ну некогда, некогда этих дурацких террористок отслеживать - бумаги писать надо, представления, рапорты, заявления в суд, апелляции. Нужно шариться по школам, нужно отыскивать преступников среди учителей, библиотекарей и глав сельских поселений. Нужно предотвращать угрозу государству, нужно пресекать косые взгляды в сторону власти.

Волгоградским силовикам власть ставит задачи - силовики честно их исполняют. Геройски исполняют. Объем работы непосильный, но они справляются. Например, народный сход в Волгограде силовики точно предотвратят.

А взрывы... Ну, бывает" .

Но тем же, чем занимались волгоградцы, не менее интенсивно занимаются и новосибирцы, и хабаровчане, и северодвинцы, и правоохранители в других субъектах Российской Федерации. И если у них не происходит терактов, то причина не в том, что они успешно пополняют Федеральный список экстремистских материалов: просто интенсивность терроризма не настолько высока.

Тем не менее, когда терроризм сложился как субкультура и проник в общество, а государственность и её спецслужбы большинством населения воспринимаются как чуждые или даже враждебные по отношению к ним, неизбежно, что какая-то часть экстремистов-террористов достигнет успеха в осуществлении своих намерений...

А кто занимался на протяжении этих более, чем 10 лет выявлением реально экстремистских идеологий и их идейным разгромом? - Никто... Так на каких основаниях вы хотите мирной и благоустроенной жизни?

По материалам книги ВП СССР  
"Русское правоведение:  
"юридическая чума" на Руси - вылечим"



# ПРЯМАЯ ЛИНИЯ. ИТОГИ НЕ ПО ВЕРСИИ «ПАТРИОТИЧЕСКИХ» СМИ

Прошло уже достаточно времени от дня прямой линии нашего президента, что бы все, кого его ответы каким-то образом заинтересовали, напрыгли, удивили или успокоили, успели сказать об этом в доступных для них СМИ.

Казалось бы, всё самое важное из слов президента уже обсудили, а некоторые товарищи (которые нам совсем не товарищи), даже, осудили.

Ан, нет! Остались **ОЧЕНЬ ВАЖНЫЕ** темы, которые по вполне понятным причинам не были освещены в СМИ.

Большинство наших граждан, проведя поверхностный обзор тематики российских СМИ, делает вывод, что подавляющее их большинство целиком и полностью стоит на стороне В.В. Путина и всячески его поддерживает.

Спешу таковых граждан разочаровать. Абсолютно все, "независимые" и не очень СМИ, умышленно замолчали ряд очень важных для внутренней и внешней политики слов, которые Владимир Владимирович адресовал, прежде всего, своему народу. А то, что эти вопросы дружно обошли своим вниманием абсолютно все СМИ, включая и западные, говорит об их явной организованности, а, следовательно, и о том, что все они **УПРАВЛЯЮТСЯ ИЗ ОДНОГО ЦЕНТРА**. И этот центр явно вне границ России.

Зайдём на официальный сайт Президента РФ и заново прослушаем или прочтём всё, о чём говорилось на прямой линии 17 апреля 2014 года и проанализируем слова Путина.

Не рассказать об ответах Путина по Крыму и событиях на Украине для СМИ было просто невозможно. Это понятно. И они обсудили их со всех сторон, выпячивая свою "патриотичность". Тема Украины стала лейтмотивом в преданном гавканье неполживых журналистов. Рассказали они нам и про его ответы по бытовым и хозяйственным темам. Всё, как обычно.

А вот то, чего наши "патриотичные" журналисты предпочли не заметить или придали словам Путина другую окраску, поменяв акценты. Обсуждаем в соответствии с хронологией, а не по значимости:

1. В разговоре с писателем С. Лукьяненко Владимир Владимирович чётко **назвал Центр, Юг и Восток Украины НОВОРОССИЕЙ, т.е. НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ России**. Кроме этого он призвал писателя не отказываться, а продолжать двигать российскую культуру в этот **РОССИЙСКИЙ РЕГИОН**.

"... Другое дело - центр, восток, юго-восток Украины. Я тоже сейчас об этом говорил, о **НОВОРОССИИ**, которая, безусловно, корнями связана с Российским государством, ..... И, Сергей, пожалуйста, не надо запрещать издавать Ваши книги, где бы то ни было, в том числе на Украине, ну что Вы? Дело же не в деньгах - дело в том, что **Вы один из наиболее ярких писателей России, ЭТО ЧАСТЬ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ, и НУЖНО ДВИГАТЬ ТУДА РОССИЙСКУЮ КУЛЬТУРУ, а не вытаскивать её оттуда, ладно?**"

Другими словами **Украина это часть Русского Мира**. Она её была и останется таковой.

2. Журналист Д. Киселёв пожаловался президенту на ощущение удушения России и его лично со стороны НАТО.

На его слова Путин ответил: **"Мы сами всех задушим! Что вы так боитесь?"**

Этими словами наш президент чётко сказал нам всем и самому Западу, что **времена постоянных уступок закончены**. Мы набрали достаточно сил, чтобы действовать по собственному разумению. Мы их не боимся. Более того мы готовы драться.

3. На вопрос пенсионерки Фаины Ивановны о желательном присоединении к России Аляски наш президент ответил: **"Фаина Ивановна, дорогая, зачем Вам Аляска? Кстати, Аляска... Тысячи квадратных километров были проданы за 7,2 миллиона долларов... - НЕДОРОГО... Давайте НЕ БУДЕМ ГОРЯЧИТЬСЯ, ладно?"**

**Придётся им там "северные" платить... НАДО ПОСЧИТАТЬ БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ."**

Намекнув США на претензию по дешевизне прошлой покупки, он не сказал, что **НЕТ, МЫ НЕ ПРЕТЕНДУЕМ** на Аляску. Путин свёл ответ на шутку. Но о том, что "надо посчитать" всё же добавил.

Несказанное "НЕТ", не означает "ДА", но и не отрицает его.

К примеру, НАТО не хочет подписать юридический документ о ненаправленности их ПРО против России, хотя казалось бы, таким документом можно всегда пренебречь, как, например, это сделал А. Хитлер в июне 1941 года. Однако они не хотят говорить "НЕТ", так как подразумевают "ДА".

В наше время ситуации на мировой арене меняются весьма быстро. Думал ли кто ещё 2-3 месяца назад, что Крым вновь станет Русским? Нет, конечно. И не мечтали даже!

Не исключено, что в ближайшем будущем при сохранении нынешней тенденции планомерного политического самоубийства США положение в их северных штатах подвигнет местных жителей на воссоединение с Россией, хотя бы в рамках таможенного Союза, а возможно даже и ЕвразЭС. Поживём - увидим!

4. При ответе на вопрос о возможных потерях в случае снижения цен на газ и нефть Владимир Владимирович заявил: **"...У нас с Саудовской Аравией ОЧЕНЬ ДОБРЫЕ ОТНОШЕНИЯ... Я с огромным уважением отношусь к хранителю двух мусульманских святынь Королю Саудовской Аравии, он очень умный, взвешенный человек. И не думаю, что НАШИ САУДОВСКИЕ ДРУЗЬЯ (!!!) пойдут на какие-то резкие изменения во вред себе и экономике России"**.

Вот те раз! Немцы нам ПАРТНЁРЫ, Французы и прочие шведы вместе с США и даже с УКРАИНОЙ - ПАРТНЁРЫ!!!! А Саудовская Аравия - ДРУЗЬЯ! Саудовская Аравия встала в один ряд с Белоруссией, Казахстаном, Китаем!

И это притом, что саудиты в своё время спонсировали бандитов на Кавказе!

Видно, что **что-то действительно изменилось в этом Мире**, в голове Саудовского короля и наших отношений с его королевством. Снимаем шляпы перед политикой команды Путина!

5. Самый животрепещущий вопрос для России зачитывает журналист К. Клеймёнов: "Вы знаете, вопрос тоже любопыт-

ный: "Уважаемый Владимир Владимирович, во-первых, выглядите уставшим, надо пару дней отдохнуть. Во-вторых, очень волнует важный вопрос: когда на российских купюрах появится герб Российской Федерации?"

Ответ Путина: **"ЭТО ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РЕШАЕТ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ Российской Федерации. НЕ ЗАДУМЫВАЛСЯ ОБ ЭТОМ, НО ПОДУМАЮ"**.

Сразу отметим, что такая важная тема была закамуфлирована для аудитории "пропутинским" журналистом "прикольной" фразой из проекта "Наша Раша" - "отдохнуть тебе надо!" Хотел видно свести для публики на юмор, отвлечь, проведя параллель между Путиным и комедийным персонажем.

Ответ В.В. Путина **по оглашению** - первый раз слышу про такую проблему.

**По умолчанию** - ЦБ РФ печатает деньги, не принадлежащие государству. Именно поэтому на "наших" рублях нет Государственного Герба. Вместо него двуглавая курица без царских атрибутов и без иконы Георгия Победоносца. Такая же курица была на рублях Временного Правительства после февральского переворота в 1917 году. Увы, ЦБ РФ действует по плохому, но всё-таки закону и является филиалом ФРС США. У меня не было сил исправить это зло, но я готов этим заняться.

Видимо не пришло ещё время сказать открыто то, что сказано по умолчанию. Однако имеющий уши, да услышит, а имеющий ум, да поймёт!

Не мог такой вопрос быть зачитан президенту без его настояния! Это ведь журналист зачитал, а не кто-то из граждан из региона.

Уже большая часть нашего общества понимает сущность ЦБ РФ, высказывается на эту тему, пишет письма президенту.

Таким образом, Путин дал нам всем знать, что **НАШИ ПОЖЕЛАНИЯ НЕ УХОДЯТ В ПУСТОТУ. Работает идёт**.

6. В заключение своего общения Владимир Владимирович ответил на вопрос о существовании Русского Человека: **"Мне кажется, ведь только у нашего народа могла родиться известная поговорка: "НА МИРУ И СМЕРТЬ КРАСНА". Как это так? Смерть - это что такое? Это ужас. НЕТ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, НА МИРУ И СМЕРТЬ КРАСНА. Что такое "на миру"? Это значит, СМЕРТЬ ЗА ДРУГИ СВОЯ, за свой народ, говоря современным языком, ЗА ОТЕЧЕСТВО**.

**Вот в этом и есть глубокие корни нашего патриотизма. Вот отсюда и МАССОВЫЙ ГЕРОИЗМ ВО ВРЕМЯ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ и ВОЙН и даже самопожертвование в мирное время. Отсюда чувство локтя, НАШИ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ"**.

Тут тоже всё понятно:

- **РУССКИЕ НАРОДЫ** (все народы в пределах Русского Мира, в пределах Русской Цивилизации) **НЕ ЗАПУГАТЬ, МЫ ЗА БУДУЩЕЕ СВОГО ОТЕЧЕСТВА ГОТОВЫ УМЕРЕТЬ!**

- **ЕВРОПЕЙСКИМ ГОМОСЕКСУАЛЬНЫМ "ЦЕННОСТЯМ"** в России МЕСТА НЕ БЫЛО, НЕТ и НЕ БУДЕТ!

**Фёдор Зверев, Соратник КПЕ**