

# КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

щий на зарплате у Ахметова (но тем не менее спокойно катающийся в Москву), украинские органы власти, которые спокойно существовали в Донецке до прихода Стрелкова, так же начали стремительный драп, в городе пошли зачистки ещё не захваченных частей, мэр Донецка Лукьяненко внезапно выехал из города в Киев "на консультацию". То есть Стрелков (с вероятной подачи определённых кругов в Москве), просто уничтожает базу для сговора с хунтой и Ахметовым, так как сдать город вместе с кучей ополченцев ведущих бои с хунтой будет малореально, а Стрелков имеет одно из самых больших формирований вооруженных людей и значительный авторитет среди жителей ДНР и ополченцев. Этот авторитет необходимо срочно разрушить, так как он начинает представлять угрозу для проводимой политики.

Поэтому и была запущена пропагандистская компания "Стрелков-предатель", когда различные лицемеры пытаются полить грязью Стрелкова, пытаясь спасти разрушающую комбинацию Суркова с Ахметовым и Ко. В этом плане, конечно, не стоит закидываться на Кургиняне и Багирове, это всего лишь говорящие головы, которые доносят до масс определенное послание, связанное с огорчением тем, что Стрелков выжил и не даёт по тихому "комбинировать" в Донецке, в стиле "а потом пришёл лесник и всех разогнал".

Истеричный характер компании, которая началась с подачи Кургиняна (который выстрелил застрельщиком, но не организатором) хорошо показал, что она готовилась на колёнке и в спешке, поэтому она и получилась столь неубедительной, а Кургиняна окончательно вышел в тираж - слишком примитивными были обвинения в адрес того, кто 3 месяца держал Славянск против превосходящих и обеспечил необходимое время на создание государства, которое усилиями тех, кто сейчас разбегается из Донецка и тех, кто сейчас ёрзает на стуле в свете прихода отрядов Стрелкова, так и не было создано. В этом плане и враньё Кургиняна, что "в Донецке всё в порядке" так же показательно, с учётом того, что Донецк находился на грани предательства и слива.

Если репутацию Стрелкова разрушить не удастся, то его разумеется постараются убить, как уже пытались убить Болотова и пытались убить Мозгового, которые представляли "партию войны". Эти люди мешают сговору и сливу, поэтому должны быть либо опорочены, либо уничтожены. В этом плане те персонажи, которые сейчас пытаются облить грязью Стрелкова, по сути играют на руку хунте и партии пораженцев, которые готовят сдачу Донецка и закулисный сговор с Ахметовым. Вопрос о том, чего там больше - материального интереса или же идеологических воззрений, сугубо риторический. Сетевые дурачки подхва-

тившие эту волну представляют из себя лишь расходный материал большой политики, которая проводится за спинами тех ополченцев, которые каждый день героически сражаются с превосходящими войсками хунты.

Идеализировать Стрелкова конечно не стоит, из него конечно вряд ли получится толковый государственный деятель, да и идеологические его воззрения прямо скажем специфичны, но дело состоит в том, что своими действиями под Славянском и усилиями российской пропаганды, он из никому неизвестного реконструктора превратился в серьёзную политическую фигуру, за которой стоит много людей с оружием. С ним вынуждены считаться, его опасаются и разумеется пытаются уничтожить - как украинские фашисты, так и российские пораженцы.

Тут надо понимать, что Стрелков это один из тех, на ком сейчас базируется реальная, а не виртуальная ДНР. Удар по людям типа Стрелкова, Губарева или Мозгового это, прежде всего удар по реальной ДНР, где нет места Ахметовым, Ходаковским или Медведчукам. Поэтому данная ситуация вокруг Стрелкова очень показательна в плане выявления скрытых врагов реальной независимости ДНР. Так что записывайте фамилии и никнеймы этих персонажей, которые волею или по незнанию выступают в роли могильщиков ДНР. Врага нужно знать в лицо.

## НОВОСТИ ПРЕОБРАЖЕНИЯ ОБЩЕСТВА

### «ТРУДОВЫЕ» АЛКОГОЛИКИ



По сообщению <http://www.spbdechnik.ru/news/2014-07-29/uchenyey--trudogolizm-prevrashchayaet-rabotnika-v-alkogolika/> "трудоголизм и алкоголизм... шагают по жизни в тесной связке. Все дело в том, что спиртное помогает трудоголику быстро расслабиться. Длительный рабочий день и необходимость поскорее лечь спать, чтобы утром рано встать, подталкивают человека к быстрому способу снять стресс.

Алкоголь отвечает всем критериям в данном вопросе. 50-часовая рабочая неделя в 3,3 раза увеличивает риск превратить человека в алкоголика по сравнению с тем, кто сидит без работы.

Рабочая неделя от 30 до 40 часов труда увеличивает риск в 1,5 раза. Практически не подвержены алкоголизму, как считают эксперты, безработные и те, кто по жизни занимается ведением домашнего хозяйства"

#### НАШИ КОММЕНТАРИИ

И где это ученые таких безработных видели? Посмотрели бы на наших деревенских, да и городских безработных...

Но самое важное даже не это, а то что "ученые" и СМИ опять вырывают из целостной мозаики Жизни какой-то фрагмент и начинают его мусолить, крутить как калейдоскоп и картинка постоянно меняется, поэтому рассуждать о частностях можно бесконечно и причем безо всякой пользы. Основной посыл статьи - увеличение продолжительности труда увеличивает риск алкоголизма, то есть трудоголизм является причиной алкоголизма.

Но ведь трудоголизм - это не нормальное состояние, которое генерирует психика человека, вызывая неумную страсть к работе, при этом зачастую люди скрываются от всей полноты Жизни в свой трудоголизм (директор института Людмила Прокофьевна из к/ф "Служебный роман"). То есть не воодушевление, не великая цель движет людьми, а нежелание работать над собой, нежелание искать причины психического дисбаланса, стресса, нежелание нравственно преобразоваться. А вот интуиция (совесть) требует как раз нравственного преобразования и не дает покоя, задает вопросы "зачем живу?", "хорошо ли поступаю?", "что мне по-настоящему надо в Жизни?", "что

оставлю хорошего после смерти?" и т.д. Часть людей делает выбор - глушить интуицию (совесть) большим количеством труда и поить алкоголем. Таким образом и реализуется пятый приоритет управления - "Оружие геноцида", о котором мы говорили в прошлом выпуске в теоретической части.

Можно сказать, что источник всех этих "голизмов" - отсутствие ясной цели в жизни, позиция человека "бедная жертва обстоятельств", нежелание слушать голос интуиции и совести, отсутствие воли чтобы изменить жизнь к лучшему.

А основная масса "ученых" и СМИ продолжают считать, что поднятый вопрос о цели в жизни - это далекая философия, не интересная для газет, практически - не применимая, денежно не зарабатываемая, ну что ж, насильно мил не будешь. Только ответственность за то, что по людям становятся трудоголиками, алкоголиками у таких "ученых" и СМИ растет изо дня в день, накапливая в коллективном бессознательном вопрос - на который им придется держать ответ.

### ТЕОРИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

#### КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО

Прошлый раз мы говорили о приоритетах управления обществом, выяснили что самый устойчивый (на века и тысячи лет) и безусловный приоритет - это - управление мировоззрением, воспитанием, а самый быстодействующий и шумный, но не устойчивый - это средства обычных вооружений.

Теперь обратимся к культуре Человека Разумного.

Вид Человек Разумный самоуправляется (строит своё поведение), также как и многие другие виды биосферы (животные, птицы и т.п.) на основе врождённых и приобретённых инстинктов и рефлексов. Весь комплекс безусловных рефлексов и инстинктов генетически обусловлен, то есть, предопределён Создателем для каждого биологического вида.

Генетически обусловлена способность к формированию условных рефлексов. Сама же поведенческая информация, внешне выражающаяся как условный рефлекс, определяется воздействием среды обитания (география местности, климатические условия, другие особи и т.п.) в которой вырабатывается данный условный рефлекс только у особей, столкнувшихся непосредственно с этим воздействием.

Основой формирования условных рефлексов в животном мире является механизм, по всей видимости аналогичный предметно-образному (процессному) мышлению человека. Иллюстрацией этого положения являются опыты с обезьянами. Известны успешные попытки обучения обезьян, в результате которых обезьяны из карточек с изображениями выкладывали последовательности, которые можно было идентифицировать с простейшими поведенческими реакциями типа: "хочу банан", "дай пить", "дай банан, а не яблоко" и т.п. То есть это обучение некой системе иероглифической письменности, отражающей предметно-образное мышление челове-

ка. Возможность обучения указывает на некую идентичность процессов, лежащую в её основе. На основе подобного рода сравнений проявления условных рефлексов некоторых животных люди ошибочно делают вывод о существовании у высших видов животных "ума, подобного человеческому". В действительности у животных это просто работа образных стереотипов реагирования на одно и то же воздействие на их психику внешних раздражителей, приобретённых во время жизни. К "творчеству" животных эти условные рефлексы относить не правильно.

Неизвестны какие-либо поведенческие реакции представителей мира животных, основой чего мог бы быть механизм, аналогичный абстрактно-логическому (дискретному) мышлению человека. Способность к повторению членораздельной речи в животном мире встречается у птиц, но эта "членораздельная речь" не стала каналом информационного обмена в способных к ней биологических видах: мозги птички.

Из животного мира человека выделяет генетическая (предопределённая Свыше) обусловленность развития в определённом возрастном периоде дискретного мышления (абстрактно-логического), членораздельной речи и способностей к реализации в разнообразной трудовой деятельности (творчеству) своих предумышленных на основе предвидения разных возможностей.

Возможно, что генетически обусловлены ещё некие, пока не используемые возможности. Но именно эти три фактора: речь, мышление (включая абстрактно-логическое), способность к труду, некоторая свобода поведения от диктата инстинктов - стали основой современной культуры вида Человек Разумный.

Культура является носителем ещё одного (кроме инстинктов, безусловных и условных рефлексов) вида поведенческой информации - социально (общественно) обусловленной. Общественно обусловленную информацию человек получает из информационной среды, созданной самим обществом, всей его предыдущей разумной деятельностью.

Культура вида Человек Разумный - плод творческой разумной деятельности людей, которая обязательно базируется на основе врождённых и приобретённых инстинктов и рефлексов, но всегда выходит за пределы диктата врождённых и приобретённых инстинктов и рефлексов (что возможно только у "Человека Разумного"). Другие биологические виды не могут выйти за пределы врождённых и приобретённых инстинктов и рефлексов и поэтому не могут создавать свои культуры - социальные организации.

Если под культурой понимать результат разнообразной внешнегенетически обусловленной (т.е. однозначно не предопределённой от рождения и являющейся результатом деятельности всех живших и живущих поколений) деятельности поколений особей вида Человек Разумный, то нельзя отрицать, что генетически обусловлен потенциал освоения среды человеком, в том числе и за счёт развития культуры. Наряду с развитием культуры генети-

(Окончание на стр. 6-7)