

1) Формула российской власти **Формула российской власти**

Закончились «зимние каникулы». И сразу же в печатных СМИ стала быстро и остро разворачиваться тема предстоящих выборов

в 2007 г.

и в 2008 г.

Особенно острый материал

под заголовком

«Размер отката должен соответствовать силе наезда» дан

в «Новой

газете»

№ 3 от 18.01.07 г.

Это беседа журналиста А. Липского

с политологом

Н. Злобиным. Мы даём краткое конспективное изложение этой беседы, которая

предваряет основную статью этого номера «МзМ» «Уроки арифметики». Вся

информация

в совокупности

даёт общее представление

о сложившейся

в стране

ситуации. Более подробно

об этом

можно узнать

на сайте

www.kpe.ru

О том,

что же

надо делать, читайте

в конце

газеты.

Редакция **РАЗМЕР ОТКАТА ДОЛЖЕН СООТВЕТСТВОВАТЬ
СИЛЕ НАЕЗДА**

«Национальный интерес» не может быть сформулирован только частью общества, тем более

такой маленькой, как Кремль.

Ни Сурков,

ни даже

Путин
не могут
его сформулировать. Их
задача —
этот интерес понять
и попытаться
реализовать.
Если же
это им
не удастся,
их надо увольнять. Формулирование национального
интереса —
задача гражданского общества.
А политики
нанимаются
на работу,
чтобы его реализовать.

Путин потерял народ. Народ не оказывает влияния на политику. **Элиту он тоже**
потерял — элита

Путина боится,
а он
сам её презирает.

Путин оказался заложником внутрикремлевской тусовки

, разборок между Сурковым
и Сечиным,
Ивановым
и Медведевым
и т. п.

При любом
варианте он проигрывает. Возможно, ему придется уйти
в отставку
раньше, чем он планировал.

Или попытается
сделать ставку
на
кого-то
со стороны
в качестве
преемника —
например,
на Миронова
с его

«Справедливой Россией», чем вызовет

у всех
кремлёвских ещё большее отторжение.
По большому
счёту сегодня Путин всем мешает.

Попытка Путина создать технологичную схему управления, убрав народ, убрав элиту, убрав бизнес, убрав СМИ, убрав интеллигенцию, вылилась в то, что его «развели» соратники и сделали своим заложником представители противоположных внутрикремлевских лагерей, которые полны паранойей, которые друг друга ненавидят, зачастую друг с другом не разговаривают и у которых друг с другом компромисса быть не может. Они способны к уголовным мерам по отношению друг к другу.

Главная парадигма нынешней власти звучит так: «**Размер отката должен соответствовать силе наезда**» . Если берут верх «либералы» (кремлевские, конечно), то размер отката будет уменьшаться. Если побеждают силовики, то сила наезда будет увеличиваться. И обеим сторонам Путин мешает.

Он попал в капкан собственной попытки завязать на себе всё и вся, **но он не Сталин**. Он решил, что он рулит, что может

говорить
что угодно
и все это
съедят.
Не съедят.
Всё записывается
и запоминается.
На сегодня
не видно
модели,
по которой
он «соскочит»
без потерь.

Через год после ухода в отставку он может оказаться на нарах. Он построил модель,
которая убивает своих авторов. Путин привёл страну
к пониманию
того,
что политика —
это игра
по правилам,
которые пишутся сегодня,
но не факт,
что сохранятся
завтра. Сегодня Путин теряет монополию
на переписывание
правил, хотя ещё год назад он эти правила писал сам.
По этой
причине он
не просто
заложник системы,
но и препятствие
для неё.

А значит, на 2008 год он будет оказывать микроскопическое влияние.

**Президентом станет тот, кого Путин сможет назначить преемником, а не тот, кого он
действительно
хотел бы
видеть**

. Вполне серьезно рассматривается вариант его ухода до срока, в 2007 году.

Это может быть инициировано им самим для того, чтобы провести своего преемника, пока другие не успеют подготовиться. Чем раньше он это сделает, тем больше шансов, что ему удастся выжить в будущем.

Чем позже — тем больше шансов, что он окажется в тюрьме.

И все будут говорить: «

Вот он, кровавый путинский режим, это он провёл неквалифицированную концентрацию власти, которая довела до развала страны
».

И Путину придется это слушать. Варианты только в том, будет он это слушать как Ельцин или как Ходорковский.

То, что Путин обеспечил стабильность — это кремлевский миф. Какая стабильность, если страна постоянно в состоянии непредсказуемости? Проведя шесть лет во главе страны, Путин стабильности не добился.

Поэтому некоторые предлагают идею третьего срока как символа борьбы за стабильность, чтобы остаться в той же системе координат (т. е. на своих постах).

Третий срок для Путина — это самоубийство. И не потому, что тогда «Запад от него отвернётся».

А потому,
что неясностью
по поводу
преемников
и третьего
срока он возбудил всяческие ожидания настолько,
что если
он теперь вдруг скажет:
«Я остаюсь»

,
то в ответ
скорее всего услышит:
«А на фиг
ты нам нужен?»

Он это понимает, а потому его главная задача — грамотно соскочить с этого уровня ожиданий. Сделать это крайне трудно. Нынешние основные группировки в Кремле настолько всех «развели» — страну, себя, собственность и Путина, — что все видят в нём врага. А он видит элиту как тех, кто предаст его при первой возможности.

В итоге путинского президентства Россия, кое в чём **выиграв формально, проиграла фундаментально**.

Но и «**формальный выигрыш**» — **не выигрыш**. ШОС — по большому счёту без значения.

«

Восьмерка» —
дугая. До реального вступления
в ВТО
ещё далеко. То,
что якобы
Европа энергетически зависит
от России,
это прямо наоборот: поставщик-Россия
от этих
поставок зависит больше, чем потребитель-Европа.

Но **фундаментально Россия потеряла много**. Последние год-два стали периодом
упущенных возможностей. Не будем уже
говорить
об исключительно
благоприятной
для России
экономической ситуации.

В США

в ближайшие
годы, да, наверное, никогда уже
не будет
более пророссийского президента, чем Буш.

В Европе

никогда
не будет
у руля
столько пророссийских политиков одновременно. Трудно представить, чтобы

в Кремле

после

2008 года

оказался человек, способный практически
в одиночку
принимать решения, определяющие фундаментальные повороты российской политики,
опирающийся
на фантастические
рейтинги доверия своего народа
и в
общем-то
принятый
за своего
на Западе,
каким был Путин

.

Все эти
выгоды оказались почти неиспользованными.

Россия стала не столько страной «суверенной демократии», сколько **полем
противостояния нескольких групп**

с собственными,
в первую
очередь сугубо материальными, интересами. Жесткость их борьбы
в 2007 году

будет только расти. Это значит,
что

никто

не будет

думать

о стратегии

развития страны,

о том,

что будет

с ней

и её

народом через десятилетие-другое

. Какое будущее, когда

деньги делить надо сейчас

!

Сегодня говорят о том, что России нужен настоящий национальный лидер. Но

национальные

лидеры никогда

не рождаются

в борьбе

нескольких глубоко коррумпированных групп

за президентское

кресло. Так появляются

хунты

. Всему миру

хотелось бы,

чтобы этого

не произошло

в России,

но от него,

мира, это мало зависит...

Урок арифметики для всех «россиянцев» От Бишкека до Москвы

1 января 2007 года, помимо Нового года, страна отметила и первую годовщину провала национальных проектов.

А как
всё начиналось!

27 декабря 2005 года. Москва, Кремль. Заседание Госсовета. Президент Путин говорит:
*«Уже проделан большой объём подготовительной работы,
позволяющий с первых месяцев наступающего года перейти к
самому запуску проектных мероприятий».*

Слышится рокот космодрома.

Вице-премьер РФ Медведев докладывает о готовности: *«Правительство уже перешло в режим
ежедневного мониторинга за ходом работ».*

«Ключ на старт! Поехали...»

Не, что не говорите, а круто! Круче наших демократизаторов никто не смог бы так раскрутить искусственные подсластители, от которых только через год всех затошнило.

Но чтобы понять, почему «Кремль» впервые за все годы т. н. «реформ» решился потратиться на пустышки, названные нацпроектами, нужно проследить хронологию их зарождения.

Когда-то упало самое знаменитое в мире яблоко, подсказав Ньютону закон всемирного тяготения.

киргизский президент Акаев, подсказавший Путину закон сохранения «вертикальной» власти.

Таким же упавшим яблоком стал
24 марта 2005

года

киргизы разлюбили Акаева.

И разлюбили

его

как-то

так «стихийно»,

что тому

чудом удалось покинуть страну

без телесных

повреждений.

И сейчас

для нас

неважно,

кто

эту «стихию» организовал

и направил

куда ему надо было. Важно,

что

народ

для «стихий»

«созрел»

. Поэтому когда

то ли

ошские погнали чуйских,

то ли

чуйские устремились

за ошскими

по улицам

Бишкека —

от рейтинга

Акаева ничего

не осталось.

А его

рейтинг всегда был чуть-чуть повыше, чем

у Путина.

И если

учесть,

что сразу

после оранжевых потрясений

на Украине

правительство Путина впервые зашаталось
под натиском
демонстраций тысяч пенсионеров, возмущённых «обманной монетизацией»,
то легко
понять,
что чувствовали
«кремлёвские телезрители», наблюдая
в прямом
эфире
за сменой
«демократической» власти
в Бишкеке.
Видимо, примерно
такие же
чувства испытал Горбачев, когда
в Форосе
смотрел «танец маленьких лебедей». Нечто схожее ощущал
и Остап
Бендер, когда
в одном
сапоге
и без шапки
шёл
к советскому
берегу
от румынской
границы.

Киргизы день низложения Акаева в пешки объявили государственным праздником и
нерабочим
днём. Именно события
в Бишкеке
напомнили «Кремлю»
о том,
что и в нашем
календаре может появиться
такой же
праздник
с нерабочим
днём.
А чтобы
он наступил
не так
скоро, «Кремлю» потребовалось придумать

что-то
«забавное
и вкусное
на вид».
Иначе
и наши
выборы-2008 могли пройти
досрочно —
по киргизскому
варианту. Либо
в установленный
срок,
но по грузино
-украинскому сценарию.
А правящей
системе «преемников» нужно продержаться ещё
хотя бы
лет 10, чтобы окончательно избавить Россию
от нефти
и газа.
А потом...
Пущай страной правит хоть Жириновский
с Малышкиным,
хоть Слиска
с Володиным,
хоть Касьянов
с Рыбкиным.

Но беспокойные события в сопредельных странах стали раскачивать нашу
«стабильность». Поэтому наших главных менеджеров, «распиливающих» доходы страны,
стало подташнивать. Словно они находились н
е в набалдашнике
властной вертикали,
а на колокольне
Пизанской башни. Такая метаморфоза явно противоречила мировоззренческому взгляду
Путина, сформулированному им ещё
в своём
первом Послании
к Федеральному
собранию. Он тогда сказал, как отрубил,
что
*«цикл революций
и контрреволюций
закончился»*

. Дескать, приватизация власти
в России
закончилась. Но, увы, «цикличность» революций
и контрреволюций
зависит
не от ярких
заявлений руководителей
и политиков,
а зависит
от глобальной
политики «мирового закулисья».
И если
в обществе
накапливается гремучая смесь, состоящая
из бедности
и бесправия,
то в подготовленный
критический момент «мировое закулисье» эту смесь взрывает.
А что послужит
детонатором —
голод, чувство социальной несправедливости, невозможность лечения
или получения
образования, избирательные манипуляции,
коррупция —
значения иметь
не будет,
поскольку
«процесс пошёл ...»
. Механизм подготовки
и запуска
«мировым закулисьем» такого процесса теперь хорошо известен
и понятен
даже простым людям. Поэтому думать,
что наш
народ
не может
взбунтоваться, это думать,
что из искры
не разгорится
пламя. Нынешние правители сделали правильные выводы: пожарными методами
поменяли избирательную систему. Ввели запрет
на неугодные
референдумы
и митинги.
Создали одноразовые формирования
«нашистов» —

аналог хунвейбинов времён Мао Цзэдуна.
И поставили
перед ними две важнейшие
задачи —
бороться
с «оранжевой
чумой»
и демонстрировать
массовую поддержку курса президента.
Всё это
свидетельствует
о том,
что естественные
человеческие инстинкты,
например —
самосохранение, ещё
не совсем
атрофировались
у кремлевских
обитателей. Они наверняка поняли,
что изнасилованная
реформами Россия «забеременела революцией».
И посему
«рожать» нашей матушке-России
под «вихри
враждебные» так
и так
придётся. Всему свой срок. Этот факт уже неоспорим. Ведь
бедность —
порох революции.

Поэтому буквально через месяц после погромов в Бишкеке на всех наших каналах и
частотах
заговорили
о подготовке
к запуску
четырёх
«жидкостных»
нацпроектов
.
С их
помощью «Кремль» пытается «подмочить порох революции».
С того
дня

и обещания
президента стали дорожать прямо
на глазах.
Пожалуй,
со дня
полёта Гагарина
в космос
у нас
так ничто
не освещалось,
как освещаются нацпроекты, написанные
на коленке.
Весь мир узнал,
что наш
президент
не только
умеет строить демократию,
но и национальные
временки умеет проектировать. Хотя
и Акаев
ими
не брезговал.
И если
Путин шёл
в президенты
под лозунгом —
«перемочить террористов
в сортире»,
то Акаев,
наоборот, собирался избавить страну
от сортиров.
По его
предвыборным заверениям через три года киргизы должны были почувствовать себя
швейцарцами. Именно
за такой
срок он обещал превратить Киргизию
во вторую
Швейцарию. Но, как известно,
«обещанного три года ждут»
.
С того
времени прошло три года. Потом ещё три.
И ещё
три раза
по три.
В общем

15 лет
Акаев вёл свой народ
к Цюриху,
как Путин нас
к Лиссабону.
Хотя уже
не все помнят,
что наш
«всенародноизбранный» обещал догнать Португалию
к 2010 году.
Из того
обещания следовало,
что к этому
сроку наш ВВП удвоится,
и тогда
мы заживем
не хуже
португальцев.

От Москвы до Лиссабона

А уровень жизни человека, т. е. индекс человеческого развития (ИЧР), основывается на трёх
основных показателях: продолжительность жизни, уровень образования
и уровень
доходов.
По этим
показателям
в конце
80-х
годов
(т. е.
до начала демократизаторских реформ) мы входили
в число
высокоразвитых стран,
занимая
26-е
место
.
США —
19-ое
.
А Португалия
в те

годы была бедной страной. Возможно, тогда её жители так же мечтали достичь советского уровня жизни, как уже семь лет мы мечтаем достичь португальского.

То бишь, советского. Ведь и Португалия его достигла только в 2000 году.

А согласно официальным данным Госкомстата РФ **реальные доходы наших граждан в 2000 году составляли 35,8 % от уровня десятилетней давности, то есть 1990 г.**

Но Путин не мог сказать об этом прямо. Иначе получалось бы, что мы догоняем не португальцев, а самих себя образца 90 года. Поэтому для конспирации, вместо СССР он назвал Португалию — беднейшую страну ЕЭС. Разумеется, лелеемая президентом мечта догнать Португалию давно развеялась, как бриллиантовый туман в глазах Кисы Воробьянинова. Через 15 лет радикальных реформ, семь из которых пришлись на годы правления Путина, по уровню жизни мы как бы поменялись с португальцами

местами.

Об этом

свидетельствуют беспристрастные цифры, опубликованные

в очередном

глобальном докладе

о развитии

человека.

По итогам

этого масштабного исследования основополагающих факторов жизни

в различных

государствах,

Португалия

теперь находится

на 28 месте

,
Россия

на 65,

Киргизия

на 110

. Нас также обскакали почти

все страны

Латинской Америки, включая Кубу, Коста-Рику, Панаму. Это свидетельствует

о колоссальном

разрыве между риторикой президента

и его

реальными успехами. Поэтому можно смело говорить,

что нынче

в Португалии

в 2,3 раза,

а в США

в 8 раз

жить лучше, чем

у нас

.
Но зато

у нас

в 1,7 раза

жить лучше, чем

в Киргизии

. Проще говоря,

по уровню

развития человеческого потенциала мы теперь отстаём

от Португалии

так же,

как

от нас

отстают Нигерия, Конго, Сомали. Впору задаться вопросом: почему мы не погнались за Португалией через Африку?

От социализма к капитализму и демократии

После событий в Бишкеке «Кремль» впервые признал, что уровень жизни огромного числа населения России ниже уровня 80-х годов. Этот факт Путин обнародовал в своём Послании-2005:
«Необходимо подвести черту и под рядом других, накопившихся годами проблем. Прежде всего, это касается заработной платы учителей, врачей, работников культуры, науки и военнослужащих. Они должны, наконец, почувствовать преимущества от роста экономики в стране. В то же время, реальный уровень оплаты труда в этих отраслях всё ещё ниже, чем в конце 80-х годов».

Но это только малая часть правды. Намёк. Истинную картину президент не рискнул обнародовать.

По данным Росстата **средняя зарплата за 2005 год составила 81 % от заработной платы**

1991 года.

К
перечисленным же
«бюджетникам»
, которых упомянул Путин, относятся всего лишь
15 млн.
человек
.

К ним следует прибавить **38,7 млн. сельских жителей**. Их уровень жизни за годы реформ поголовно снизился.

Об этом
на заседании
правительства
в начале
2006 г. докладывал министр сельского хозяйства Гордеев.

Из его
доклада следует,
что
средняя зарплата
на селе
составляет
3□ 580 руб.

,
а
доходы половины селян ниже прожиточного минимума
.

У нас ещё **38,3 млн. пенсионеров**. За исключением персональных, **их уровень жизни**
тоже снизился **В**
разы
.

В
80-х
годах
соотношение средней пенсии
и зарплаты
в нашей
стране составляло
60 —
70 %

. Однако после ряда непрерывных демократизаторских реформ

**это соотношение
в 2006 году
составило
26 %!**

Не надо забывать и о **6 млн. безработных и 4 млн. бездомных.**

А если сюда ещё приплюсовать тех, кто работает в частном секторе «за чечевичную похлебку»,
то общее
количество людей,
не почувствовавших
преимущества
от роста
экономики
в стране
перевалит
за 80 %

.
То есть
**их реальный уровень жизни
всё ещё
остаётся ниже, чем был до начала реформ**

.

В этом легко убедиться. Для этого только нужно посчитать доходы населения не как среднюю температуру по больнице,
а по душам.
К примеру,
в 2005 году
население Чукотки составляло
50,5 тыс.
человек. Как известно,
в том же
году «заочный» губернатор Чукотки Абрамович получил
от продажи
«Сибнефти»
13,1 млрд.
долларов. Если этот «навар» перевести

на язык
статистики,
то можно
сказать,
что
в 2005 году
доходы
на Чукотке
превысили
259 тыс.
долл.
на душу
населения
(13,1 млрд.
долларов : 50,5). Хотя
на самом
деле доходы Абрамовича тоже попадут
в общую
статистику. Ведь большинство олигархов, банкиров
и прочих
толстосумов пока ещё являются нашими гражданами. Поэтому именно их сверхдоходы
украшают нашу статистику.
Оттого-то
средняя зарплата
по стране
в 2005 составила
302 доллара.
Разумеется, виртуальных
(т. е.
несуществующих
в реальном
виде). Чтобы
в этом
удостовериться, достаточно заехать
в любой
городок
или село,
да поспросать
у прохожих
об их
реальных доходах
и заработках.
Просто
при таких
подсчётах
у тех,

кто «реформировал Россию
по всякому»,
начинаются проблемы
с арифметикой.
Это говорит
о том,
что все реформы
в России
являются всего лишь одним
из инструментов
по отъёму
денег
у населения,
что реально
приводит
к отъёму
жизни
(т. е.
убийству людей). Поэтому народ слова «реформы»
и «демократия»
приравнивает
к нецензурной
брани.

Но по уверению Путина «Россия выбрала для себя демократию волей собственного
народа» . Интересно знать, когда
проходили эти выборы? Или
может
наш президент путает выбор
с обманом?
Ведь
на самом
деле наш выбор демократии ничем
не отличается
от выбора
тех людей, которых тоталитарные секты заманивают
к себе
и, отнимая их собственность, делают их своими рабами.
И отрицать
это можно только
в трёх
случаях: либо
по природному
недомыслию, либо

по политическим
соображениям, либо
вы —
Чубайс.

При истинной демократии невозможно тотальное обнищание населения. Ведь демократия —
воля большинства.
А большинство
под демократией
даже
в самом
примитивном обывательском её понимании как раз подразумевает «много хлеба
для всех».
Потом «зрелища». Это аксиома.
А всё остальное,
говоря языком нашего
президента —
политическая болтовня
и шелуха.
Но в «кремлевской
демократии»
на первом
месте стоят «телезрелища». Потом «политическая болтовня»
о светлом
завтра. Затем предвыборная «петросянщина»
с раздачей
сахарина. Ну,
а что касается
свободы, которую
по заверению
Путина нам даровал
Ельцин —
это
для наивных.
Ведь
при капитализме
свобода
без денег —
рабство.

Просто раньше рабам не платили за труд, а только кормили. Теперь другие стандарты.

Порабощённым дают денег
выживание
и они
питаются сами. Изменилась форма рабства. Изменились формы как порабощения, так
и подавления
рабского протеста. Поэтому Кремль
не ратифицировал
Европейскую социальную хартию, устанавливающую высокие стандарты уровня жизни.

Хотя надо признать, Путин намеревался это сделать, когда впервые — 7 мая 2000 года
под бой
курантов поклялся
на Конституции
«верно служить народу».
А Ленин,
если кто забыл,
7 ноября
1917 года
тоже занял схожий пост.
И на следующие
сутки
в 2 часа
ночи —
без всякой
клятвы, подписал «Декрет
о земле».
А Европейская
социальная хартия,
по своей
значимости
для нашего
народа, сравнима
с ленинским
«Декретом
о Земле».
Наверное,
и Путин
тогда думал
в таком же
ключе. Может поэтому через пять дней после инаугурации,
**распоряжением Президента РФ
от 12 мая
2000 г.
□ 151-рп**

Минтруд России было поручено подписать Европейскую социальную хартию от имени

РФ. После её ратификации

государство обязано было установить МРОТ в 2,5 раза

превышающий прожиточный минимум

и в социальной

сфере перейти

на европейские

стандарты

. Но, видно, враги народа

или те,

кто привёл Путина

в Кремль,

не одобрили

его «ленинскую» замашку.

Но как бы

там

не было,

уже седьмой год президент даже

не вспоминает

о своём

благородном порыве

за №

151-рп

. Это говорит

о том,

что наши

пламенные борцы

с бедностью

считают,

что европейские

социальные стандарты

для граждан

России —

буржуазные излишества. Поэтому

до мая

2006 года

наш МРОТ составлял

21 евро

. Это

в 21 раз

меньше, чем

в Португалии,

за которой

мы вроде гонимся.

Но с мая
наш МРОТ уже
подрос до
32 евро
, супротив
1 467 евро —
в Люксембурге;
1 293 евро —
в Ирландии;
1 273 евро —
в Великобритании;
1 218 евро —
во Франции...

От «удвоения ВВП» до «удвоения трауров»

А вообще-то, мы молодцы. Живучие. Ведь при нашем МРОТ, за который ничего не положишь в рот, вся западная цивилизация уже бы вымерла давным-давно. А мы ещё живём! И изредка размножаемся. Хотя не так часто, как при Ельцине. На эту тему Путин говорит с первого года своего избрания. В Послании -2001 он сообщил:
«В стране продолжается убыль населения»
. В Послании -2002:
«Всем вам очень хорошо известны показатели здоровья населения России, они — неутешительны»
.

В послании
-2003:
*«В последние
годы смертность населения продолжала расти.
За три
года она увеличилась
на 10 %.
Продолжала снижаться
и ожидаемая
продолжительность жизни. Печальная
цифра —
с 67 лет
в 1999 году
до
64 —
в 2002 году»*

Но, с 1999 г. по 2006 г. продолжала снижаться не только продолжительность жизни, но и доля средств, выделяемых на здравоохранение в процентном отношении к ВВП с 3,1 % до 2,7 %

А в Португалии государственные расходы на медицину, наоборот, выросли до 9,3 %.

У нас же, напротив, стремительно подскочили личные расходы на медицину. За первые три года правления Путина по официальным данным такие расходы увеличились в 2,1 раза.
И если до

1999-го
интенсивность убыли нашего населения
не превышала
0,3 %

,
то с приходом
к власти
новых реформаторов, начавших сразу крушить остатки социальной системы, убыль
населения повысилась

до
0,5 —
0,6 %

в год
. Этому

трагическому удвоению

наше ТВ

не посвятило

ни одной

минуты молчания... Таким образом, вместо обещанного удвоения ВВП, нашим новейшим
либералам удалось

за год

удвоить число трауров

в стране

.

Всё это

в совокупности

и привело

к тому,

что за 3 года

реформ

(1999 —

2002) продолжительность нашей жизни сократилась

на 3 года

. Отталкиваясь

от этих

«печальных цифр» выведем бартерную формулу, удобную

для расчёта

продолжительности жизни

в постсоветской

России:

«1 год

либеральных

реформ =

1 году

смерти»

.

Совет тем, кто «голосует сердцем» и прочими ливерами: выучите эту формулу! А для тугодумов разъясняю, что из-за сокращения продолжительности жизни, только за три года либеральных реформ, каждый гражданин России не доживёт, или уже не дожил, 3 года. Поэтому всё население, проживавшее в России с 1999 по 2002][гг., сравнимо с населением медведей, впавших в трёхлетнюю спячку. Только мы не в спячку впадали, а просто умерли на 3 года.

Замечу, что 2 января 2007 года радикальным российским реформам — самым позорным в истории цивилизации, исполнилось 15 лет. За полтора года до этого чёрного юбилея, со слов президента Путина, наши женщины уже жили *«почти на 10, а мужчины — на 16 лет меньше, чем в странах*

Западной Европы»

.
Не слабонервные
могут
самостоятельно —
по бартерной
формуле, высчитать дальнейшую девальвацию своей жизни. Правда,
в таких
расчётах возможны незначительные погрешности
в котировке
«обменных курсов» «реформ»
на «жизнь».
С прошлого
года «Кремль» уже больше
не может
мириться
с курсом
самоликвидации нации.
Об этом
Путин объявил народу
25 апреля
2005.
А за двадцать
дней до этой даты, народ президента Акаева официально отнял
у него
насовсем Киргизию. Это лишний раз подтверждает,
что Акаев —
зеркало нацпроектов.

Поэтому напрашивается вопрос: как же надо оболванить народ, чтобы он дважды
избирал «преемника» Ельцина? Да ещё слезно просил его остаться
на третий
срок
или назвал
имя следующего «преемника».
Всё это
смахивает
на ситуацию,
описанную Стивенсоном.
У его
героев тоже было право выбрать Председателя
или принца
Флоризеля.

От жизни до смерти

Поэтому наш замордованный и дезориентируемый народ уже по-хозяйски относится к своей смерти.

Об этом свидетельствует репортаж, показанный на первом канале ТВ 21 декабря 2006 года.

Видать для популяризации нового почина миллионам телезрителей продемонстрировали деревню в Ульяновской области. Показали и потенциальных покойников с лопатами на кладбище. Телеведущий с улыбкой рассказывал, что жители этой деревни стали по-философски подходить к своей смерти.

Они до холодов дружно роют для себя могилы

. Иначе, случись кому из них загнуться зимою, то нет никакой гарантии, что они будут закопаны на кладбище, а не в сугробе.

Таков фатальный процесс демократизаторских реформ. Таков кризис человека в темноте крошечной «демократической» жизни...

Видать в Кремле тоже смотрели этот репортаж. Потому что на другой день на заседании Совета законодателей Путин в очередной раз заговорил о демографии. Что характерно, с каждым его выступлением демографические цифры становятся только страшней. В 2000 году он говорил, что если ситуацию не переломить, то *«через пятнадцать лет нас будет меньше на 22 миллиона»*. Судя по цифрам, с тех пор ситуация не ломается, а только крепчает. Потому что уже в июне 2006 года, на заседании Совбеза, президент вновь предупредил, что *«если ничего не делать, то к концу XXI века население России уменьшится вдвое»*.

На этот раз Путин предложил региональным спикерам тоже что-то делать. Иначе — кранты. В частности он посоветовал разработать субъектам РФ собственные стратегии решения демографических проблем. Причем

не только
за счёт
материальных стимулов,
но и за счёт
моральных. Следует особо подчеркнуть,
в предложенной
президентом стратегии главный упор делается именно
на моральные
стимулы. Потому
что субъектов
Федерации, чьи бюджеты
в состоянии
материально стимулировать рождаемость, сегодня меньше, чем пальцев
на ваших
руках
и ногах.

По данным
Счетной палаты РФ,
за период
правления Путина, количество
высокодотационных регионов
постоянно увеличивалось:

с
8-ми
в 2000 году
до
43-х
в
2005-ом

.
А
«**высокодотационные**»
регионы,
по-простому

—
нищие
. Ещё
25 субъектов
РФ —
бедные

.
То есть
у них
не хватает
средств до «среднего» уровня бюджетной обеспеченности.
И только

у 17 субъектов

Федерации, включая Москву

и

С-Петербург

, бюджеты полностью обеспечены собственными средствами. Печальная география.

В том

смысле,

что в составе

нашей Федерации содержится

51 %

нищих

субъектов,

29 %

бедных

и

20 %

обеспеченных

. Таков гремучий состав «стабильности»

в России.

Названные проценты лишний раз подтверждают,

что уровень

обеспеченных людей среди нашего населения

не превышает

20 %.

Но вместо мобилизационных мер по спасению нации от вымирания, президент на этот раз предложил восстановить госнаграду,

«подчеркивающую особую роль родителей

и особенно

матери»

. Хорошо хоть

не Почетную

грамоту

с закруткой

на спине.

На самом

деле, уже давно пора родителей, которые рискнули

на среднестатистическую

зарплату завести ребенка, награждать

хотя бы

Орденом Мужества.

За отвагу

и самоотверженность.

Но, «Кремль

большой —
ему видней».
Под занавес
заседания президент ещё напомнил региональным руководителям,
что им
лично нужно делать
для спасения
нации:
*«А вам
и вашим
коллегам, предстоит
информировать людей
о содержании
принятых документов, дополнять их своими мерами поддержки,
не допуская
при этом
волокиты».*

Для лучшего понимания и наглядности, это высказывание президента лучше вложить в уста капитана «Титаника», собравшего свою команду после столкновения лайнера с айсбергом. Так легче будет понять, о чём говорилось на совещании в Кремле накануне Нового года.

Поэтому всю социальную политику последних лет можно назвать массовым «обуванием» народа в «белые тапочки». И как это не дико прозвучит, но **поддержка смертности идёт на пользу нашей сырьевой экономике**.
. Ведь чтобы добывать сырьё, не нужны лишние рты и образованные люди. За счёт сокращения населения олигархическое государство неплохо зарабатывает на «мертвых душах». Чтобы это понять, достаточно знаний

на уровне
начальной школы.
О такой
арифметике неоднократно публично высказывались знаковые
мутанты —
Чубайс
и Гайдар,
мутировавшие
из коммунистов
в либералы.

Эти мутанты извратили коммунистический лозунг:

*«кто
не работает —
тот
не ест»*

.
На взгляд
этих извращенцев:
**едоков должно быть мало,
а рабсилы
много**

.
**А пенсионер
ест,
но не работает**

. Поэтому чем быстрее наше государство спишет весь ходячий инвентарь, выработавший
свои трудовые ресурсы,
тем лучше
для сырьевой
экономики.

Сами-то
они бессмертные. Их
ни пуля,
ни яд
не берёт.
Словно мать-природа склепала этих «чайников»
из отбросов
чермета, находясь
при этом
в самом
прескверном настроении. Заметим, однако,
что чермет
подвержен коррозии.

А когда
они рассуждали
о вкладе

покойников
в рост
ельцинской экономики, тогда
в их
руках были
все козыри.
Ведь Ельцин
в ту
пору
«от рассвета
до заката» дирижировал
в Берлине.
Поэтому эта «приторная парочка» охотно устраивала населению многолетние сеансы
одновременной игры
в ящик.
Возможно
и Карл
Маркс, обладая даром предвидения, имел
в виду
этих «шокотерапевтов», когда писал,
что ради
прибыли
в 300 %
капиталист пойдет
на всё,
даже
на убийство!
Но Маркс
не мог
предвидеть,
что с 1999 по 2006 гг.
мировые цены
на нефть
взлетят
на 400 %.
Поэтому можно сказать, просто чудо,
что мы
ещё живы.

Давайте вместе решим жуткую задачку на тему: **ради какой прибыли наши реформаторы могли пойти на сокращение численности населения?**
К примеру —

**на 5 млн.
человек**

.
Для чистоты
подсчёта возьмём
за условия
задачи ещё один
минимум —

**100 долл.
в месяц**

,
в которые
россионской казне обходится одна российская душа.
И сокращение
продолжительности жизни нашего населения мы тоже возьмём
по минимуму —

на 5 лет

. Итак, решаем: (

5

млн.

человек X

5

недожитых

лет =

25

миллионов

человеко/лет) X

100

долл.

X

12

месяцев

=

30 млрд.

долл

. Да

за такие

деньги «чёрные реформаторы» готовы сократить население до последнего младенца!

От здравоохранения до «здравохоронения»

Помимо доходов с «мертвых душ», с 2000 года стремительно росли и доходы
федерального бюджета, пропорционально росту мировых цен
на наше

сырьё. Сравните: средняя цена российской нефти марки Brent
в 1999

году
составляла всего
17,86 долларов
за баррель.

По итогам
2000 года
её цена выросла
на
63 %

и составила
28,47 долларов
за баррель.

Поэтому
и наши
золотовалютные резервы (ЗВР)
за год
выросли до
27,951 млрд.
долларов

.
И с каждым
годом бюджетные возможности
по спасению
нации только увеличивались. Поэтому
в 2005 году
у Путина
было почти
в 11 раз
больше финансовых возможностей, чем
у Ельцина

, чтобы только
за счёт
одних доходов
от энергоресурсов
взяться
«за сбережение»
народа. Это
без учёта
тех средств, которые казна недополучила
из-за

энергетической благотворительности

, которую лидеры нашей вымирающей страны оказывали недружественным нам странам
Балтии
и Грузии.

Со слов
президента Путина, только дотации
в украинскую
энергетику обходились России

в

3 —

5 млрд.долларов

в год

.

В переводе
с кремлевского
на доступный
язык это означает,
что все предыдущие
годы Кремль сознательно субсидировал «семью» Кучмы (Пинчук)
и его
деловых партнеров (Ахметова).

Для сравнения:

в рамках
нацпроекта «Здоровье»
на 2006 г.

было выделено

**2,3 млрд.
долларов**

. Поэтому несостоятельны

все намёки

о том,

что только

с 2006 года

у нашего

государства появилась возможность

не мириться

с вымиранием.

Они несостоятельны

и потому,

что все доходы

от распродажи

нефти

за 2005 год

не вернулись

в Россию.

То есть,

от экспорта

нефти

к нам

не поступило

встречного товара
на сумму,
эквивалентную стоимости вывезенной нефти. Такой метод торговли
в народе
называется —

продать

в долг,

под запись

. Поэтому неудивительно,
что наше

здравоохранение превратилось

в «здравохоронение»

. Проще говоря,

с 2000 года

правительство РФ

в основном

занимается

не развитием

экономики России,

а укреплением

финансовой

и энергетической

безопасности стран НАТО, Китая, Кореи

и далее

по списку.

Об этом говорилось и в докладе председателя Счетной Палаты Степашина. 17 марта
2006 г. он рапортовал

в Госдуме

«Об исполнении

федерального бюджета

за 2004 год».

Доклад был изложен

в традиционно

журищем стиле.

Но и такой

прилизанный доклад

не попал

в программы

ТВ. Потому

что без купюр

его нельзя было транслировать. Иначе народ усомнится

в угрожающем

росте нашей экономики. Но,

а если
из доклада
Степашина убрать весь негатив,
то в нём
останутся два предложения:

«Уважаемые депутаты»

и

*«Благодарю Вас
за внимание»*

.
В таком
урезанном виде тоже
не с руки
показывать главного ревизора страны. Вобщем,
из припудренного
доклада Степашина можно узнать,
что по темпам
экономического роста инвестиций
в основной
капитал Россия продолжает уступать большинству стран СНГ.
И это
притом,
что

**Россия
в чудовищных
размерах распродает свои невозобновляемые ресурсы**

.
В своем
докладе Степашин особо подчеркнул:
*«Реакция денежных властей
на благоприятную
внешнеэкономическую конъюнктуру сводится
в основном
к выводу
из реального
сектора экономики средств, получаемых
от экспорта
энергоресурсов»*

Всё это не на шутку встревожило сенаторов. Но не наших, а американских. Член
руководства комитета Сената США
по иностранным
делам Джозеф Байден выступил

с докладом
на тему
демографии
и здравоохранения
в России.

В своем
докладе он сказал:
*«Нежелание решать вопросы здравоохранения увели внимание
и финансирование
в сторону
от этих
проблем страны».*

Под «нежеланием
решать вопросы здравоохранения» сенатор Байден имел
в виду
правительство Путина. Ведь
во вменяемых
странах здоровье
и образование —
фундамент национальной безопасности.

А реформы
и рост
экономики сами
по себе
не проходят.

Они зависят
от целеполагания
и способов
достижения выставленных целей. Результаты этого находят своё отражение
в количественном
и качественном
умножении населения.

К примеру,
**с 1987 года
население США увеличилось
с 244 млн.
до
300 млн.
человек**

. Это свидетельствует
о том,
что «акулы
капитализма»
не жалеют
средств
на здоровье

нации.

На эти
цели США расходуют до
13 %
от ВВП

.
К тому же
надо
не забывать,
что их
ВВП отличается
от нашего
ВВП точно
так же,
как отличается пение
от сопения.

По итогам
2005 года
ВВП
США достиг
12,37

трлн.
долл.,
а ВВП
России —
766,2

млрд
. долл. Поэтому
если бы
даже американские расходы
на здравоохранение
в 2005 году
составили
2,7 %
от ВВП,
как
в России

,
то эта
сумма
составила бы
1□ 080 долларов
на душу
населения США.
А в России
только

144 доллара

.
Но если бы
мы расходовали
на здравоохранение
как португальцы

,
то эта
сумма
выросла бы
до
482 долларов
на душу
населения.

В таком
случае
и наши
бюджетные расходы
на медицину
составили бы
69 млрд.,
что в 12 раз
больше, чем выделено
на все нацпроекты
в 2006 году

.

Или взять **Германию**: в 2003 году на здравоохранение там ушло **11,3 % от ВВП**. При этом надо учесть, что численность населения Германии на 61 млн. человек меньше, чем в России. И средняя зарплата у немцев в 2003 году **превышала нашу среднюю зарплату в 18 раз!** И не потому, что они умнее

и трудолюбивее
нас. Просто «мировое закулисье» многие страны
на Западе,
в т. ч.
и Германию,
содержит
в качестве
«маяков»
для остальных
стран
с точки
зрения материального благополучия
и «демократии».
А при нашей
«суеверной демократии»
и захочешь
купить здоровье, да
не купишь —
не за что.
Поэтому
**по нашим
доходам
и отходы
в мир
иной**

От «Чингачгуков-храбрецов» до «Иванов-дурачков»

Наш президент любит декларировать цифры. Особенно о росте ВВП, инвестиций и золотовалютных резервов.
На своей пресс-конференции-2006 он восторженно заявил:
«Рост золотовалютных резервов Центрального банка значительный, просто рекордный. Напомню, мы в 2000 году начинали с 12 миллиардов, сегодня уже 185 миллиардов, в конце прошлого года это было 182 с

ЧЕМ-ТО

»

.

Надо заметить, что у российских миллиардеров, ставших таковыми за считанные месяцы

В

результате
своего «самоотверженного непосильного труда
на стройках
капитализма»,

тогда же

в 2000 г.

стартовые показатели были вдвое хуже, чем

у новой

команды

в Кремле.

И если бы

аналогичную пресс-конференцию-2006 провёл представитель российских олигархов,

то в контексте

президентского выступления, его речь

выглядела бы

так:

«За прошедшую

пяtilетку рост золотовалютных резервов

у пятидесяти

граждан России

значительный, просто небывалый

за всю

историю человечества. Напомню, мы

в 2001 году

начинали

с

12,4

миллиардов,

а в конце

прошлого года это было

193

с

ЧЕМ-ТО

»

.

По этим цифрам нетрудно догадаться, **кто** и ради **кого** заблокировал распоряжение
Президента РФ от 12 мая 2000 г.
N 151-

рп
обязывающее
от имени
России подписать Европейскую социальную хартию.

Но помимо казённых остатков в 12 миллиардов долларов, начинали «питерцы» и с
численностью
населения

в
147,5 млн.
человек
и с поголовьем
крупнорогатого скота
в
28 млн.
голов

.
То есть,
когда
по телевизору
Ельцин одной рукой вытирал слезу,
а другой
подписывал указ
о своей
отставке —
на территории
России уже проживало меньше народу, чем проживало
в Российской
империи
в 1913 году.

А скотины
он оставил своему «преемнику»
столько же,
сколько её было
в РСФСР,
когда мы бились
с немцами.
Тут впору было посочувствовать Путину
за такое
тяжкое наследство, доставшееся ему
от реформаторов

первой волны.
Но реформаторам
второй волны сказочно
повезло —
мировые цены
на нефть
«взлетели» до небес (конечно, «само-собой»).

И сказка
о Емеле
стала былью. Впервые
на Россию
посыпались
с неба
нетрудовые доходы. Сбылась вековая мечта Иванушки-дурачка. Поэтому много нашего
народу
со скотиной
уцелело.
И на 1 января
2006 года
от численности
населения РФ осталось
142,7
миллионов
человек.
И крупнорогатого
скота спаслось
21,4
млн.
голов! Столь малое поголовье людей
и скота
наблюдалось
в России
в 19 веке
. Таким образом,
с 2000 по 2006 год
мы потеряли
4,8 млн.
человек
и 5,5 млн.
голов крупнорогатого скота
.

Из чего
следует,
что за реформы
последних лет
мы ежегодно клали

на алтарь
нашей «суверенной демократии»
по 800 тыс.
человек
и по 1,1 млн.
голов скота

.

Такие жертвы не снились даже индейцам Америки.

От «роста доходов» до «роста цен»

Эти ошеломляющие цифры лишний раз доказывают, что **снижение численности населения** и **скота в России**

напрямую связано

с повышением

численности «туземных» миллиардеров

. Поэтому наша вымирающая

в нищете

страна стала кишеть миллионерами

и миллиардерами.

Тут уместно вспомнить, как

на Пресс

-конференции-2003 Путину задали вопрос:

«Скажите, пожалуйста,

за что происходящее

в стране

сегодня вам больно

и за что стыдно?»

Президент подумал

и ответил:

«За бедность

населения»

.

На тот

момент наши ЗВР составляли

76,938 млрд.

долларов

.

Потому что с 2000 года деньги в нашей стране просто качаются в виде нефти и газа непосредственно из земли.

Поэтому и нефтегазовые доходы федерального бюджета в 2005 году составили более двух третей налоговых поступлений.

А мировая философия государственной справедливости исходит из того, что все природные ресурсы принадлежат народу.

**И по нашим
Законам
все природные
богатства страны
принадлежат —
народу**

По абсолютной величине природных богатств на душу населения, Россия занимает первое место в мире.

**Богаче нас просто нет никого
на планете**

Благодаря реформам, нас сейчас осталось около 142 млн. В общей численности населения ты — это менее 2 %.

Проще говоря, по действующей Конституции РФ, 1/142 млн. часть всех природных богатств страны принадлежит каждому гражданину России.

К примеру: в 2005 году у нас добыто 470,196 млн. тонн нефти. Средняя цена этого добра составила 278 долларов за

тонну.
Таким образом, каждый гражданин
России —
от новорожденного
до умирающего старца
в прошедшем
году «продал» государству свою законную частицу нефти, дарованную ему Богом,
на
920 долларов
или
26 тыс.
рублей (470,196:
142 млн.
х
278 долларов).

Да ещё Газпром — без учета независимых, оффшорных, дочерних и внучатых компаний,
только В
прошлом
году сбыл
547,9 млрд.
куб. метров газа.
С учетом
европейских
и внутренних
цен, этот объём газа
в среднем
тянет
по
300 долларов
на душу
населения

Итого 920 + 300 = 1□ 220 долларов на душу.

А нацпроектом «Здоровье» на 2006 год, еле-еле было **выделено по 16 долларов на**
душу
в теле

При такой политике «Кремля» и ситуация с доходами населения в обозримом будущем не будет существенно меняться в сторону улучшения.

А все прибавки к зарплатам и пенсиям будут съедаться инфляцией, безудержным ростом цен.

Для сравнения:

**в 1999 году
средняя зарплата
в нашей
стране составляла
76 долларов**

.
А к
**2006 году
она выросла до
302 долларов**

.
На первый
взгляд —
существенный рост.

Но на самом
деле
это фиктивный рост

. Потому
что реально
**рост доходов обязательно должен соизмеряться
с ростом
цен**

. Ведь повышение
цен —
это,
по сути,
дополнительные налоги. Поэтому путинские прибавки к зарплатам и пенсиям сравнимы с чубайсовскими ваучерами. Разница только в том, что

Чубайс один раз дал

народу подержать ваучеры,
а потом
их забрал
с концами.

А

Путин уже семь лет даёт

народу подержать рубли
и тут же
их обратно забирает
с помощью
повышения тарифов
и потребительских
цен, чтобы
в очередной
раз собранные рублишки раздать народу. Такой круговорот рублей
под маркой
«повышения
и прибавки»

позволяет Путину говорить
о значительном
росте доходов населения. Хотя,
на самом
деле,
у подавляющего
большинства населения

растут

не доходы,

а рублевая

масса

. Поэтому

мы богатеем понарошку

. Ведь

за эти

годы цены

на основные

товары

и услуги

выросли многократно.

К примеру:

в декабре

1999□ г. моя квартплата

(без учета

света

и телефона)

составила

186 руб.

В ноябре

2006 г. —

1 673 руб.

Девятикратный рост!

На этом

наглядном примере видно, как

я почувствовал

«преимущества

от роста

экономики

в стране».

Хотя курс рубля

к доллару

сегодня соответствует

2000 году!

Простенький анализ соотношения роста цен

и зарплат

говорит

о том,

что при нашем

«популярном президенте»

потребительские цены

и тарифы

выросли минимум

в 4 раза

.

Из чего

следует,

что

по паритету

покупательской способности ельцинские

76 долл.,

даже перевешивают путинские

302 долл

. (76x4=

304

).

От «васюкинцев» до «россиянцев»

И с высоких трибун мы слышим, будто у нашего государства только с 2006 года появилась возможность отказаться от спасения

утопающих —
руками самих утопающих.
*«Сегодня наши основные усилия
, сказал
об этом
президент,
направлены именно
на те
сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан. Реализуются
национальные проекты
в области
образования, здравоохранения, сельского хозяйства,
в жилищном
строительстве...
Требовалось накопить немало ресурсов
и сил,
чтобы
на них,
наконец, сосредоточиться,
за них
взяться»*
. Эти слова прозвучали
в мае.
В том же
месяце наши ЗВР
**ежедневно росли
на 662,32 млн.
долларов**
и на 1 июня
составили
**247,343 млрд.
долларов**
.

Но президент почему-то говорит, что его правительству потребовалось много сил и лет,
чтобы накопить много ресурсов. Так
о каких же
денежных ресурсах идёт речь?

Когда-то **Остап Бендер** убеждал васюкинцев, что сможет сделать Васюки
элегантнейшим центром Европы,
а затем

и всего
мира.
Для этого
ему нужны были деньги только
на телеграммы.
Оглушённые васюкинцы робко
у него
поинтересовались:
*«Сколько же
нужно денег
на телеграммы?»*
На что Остап
ответил:
«Смешная цифра... Сто рублей».

Путин тоже назвал смешную цифру — **160 млрд. рублей**. И как бы от переизбытка
нахлынувшего чувства щедрости, ещё добавил:

*«Мы
всё время
говорим: мало денег.
Сейчас их столько, сколько нужно»*

Между прочим, Бендер в схожей ситуации всё-таки спрашивал: *«Чего вам не хватает для
я полного
счастья?»*

Но наш прагматичный президент своим намётанным глазом сам определил, сколько
денег нужно народу для полного счастья. Прикинем?

**160 млрд. рублей = 5,9 млрд. долларов (: 143 млн. человек) = 41 долл. на 1 гражданина
России**

!
А недогадливым
гражданам,
не понимающим,
откуда
на них

свалились такие деньжищи, Путин
всё доходчиво
растолковал:
«*Национальные
проекты, —
это,
в известной
степени, ускоренный
возврат долгов собственным гражданам*
».

Лепота-а-а... **41 доллар!** На их возврат ушло 15 лет! Жаль только, что до дня
обнародования планов, связанных
с ускоренным
возвратом долгов, примерно
2,3 млн.
простых кредиторов так
и
не дожили
до «раздачи слонов». Таким образом,
**за каждый
год**
радикальных реформ обобрано-закабалённым гражданам России причитается
по
**2,7 доллара
(1 бутылка
палёной водки)**

.
Но даже
и эту
нищенскую подачку дают
не в руки,
а
через «нацпроекты»

. Поэтому возвращаемые долги ещё будут ускоренно разворовываться
не только
в конторах
Зурабова.

А «ню-васюкинский» проект Остапа финансировался напрямую. Из расчета: 50 рублей
самому товарищу Бендеру
и столько же —

Отцу русской демократии Кисе Воробьянинову.

А 41 доллар — это «ускоренный возврат долгов собственным гражданам» от всех «отцов русской демократии»

СЕВРЮКОВ Николай Николаевич
г. Москва «**Карфаген должен быть разрушен**»

Римский сенатор **Катон старший** (324 — 149 г. до н. э.) все свои речи в сенате начинал и заканчивал этой фразой.

И хотя
остальным сенаторам это надоело,
но история
показала,
что Катон
проник
в суть
борьбы цивилизаций, которая решалась
в Пунических
войнах.
А Карфаген
в результате
был разрушен.

Карфаген воплощал в себе торговый строй, «открытое общество», рыночную экономику, индивидуализм, эксплуатацию колоний, извлечение максимальной прибыли и т. п...

Рим предлагал народам свою модель, не лишённую недостатков и пороков, но по сути противоположную модели Карфагена. Рим верил в честь и достоинство человека, нёс идеалы свободы, идеалы героя, а не банкира и т. д...

Можно провести условную историческую параллель между прошлым противостоянием Карфагена с Римом и нынешним противостоянием двух концепций жизнеустройства людей на Земле.

На протяжении более чем 10 лет мы, как и Катон, не устаём повторять: *«Ни одна частная задача в стране не будет решена до тех пор, пока в России не будет изменён курс её развития с чуждого нам западного несправедливого жизнеустройства на свой самобытный курс справедливого жизнеустройства путём применения знаний, изложенных в Концепции Общественной Безопасности»*

.

Если короче, по Катону, то *«Россия должна освободиться от Запада»*.

Или *«Россия должна пойти по Пути Справедливости»*.

«Кремлю», в том числе и лично Путину, КОБа предлагалась неоднократно для реализации «национальной идеи»...

Редакция

Файлы:

- http://www.kpe.ru/files/press/mzm_2007-02.zip