

История Европы в Средние века неразрывно связана с таким явлением, как «Святая инквизиция» римско-католической церкви. Однако инквизиция, т.е. гонения инакомыслящих существовала не только в католицизме Европы, она существовала и в Царской России, в христианском православии.

История Европы в Средние века неразрывно связана с таким явлением, как «Святая инквизиция» римско-католической церкви. Однако инквизиция, т.е. гонения инакомыслящих существовала не только в католицизме Европы, она существовала и в Царской России, в христианском православии.

Так борьба с еретиками в России выражалась в физическом уничтожении старообрядцев и староверов, сожжении старинных книг, не вписывающихся в библейскую идеологию иерархии РПЦ, придание анафеме «отцами церкви» личностей несогласных с воззрениями, изложенными в «Священном писании» - Библии. Насаждая лжехристианство по принципу «кто не с нами тот против нас», РПЦ на протяжении многих веков после крещения Руси до 1917 — проводила репрессии покруче, чем репрессии троцкистов в 20-е, 30-е годы XX в. в СССР.

Вот что сообщают об этом СМИ:

В Духовном регламенте, изданном при Петре I в 1720 г. так пытались определить меру вины, требовавшей церковного проклятия. **Анафему и отлучение** разрешалось применять **за**

выступления против церкви

её обрядов и таинств

, за «презрение к церкви и безбожие, явное ругательство и посмеяние закона божьего». В дополнение к этому церковному наказанию Духовный регламент ввёл ещё гражданские последствия отлучения, усилив этим его значение как устрашающего акта.

Лица

, подвергшиеся отлучению,

лишались

некоторых

гражданских прав

, не допускались к торговым делам, они были

«словно арестованные»

. Ещё большим ограничениям подвергались лица, преданные анафеме. Духовный регламент сравнивал их с «убиенными», т.е. они лишались всех гражданских прав.

Широко использовалось отлучение и анафема в борьбе с народно-освободительным движением, с восстаниями против феодально - крепостнического гнёта и самодержавия.

Крестьянская война 1667-1671 гг. под предводительством Степана Разина была стихийным протестом народных масс против феодально-крепостнической эксплуатации. **В восстании** принимали активное участие не только **русские**, но и другие народы — **башкиры, татары, чувашы, мари, мордва**, стонавшие под двойным гнётом, крепостным и национальным. По призыву Разина восставшие убивали помещиков и их приказчиков, «сажали в воду» царских воевод, заковывали в «железа» ненавистных им дворян, громили их имения, уничтожали крепостные акты, убивали священников. Разгромив восстание и предав его вождей «злой казни» — четвертованию, царь и патриарх шумно отпраздновали победу над восставшими. По словам К. Маркса, «царь был вне себя от радости, и по его приказу агнец божий, московский патриарх предал анафеме Стеньку (бунт его был направлен и против попов!)». В московском Успенском соборе в присутствии царя и духовенства отслужили благодарственный молебен по случаю разгрома восстания: «Покорал господь бог... врагов и крестопреступников». Торжественные молебствия были проведены повсеместно. Они должны были убедить народ, что на борьбу с восставшими мобилизованы не только царские войска, но и силы небесные. Чтобы внушить народу мысль о Разине как о злейшем враге царя и церкви, Разин — «пагубный волк, страх бога презревший, церковь возмутивший, крестное целование обругавший» — был предан церковной анафеме.

Однако, несмотря на агитацию церкви и правительства **народ сохранил память о Разине,** и его **соратниках** как о **защитниках народа и борцах против феодального гнёта**

. И хотя каждый год по церквам на Руси Человека того проклинали, но приволжский народ о нём песни поёт и с почётом его вспоминает.

(К. Маркс. Ст. Разин. — «Молодая гвардия», кн. I, 1926, стр. 125; ПСЗ, т. I, § 503.

Н. А. Вроцкий. Утес Стеньки Разина. — В кн.: В. И. Лебедев. Крестьянская война под

предводительством Степана Разина. М., 1955, стр. 148).

Об этих казалось бы известных фактах, в определённых кругах не говорят или целенаправленно их замалчивают и в официальных учебниках по истории, понятно, о них не напишут:

*«Православная **церковь была крупнейшим феодалом** в России. Ей принадлежало свыше **миллион** а **крестьян**, которых она **угнетала с исключительной жестокостью**, используя для этого хорошо налаженный аппарат принуждения».*

Это в совокупности, с барским помещичьим гнётом и явилось основанием для бунтов крестьян в царской России.

Приведённую ниже информацию рекомендуем использовать как фактологический материал, в деле изучения истории РПЦ в России.

ИАС КПЕ

[Скачать в формате PDF](#) 

Борьба с инакомыслием в истории русской церкви

Как отмечается в одной из летописей, еще при князе Владимире епископы благословляли князей на применение казни: *«Ты поставлен от бога на казнь злым, а добрым на помилование»*. [1]

В 1004 году по распоряжению митрополита Леонтия был отлучен от церкви и заточен в монастырскую тюрьму монах Адриан. Адриана обвинили в нарушении церковных уставов и в хулении церкви.[1]

От «заточения и грабления» новгородского епископа Луки Жидяты, жившего в XI веке, пострадало много людей. Как сообщает летописец:

«Сей мучитель резал головы и бороды, выжигал глаза, урезал язык, иных распинал и подвергал мучениям.[1]»□

Так же жестоко расправлялся Лука Жидята с принадлежавшими ему крестьянами. Так, например, холопу Дудику, не угодившему чем-то своему хозяину, по приказанию Луки Жидяты отрезали нос и обе руки.[2]

Владимирский епископ Федор, живший в XII веке, лишал своих противников сел, одних обращал в рабство, других заключал в тюрьмы, рубил им головы, выжигал глаза, резал языки, распинал на стенах. Будучи крупным феодалом епископ Федор отказывался признавать власть киевского митрополита.

□

«Обвинив своих противников в еретичестве, он через свой суд приговорил их к смертной казни, добился конфискации их имущества, а многих заключил в тюрьмы. В борьбе с киевским митрополитом Федор потерпел поражение, и его выдали на суд митрополиту. Митрополичий суд в свою очередь обвинил Федора в еретичестве и подверг жестокому наказанию: ему отрезали язык, затем отсекли правую руку и «вынули очи», т.е. ослепили.[1]»□

Духовенство преследовало и уничтожало представителей реакционной русской духовной элиты: волхвов и ведуний, разрушало культовые сооружения (идолы, капища).[3] жестоко расправлялось с остальными верами и теми, кто не хотел креститься.[4]

По мнению некоторых исследователей, опирающихся на «Повесть временных лет», «восстание волхвов» во Владимиро-Суздальской Руси в 1024 (а также в 1071 году) сопровождалось массовыми народными восстаниями против насаждения чужеродной религии со стороны правящей верхушки. Ярослав Мудрый «жестоко расправился с волхвами, наведя порядок в даннических областях». В 1070-х годах в Новгороде волхв был убит дружиной князя Глеба[5]; в 1227—1230 так же в Новгороде несколько волхвов по суду у архиепископа были сожжены заживо («это была не обычная казнь, а приношение в жертву волшебников и магов»)[5].

По Архангельскому изводу Оленинской редакции Церковного Устава князя Владимира (составлен в конце X — начале XI веков), «зелье» (то есть врачевание травами) было преступлением, находившимся в юрисдикции церковного суда.[6] Врачевание рассматривалось как одна из форм чародейства; чародеев, по данному Уставу, полагалось сжигать, однако о применении такой меры до XV века известно мало. Первый засвидетельствованный случай относится к 1204 году (сожжение «лихих баб»).[7]

Православная церковь под угрозой отлучения от церкви запрещала игру в шахматы, что было официально закреплено в кормчей книге 1262 года и подтверждено в 1551 году Стоглавым собором. Сведений об официальной отмене церковного запрета на шахматы нет.[8] Священнослужители выступали против ряда спортивных игр вплоть до начала XX века. Так, преп. Варсонофий Оптинский говорил о появившемся в России футболе следующее: «Не играйте в эту игру и не ходите смотреть на неё, потому что эта игра введена Дьяволом и последствия её будут очень плохие».[9]

В Московском государстве XVI—XVII веков

В конце XV — начале XVI века преследованиям государственной власти и церковной иерархии подверглось религиозно-диссидентское движение, известное как ересь жидовствующих. Видные приверженцы ереси были преданы анафеме и сожжены, вскоре после чего ересь прекратилась.

С конца XVI века известна практика разрушения святилищ коренных народностей Сибири.[10]

В XVI-XVII веках наказания преступников были ужесточены, в том числе через решение церковного суда.

Основное количество процессов против ведьм и знахарей пришлось именно на эти века. Особенно часто казнь ведьм и знахарей практиковалась в XVII веке. Согласно данным журнала «National Geographic», всего в русской истории зафиксировано 99 случаев сожжения ведьм и колдунов (ср. в других странах: Франция — 4000, Швейцария — 4000, Германия — 25 000, Польша и Литва — 10 000, Италия — 1000, Испания — 300, Португалия — 7, Ирландия — 2). Последний известный случай — сожжение Марфушки Яковлевой, обвинённой в наведении порчи на царя Фёдора Алексеевича.[7] Значительно

чаще в России применялись посадение на кол, замуровывание в монастырских стенах и забивание плетьюми.[11]

В 1682 году отлучение от Церкви грозило пациенту, для лечения которого использовали трансплантат — фрагмент черепа собаки. Последствия угрозы неизвестны.[12]

Преследовалось в государственном порядке скоморошество: представления скоморохов воспринимались как бесовские. Согласно грамоте царя Алексея Михайловича от 1649 года, посланной приказчику Верхотурского уезда в Сибири, *«а где объявятся домры и сурны, и гудки, и гусли, и хари, и всякие гудебные бесовские сосуды, тебе б то всё велеть выимать и, изломав те бесовские игры, велеть сжечь»*.

По свидетельству Адама Олеария,

«около 1649 года все „гудебные сосуды“ были отобраны по домам в Москве, нагружены на пяти возах, свезены за Москву-реку и там сожжены».[

13]

Во второй половине XVII — начале XVIII уголовный характер носило преследование старообрядцев, отделившихся от Церкви в результате раскола после реформ патриарха Никона.

Вплоть до XVIII века по российскому законодательству «отступление от православия» каралось смертной казнью с конфискацией имущества.[11] В некоторых случаях в качестве наказания использовалось «вечное заточение» в земляной тюрьме.[14]

В Российской империи XVIII—XX веков

Вплоть до 1917 года в законодательстве Российской империи имелись нормы, по которым существенно ограничивалась свобода слова и вероисповедания. Выступление против православной церкви считалось кощунством и наказывалось тюрьмой или ссылкой в каторжные работы. Также ссылкой или каторгой наказывался переход из православия и неправославная религиозная пропаганда.[11]

В XVIII веке за пропуск обязательного ежегодного причастия или говения могли наказать плетьюми.[15] В Сибири была широко распространена практика насильственного крещения в православие.[16][17][18] В конце XVIII века в Петербурге за переход из православия в иудаизм был сожжён дворянин А. Возницын.[19]

Преследования по религиозным мотивам в XIX веке имели массовый характер. Так, с 1842 по 1852 год за «религиозные преступления» было привлечено к суду около 40 тыс. человек.[20]

До начала XX века Православной церковью уничтожались святилища коренных народностей Сибири (ненцев, эскимосов,[21] бурят).[22]

Гонения на просвещение и науку

Как отмечает Е. Ф. Грекулов в своей книге «Православная инквизиция в России»:

«Церковь в союзе с самодержавием была гонительницей просвещения народа и насаждала невежество и мракобесие. Просвещение использовалось для оправдания крепостнических порядков и эксплуатации народа. Правительство и церковь старались помешать распространению грамотности, воспитать народ в духе преданности самодержавию и религии, увести его от революционной борьбы. Православная церковь признавала только такое просвещение, которое было основано на религии. Просвещение же, не освященное благодатным влиянием религии, говорили её представители, скорее пагубно, чем полезно. Относясь враждебно к просвещению народа и развитию отечественной науки, церковь часто была инициатором травли наиболее талантливых ученых и прогрессивных учителей. Она тормозила развитие просвещения и науки, добивалась уничтожения книг передовых ученых.[23]» □

Так, например, в 1901 году харьковский епископ Амвросий писал, что развитие науки приводит к росту неверия, ученых же он называл «опаснейшими врагами церкви»[24]. Епископ Иннокентий призывал отказаться от научного мировоззрения и вернуться к вере.[24] В 1905 году московский епископ Никон обвинял московских профессоров в том, что они погубили юношество и вовлекли его в революцию.[25] Этого же мнения придерживался и петербургский митрополит Антоний Вадковский.[23]

Астрономия

Критике подвергалась концепция о множестве миров и гелиоцентрическую систему мира.

В 1740 году, по инициативе М. Ломоносова, была издана книга Фонтенеля «Разговор о множестве миров». Священный синод признал книгу «противной вере и нравственности», книгу изъяли и уничтожили.[26] Священнослужители тогда спрашивали:[27]

«Если бы планета Марс имела обитателей, то кто бы их крестил?»□

Книгу, по их мнению, следовало «езде отобрать и прислать в Синод», а Академии наук запретить печатать, «как о множестве миров, так и о всём другом, вере святой противном» .[27]

В 1743 году, по требованию цензуры, изъят изданный Академией наук астрономический календарь, в котором духовная цензура нашла сведения о планетах, «к соблазну народному склонные»[23].

В 1756 году Московский университет хотел издать поэму Александра Поупа «Опыт о человеке», переведенную учеником Ломоносова под руководством последнего.[28] В этой книге автор выступал против средневековых научных взглядов о строении вселенной, что вызвало резкие нападки духовных цензоров, которые нашли в книге «*зло вредные идеи Коперника о множестве миров, противные Священному писанию*», и книга была запрещена. «Исправлять» книгу взялся московский митрополит Амвросий, который переделал поэму Поупа, заменив стихи, в которых говорилось о множестве миров и коперниковской системе, своими стихами. В таком искаженном виде книга и была издана в 1757 году.[23]

В 1757 году Синод потребовал «приостановить» научную деятельность **Ломоносова**, призвавшего «особливо не ругать наук в проповедях»[29], придать сожжению его произведения, и отослать Ломоносова в Синод «для увещания и исправления»[26]. Требование Синода выполнено не было.

В 1764 году закрыт организованный Ломоносовым при Академии Наук научно-художественный журнал «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащие», в котором публиковались статьи по астрономии, « *вере святой*

противные и с честными нравами несогласные»

.[30]

Русское духовенство выступало с критикой гелиоцентрической системы мира вплоть до начала XX века. До 1815 года с одобрения цензуры издавалось школьное пособие «Разрушение коперниковской системы», в котором автор называл гелиоцентрическую систему «*ложной системой философической*» и «*возмутительным мнением*».[31] Последним произведением, в котором критиковалась гелиоцентрическая система, стала вышедшая в 1914 году книга священника Иова Немцева «Круг земли неподвижен, а солнце ходит».[32] Автор «опровергал» систему Коперника цитатами из Библии и творений отцов Церкви.

В 1886 году по настоянию духовенством была запрещена книга знаменитого французского астронома Камиля Фламариона «Мир до создания человека», в которой опровергаются библейские сказания о чудесах, о сотворении человека, и которая подрывает религиозные устои.[33]

Биология

Русская православная церковь боролась с эволюционным учением с момента его появления.

В 1873 году был запрещён труд немецкого философа и естествоиспытателя Эрнеста Геккеля «Естественная история мироздания», в которой автор развивал материалистическое учение о мироздании и, как считали духовные цензоры, глумился над библейскими сказаниями о происхождении мира и человека.[34]

В 1879—1880 годах запрещена и сожжена книга Геккеля «История племенного развития организмов».[34]

С большой враждой было встречено учение Чарльза Дарвина, подрывающее основы религии. Труды Дарвина преследовались и уничтожались. Священники, борясь против учения Дарвина, выступали против дарвинизма в своих проповедях, печатали статьи в журналах, книги, называли учение Дарвина «богохульным» и пытались доказать его «ненаучность», обвиняли Дарвина в разрушении нравственности.[23]

В 1890 году запрещена и уничтожена книга С. Альберта «Чарлз Дарвин и его учение», которую духовные цензоры называли «катехизисом материалистического отрицания религиозных идей».[35][23]

В 1895 году за «материалистический характер» запретили книгу Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой отбор».[36]

В 1902 году сожжён весь тираж книги Геккеля «Мировые загадки», так как в книге «красной нитью проходила идея животного происхождения человека».[37] За «дерзкие выходки против высочайших предметов христианского почитания» эта книга числилась в черных списках еще в 1916 году.[38]

Однако в современной церкви существуют взгляды, допускающие толкование Ветхого Завета, совместимое с эволюционным учением.[39]

Психология

В 1866 году «за изложение самых крайних материалистических взглядов» был наложен арест на книгу выдающегося русского физиолога и мыслителя И. М. Сеченова

«Рефлексы головного мозга», в которой разоблачались религиозные представления о человеке и его душе.[40]

Петербургский митрополит Исидор попросил Синод сослать Сеченова *«для смирения и исправления»* В

Соловецкий монастырь

«за предрозостное душепагубное и вредоносное учение».

Впоследствии арест на книгу был снят, но до 1894 года она числилась в списках книг, запрещённых для хранения в библиотеках.[41] Автора книги зачислили в число

«неблагонадежных»

и запретили ему читать лекции для народа.[23]

Медицина

В 1819 году были преданы земле все экспонаты анатомического кабинета Казанского университета, по причине того, что «мерзко и богопротивно» употреблять «создание и подобие творца человека на анатомические препараты».[42]

История

Духовной цензурой уничтожались труды по истории религии, не соответствующие взглядам иерархов Церкви.

В марте 1879 года уничтожены все 580 экземпляров книги Георга Финлея «Византийская история с 716 по 1453 год», в которой найдены .[43]

Также, в 1879 году, уничтожены 5000 экземпляров «Общедоступного календаря», изданного Академией Наук, из-за статьи о средневековой инквизиции.[44]

Гонениям со стороны митрополита Филарета (Дроздова) подвергся ученый-историк, профессор Московского университета Т. Н. Грановский, которого обвинили во вредном влиянии на студентов, так как тот не упоминал в своих лекциях о роли божественного промысла в историческом процессе.[23]

Философия

Как отмечает Е. Ф. Грекулов, с особенной враждебностью духовные ведомства боролись с идеями и книгами французских философов-материалистов, разоблачавших реакционную сущность религии. С 80-х годов XVIII века и вплоть до XX века духовное ведомство издавало литературу, в которой подвергало критике идеи Вольтера и философов-материалистов, добивалось конфискации и сожжения их произведений.[23]

При Екатерине II за «неудовлетворительные религиозные понятия» был запрещён ряд произведений Ж.-Ж. Руссо («Размышления о величии божьем, его промысле и человеке», «Исповедь» и др.),[45] за «изложение опасной теории материализма» запрещены труды Дидро.[46]

В 1830 году духовная цензура за наличие идей, «противных христианской

нравственности, правительству и религии»

запретила «Обеденные беседы» Гольбаха.[47] Другую книгу Гольбаха, «Система природы», считавшуюся «библией материализма», еще в 1770 году предали огню католические инквизиторы и с тех пор её неоднократно запрещали и в России. В 1898 году опасаясь «адского» действия этой книги, разрушавшей, по словам духовных цензоров, основные начала религии, духовные власти настояли на её уничтожении.[23]

В 1860 году был запрещён труд выдающегося немецкого философа Фейербаха «История новой философии от Бэкона до Спинозы».[48]

В 1868 году уничтожена книга Вольтера «Философия истории», в которой духовные цензоры обнаружили *«глумление над истинами и опровержение священного писания»*.[23][49]

В 1871 году запрещена книга Гельвеция «О человеке, его духовных силах и воспитания» за *«совершенно материалистический взгляд на воспитание»*.[50]

В 1874 году по требованию Синода было полностью уничтожено российское издание книги Т. Гоббса «Левиафан, или о сущности, форме и власти государства»[34], которую признали *«противной священному писанию и православной церкви»*[23].

В 1890 году уничтожены «Сатирические и философские диалоги» Вольтера, а в 1893 — его поэтические произведения, в которых были найдены *«антирелигиозные тенденции»*.[23]

Под цензурным запретом были произведения русского писателя и философа А. И. Герцена, в которых он разоблачал реакционную сущность православной церкви, защиту ею самодержавия и помещиков. В 1893 году духовная цензура не допустила издания сочинений Герцена, причиной чему послужил *«атеизм А. И. Герцена и его социальные идеи»*
. Представители духовного

ведомства в издаваемых ими брошюрах называли Герцена «*богоотступником и врагом христианской веры, противником православия*».[23]

В 1888 году был наложен запрет на труд Ф. Энгельса «*Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии*».[23]

В 1914 году запретили работу Энгельса «*Принципы коммунизма*», а в 1915 — признали «*кощунственной*» работу «*От классического идеализма к диалектическому материализму*»; весь тираж этой книги был уничтожен[51].

□

Геология

□

Духовная цензура вплоть до конца XIX препятствовала развитию геологической науки. По словам Митрополита Филарета (канонизирован в 1994 году), научная геология опровергает библейскую космогонию и потому «*не может быть терпима*».[52]

В 1850 году не допущена к печати статья В. Гутцейта «*Об ископаемых Курской губернии*», так как в ней «*мироздание*» объяснялось «*по понятиям некоторых геологов, вовсе не согласных с космогонией Моисея*».[53]

В марте 1858 года, в связи действиями московского митрополита Филарета против разворачивающихся геологических работ, князь В. Ф. Одоевский обратился с письмом к обер-прокурору Синода Толстому: «*Довольно уже Россия, потерпела бед и убытков от*

страшного гонения на геологию, по милости которого у нас нет насущного хлеба, то есть каменного угля..., тогда как все это гонение основано просто на незнании предмета». [54]

После публикации Рулье в 1859 году в газете «Московские ведомости» лекций по геологии, автору запретили читать публичные лекции, потребовали переделать труд таким образом, чтобы геологические факты читатель сумел *«согласить с первой главой книги бытия»*

Преследование ученого привело его к преждевременной смерти. [55]

В 1866 году из библиотек ряда учебных заведений изъяты книги по геологии, признанные *«вредными и нигилистическими»*. [56]

В 1893 году изъята из распространения и уничтожена книга Г. Н. Гетчинсона «Автобиография Земли, общедоступный очерк исторической геологии». Духовная цензура аргументировала свое решение тем, что автор не согласовал своих взглядов с церковным учением о сотворении мира, и поэтому книга *«подрывает основы религии»*. [57][23]

Педагогика

Во второй половине XIX века для усиления влияния духовенства в области просвещения народа была организована широкая сеть церковно-приходских школ, которые должны были воспитывать детей в духе преданности самодержавию и православной церкви. В программе церковно-приходских школ главное место занимали церковные предметы — Закон Божий, церковнославянский язык, церковное пение, богослужение. Отвергая учебники прогрессивных педагогов — К. Д. Ушинского, И. А. Худякова, В. П. Вахтерова, так как они — по отзывам духовных цензоров — мешали развитию религиозных чувств, использовались антинаучные учебники, составленные в религиозно-монархическом духе. Негативного мнения духовные власти были о светских начальных школах, называя их *«орудием растления народа»*. [23]

Духовенство оказывало противодействие попыткам передовых учителей дать детям вместо религиозного толкования явлений природы зачатки научного представления. Духовенство писало доносы на учителей и добивались их увольнения. Представители церкви говорили:

«Пусть дети лучше останутся темными людьми, но добрыми христианами и верными сынами царя и отечества, чем будут грамотными, но напитанными ядом революции[58]».□

В церковно-приходских школах священники внушали детям, что теория Дарвина — еретическая, так как она противоречит Библии, и что сам Дарвин — богоотступник, вставший против Священного писания. Священники-учителя запрещали использовать учебные пособия — карты по географии, зоологии, даже глобус, так как школа должна развивать не ум, а сердце и религиозность.[23]

Литература

Ненависть духовного ведомства была вызвана деятельностью выдающегося русского просветителя Н. И. Новикова (1744—1818), издавшего за короткий срок много книг по всем отраслям знания. В книгах резко критиковались религиозный фанатизм и суеверия. По доносу протоиерея московского Архангельского собора Петра Алексеева, книги, изданные Новиковым, конфисковали, а самого его арестовали и на 15 лет заключили в Шлиссельбургскую крепость за оппозиционное отношение к самодержавию, активную просветительскую деятельность и критику религии и церкви.[23]

Преследованию со стороны духовных властей подвергся и выдающийся русский писатель А. Н. Радищев (1749—1802), автор знаменитого «Путешествие из Петербурга в Москву» . Будучи материалистом, Радищев считал, что материя и природа существуют вечно, что их нельзя ни уничтожить, ни создать. Его взгляды на единство души и тела, критика религиозных взглядов на бессмертие души, осуждение царского деспотизм и религиозных суеверий были найдены . Книгу Радищева уничтожили, а его как «бунтовщика хуже Пугачева» приговорили к смертной казни, которая была заменена 10-летней каторгой. И даже через сто лет после смерти Радищева эта книга подверглась осуждению со стороны церкви: в 1903 году духовные цензоры нашли, что она все еще опасна для религии и церкви, что она подрывает авторитет светской и духовной власти, и потому уничтожили весь напечатанный тираж.[23]

В 1860 году знаменитый исследователь народного творчества А. Н. Афанасьев издал очередной сборник народных сказок. Обер-прокурор Святейшего Синода граф А. П. Толстой направил письмо министру Народного просвещения: По поводу изданной (т. е., пропущенной цензором Наумовым) книги господина Афанасьева под заглавием:

□

«Русские народные легенды» высокопросвещенный митрополит Филарет обратился ко мне с письмом, в котором изъяснил, что... к имени Христа Спасителя и святых в сей книге прибавлены сказки, оскорбляющие благочестивые чувства, нравственность и приличие, и что необходимо отыскать средство к охранению религии и нравственности от печатного кощунства и поругания.[59]»□

В результате распоряжением Главного управления цензуры было предписано запретить к перепечатыванию новые издания книги «Народные русские легенды, собранные Афанасьевым», а 5000 уже отпечатанных экземпляров были уничтожены.[60]

В 1853 году при издании полного собрания сочинений Н. В. Гоголя по требованию духовных властей из его произведений исключили многие места, которые были найдены оскорбительными для церкви.[23]

В произведениях М. Н. Загоскина (1830-1904) московский митрополит **Филарет** (Дроздов) **(причислен к лику святых в 1994 году)** нашел «смешение» церковных и светских предметов, в итоге автору пришлось основательно переделать свои произведения.[61]

В 60-х годах XIX века было запрещено издание романа Жюль Верна «Путешествие к центру Земли», в котором духовные цензоры нашли антирелигиозные идеи, а также опасность уничтожения доверия к Священному писанию и духовенству.[23]

В 1889 году при издании собрания сочинений Н. С. Лескова духовная цензура «растерзала» шестой том, в котором были собраны произведения из жизни духовенства. Весь тираж книги уничтожили. Н. С. Лесков назвал эту расправу *«подлым самочинством и самовластием со стороны всякого прохвоста»* [62].[23]

Максима Горького представители духовной цензуры обвинили в том, что в центре своих произведений он ставит не дух, а тело, чем и подрывает религиозные устои общества.[23]

С большой враждебностью духовенство относились к произведениям прогрессивных иностранных писателей, разоблачавших сущность религии и деятельность её служителей. Так были признаны богохульными и по настоянию духовной цензуры уничтожены книги выдающегося немецкого писателя Генриха Гейне «Книга песен», «Боги в изгнании» и др. Даже в 1904 году в полном собрании сочинений Гейне многие места, «подрывавшие» благочестие, были исключены.[23]

Под запрет духовных властей попали произведения таких французских писателей как Гюстав Флобер, Анатоль Франс, Эмиль Золя, Анри Барбюс и др., в чьих произведениях были обнаружены «*кощунственные и богохульные*» мысли, глумление над христианством.[23]

Отлучение от церкви Льва Толстого

По настоянию обер-прокурора Священного Синода К. П. Победоносцева, лично следившего за литературной деятельностью Л. Н. Толстого, многие произведения писателя, как противные учению и духу христианства, не увидели света в свое время. Еще в 1901 году за «*неуважительные отзывы о православной церкви и христианстве*» Синод добился запрещения романа Толстого «Воскресение».[23]

О. Иоанн Кронштадтский называл Толстого предтечей антихриста и даже самим антихристом, а его борьбу с Церковью — делом дьявольским.[63][64] Как писал Я. Илляшевич (псевдоним — И. К. Сурский) в своей книге «Отец Иоанн Кронштадтский» о. Иоанн предсказывал «*лютую кончину*» писателя. «*...пророчество Иоанново исполнилось, Бог не допустил Толстого вернуться в лоно православной Церкви. Почему же Господь так судил? Да потому, что Толстой был антихристом в полном смысле слова*» [64], — писал Илляшевич.

Иоанна Кронштадтского, отвечая на обращение Толстого к духовенству, писал:

«*Поднялась же рука Толстого написать такую гнусную клевету на Россию, на её*

правительство!.. Дерзкий, отъявленный безбожник, подобный Иуде предателю... Толстой извратил свою нравственную личность до уродливости, до омерзения... знакомство с западными безбожниками ещё более помогло ему стать на этот страшный путь...[65]»□

2 февраля 1901 года Л. Н. Толстого отлучили от церкви. Из Определение Синода:

«В своих сочинениях и письмах, в множестве рассеиваемых им и его учениками по всему свету, в особенности же в пределах дорогого Отечества нашего, он проповедует с ревностью фанатика ниспровержение всех догматов Православной Церкви и самой сущности веры христианской; отвергает личного Живого Бога, во Святой Троице славимого, создателя и промыслителя Вселенной, отрицает Господа Иисуса Христа — Богочеловека, Искупителя и Спасителя мира, пострадавшего нас ради человек и нашего ради спасения и воскресшего из мертвых, отрицает божественное зачатие по человечеству Христа Господа и девство до рождения и по рождении Пречистой Богородицы, Приснодевы Марии, не признает загробной жизни и мздовоздаяния, отвергает все таинства Церкви и благодатное в них действие Святого Духа и, ругаясь над самыми священными предметами веры православного народа, не содрогнулся подвергнуть глумлению величайшее из таинств, святую Евхаристию».

Как заявил митрополит Кирилл (ныне Патриарх Московский и всея Руси) Церковь отлучением Толстого просто констатировала то, что реально уже произошло.[66]

В своем «Ответе на постановление Синода» Л. Н. Толстой писал:

«Постановление Синода вообще имеет много недостатков: оно незаконно или умышленно-двусмысленно, оно произвольно, неосновательно, неправдиво и, кроме того, содержит в себе клевету и подстрекательство к дурным чувствам и поступкам. <...> То, что я отрекся от Церкви, называющей себя Православной, это совершенно справедливо. Но отрекся я от неё не потому, что я восстал на Господа, а напротив, только потому, что всеми силами души желал служить ему. Прежде чем отречься от Церкви и единения с народом, которое мне было невыразимо дорого, я, по некоторым признакам усомнившись в правоте Церкви, посвятил несколько лет на то, чтобы исследовать теоретически и практически учение Церкви: теоретически — я перечитал все, что мог, об учении Церкви, изучил и критически разобрал догматическое богословие; практически же — строго следовал, в продолжение более года, всем предписаниям Церкви, соблюдая все посты и посещая все церковные службы. И я убедился, что учение Церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же — собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения.[67]»□

В 2001 году правнук Л. Н. Толстого Владимир Толстой, управляющий музеем-усадьбой писателя в Ясной Поляне, направил письмо к Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II с просьбой пересмотреть решение об отлучении от церкви великого русского писателя. Патриарх заявил, что это невозможно.[68][69] **Сожжения заживо**

Если правда, что планеты Нашему подобны свету, Конче в оных мудрецы И всех пуще там жрецы

Уверяют бородою,

Что нас нет здесь головою.

Скажет кто: мы вправды тут,

В струбе там того сожгут.

М. Ломоносов,

из «Гимна бороде» (1757)

Первое упоминание о сожжении содержится в летописной записи за 1227 год. В Новгороде связывают и бросают в огонь четырёх волхвов. Летопись не оставляет сомнений, что палачами были христиане, так как арестовавшие волхвов новгородцы первым делом доставили их на двор архиепископа.[70]

Приблизительно в тоже время в ереси и чтении запретных книг был обвинён монах Авраамий, которого духовенство потребовало казнить. Было предложено «пригвоздить к стене и поджечь» и утопить. В житии Авраамия указывается на тех, кто требовал его казни:

«попы, игумены, и священники, если бы могли, съели бы его живьём», «бесчинно попы, а также игумены ревели на него, как волы; князья и бояре не нашли за ним никакой вины, проверивши все и убедившись, что нет никакой неправды, но все лгут на него.[71]»

Авраамий был оправдан и канонизирован за своё подвижничество в 1549 году.

Согласно «Кормчей книги» (сборнике церковных и светских законов, 1284 год):

«Если кто будет еретическое писание у себя держать, и волхованию его веровать, со всеми еретиками да будет проклят, а книги те на голове его сжечь.[72]»□

В летописи 1438 года упоминаются «Святые правила святых апостолов» (имеется в виду 63-е правило Третьего Константинопольского собора, которое указывает сжигать «повести о мучениках, врагами истины лживо составленные»), согласно которым «огнём зжещи или живого в землю засыпати» за ересь (другой вариант: «Святые правила божественного закона святых апостолов повелевают такового церкви развратника огнем сжечь или живого в землю загрести»).[73]

В конце XV столетия своими жестокими расправами над инакомыслящими прославился новгородский архиепископ Геннадий. Еретиками были еврей-священнослужители распространявшие «ложное» учение о Христе (ересь жидовствующих). В 1490 году на Соборе еретиков отлучили от Церкви и прокляли, а архиепископ Геннадий

«повелел посадить их на коней, на вьючные седла, спиной к голове коня, чтобы смотрели они на запад, в уготованный для них огонь, одежду же их повелел надеть задом наперед, а на головы повелел надеть им заостренные берестяные шлемы, будто бесовские; еловцыя на шлемах были из мочала, венцы — из соломы вперемешку с сеном, на шлеме была надпись чернилами: «Вот сатанинское войско». И приказал архиепископ

водить их по городу, и всем встречным приказал плевать в них и говорить: Это враги Божии и хулители христиан. После же повелел сжечь шлемы, бывшие у них на головах. Так поступил этот добрый пастырь, чтобы утрашить нечестивых и безбожных еретиков — и не только их утрашить, но и всем показать зрелище, исполненное ужаса и страха, чтобы видевшие его укрепились в правой вере.[74][75]».

Архиепископ Геннадий Новгородский причислен Русской православной церковью к лику святых.

В 1504 году одним из инициаторов сожжения «жидовствующих» еретиков был игумен Иосиф Волоцкий, также причисленный церковью к лику святых. Количество сожженных неизвестно, летописец перечисляет по именам восемь человек, но добавляет «и иных многих еретиков сожгоша».[76]

Еретиков также казнил и царь Иван Грозный. Иностранец Пётр Петрей в записках начала XVII века писал о царе: *«Как ни был он жесток и неистов, однако ж не преследовал и не ненавидел за веру никого, кроме жидов, которые не хотели креститься и исповедовать Христа: их он либо сжигал живых, либо вешал и бросал в воду»* .[77]

Как писал А. Н. Афанасьев:

«Повесть о волховании, написанная для Ивана Грозного, доказывает необходимость строгих наказаний для чародеев, и в пример выставляет царя, который вместе с

епископом «написать книги повеле и утверди, и проклят чародеяние, и в весех заповеда таких огнём пожечи».[78][79]».

В 1569 году плотники Неупокрой, Данила и Михаил были сожжены за употребление в пищу запрещённой церковными правилами телятины, а в августе 1575 года сожжено 15 ведьм в Новгороде («а сказывают ведуньи»).[80]

Наказания в виде сожжения заживо в срубе за «богохульство» стало обычным при Патриархе Иове (1589—1605), который сам в одном из своих сочинений одобрял казнь языческих жрецов[81]. Английский посланник Флетчер, проживший в Москве полгода, стал свидетелем одной из казней:

«...муж и жена... были сожжены в Москве, в маленьком доме, который нарочно для того подожгли. Вина их осталась тайною, но вероятно, что они были наказаны за какую-нибудь религиозную истину, хотя священники и монахи уверили народ, что эти люди были злые и проклятые еретики.»[82]»□

В 1590-1591 годах по приказу царя Федора Иоанновича были сожжены колдуны в Астрахани.[83] Патриарх Иов писал царю:

«О великий государь, боговенчаный царь и великий князь Федор Иванович Всея Руси! Во-истинну еси ты равен явися православному первому в благочестии просиявшему царю Константину и прародителю своему великому князю Владимиру, просветившему Русскую землю святым крещением: они же убо каждый в свое время идолы поправше и благочестие восприяша; ты же ныне великий самодержец и истинный рачитель благочестия, не единых идолов сокрушая, но и служащих им до конца истребляя.[83]»□

Патриарх Иов причислен Русской православной церковью к лику святых в 1989 году.

Следующим царём при патриаршестве Иова стал Борис Годунов (годы правления 1598—апрель 1605). В январе 1605 года в грамоте московского правительства указывалось, что *«Люди, которые в государстве за их богомерзкие дела приговорены на сожжение, а другие к ссылке, бежали в Литовскую землю за рубеж и злые плевелы еретические сеяли»*. В том же 1605 году был сожжён некий Смирный за то, что *«покинул веру христианскую да обусурманился»* .[84] Согласно летописи

«...бусурмана Смирного сведал, что он убусурманился, повелел ему дать разные муки, а напоследок же его окаянного велел обдать нефтью и повелел зажечь.[85]»□

Следующим московским Патриархом, требовавшим в 1623 году от царя Михаила Федоровича (годы правления 1613—1645) сожжения еретиков за *«великие духовные дела»* , был Филарет (отец царя). В ответ на требование Патриарха Филарета казнить еретиков *«до конца»* (сжечь), царь отказался вынести решение, пока Филарет не сообщит ему .[86]

Дальнейшие события этого дела не известны.

В 1649 году на Земском соборе был принят свод законов Русского государства — «Соборное уложение 1649 года», согласно которому на законодательном уровне предполагалась казнь за ересь, иноверие, богохульство и т. п.

«Будет кто иноверцы, какия ни буди веры, или и русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождъшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на честный крест, или на Святых Его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохулника обличив, казнити, зжечь.[87]».

«Уложение» было подписано всеми участниками Собора, в том числе Освященным собором — высшим духовенством. Среди подписавших был и архимандрит Никон, через несколько лет ставший патриархом.[88]

В дальнейшем казни еретиков происходили уже государственными властями, но по указу духовенства. *«Когда нужно было кого-то пытать духовное начальство посылало обвиняемого к светскому начальству».[89]*

Следующими событиями, приведшими к массовым казням, стали церковная реформа Патриарха Никона (1650—1660), а также церковный Собор (1666), на котором староверов и всех не покоряющихся церкви предали анафеме и объявили достойными «телесной» казни.

В 1666 году был схвачен и сожжен старовер-проповедник Вавила. Современник старец Серапион писал по этому поводу: *«богомерзкий чернец Вавилко сожжен за свою глупость»[90].*

В 1671 году в Печенгском монастыре был сожжён старообрядец Иван Красулин.[91]

В 1671–1672 годах в Москве сожжены старообрядцы Авраамий, Исая, Семёнов.[91][92]

В 1676 году было приказано «сжечь в срубe с кореньем и с травы» Панко и Аноску Ломоносовых за колдовство с помощью кореньев.[93] В том же году сожгли старообрядца инокa Филиппа[94], а в следующем, в Черкасске — попа-старообрядца.[95]

В 1681 году церковный Собор во главе с патриархом Иоакимом (1674—1690) обратился к царю с просьбой:

«Просим и молим соборно Великого князя Феодора Алексеевича, всея Великия и Малыя и Белья России Самодержец, которые развратники и отступники, по многом церковном учении и наказании и по нашем архиерейском прошении их обращению истинного покаяния явятся противны, святой церкви непокорны, и таких противников бы указал Великий Государь Царь и Великий князь Федор Алексеевич, всея Великия и Малыя и Белья России Самодержец, отсылать ко градскому же суду и по своему Государеву рассмотрению, кто чего достоин, указ чинить. [96]»

□

Вскоре после этого 14 апреля 1682 года были сожжены старообрядцы протопоп Аввакум и три его товарища по заключению: Феодор, Епифаний и Лазарь. Кроме того, в сочинениях Аввакума сохранились сведения о сожжении ещё около ста староверов.[97]

22 октября 1683 года светские власти приговорили к сожжению старообрядца Варлаама.[98] В 1684 году царевна Софья Алексеевна подписала указ «...о наказании рассеивающих и принимающих ереси и расколы»

, если

«...с пыток начнут в том стоять упорно же, а покорения святой церкви не принесут...»

«...по троекратному у казни вопросу, будет не покорится, сжечь».

[99] В этом же году был сожжен старообрядческий проповедник Андроник («Того черньца Андроника за ево против святого и животворящаго креста Христова и Церкви Ево святой противность казнить, зжечь»)

. [100]

Иностранцы свидетельствовали, что на Пасху 1685 года по указанию патриарха Иоакима сожгли в срубах около девяноста раскольников.[101]

В. Татищев (1686—1750), русский историк и государственный деятель, писал в 1733 году:

«Никон и его наследники над безумными раскольниками свирепость свою исполняя, многие тысячи пожгли и порубили или из государства выгнали.[102]»

Патриарх Иоаким умер в 1690 году. В своем «Духовном завещании» он, в частности, указывал казнить иноверцев-миссионеров:

«...да повелевают царским указом: отнюдь бы иноверцы придя сюда в царство

благочестивое вер своих не проповедовали, и в укоризну о вере не разговаривали ни с кем, и обычаев своих иностранных и по своим их ересям на прелесть христианам бы не выносили. И сие бы запретить им под казнью накрепко.[103]»□

□

Однако после смерти Патриарха Иокима сожжения, до того случавшиеся регулярно, надолго прекратились.[97]

В 1702 году за колдовство и богоотступничество сожгли монаха Саввино-Сторожевского монастыря Дионисия.[104] Как сообщает В. Богомяков, доктор философских наук, профессор,

□

«В следственных материалах по делу Дионисия Грека читаем: «По тем письмам Отца и Сына и Святаго Духа отрицался и крест под пятою носил и призывал в помощь Сатану и бесов, да те письма над питьем чол и для блудного дела девкам пить давал и сам пил». Всему этому безобразию Дионисия Грека научил Дионисий Кобыла. Чтобы убедиться в действительности колдовства, они пошли к бобылю Семену Черному с намереньем склонить к блуду двух его дочерей, напоив их наговоренным вином. Девки со старцами «блудно дело творить не пожелали». Раздосадованный Дионисий Грек даже «бранил матерны» Дионисия Кобылу, «что он по тем письмам имя Божие хулит и Дявола призывает, но по тому его призыву ничего не делаетца». А Дионисий Кобыла оправдывался и приводил примеры, когда заговор сработал и девки на блуд согласились.[105]»□

29 ноября 1714 года в Москве на Красной площади в срубе сожгли еретика Фёдора Иванова, изрубившего икону. Приговор подписали представители светской власти (члены московской Сенатской канцелярии Я. Ф. Долгоруков и Салтыков). Но основную роль сыграл Освященный церковный собор во главе с местоблюстителем патриаршего престола Стефаном Яворским. 24 октября 1714 года церковный Собор отлучил Фёдора Иванова от церкви, предал проклятию и выдал для казни градскому суду.[106]

В 1721 году за богохульство по императорскому указу был сожжён дьякон Василий Ефимов, устроивший поддельное чудо, чтобы *«были к поданию на устройство церковное преклонны»* . Священный Синод зачем-то настоял, чтобы сожгли и его уцелевшие после первой казни кости.[107]

Борьба с инакомыслием в наши дни

□

Сожжение книг

Случай сожжения книг имел место 14 мая 1995 года в Москве. В этом аутодафе, которое даже показывали по телевидению, приняли участие отец Олег Стеняев и епископ Истринский Арсений (Епифанов), викарий Патриарха Алексия II. В костёр, который прямо во дворе своего храма организовал о. Олег Стеняев, попали книги Льва Толстого, Николая Рериха, Владимира Соловьёва, о. Сергия Булгакова, о. Павла Флоренского и других. Как сообщил Александр Верховский, вице-президент Информационно-исследовательского центра «Панорама», сожжения книг богословов, неприемлемых для фундаменталистов, уже не раз проводились в ряде монастырей, но эти случаи не были преданы публичной огласке.[108]

В феврале 1997 года по информации А. Верховского в посёлке Семхоз (Московская область) протоиерей Георгий Студенов, настоятель храма Архангела Михаила в Тропарёве, в котором раньше служили о. Александр Мень и о. Владимир Ригин, сотрудник аппарата Московской патриархии сожгли порядка 300 детских Библий, подаренных баптистами.[108]

5 мая 1998 года по распоряжению епископа Екатеринбургского и Верхотурского Никона из библиотеки и у студентов епархиального Духовного училища были изъяты книги известных православных богословов XX века протопресвитеров Александра Шмемана, Иоанна Мейендорфа, Николая Афанасьева и протоиерея Александра Меня, и сожжены во дворе училища. После этого трём священникам епархии было предложено проклясть «ереси» вышеупомянутых авторов, закрепив это присягой перед Крестом и Евангелием.[109] Позднее появилась информация, что[110]

«было сожжено четыре книги, которые по авторству приписывать можно Меню, но на них не было пометок священноначалия о том, что они изданы по благословению, а проповеди, которые они содержали, содержали явно натяжки в совершенно вольной трактовке Священного Предания».

Известными стали акции по сожжению книг организованные Союзом православных хоругвеносцев (СПХ) во главе с Леонидом Симонович-Никшичем (организация создана в 1992 году по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычёва). Тогда на костёр были отправлены книги Э. Радзинского, книга Д. Брауна «Код да Винчи» и постер с рекламой одноимённого фильма, газеты «Московский комсомолец» и другие. *«Как там было красиво! Высокий столб огня! Пейзаж, как у Брейгеля!»* — позже вспоминали организаторы акции.[111]

В 2007 году в преддверии выхода в свет очередного тома романа о Гарри Поттере

Союзом православных хоругвеносцев была проведена акция против «пропаганды оккультно-магических идей под видом детских книжек». «Сожжение богопротивной книги о Гарри Поттере было проведено на Берсеневской набережной в Москве напротив Храма Христа Спасителя. Подойдя к Патриаршему мосту с пением тропаря Кресту Господню, хоругвеносцы на глазах у изумленной публики разорвали на части, бросили на каменный парапет, а затем сожгли книгу о Поттере», — сообщила пресс-служба СПХ. Лидер СПХ и Союза православных братств Леонид Симонович-Никшич так охарактеризовал творчество автора «Гарри Поттера» Джоан Роулинг, получившую литературную премию Хьюго, а также орден Почётного Легиона Франции:

«Это не написание добрых книжечек о героическом подростке, а самое настоящее чернокнижие, через которое в души детей вливают идеи зла, сатанизма и колдовства. Книги о Гарри Поттере учат подрастающее поколение, что благодаря колдовству и прочим «волшебствам» можно якобы достичь каких-то благих целей. Таким образом, происходит лукавая подмена, обман: за красивой глянцевой оберткой скрывается духовная отравка, оставляющая свои ядовитые следы в людских душах на многие годы. Именно так готовят человечество к приходу сына погибели — антихриста.[112]»

□

Однако существуют и противоположные взгляды. По мнению священника Алексея Плужникова все утверждения о вреде «Гарри Поттера» абсолютно голословны. «Зло есть зло, добро есть добро в её книгах, они чётко разведены, чего не всегда скажешь о народных сказках. Магия же в её книге вообще не подлежит моральной оценке, как бы ни разрывались там обличители, вопия, что колдунам вроде Гарри Поттера место в аду, так, мол, учит Библия! Бред какой-то: книжным героям такая честь... А Золушке с её тётушкой-феей где место? А золотой рыбке с Хоттабычем? Именно волшебство (магия, колдовство, как хотите) составляет ткань волшебной сказки, иначе она будет отсутствовать как таковая! Магия у Роулинг — это чистой воды фантазия, не несущая никакой моральной или социальной нагрузки! Это картонные декорации спектакля, относиться к которым всерьёз просто бессмысленно».

А действительно вредными книгами священник А. Плужников считает православную современную детскую литературу:

«А про православную современную детскую литературу и говорить не хочется, она может вдохновлять только слезливых руководительниц воскресных школ, у которых идеал духовности зависит от длины бороды мужчины и юбки женщины, да ещё от количества «спасигосподи». Наша православная детская литература сегодня — вот настоящая антилитература, ибо пошлость — её основное качество. А пошлость для литературы — это её смерть.[113]»

В июле 2006 года на вечере, посвященном переизданию труда преп. Иосифа Волоцкого «Просветитель», Леонид Симонович-Никшич, лидер Союза православных хоругвеносцев, заявил:

«Мы объявляем о создании современной настоящей священной инквизиции. [111]»

Глава хоругвеносцев сказал, что для начала деятельность «инквизиции» должна сосредоточиться на аутодафе и напомнил об акциях сожжения книг проведенных ранее. Также Леонид Симонович заявил:

□

«Мы пока не можем, к сожалению, сжигать в открытую еретиков, но будем сжигать книги и кассеты с современной альбигойской ересью <...> Где увидите – брать и предавать огню эти книги. Огонь очистит наше отечество от новой ереси жидовствующих.[111]»□

Спустя несколько месяцев Патриарх Московский и всея Руси Алексей II наградил Леонида Симоновича-Никшича орденом Святого Преподобного Сергия Радонежского третьей степени. Орден Симоновичу был вручен митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом (ныне Патриарх Московский и всея Руси).[114]

Мнение о деятелях мировой культуры

В 2001 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II издательством «Даниловский благовестник» тиражом 30 000 экземпляров была напечатана книга «От чего нас хотят „спасти“ НЛО, экстрасенсы, оккультисты, маги?»[115] (переиздана в 2005 году тиражом 15 000 экземпляров). Среди авторов книги — некий игумен Н., а также доктор медицинских наук иеромонах Анатолий (Берестов). Так, в предисловии книги приведены слова дьякона Андрея Кураева, сказанные им на Конгрессе православной прессы в марте 2000 года[115]:

«...первая и необходимая часть церковного служения — сузить горизонт духовного

опыта человека... И в этом смысле задача Церкви, как ни парадоксально это звучит, сродни задачи полиции».□

□

В этой книге в связях с дьявольскими силами выдвинуты обвинения многим известным представителям русской и мировой культуры. Обвинениям в связях с существами параллельного мира (бесами) подверглись: Моцарт, Лермонтов, Блок, Брюсов, Есенин, Рубцов, Врубель, Модильяни, Ван Гог, Гоген, Сальвадор Дали, Даниил Андреев, Ричард Бах, Марина Цветаева, Владимир Высоцкий и другие. В книге называются также известные композиторы, запятнавшие себя нечистыми связями: Гуно, Перголези, Шуман и другие. В книге говорится, что[116]

«период Возрождения... главным образом, характеризуется возрождением колдовских обрядов и учений, ведущих к возобновлению когда-то отвергнутого человечеством контакта с дьявольскими силами (СПМ)... Римская церковь вынуждена была применять жесткие «хирургические» меры по отношению к расплодившимся колдунам. Именно в этом и заключается причина появления инквизиции (других, благодатных средств католики не нашли) как института борьбы с колдунами и еретиками, поскольку ересь (искажённое учение) появляется, как уже рассматривалось выше, только благодаря прямому контакту с СПМ [Существами из Потустороннего Мира]».□

□

Еще в одной книге, изданной Патриаршим издательским-полиграфическим центром (Сергиев Посад) в 1999 году, автор утверждает, что национальная героиня Франции, святая католической церкви Жанна д'Арк была ведьмой.[117]

Мнение о русском космизме

В «Итоговом заявлении» православной сибирской международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты в Сибири», прошедшей в 1999 году в г. Белокурихе Алтайского края по благословению Патриарха Московского и всея Руси Алексия II *«различные проявления так называемого русского космизма»* (философия Н. Фёдорова, К. Циолковского, В. Вернадского, А. Чижевского и др.) были определены как антихристианские.[118]

Мнение о других религиях

Античные религии

Архимандрит Рафаил (Карелин) заявляет:

«Для христиан языческие капища были не археологическими музеями, с картинными галереями, с ярмаркой талисманов, а мрачным жилищем сатанинских сил, присутствием духовных вампиров, которые обитали в идолах как в своих каменных телах, принимая от

людей жертвы и поклонения. Это были таинственные "инкогнито" древнего мира, истинный лик которых заставил бы содрогнуться от ужаса даже сердце храбреца».

□

«Огромные капища Зевса в Пергаме и Сераписа — в Египте, изящный, как статуя Фидия, храм Артемиды в Ефесе открывались духовному взору христиан как замки и дворцы сатаны, где собирались падшие с небес ангелы, чтобы совещаться о том, как погубить человечество.[119]»□

Христианские конфессии

См. также: Экуменизм

В 1990-е годы Архиепископ Мурманский и Мончегорский Симон (Гетя) открыто и в резкой форме призывал к репрессиям против российских протестантов, называя их «сектантами».[120] В результате, епископы баптистов и пятидесятников обратились в 1997 году к Патриарху Алексию II, обвинив Симона в разжигании межрелигиозной розни.[120] В марте 2009 года Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл наградил архиепископа Симона орденом преподобного Серафима Саровского II степени.[121]

В 2003 году в изданном Мурманской епархией катехизисе католичество было названо «антихристианской неоязыческой сектой».[120]

Диакон Андрей Кураев в одной из своих книг **утверждает**, что **видения испанской монахини** , первой

женщины-богослова, святой католической церкви, Терезы Авильской

были

ничем иным как

«блудной прелестью»

. Как считает Кураев, Блаженная Анджела (ум. в 1309 году) в своих видениях видела не самого Христа, а

«мистического собеседника, принявшим облик Христа». *«Мистика еще одной католической визионерки — Маргариты-Мари Алакок — „весьма примитивна: это любовное страдание вместе с божественным Женихом, эротическое самомучительство...“.* *«Вторжение непреображенного эроса в мистику порождает поразительные богословские системы. Католическая блаженная Мари Севрэ (1872—1966)...»*

. Все эти женщины, утверждает Кураев, «мистички».

«Но какие-то явственно уловимые, хотя и трудно передаваемые оттенки не позволяют сказать, что та эротика, которая пронизывает мистику католических подвижниц, является только и всецело преображенной».

[122] Книга, в которой это утверждается, рекомендована к печати Отделом религиозного образования и катехизации Московской патриархии.

Дхармические религии

Святитель Николай Сербский (1881—1956) утверждал, что *«Индия не может больше оставаться со своими бесчисленными богами, которые точно так же немощны, как люди, и подвержены тем же человеческим бедам»*

[123]:

«Бог один — святой, вечный, бессмертный, пречистый, всесильный, премудрый, всемилостивый. Кроме Него нет другого Бога ни на небе, ни на земле, ни под землей. Индийские боги — это демонские призраки, адские привидения, не имеющие милости и любви к людям. Индийских богов не существует. Они существуют не как боги, а как демоны под именем богов[124].»

Все боги Индии — бесы, держащие людей связанными в сетях своей лжи и в оковах своего безжалостного владычества[125].»

В книге «От чего нас хотят „спасти“ НЛО, экстрасенсы, оккультисты, маги?», изданной в 2001 году по благословию патриарха Алексия II, православные авторы утверждают, что

«...все основные идеи, содержащиеся в религиях Индостана, являются прямыми откровениями существ параллельного мира [(СПМ), то есть дьявольских сил по терминологии авторов], данных посредством медиумов, то есть людей, наиболее открытых для их (СПМ) влияния.[126]»

□

В 2009 году иерей Русской Православной Церкви Даниил Сысоев заявил, что

«...не может называться христианином тот писатель, который пишет о реинкарнации, эволюции <...> анафема может упасть на любого писателя, который выступает против священных догматов.[127]»

□

Буддизм

В декабре 2002 года на одной из своих лекций **Андрей Кураев рассказывал присутствующим, что истинно лишь христианство**

,
все нехристианские учения — ложь, а все люди, не согласные с этим, — сектанты. Анализируя превосходство христианства над буддизмом, Андрей Кураев высказался о буддийских монахах в следующем тоне:

«Пусть эти придурки балуются своими погремушками в горах.[128]»□

Спустя два месяца Патриарх Московский и всея Руси Алексей II наградил Андрея Кураева орденом преподобного Сергия Радонежского 3-й степени.

В 2003 году в Челябинске состоялась Международная научно-практической конференция «Тоталитарные секты угроза религиозного экстремизма». В «Итоговой декларации» этой конференции буддисты Челябинска были названы тоталитарной сектой.[129]

Священномученик Александр (Миропольский) (ум. в 1918) писал о буддизме и его основателе Будде Гаутаме:

«Буддизм можно признать одной из высших естественных языческих религий в силу её стремлений познать существо своего духа, при уничтожении плотских страстей и неотразимых впечатлений греховного мира. Борьба Будды и умерщвление плоти привели его к результатам для него же самого неожиданным: через углубление в себя он будто познал существо и свойство духа в том виде, в каком он вложен в его естественную природу Самим Творцом. То есть, он увидел свойства жизни высшего бытия, силу любви ко всему и сочувствия в страдании...»

«Только это самосозерцание погубило Будду, ибо, рассмаривая себя и дух свой, он отвратил взор свой от Создателя и Бога, а затем лишился всякого представления о Нём. Отвергнув же сверхчувственное бытие и Создателя, Будда своими собственными силами не мог прозреть в себе образа и подобия Бога Творца, первоисточника жизни, которую он призван не уничтожать, а проявлять и развивать. Будда не имел руководителя на пути к источнику Божественной жизни, а потому заблудился во мраке самолюбивого, греховного человеческого естества.[130]»

Святитель Николай Японский отмечал: *«Буддизм в религиозном отношении — сущая пустота, ибо без Бога какая же религия!»* [131].

Преподаватель Московской Духовной академии, известный богослов, член синодальной рабочей группы по составлению концепции межрелигиозных отношений РПЦ Юрий Максимов в одной из своих статей, посвященных отличиям буддизма от православия, пишет:

«... все они [аргументы Будды против личного Бога], а также само обосновываемое ими отрицание Бога Творца, происходят из незнания Буддою и его древними последователями истинного учения о Боге. На те вопросы, которые он предлагал последователям брахманизма как нерешаемые, без труда может ответить любой ученик воскресной школы — не потому, конечно, что он умнее Будды и авторов буддистского канона, а потому, что, в отличие от них, знает об откровении Божиим, знает то, что о Себе открыл Сам Бог.[132]

...нам не составило бы особого труда вывести Будду персонажем некоего апокрифа и вложить в его уста покаянное отречение в своём атеизме и уверение в Бога.[133]»

□

По мнению архимандрита Рафаила (Карелина) буддизм — это «религия смерти, самоубийства, самоуничтожения, отрицание всего, что имеет человек, погружение в некий вакуум и растворение в нем»[134]

Индуизм

29 ноября 2005 года архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Никон (Васюков) направил мэру Москвы Юрию Лужкову письмо, в котором призвал мэра российской столицы не допустить Международному обществу сознания Кришны построить индуистский храм Кришны в Москве.[135] В письме архиепископ Никон высказал мнение Русской православной церкви в отношении индуистского бога Кришны, объекта поклонения сотен миллионов индусов:

«Кришна представляет собой отвратительное зрелище — синекожий, пухлый, женоподобный и похотливый юноша.... неужели Вы позволите построить идолопоклонническое капище этому мерзкому и злобному «богу» Кришне ... это оскорбление наших религиозных чувств, это издевательство над религиозной тысячелетней культурой России, для подавляющего большинства населения которой, православных христиан и мусульман, Кришна — злобный демон, бес, олицетворение адских сил... Стоит ли дополнять меру нашего беззакония ещё и строительством капищ демонам, на земле где они ещё пока ненавистны, на российской земле...? ...мы ещё раз просим Вас от лица православных христиан Башкортостана не допустить строительство бесовского кришнаитского капища в Москве.[135][136]»

В октябре 2005 года архиепископ Никон (Васюков) был награжден орденом святого благоверного князя Даниила Московского II степени.[137]

1 мая 2006 года в центре Москвы произошёл конфликт между А. Л. Дворкиным, профессором и заведующим кафедрой сектоведения Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и представителем Международного общества сознания Кришны, послушником московского храма Сергеем Косенко, распространившим индуистские книги в метро. Дворкин потащил кришнаита в милицию,

где заявил, что тот избил его.[138] Информация об избиении кришнаитом Дворкина впоследствии была опровергнута представителем ГУВД Москвы[139] и президентом московского Общества сознания Кришны Сергеем Андреевым.[140] 12 мая того же года, Сергей Косенко, в интервью «Порталу-Credo», описал случившееся как нападение самого Дворкина, который при этом вырвал у него из рук одну из индуистских книг и разрывая её на части кричал, что всё это сатанизм. Агрессивное поведение православного профессора кришнаит объяснил следующим образом:

«Таким образом, каждый фанатик обычно убеждает себя в своей правоте, укрепляет себя. Сначала он хватает книгу, а потом может и нож взять в руки для того, чтобы убить во имя своей веры, то есть он уже по существу не контролирует себя.»[141]»□

Позже А. Л. Дворкин был награждён Патриархом Алексием II орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени «за просветительскую деятельность и распространение достоверной информации об учении и деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов»
.[142]

Архимандрит Рафаил (Карелин) утверждает, что Шива — это «индийский сатана, который разрушает миры»
143].

[

Ислам

17 января 2008 года журналист Халида Хамидуллина подала заявление в прокуратуру города Москвы на Д. А. Сысоева, секретаря православного общества «Шестоднев», священника-настоятеля временного храма апостола Фомы, настоятеля строящегося комплекса зданий миссионерского центра и храма святого Даниила за то, что тот, в своей книге «Прогулки с протестантом», оскорбляет чувства верующих мусульман.[144][145][146] В книге, изданной по благословению духовника и руководителя Душепопечительского православного Центра святого Иоанна Кронштадтского иеромонаха Анатолия Берестова, в частности утверждается:

«Мусульмане □ мусульмане вынуждены для поддержания своего заблуждения бороться со словом Божиим при помощи огня, террора и казней» (стр.90, абзац 2);

«установления Мохаммада соответствуют представлениям современников лжепророка Мохаммада и его прихотям» (стр.91, абзац 2);

«Перед нами лжепророчество, вдохновленное извечным врагом рода человеческого» (стр.93, абзац 2);

«Коран не дает человеку сил творить добро и потому бесполезен» (стр.92, абзац 1);

«Мохаммад отказывался делать чудеса, а потому дело ваше ничтожно, говорит Истинный Бог» (стр.94, абзац 1);

«Нынешние мусульмане на Кавказе — потомки тех трусов, которые отреклись от веры предков, а то, кто принимает Православие — не только проявляет мужество, но и совершает возвращение к тому лучшему, что было у его народа» (стр. 105, абзац 4). [144]»

«Кришна представляет собой отвратительное зрелище — синегокожий, пухлый, женоподобный и похотливый юноша.... неужели Вы позволите построить идолопоклонническое капище этому мерзкому и злобному «богу» Кришне ... это оскорбление наших религиозных чувств, это издевательство над религиозной тысячелетней культурой России, для подавляющего большинства населения которой, православных христиан и мусульман, Кришна — злобный демон, бес, олицетворение адских сил... Стоит ли дополнять меру нашего беззакония ещё и строительством капищ демонам, на земле где они ещё пока ненавистны, на российской земле...? ...мы ещё раз просим Вас от лица православных христиан Башкортостана не допустить строительство бесовского кришнаитского капища в Москве.[135][136]»

В октябре 2005 года архиепископ Никон (Васюков) был награжден орденом святого благоверного князя Даниила Московского II степени.[137]

1 мая 2006 года в центре Москвы произошёл конфликт между А. Л. Дворкиным, профессором и заведующим кафедрой сектоведения Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и представителем Международного общества сознания Кришны, послушником московского храма Сергеем Косенко, распространявшим индуистские книги в метро. Дворкин потащил кришнаита в милицию, где заявил, что тот избил его.[138] Информация об избиении кришнаитом Дворкина впоследствии была опровергнута представителем ГУВД Москвы[139] и президентом московского Общества сознания Кришны Сергеем Андреевым.[140] 12 мая того же года, Сергей Косенко, в интервью «Порталу-Credo», описал случившееся как нападение

самого Дворкина, который при этом вырвал у него из рук одну из индуистских книг и разрывая её на части кричал, что всё это сатанизм. Агрессивное поведение православного профессора кришнаит объяснил следующим образом:

«Таким образом, каждый фанатик обычно убеждает себя в своей правоте, укрепляет себя. Сначала он хватается книгу, а потом может и нож взять в руки для того, чтобы убить во имя своей веры, то есть он уже по существу не контролирует себя.[141]»□

Позже А. Л. Дворкин был награждён Патриархом Алексием II орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени *«за просветительскую деятельность и распространение достоверной информации об учении и деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов»*

.[142]

Архимандрит Рафаил (Карелин) утверждает, что Шива — это *«индийский сатана, который разрушает миры»*

143].

[

Мнение о театре, опере и балете

- В 2005 году Сыктывкарская и Воркутинская епархия выступила против показа в Коми постановки Имперского русского балета «Распутин». По мнению священнослужителей, использование в балете образа царя-мученика — это кощунство и оскорбление памяти канонизированного монарха. Не смотря на эти заявления балет состоялся.[148][149] Однако по настоянию епархии были отменены спектакли по произведениям Николая Гоголя «Панночка» и «Великолепная Солоха».[150][151]

- В 2006 году в Коми к 100-летию со дня рождения Д. Шостаковича была подготовлена новая балетная постановка «Сказка о попе и работнике его Балде», основанная на опере Шостаковича. Данная постановка встретила резкую критику со стороны Сыктывкарской и Воркутинской епархии, которая пыталась отменить «богохульственную постановку». Дело дошло до того, что епархия обратилась в Министерство культуры и национальной политики республики. После распоряжения министра Н. Бобровой работа над постановкой прекратилась.[148][149]

- В 2007 году настоятель одного из храмов Санкт-Петербурга, сославшись на мнение московской патриархии, потребовал от балерины Анастасии Волочковой отменить концерты в Смольном соборе, пригрозив отлучением от Церкви. Он предложил балерине сообщить организаторам, что она внезапно заболела. Анастасия Волочкова заявила: «Кому-то очень важно сорвать мои концерты в моем любимом городе, где я так давно не выступала. Я была особенно потрясена предложением обмануть моего зрителя, исхившем от духовного лица».[152]

- Псковская епархия запретила показ постановки рок-оперы «Иисус Христос —

суперзвезда», которая должна была состояться 5 мая 2009 года в Пскове.[153]
Музыкальный критик Артемий Троицкий так прокомментировал это решение:

«...Наша РПЦ уже давно пытается себе присвоить те функции, которые в советское время выполнял отдел идеологии и пропаганды ЦК КПСС. Они хотят наложить свою православную лапу на принятие решений о том, что духовно, что бездуховно, что такое русское и нерусское и т. д. Так что в данном случае мы имеем дело с весенним обострением вот этого самого КПССно-идеологического синдрома РПЦ. Не думаю, что какие-то еще епархии последуют примеру псковской, поскольку и идет-то «Иисус Христос» в двух-трех местах по всей стране. И вообще решение это абсолютно мракобесное и маразматическое.[154]»□

Мнение о спортивных мероприятиях

В 2008 году архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Никон (Васюков) выступил против проведения трансконтинентальной спортивной акции «Всемирный бег дружбы», организованной в России при содействии Федерального агентства по физической культуре и спорту Российской Федерации. Архиепископ заявил, что

«По своей сути «Всемирный бег дружбы» есть лукавый пиар и вербовочная акция деструктивной неоиндуистской секты Шри Чинмоя, в этом году, видимо, неспроста по бесовскому промыслу фактически проходящей по маршруту общероссийского крестного

хода «Под Звездой Богородицы» и являющейся его духовным антиподом. К сожалению, сектанты получили поддержку в Федеральном агентстве по физической культуре и спорту и в свои друзья смогли записать ряд известных спортсменов, как-то Вячеслава Фетисова, Татьяну Лебедеву, Николая Валуева, Светлану Мастеркову и других, а также постоянно участвующего в сектантских сборищах и поддерживающего их экс-президента СССР Михаила Горбачёва».

□

«Мы просим органы местной исполнительной власти не оказывать эстафете, организованной деструктивной сектой Шри Чинмоя, никакой поддержки, кроме разве обеспечения безопасности её участникам, не устраивать встреч, пресс-конференций и официальных приветствий. Как нам известно, у сектантов есть программа встречи со школьниками, поэтому мы просим руководство органов народного образования, директоров школ, руководителей спортивных клубов и секций не допускать встречи детей с сектантами».

□

«Помня слова святого апостола Павла «не участвуйте в бесплодных делах тьмы» (Еф.5:11) и «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою?» (2 Кор.6:14), прошу православных христиан Башкирии воздержаться от какого-либо участия в этой лукавой сектантской эстафете.[155][156]»□

□

□

□

Мнение о фольклорных и сказочных персонажах

В 2001 году в городе Кириллове Вологодская епархия закрыла уникальный сказочный музей бабы Яги. Епископ Вологодский и Великоустюжский Максимилиан сказочную героиню обвинил в сатанизме.

«То она гусей-лебедей в тоталитарную секту заманит, то детей малых украдёт. Есть свидетели (Иванушка-дурачок), обвиняющие старуху в каннибализме.[157][158]»□

□

С целью привлечения туристов село Кукобой Первомайского района Ярославской области было объявлено родиной бабы Яги. В Кукобье соорудили избушку и организовали костюмированные представления. Это вызывало большой приток туристов из Вологды, Череповца, Ярославля, Костромы и помогло стабилизировать экономику села. Ежегодно летом начали проводиться праздники бабы Яги.

Кроме того, Пошехонье, районный центр Ярославской области было объявлено родиной водяного.

С резким осуждением этих явлений выступила Ярославская Епархия РПЦ. В официальном заявлении епархии говорилось:

«Власть предержажая покровительствует обожествлению сказочных героев: бабы-яги и водяного. Искусственно создаются неоязыческие капища, в которых начинают совершаться псевдорелигиозные обряды, к участию в этих обрядах привлекаются дети. К бесовским капищам прокладывают туристические тропы. Тысячи людей вовлекаются в поклонение бесу, причиняя страшный вред своим бессмертным душам... Если властям водяной и баба-яга ближе, чем Христос, Божия Мать и наши святые, то такая власть достойна сожаления, как и избравший её народ.[159]»

Как заявил отец Александр, настоятель Спасского храма:

«В словаре написано: „сказочное страшилище, большуха над ведьмами“. Это о чем говорит? Что она подручица Сатаны. Это не я придумал. Она же простоволосая и в одной рубахе, без опояски. То и другое — верх бесчиния.[160]»

Также от заигрываний с бабой Ягой предостерег и зампреда Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.[161]

Как сообщила корреспондент газеты «Московский комсомолец» И. Боброва, во время праздника бабы Яги (2005 год) в село Кукобой приехали священники из Ярославской епархии. Люди в рясах выкрикивали оскорбления в адрес присутствующих, пугали туристов и местных жителей тем, что их настигнет Божья кара. Исполнительнице роли бабы Яги кричали: «Бесовщина! Вон отсюда».[162]

Антисемитизм

Свердловское отделение КНОР в 2001 году обратилось в прокуратуру Свердловской области и направило Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, а также Архиепископу Екатеринбургскому и Верхотурскому Викентию письма о распространении со стороны Екатеринбургской епархии книг, журналов и газет, в которых имелись антисемитские материалы. Такие материалы были опубликованы, например, в «Православной газете» и журнале «Православный вестник», которые были изданы по благословению архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского. В частности, в «Православном вестнике» в 1999 году были напечатаны стихотворные произведения иеромонаха Романа: *«Шолом, — визжат пейсатые мужи: антихриста антихристы встречают. Их час настал! На троне — жидовин!», «Но горше первых! — третий вид: когда Россией правит жид».*

Как считают лидеры национально-культурных объединений Свердловской области большую опасность представляет распространение в церквях антисемитской книги Сергея Нилуса «Близ есть при дверех», в которой содержатся «Протоколы сионских мудрецов».

По мнению Свердловского отделения КНОР, в этой книге евреи представлены в образе главных врагов христиан, а также последователями «антихриста». Отсюда Нилус выводит упоминаемое в Новом Завете «число зверя» — 666, а также отрицательно

пишет о лютеранах и католиках, делает выпады в адрес пророка Магомета и его последователей ...[163]

Одним из активных церковных антисемитов является протодиакон Андрей Кураев.[164][165][166][167][168][169] Весной 1999 года в «Православной газете» Екатеринбурга вышла статья Андрея Кураева «Можно ли не праздновать 8 марта?» Кураев утверждал, что 23 февраля и 8 марта будто бы являются еврейскими праздниками. В частности 8 марта связано с праздником Пурим. Кураев написал о 8-м марта: «Как праздновать день погрома? День убийства тысяч детей?»

По мнению президента Еврейской национально-культурной автономии Свердловской области Михаила Оштраха, Кураев искажил сведения об истории праздника Пурим. Более того, его статья возбуждает вражду к еврейскому народу.[170]

В 2002 году руководители Московского бюро по правам человека и Объединения комитетов в защиту евреев в бывшем СССР направили Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II открытое письмо, в котором указали перечень книг и газет, распространяемых в православных киосках и содержащих оскорбления в адрес иудеев и представителей других конфессий.[171] Среди таких изданий были упомянуты:

«Тайна беззакония в исторических судьбах России» (составители Ю. Бегунов, А. Степанов, К. Душенов, изд-во «Царское Дело», С.-Петербург, 2002, тираж 3 000 экземпляров, опубликовано по благословению Преосвященного Вениамина, епископа Владивостокского и Приморского).

«Пятый ангел вострубил. Массонство в современной России» («Палитра-статус», М., 2002, отпечатано в типографии Патриаршего издательско-полиграфического центра).

«Близ есть, при дверех» («Сатисъ», С.-Петербург, 2002, опубликовано по благословению архиепископа Ярославского и Ростовского Михея).

М. Назаров. «Тайна России» (М., Русская идея, 1999).

□ Церковь и научное сообщество

□

Школьный курс «Основы православной культуры»

В июле 2007 года было написано открытое письмо десяти академиков, среди которых лауреат Нобелевской премии, президенту Путину, в котором были высказаны опасения по поводу проникновения РПЦ в институты государства и государственного образования.

Письмо утверждает, что Патриархия пыталась внедрить предмет о православном вероучении в школьный курс под видом «Основ православной культуры»:

«В циркуляре Алексия II N 5925 от 9 декабря 1999 г, обращённом ко «всем епархиальным преосвященным», отмечается, что «мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим без внимания систему государственного образования». В заключительной части этого документа сказано: «Если встретятся трудности с преподаванием „Основ православного вероучения“, назвать курс „Основы православной культуры“, это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе». Из процитированного текста следует, что под видом «Основ православной культуры» нам

пытаются ввести (и вновь в обход Конституции) «Закон Божий».□

В поддержку письма десяти академиков выступили представители мусульманской общественности России, которые высказали своё опасение относительно происходящих в обществе процессов клерикализации.[172]

В ответ на письмо десяти академиков, Русская православная церковь объявила, что *«Русская православная церковь и в прошлом признавала и ценила науку, и в настоящем признает и ценит её»*
.[173]

Мнение об уроках толерантности

В феврале 2009 года в Перми состоялась конференция «Толерантность как основа для взаимодействия религиозных конфессий в решении социальных проблем», организованная Межконфессиональным консультативным комитетом Пермского края. Лейтмотивом конференции было «Сохранение традиций, уважение культуры друг друга, гармоничное развитие духовности, укрепление нравственности ... в деятельности традиционных религиозных объединений Прикамья».[174]

Однако как сама конференция, так и термин «толерантность» были подвергнуты резкой критике со стороны епископа Пермского и Соликамского Иринарха (Грезина). В открытом письме епископ обратился к «согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, руководителям губернской и областной администрации». Епископ клеймил само понятие «толерантность» как вредоносное западное изобретение чуждое христианским принципам и призывал «всех православных сограждан» не участвовать в подобных конференциях, а «родительскую общественность» — требовать запрета уроков толерантности в школах «без согласия родителей».[175][176][177]