

Статья Аллы Боссарт из «Новой газеты» от 26.01.2007 г.

«Новая газета» от 26.01.2007 г. **Сталин жил. Сталин LIVE. Сталин будет ЖИТЬ**

Новое сериалити-шоу на НТВ — про Иосифа Джугашвили, белого и пушистого

Правду говорить легко и приятно, а слушать ее — тяжело и противно. Аналогичная история с

фильмом

“Сталин. LIVE”.

“В массовом

восприятии образ Сталина оброс неправдами

и анекдотами,

но живой

Сталин

все равно

просвечивает сквозь призму чужих

восприятий”, —

сообщил народу Григорий Любомиров, автор “Рублевки”

и великой

реалити-обнаженки

“За стеклом”,

где юные амебы

в борьбе

за квартиру

выставляли

на всеобщее

обозрение свой незатейливый петтинг. Очередной проект века —

про Иосифа Джугашвили. Он сам, как полагает режиссер

и продюсер,

создал миф

о диктаторе

Сталине, будучи

в действительности

белым

и пушистым.

Полюбившиеся Любомирову “реалити”, которые он естественно вздул до “сериалити”, —

лудить, несомненно, легко
и приятно.
Легко, потому
что лепишь,
что ни попадя,
кривая неизбежно
куда-то
вывезет,
а куда —
решительно
все равно,
были бы
герои
со своей
болботней
на полсотни
серий. Начать
и прервать
это кудахтанье можно
на любом
месте
и пустить
титры. Никто ничего
и не заметит.
А приятно,
потому что, поди, плохо ощутить себя открывателем неведомого социума или, как
в “Сталине” —
лихой альтернативной истории,
при этом —
ноль ответственности.
В случае
“Рублевки”
и “За стеклом” —
понятно, вся ответственность лежит
на героях
и на канале,
который обрушивает
на голову
зрителей эти помои.

В случае “Сталина” Любомиров использует как основу журнал посещений вождя на
Ближней
даче (где
и велись

съемки),
остальное же
присочиняет.
То есть
в подлинных
декорациях создает версию, которая, как думают многие сочинители,
ни к чему
не обязывает,
ибо запросто камуфлируется “поисками правды”.

Во всех трех случаях так называемую “правду” Любомирова смотреть тяжело и
противно:
нет ничего гаже убогого подсматривания как
за людьми,
так
и за историей.
Продюсер,
он же
режиссер,
со сворой
подельников
(не знаю,
как еще назвать кучу народа, пролетающих
в титрах
по экрану
с курьерской
скоростью, чтобы, видать, их
не успели
засечь
и спросить
с них
за все безобразия) —
работают именно
в этом
полюбившемся Любомирову жанре: вуайеризме. “Версия” Любомирова ничем
не отличается
от бредней
глупых,
но хитрых
кухонных баб
с Ближней
дачи
в чине
сержантов МГБ

о том,
как
в метро
поймали группу отравителей
в белых
халатах, которые сыпали
на рельсы
какой-то
яд.

Личная жизнь “вождя народов” изобилует тайнами: гибель Якова в плену, убийство Аллилуевой, пьяные похождения бравого Василия, смерть самого Сосо. Вокруг каждой из смертей
понаверчено гарнира
из столь
идиотских выдумок,
что на их
фоне приезд Оппенгеймера
в Кунцево
и его
беседа
со Сталиным
и Берией
(да просто-напросто сталинский наказ американскому физика сделать бомбу для СССР) —
хоть
и с удивлением,
но проглатывается.
Но когда
мне подсунули мангу
о том,
что Яков
Сталин отнюдь
в немецком
лагере
не погибал,
а застрелился
вот именно чтоб
не попасть
в плен,
а вместо
него взяли другого парня, который до поры прикидывался сыном Сталина
(и его,
неведомого шизика, эти болваны-немцы предлагали обменять

на Паулюса),
а он
писал “отцу” письма,
а потом
его разоблачили те
и эти
и убили
при попытке
к бегству,
а он
Сталина любил как родного
и просто
себя
с ним
отождествлял... Вот тогда
я пожалела,
что не могу,
как дореволюционная классная дама, взять линейку
и как
следует отстегать ею
г-на
Любомирова
по его
шаловливым ручонкам.

“Манга” — японское изобретение. Простейшая графическая схема и “пузыри” со словами
изо рта
и головы
персонажей. Манга намного проще классического американского комикса, так как
в ней
отсутствует качество. Манга
не может
быть плохой, хорошей, умной, глупой, смешной, унылой
или даже
бессмысленной. Отсутствие качества заложено
в ней,
как
в наполнителе
таблетки.
В таблетке,
помимо собственно лекарства, есть наполнитель.
И вот
он качеством
не обладает.

Манга —
наполнитель
для мозгов.
Белый шум.

Внутренние монологи Сталина (режиссерская находка, по мнению Любомирова —
способ ответить
на все загадки
исторического
сфинкса) —
такой белый шум
для кряжистых
мозгов телевизионной аудитории.

Нельзя всерьез задаваться вопросом: подозревал Сталин Берию или не подозревал.
Проводил он
в своем
семинаристском уме сравнительный анализ Брута
с Иудой
или нет.
Убил он жену
или сам
пал жертвой предательства. Любил он свой народ
или боялся
всех
и каждого.
Был он простым душевным человеком, сатаной
или богом.
Беседовал он
с Оппенгеймером
в плетеных
креслах
или нет.
Был Оппенгеймер молоденьким мальчиком
или ученым
с мировым
именем. Почему агенты ЦРУ выглядят тяжелыми недоумками
и говорят
между собой
по-русски
с “американским”
акцентом. Почему Сталин общается

с Лаврентием
Берией
и произносит
“внутренние монологи” также
по-русски

,
с чудовищным
акцентом. Почему солдаты
на войне
одеты
в чистенькую
форму
с иголочки.
И все такое
прочее.

Когда мы это для себя определим, нам не будет казаться смешным и глупым, что
Сталина
играет молодой грузинский актер Давид Гиоргобиани,
на прототипа
ни капли
не похожий,
даром,
что грузин
(для “эффекта
реальности”),
в эстрадном
гриме
и парике
с Черкизовского
рынка,
а “внутри”
у него,
как
у персонажа
Стругацких, лишь “неонка”.
И “человечинка”
этого Сталина
не будет
нас так бесить
и травмировать,
потому
что серьезный
вопрос апологии диктатора-параноика, кумира актера Гиоргобиани и, судя

по всему,
Григория Любомирова, мы просто вынесем
за скобки,
так как это
по-любому
есть вопрос качества.

А сериал “Сталин. LIVE” (что означает не только “реальный”, но и “живой”, в смысле —
ныне живущий,
“в тебе
и во мне”,
как утверждал
на допросе
в концлагере
мнимый Яков
Джугашвили) —
качеством
не обладает.
То есть
его ничтожные параметры
не поддаются
измерению.
То есть,
можно сказать, его нет.
И слава
богу. Ко всем нашим приключениям только Сталина
не хватало —
реального, живого
и живущего,
живущего...

Боссарт Алла

26.01.2007