

За тысячу лет лжехристианский эгрегор накопил огромное количество человеческой энергии и разом разрушить его нельзя, и очень опасно. Необходимо весь потенциал эгрегора направить на благо человечества, вписать в процесс созидания. Именно такой путь предлагает КОБа и это единственный способ избежать кровавых религиозных побоищ. К сожалению, сегодня мало кто из православных священников это понимает. Как бы потом не было поздно.

В конце ноября, госсекретарь США Кондолиза Райс представила ежегодный доклад о свободе совести в мире (газета «Ъ» от 30.11.05 г.). Авторы доклада считают, что в России всё активнее становятся попытки придать православию статус государственной идеологии, притесняются религиозные меньшинства, растет вмешательство в дела религии со стороны ФСБ.

Раздел доклада, посвященный России, содержит развёрнутый анализ ситуации со свободой вероисповедания в стране за последний год. Значительное место в нём посвящено православию, как доминирующей религии в России, имеющей непосредственную поддержку государства.

В докладе подробно анализируется ситуация с религиозными меньшинствами. По мнению авторов доклада, в сегодняшней России они считаются чем-то враждебным или, по крайней

мере, чужеродным. Среди тех, кто пострадал в течение последнего года, упоминаются «Свидетели Иеговы», сайентологи, кришнаиты, Армия спасения.

Руководство Русской православной церкви (РПЦ) считает выводы внешнеполитического ведомства США «предвзятыми». А зампред отдела внешних церковных связей Московского патриархата епископ

*Егорьевск*

*ий Марк*

считает: «

*В России*

*РПЦ имеет*

*такие же*

*права, как*

*и другие*

*религиозные организации*

.

Я считаю,

что

*в России*

*нет никакого ущемления прав верующих*

».

Авторы доклада обращают внимание на рост, за последний год, антимусульманских настроений: «После событий в Беслане усилились притеснения мусульман даже без вмешательства государства».

С этими

выводами абсолютно согласен председатель Духовного управления мусульман

азиатской части России муфтий

*Нафигулла Аширов. «Ваххабизм*

*сегодня —*

*это удобный ярлык, позволяющий правоохранительным органам легализовывать любые репрессивные действия*

*в отношении*

*российских мусульман»*

, —

считает муфтий.

В докладе отмечаются факты вмешательства силовых структур в дела религиозных меньшинств. «

За

*последние*

*годы*

*у нас*

*были эпизоды*

*с попыткой*

*вербовки наших пастырей*

*на Урале,*

*в Сибири*

*и на Дальнем*

*Востоке,*

*но они*

*все были*

*для спецслужб*

*неудачными*

», —

заявил управделами председателя Российского объединенного союза христиан веры евангельской—пятидесятников

*Константин Бендес*

. «

*Мы испытываем постоянные притеснения*

*со стороны*

*властей. Нам чиновники часто говорят,*

*что если бы*

*мы были православными,*

*то у нас*

*не было бы*

*проблем*

*со строительством*

*храма*

», —

говорит старший пастор московской центральной церкви христиан веры евангельской—пятидесятников

*«Эммануил» Александр Пуршага*

.

Председатель Атеистического общества Москвы Александр Никонов заявил: «Путин и правительство

откровенно

и цинично

все время

рекламируют РПЦ,

показывая,

*что православная  
религия —  
основная  
в России*

*.  
Церковь становится государственной  
за счет  
бюджетов Министерства обороны  
и МВД,  
где строят часовни, храмы, водят курсантов  
под конвоем  
на причастие  
к православным  
батюшкам.  
При этом  
православная религиозная символика присутствует  
в государственном  
гимне  
и в гербе  
РФ*

*. Государство всячески показывает свое протекционистское отношение  
к  
РПЦ. Эти противоестественные объятия церкви  
и государства  
не принесут  
пользы».*

Вышеприведённая статья стала толчком «маятника» расшатывающего структуры РПЦ и вовлекающего в этот процесс представителей других конфессий.

Следующим этапом послужила статья «*Побойтесь Бога*» МИХАИЛА ПОЗДНЯЕВА («Новые Известия» 30.11.05 г.).

В частности сообщается, что на традиционном епархиальном собрании духовенства Санкт-Петербургской епархии выступивший с докладом правящий архиерей

*митрополит Владимир (Котляров)*

подверг резкой критике «подчеркнутое проявление роскоши ряда священнослужителей, являющееся большим соблазном для простого народа, живущего в нищете».

В статье говорится, что особое негодование у владыки вызвали дорогие иномарки, мобильные телефоны

с

«наворотами»

и видеомэгафитоны

в монашеских

кельях. Более того,

*митрополит Владимир заявил*

,

что

*русские монастыри перестали быть источниками духовности*

*и нравственной*

*чистоты, каковыми*

*в прошлом*

*являлись*

.

«Чувство недоумения и грусти вызывает внешний вид молодых священнослужителей, одетых

в яркие спортивные куртки, из-под которых

виднеется подрясник...

Если бы

не подрясник,

то подобного

человека трудно

было бы

принять

за священнослужителя...

Большим соблазном

*для простого*

*верующего народа, живущего*

*в нищете,*

*является подчеркнутое проявление роскоши, благоденствия*

ряда

*священнослужителей*

нашей

епархии, —

сказал митрополит. Далеко ходить  
не стоит.  
Достаточно выйти  
из этого  
зала  
и увидеть  
множество автомашин, преимущественно иномарок... Ответ  
один —  
подарили».

*«Алтарь должен быть местом возвышенным не только по своему расположению, но и по содержанию*  
, —  
напомнил старец».

Особо остановился митрополит на вопросах трудовой дисциплины, было отмечено, что пастыри  
«имеют возможность отдыхать  
по целым  
неделям. Весь народ имеет два свободных дня,  
а почему  
священник должен иметь пять дней?! Даже молодые настоятели служат только  
по праздничным  
и воскресным  
дням!»

Дело сводится к тому, что *«православный священник должен призывать, увещевать, учить, помогать, а «не держать и не пущать». Народ страдает*  
недоедает, мерзнет, порой сидит  
без электричества,  
не в состоянии  
купить себе элементарного лекарства,  
*а приходит*  
*в храм,*  
*его встречают*  
**люди,**  
**не знающие**  
**любви**  
: там

не стой,  
тут  
не проходи.  
Разве это  
по-христиански  
?..  
*Пришел  
человек —  
он достояние Божие,  
и этим  
достоянием нужно распорядиться достойно,  
с любовью  
и благоговением...*  
», —  
закончил митрополит.

Вывод следующий: есть в иерархии РПЦ люди, понимающие реальное положение вещей в церкви,  
кто  
и как  
дискредитирует РПЦ  
в глазах  
обычных граждан, куда движется православная церковь  
в последние  
годы,  
и что из этого  
может получиться. Они пытаются повлиять  
на процесс,  
в меру  
своего понимания. Но,  
к сожалению,  
сами находясь  
в рамках  
библейской программы они, подчас,  
не в силах  
подняться над проповедываемыми церковью догматами  
и взглянуть  
на Жизнь  
с «другого  
полюса».

6 декабря 2005 г. газета «МК» (*Сергей БЫЧКОВ*) сообщил, что развал Межрелигиозного совета России созданного митрополитом Смоленским и Калининградским

*Кириллом (Гундяевым)*

, приобрел необратимый характер. Развал связан

с выходом,

накануне дня примирения

и согласия,

книги исполнительного секретаря МСР

*Романа Силантьева «Новейшая история исламского сообщества России»*

,  
в которой

Силантьев называет подавляющее большинство муфтиев интриганями, распутниками, растратчиками, большинство

из которых

не знает

Коран.

А главу

Центрального духовного управления мусульман муфтия

*Талгата Таджуддина*

Силантьев называет «сумасшедшим»,

не утруждая

себя

какими бы

то ни было

доказательствами, повторяя это неоднократно. Очевидно,

не нравится

Силантьеву,

и его

хозяевам, деятельность муфтия Талгата Таджуддина,

а так же

его симпатия

к общественному

движению «Звенящие Кедры России», многие сторонники которого, одновременно

являются сторонниками КОБы. Их,

в лоне

МСР, некто называет «сектантами».

На вопрос корреспондента газеты «Независимая» *Александра Петрова* (ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО ИСЛАМА В ДУХЕ ДЕКАМЕРОНА):



*«В чём же кроется причина публикации этой книги, вызвавшей такой скандал? Кому и для чего,  
по-вашему*

*, это было нужно?*

*», доктор философских наук, профессор*

*Талиб Саидбаев*

ответил:

*«Я считаю, что публикация этой книги была нужна ОБЦС для дискредитации мусульманских лидеров России. ОБЦС*

*не нужна*

*выступающая сообща мусульманская организация*

*. Так гораздо проще верховодить*

*в Межрелигиозном*

*совете России, вести линию*

*на „оправославливание“*

*всех сторон жизни общества. Поэтому*

*отдел стремится углублять противостояние между религиозными центрами мусульман, их руководителями*

*.  
Не случайно,*

*например, то,*

*что в книге*

*положительно оценены те мусульманские деятели, которые являются „подпевалами“*

*ОБЦС*

*и своими*

*бездоказательными обвинениями других лидеров*

*в ваххабизме*

*и радикализме*

*откровенно вносят раздор*

*и смуту*

*в мусульманскую*

*общину, формируют*

*в общественном*

*сознании, органах власти недоверие*

*к исламу*

*и мусульманам*

*. Они демонстративно поддерживаются Московской Патриархией. Книга должна доказать,*

*что мусульмане*

*и их*

*организации*

*не заслуживают*

*даже того, чтобы*

с ними  
считаться.  
Тем более,  
как утверждает Силантьев, численность мусульман постоянно уменьшается  
за счет  
перехода  
в православие.  
Так стоит ли  
с ними  
вести равноправный диалог?  
*Уже сейчас межрелигиозный диалог сводится лишь  
к совместным  
заседаниям  
в МСР  
и к принятию  
решений, подготовленных  
тем же  
Силантьевым.*  
Разговоры  
о диалоге  
православных  
и мусульман —  
фикция, одна лишь видимость.  
*ОВЦС ведет диалог  
с мусульманами  
далёких  
от России  
стран, например,  
с Ираном,  
но не со своими  
согражданами  
».*

Почти 15 лет при президенте существует Совет по взаимодействию с религиозными организациями.

В его состав входят представители всех религиозных общин России.

При правительстве

почти

10 лет

существует Комиссия

по делам

религиозных объединений России. Обе структуры вполне справляются

с возложенными

на них  
задачами. МСР был создан митрополитом Кириллом  
«для продвижения»  
себя самого  
на пост  
Патриарха.  
*Сопредседателем МСР*  
, владыка  
*Гундяев назначил себя,*  
*без благословения*  
*священноначалия Русской церкви*

А мусульманам,  
буддистам  
и иудеям  
отводилась роль статистов.

Поэтому становится очевидным, что последние межрелигиозные конфликты,  
потрясающие религиозный мир России, свидетельствуют  
о том,  
что ведущийся  
диалог  
не приносит  
реальных плодов,  
а его  
перспективы выглядят иллюзорными,  
а реальные  
скрываемые цели  
и задачи  
структуры, созданной митрополитом Кириллом, прямо противоположны заявляемым.

На следующий день (07.12.05 г.), газета «Независимая» напечатала («*Политика на вере. Борьба креста и полумесяца: французский вариант*», *Александра Самарина, Александр Петров*  
) заявление Духовного управления мусульман Азиатской части России.  
В частности,  
было сказано,  
что 6 декабря  
председатель Духовного управления мусульман Азиатской части России Нафигулла  
Аширов

от имени  
правозащитников  
и мусульман  
призвал российское правительство убрать  
из герба  
страны православную символику, т. к. наличие  
в изображении  
герба крестов  
и фигуры  
всадника, поражающего дракона, оскорбительно  
для неправославных  
конфессий.

Вспомним, что председатель Атеистического общества Москвы *Александр Никонов* выше уже затрагивал тему православной символики.

И вот  
она вновь зазвучала,  
но уже  
из уст  
председателя Духовного управления мусульман Азиатской части. То,  
что это  
очередная раскачка «маятника»  
«православие —  
ислам» очевидно,  
к тому же  
заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского  
Патриархата протоиерей  
*Всеволод Чаплин*  
подтверждает это: «Делается это  
для того,  
чтобы заработать очки  
для  
*внешних сил*  
, заинтересованных  
в  
*радикализации российского ислама*  
и  
*для которых*  
*лучшим вариантом являются религиозные столкновения*  
.»

Сам Нафигулла Аширов на вопрос корреспондента «НГ» «От кого исходит

инициатива?» ответил следующее: «

*Изначально*

*с заявлением*

*в связи*

*с российской*

*государственной символикой выступал*

**Гейдар Джемаль**

. Мои

высказывания —

это ответы

на общие

вопросы

по данной

проблеме, поднятой после заявления Джемалья

».

Нафигулла Аширов признаёт, что *данная тема работает на раскол между православием и исламом*

*в России*

,  
и не понимает,

что сам

работает

на него:

«

*Не знаю,*

*какое направление примет обсуждение данной проблемы*

*в обществе.*

*Но вопрос*

*следует обсудить*

, поскольку

*он будоражит умы части общества*

.

Более того, *в итоге придётся принимать какие-то конкретные решения. Российское общество нельзя назвать монолитным, его сотрясают острые социальные проблемы, и в этих*

*условиях раскол*

*на религиозной*

*почве совершенно*

*не в интересах*

*стабильности*

*в нашей  
стране  
».*

Далее, 8 декабря, газета «МК» продолжила словесную перепалку между православными и правоверными, напечатав, в частности высказывание профессора Московской духовной академии диакона *Андрея КУРАЕВА* и ответную реакцию *Нафигуллы АШИРОВА* по вопросу изменения российского герба.

Но у РПЦ конфликт не только с исламской общиной, уже более года сама Русская Православная Церковь не может найти общий язык

с РПЦ за границей. Так 13.12.05 г. газета «Коммерсантъ» (*ПАВЕЛ КОРОБОВ*)

) сообщила, что предстоятель зарубежной церкви митрополит Лавр в своем послании к участникам внеочередного съезда Сиднейской и Австралийско-Новозеландской епархии, заявил следующее:

*РПЦЗ не собирается идти на «присоединение», «слияние» или «унию» с Московским патриархатом*

*Это заявление митрополита Лавра, разъясняющее позицию зарубежной церкви, явно*

*противоречит сценарию объединения*

,  
на который  
*рассчитывала РПЦ*

«Владыка Лавр заявил, что *зарубежная церковь сохранит свою самостоятельность*. «Хотелось бы напомнить всем, что в данный момент речь не идёт о „присоединении“ с Московским патриархатом, а о примирении обеих частей русской церкви. *Форма нашего общения с церковью в России станет таковой — совместное служение, но два совершенно отдельных церковно-административных управления*».

Это противоречит планам РПЦ, которая надеялась, что зарубежная церковь признает себя неотъемлемой частью русской церкви, возглавляемой патриархом.

Очевидно, что *воссоединение РПЦ нужно, что бы иметь в своём распоряжении то церковное имущество и недвижимость, которым владеет РПЦЗ, а так же возможность дополнительного дохода с зарубежных приходов*. Но, как видим, РПЦЗ свой кусок пирога

не отдаст,  
давая однозначно понять,  
что «РПЦЗ  
не готова  
объединяться  
с Московской  
патриархией  
в административном  
плане. Речь может идти только  
о духовном  
воссоединении» (священник РПЦЗ  
*Николай Савченко*  
).

Продолжает тему церковного имущества статья в газете «МК» (*Сергей БЫЧКОВ*) от 13.12.05 г.

«Православные стяжатели. Нечистый  
в Чистом  
переулке».

*«Отличительная черта нашего времени — безудержное стремление к наживе. Конечно, не все россияне объяты этим страстным, всепожирающим чувством. Страсть к быстрому обогащению захлестнула и многих православных священнослужителей. Забывая о высшем призвании — попечении о душах, они влились в пеструю толпу конкистадоров, неустанно рыскающих в поисках бешеных денег».*

Далее газета приводит факты обогащения и использования служебного положения в



личных  
целях,  
на примере  
архиепископа Истринского Арсения  
(он же  
Жора Епифанов, 1955 г. рожд.).

*Однокомнатной квартиры на Олимпийском проспекте явно маловато владыке Арсению.*

Правда,  
*живёт он постоянно  
в патриаршей  
резиденции  
в Переделкине*  
. Но, видимо,  
на всякий  
случай,  
*прикупил квартиру*

В  
*Староконюшенном переулке  
за 750 тыс.  
долларов*

,  
но дабы  
обойти решение патриарха, согласно которому всё, чем владеет  
при жизни  
православный епископ,  
и даже  
патриарх, после его смерти отходит Церкви, владыка Арсений оформил квартиру  
на подставное  
лицо.

«Коллекционирование дензнаков — занятие увлекательное. Пенсии священникам и епископам выплачивают мизерные. Поэтому наиболее дальновидные задумываются о старости, ища возможностей поправить свои дела, пока есть возможность. На чем *сегодня можно нажать деньги* ? Прежде всего, *на жилищном строительстве* !

*Русской Церкви хоть  
и медленно,  
но возвращают  
недвижимость  
и землю  
в столице.*

*Арсений распоряжается церковной землей  
по своему  
усмотрению*

. Было решено построить многоквартирный дом якобы  
„для обеспечения  
жилплощадью нуждающихся священнослужителей Московской патриархии  
и работников  
издательского совета Русской православной церкви“. Мэр столицы Ю. М. Лужков  
подписал соответствующее распоряжение». Но, очевидно,  
что в доме  
не поселятся  
нуждающиеся  
священники —  
квартиры  
в престижном  
Можайском районе им  
не по карману.

Такие «служаки» как Епифанов своё дело знают, благодаря им в народе формируется  
негативное отношение  
к православной  
церкви. Они разрушают РПЦ изнутри. Их «агентура» активно работает, так  
по воле  
Епифанова теперь  
*один священник может стать настоятелем  
6 —  
7 московских  
храмов одновременно  
, появляясь  
в них  
подчас  
для того,  
чтобы опустошить кружку.*

Но возвратимся к «противостоянию» христианства с мусульманством, к недавней

«карикатурной войне».

Ясно, что «карикатурная война» — это провокация, спланированная «закулисьем». Об этом также говорят публичные люди, религиозные деятели. Газета «Независимая» (от 15.02.06 г.) пишет на этот счёт следующее:

— *Всеволод Чаплин*, протоиерей, заместитель председателя: «*Бесспорно, есть **силы**, которые могли бы выиграть от конфликта цивилизаций, чтобы столкнуть Европу и мусульманский мир. Если использовать в таком конфликте религиозные чувства, то конфронтация превратится в мощнейший пожар*».

— *Адольф Шаевич*, Главный раввин Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России (КЕРООР):  
«...за столь бурной реакцией на публикацию карикатур явно стоят политические игры. ...  
**Кто-то**, безусловно, стремится навязать мировому сообществу своё видение ситуации и свой образ жизни».

— Людмила Улицкая, писатель: «...как бы по поверхности мы не рисовали картину и как бы мы не пытались рассмотреть её как религиозный конфликт — это всё ложно, потому что позади этой декорации стоит всё-таки геополитика, нефть, деньги, бедность восточного мира. И всё это гораздо существенные вещи ...».

Духовный лидер российских мусульман муфтий *Талгат Таджуддин* напрямую связал «ажиотаж вокруг карикатур, опубликованных на Западе», с обострением ситуации вокруг иранской атомной программы. Муфтий считает, что «Запад» намеренно провоцирует мусульман на массовые беспорядки с тем, чтобы оправдать возможное введение международных санкций против Ирана (а также возможных боевых действий против Ирана в дальнейшем — добавим мы) («Независимая» 01.03.06 г. *Павел Круг*).

«Однако на фоне солидарности российских мусульман со своими единоверцами в Иране диалог с Тегераном в эти дни ведёт именно РПЦ, а не совет

муфтиев России,  
или Центральное  
духовное управление мусульман  
России» —  
почему?

Ответ можно дать следующий: РПЦ последнее время активно ведёт диалог между религиями и пытается везде участвовать, в частности она является единственной крупной христианской организацией, налаживающей прочные контакты с шиитским духовенством Ирана, приобретая роль «посредника» между ним и множеством христианских церквей.

*РПЦ*

по существу,

уже

*является «дипломатическим агентом» МИДа РФ*

, этим РПЦ пытается упрочить свой статус внутри России, вписаться

в структуру

государства, соединиться

с ним

ещё прочнее

(по Конституции

РПЦ

в РФ

отделена

от государства),

повысить свой рейтинг

у населения.

К сожалению,

теперь

всё это

малоэффективно,

во многом

образ РПЦ подорван

самими же

церковнослужителями,

о чём

говорилось выше. РПЦ претендует

на роль

«миротворца», разрушая свои отношения

с мусульманским

миром

в России

и ничего  
не изменяя  
внутри себя. Принимать  
с распростёртыми  
объятиями представителей мусульманских стран,  
с одной  
стороны (  
*12 ноября*  
*2005* г.  
*в Свято*  
*-Даниловом монастыре*  
),  
и портить  
отношения  
с советом  
муфтиев России,  
с другой  
(  
*конфликт вокруг книги*  
*Р.Силантьева*  
*„Новейшая история исламского сообщества России“*  
).

Общий вывод следующий: Последние годы в России усиленно формируется негативный  
Образ Русской Православной Церкви  
с одной  
стороны  
и отрицательное  
отношение  
к исламу  
в мире,  
с другой,  
причём рычаги управления этим процессом находятся  
не в России,  
о чём  
свидетельствует вышеприведённый ежегодный доклад госсекретаря США Кондолизы  
Райс  
о положении  
с вероисповеданием  
в России,  
но инструмент  
в самой  
структуре РПЦ. Наибольший эффект достигается путём «раскачки маятника»

«православие —  
ислам».  
В этом  
случае православные  
и правоверные  
пока обрушиваются друг  
на друга  
словесной бранью,  
но если  
так пойдёт дальше,  
то скоро  
пойдут  
в ход  
кулаки  
или чтонибудь  
покрепче, тогда никому мало  
не покажется.

За тысячелетнюю историю России РПЦ неоднократно выступала объединяющей силой в  
борьбе  
с внешним  
врагом, однако такие объединения происходили только после уничтожения древней  
культуры наших пращуров, уничтожения дохристианской языческой Руси.

Тем не менее, сегодня церковь при желании смогла бы выступить объединяющей силой,  
в том числе и в противостоянии  
информационной войне, ведущейся против России «закулисьем».  
Но для этого  
*каждому*  
*из иерархов*  
необходимо подняться мировоззренчески над проектом «Библия», пересмотреть  
все церковные  
догматы  
и каноны,  
признать,  
что многие  
из них —  
античеловечные. Найти, совместно  
с народом,  
выход.

За тысячу лет лжехристианский эгрегор накопил огромное количество человеческой энергии и разом разрушить его нельзя, и очень опасно. Необходимо весь потенциал эгрегора направить на благо человечества, вписать в процесс созидания. Именно такой путь предлагает КОБа и это единственный способ избежать кровавых религиозных побоищ. К сожалению, сегодня мало кто из православных священников это понимает. Как бы потом не было поздно.

Более подробно о церковной социологии смотрите в книгах Академии Управления [«Не русский Дух для русской души»](#)

,  
[«Вопросы иерархии Русской Православной Церкви»](#)

ИАС КПЕ