

21 ноября 2009 года в Санкт-Петербурге был проведён 11-й съезд партии «Единая Россия». Всю последующую неделю СМИ сообщали различные детали этого съезда: о том, сколько было делегатов, какой был зал, кто за кем выступал, как говорил и т.д.

Главной темой съезда «ЕР»-ов стала новая программа партии и её идеология. Ранее на страницах нашего сайта, в материале [«"ЕР"-ы отложили принятие программы»](#), мы сообщали о том, что партия Единая Россия приняла решение отложить принятие партийной программы до следующего предвыборного года. Однако, как видим, «до следующего года» «ЕР»-ы ждать не стали.

Официальной идеологией «ЕР» был объявлен «русский консерватизм», суть которого руководители партии раскрыли как *«идеология стабильности и развития, постоянного творческого обновления общества без застоев и революций»*.

Накануне съезда «ЕР»-ов из публикаций СМИ стало известно, что за основу своей программы партия взяла «План Путина», «Стратегию 2020» и статью президента Медведева «Вперёд, Россия!».

По утверждениям СМИ, программу готовили «до последней минуты». «Накануне её обсуждали до позднего вечера, приняли 200 предложений по поправкам, часть из которых успели внести, в результате чего **число противоречащих друг другу тезисов** только

возросло

. В итоге

к моменту голосования

по программе самого

этого документа ни у кого на руках не было

» (

«МК» от 23.11.09 г., «Программный блин»

).

С содержанием принятой «ЕР»-ами программы каждый желающий может познакомиться на интернет-сайте партии. При внимательном её изучении можно сделать вывод, что принятая «Единой Россией» **программа**, представляет собой **сборник благих намерений**

. В этой «программе»

ничего не говорится

ни

о замыслах жизнеустройства

(которых всего два — несправедливый и Справедливый), ни

о Концептуальной власти

, ни

о Глобализации

, ни

о способах управления

,

ни о том КАК

"ЕР"

будет реализовывать

поставленные цели, то есть всех тех вещах, без которых управлять страной в принципе невозможно. А то «управление», которое осуществляют «ЕР»-ы — это иллюзия управления. А значит, сделать Россию сильной, могучей, счастливой, процветающей страной при помощи этих иллюзий им просто не удастся. Кроме того,

«ЕР»-ы

ничего

не говорят о нравственности

в управлении.

Новая идеология «ЕР»-ов — **«российский консерватизм»**. Толкование руководителями партии значения этого понятия, не даёт чёткой меры понимания, как среди большинства граждан России, так и среди самих членов «ЕР», что же такое этот «консерватизм»? В народе это понятие ассоциируется с чем-то закрытым, «законсервированным», с «застоем».

Большая советская энциклопедия (**БСЭ**) так определяет понятие **«консерватизм»**:

Консерватизм (*франц. conservatisme, от лат. conservo — охраняю, сохраняю*), **приверженность ко всему устаревшему, отжившему, косному; враждебность и противодействие прогрессу, всему новому, передовому в общественной жизни, науке, технике, искусстве.**

Поэтому, если руководители «Единой России» действительно хотят представить «российский консерватизм», как нечто «стабильное, творческое, без застоев и революций», то в реальности им это сделать не удастся.

Это подтверждают публикации в СМИ: «Если идеология «российского консерватизма», о приверженности к которой должно быть заявлено на съезде “ЕР”, обернётся идеологией консервации существующих негативных процессов в экономике и в обществе, процессов столь милых сердцу широких кругов номенклатуры, то **это может привести**

к

окончательной

победе застоя

. И

к

неизбежному

национальному поражению

в перспективе.

“Единая Россия” в каком-то смысле **протопартия**, как и КПСС двадцать лет назад. Сохранить для неё железобетонный курс на отстаивание интересов правящего слоя номенклатуры — значит, убить политическую конкуренцию не только в стране. Но и в самой “ЕР”» («МК»
от 20.11.09 г., «Наезд на съезд»
).

На страницах нашего сайта мы неоднократно писали о том, чем на самом деле является партия «Единая Россия» и чьи она интересы представляет. Здесь же отметим следующее.

За всё время своего существования, идеологи «ЕР» и руководители партии так и **не удосужились подняться**

до понимания существования глобальных процессов надгосударственного управления, видения «общего хода вещей» в завершающемся процессе Глобализации и места России в этом процессе. В противном случае, «идеологическая» и «программная» проблемы в «ЕР» не возникли бы. «ЕР»-ы приняли бы КОБ в качестве своей идеологической платформы и приступили бы к реализации её положений, что повлекло бы за собой преобразование России не на словах, а на деле. Результаты не заставили бы себя долго ждать. Но для этого в первую очередь нужно стать нравственными людьми, нравственными управленцами, то есть приверженцами Справедливого, нравственного жизнеустройства.

Тезис о том, что «ЕР» перерождается в прообраз КПСС, выражается ещё и в том, что «**модернизация**» о которой говорят руководители государства, по мнению экспертов **неосуществима потому что**, в России «**возможности**

модернизации

экономики

с помощью кризисной перестройки

не то что

не реализовываются

, но даже в принципе

не рассматриваются

. Не рассматриваются

из-за страха нарушить социальный сон в стране

. Так как

у власти нет уверенности

, что

политическая система

государства

способна выдержать увеличение нагрузки

. То есть несовершенство, косность сложившейся внутривнутриполитической системы оборачиваются прямым отстаиванием в экономике, отложенной модернизацией в самых разных сферах». Существование такого «страха» у власти,

объясняется

её

концептуальной неопределённостью

.

«При этом произошедший спад производства и резкое падение инвестиций в экономику России уже привели к дальнейшему усугублению сырьевой специализации страны.

События последнего года выявили склонность уже новой России к впадению в спячку, к желанию отказаться от смелых шагов для начала модернизации. **Чиновничество** (включая силовое крыло) окончательно **превратилось в правящий класс**

.

Главный интерес

его — в том, чтобы

всё оставалось без перемен

, чтобы

неэффективность управления, некомпетентность

, отсутствие стимулов у чиновников разного ранга к реализации государственных интересов — воспринимались как бы «расплатой» за «стабильность». Чтобы у высшего руководства страны возникло ощущение «неизбежности» подобного зла.

При этом подобное «**малое зло**» не может не оставаться на одном «разрешённом уровне». С каждым днём оно **набирает силу**. Всё больше

влияя на кадровый отбор

, на «решение вопросов», на раздел на «наших» и остальных. Но вся

конструкция может жить только при

благоприятных внешнеэкономических

условиях

и

апатии общества

. И скорее в понимании многих доморощенных консерваторов

речь идёт не

столько

о сохранении стабильности

,

сколько

о поддержании тепличных условий

для бюрократии и аффилированного с ней

крупного бизнеса

. И

это

становится

огромной угрозой для будущего страны

».

Что касается «кадрового резерва» страны, который через 10 – 15 лет сменит нынешнее поколение политиков, то сегодня в отношении него в России наметился

процесс формирования «властных династий».

Так газета «Независимая» (от 27.11.09 г., «VIP-молодняк штурмует Думу и Совфед») сообщает о том, что «в октябре 23-летний **сы**

н пермского губернатора

Олега

Чиркунов

а

Антон

, получивший

гражданство Швейцарии

, стал с

оветник

ом

в правительстве Пермского края

. В новой должности он занимается вопросами промышленности и бизнеса. А этим летом в должности

вице-губернатор

а

Кировской области

по социальным вопросам была утверждена дочь экс-председателя Совета министров РФ Егора

Гайдар

а

Мария

.

Сын губернатора Санкт-Петербурга **Сергей Матвиенко** выбрал стезю **банкира**. **Эт**
у профессию освоил

и сын бывшего вице-премьера по сельскому хозяйству Геннадия

Кулик

а

Аркадий

.

Банкир

ами работают также сыновья вице-премьера Сергея

Иванов

а

Александр и Сергей

, и сын экс-премьера Михаила

Фрадков

а

Пётр

.

Бизнесом занимаются сын Ирины Хакамады – Данила

, сын мэра Москвы Юрия

Лужков

а –

Александр

и дочь экс-главы Центризбиркома Александра

Вешнякова

—

Анжелика

.

Между тем занятия бизнесом для детей чиновников **порой заканчивались** весьма **печально**

. Дочь первого губернатора Прикамья Геннадия Игумнова – Елена Арзуманова работала председателем правления Экопромбанка. В сентябре 2000 года она проходила в качестве свидетеля по уголовному делу о хищении средств «Пермэнерго». Старший сын действующего губернатора Юрия Трутнева Дмитрий пытался реализовывать в Перми девелоперские (т.е. строительные) проекты...» и так далее.

Таким образом, наблюдается явная тенденция к формированию «властных династий». *«Бизнес – это, конечно, хорошо. Но с учётом того, что **власть и собственность***

В

России

не разделены

и

кто у власти, тот контролирует экономику

, идея с властными династиями отнюдь не лишена смысла».

По словам политолога Д.Бордовского,

«

династичность

широко распространена

у силовиков

, она

превратилась в

самую настоящую

традицию

и никуда не исчезает»

.

Само понятие династичности подразумевает унаследование какого-то дела отца его сыном или дочерью. Такая традиция существовала в Российской Империи и СССР, когда дети продолжали дело родителей. Вспомним хотя бы о существовании в то время династий инженеров, купцов, архитекторов, музыкантов, военных, а **в советское время династий шахтёров, металлургов, комбайнёров, военных** и так далее, многие из которых прекратили своё существование или переквалифицировались после разрушения СССР.

С точки зрения общего хода вещей, династичность в управлении была оправдана во времена правления монархий, когда будущих королей-управленцев к власти готовили с детства.

Однако уже с 20-го века, это перестало иметь целесообразность. Именно поэтому большинство ныне существующих царских династий теперь реальной властью не обладают.

Согласно «Закону времени», в настоящее время, **«династичность» в сфере управления государства опасна для** . Такая «преемственность» ведёт к потере управления страной, поскольку **отпрыски «управленческой элиты** », **имея бóльшие возможности** по сравнению с «простыми» своими сверстниками, **более подвержены нравственному разложению, «клановому замыканию»** с себе подобными. Поэтому **нет никакой гарантии** , что встав во главе государства, такие «управленцы» **не приведут** его **к окончательному краху** . Вся же **видимая «успешность»** и **«респектабельность»** «золотой молодёжи» **создана на фоне всеобщей нестабильности и нищеты** большей части народа, **благодаря административным возможностям** их **родителей** .

Всё выше изложенное не выдумки. Такое положение подтверждают регулярные публикации в прессе и сюжеты на телевидении о безнаказанных «похождениях» «золотой молодёжи».

Подводя итог, хочется ещё раз отметить, что **такой «элитарный» «кадровый резерв»** , подкреплённый «идеологией» «Единой России», для всего народа

России хорошую службу не сослужит

и

надеяться

нам

на

«элиту» нечего

.

Нам **нужно** самим **брать ответственность на себя и осуществлять перехват**
управления , используя
передовые знания КОБ.

В Единении наша сила!

ИАС КПЕ