

Изучение, а тем более последовательное освоение КОБ, обсуждение её основных положений и даже сомнения и споры между собой, не оставили никого из соприкоснувшихся с ней равнодушным...

Далеко ли позади осталось то время, когда о КОБ было публично заявлено впервые? А когда создавалась первая общероссийская структура?

А партийные успехи?

— Наверное нет, недавно всё это было. Но главное, что ничего не было сделано зазря, попусту. Всё

пошло Н

а пользу

нашего общего дела, каждый шаг последовательно приносил свои позитивные плоды.

Изучение, а тем более последовательное освоение КОБ, обсуждение её основных положений и даже сомнения и споры между собой, не оставили

никого

из соприкоснувшихся

с ней

равнодушным.

Но главное,

информация, изложенная

в

КОБ, обязательно оставляет

в душе

каждого соприкоснувшегося

с нею,

неизгладимый общественно полезный след. Да, некоторые, прочтя материалы КОБ,

внутренне

не приемлют

её положения.

Но даже

и такие

люди, продолжая свою деятельность

в обществе,

меняются так,

что полученная

ими информация

всё равно

оказывается задействована

в деле

продвижения КОБ. Такая уж это информация.

И если вспомнить всего лишь некоторые основные этапы, которое прошло наше

общероссийское движение — в каких бы организационных формах оно не

пребывало —

можно увидеть

в них
определённую целесообразную последовательность.
И даже
можно увидеть некую целесообразную
помощь —
как государственных структур, так
и Свыше.
Но, как известно, первые всегда действуют
в меру
своего понимания,
а вот
Бог всегда поддерживает лишь праведность.

Выход в общественные организации начался в 1992 году с Русского Национального Собора (РНС). Его лидеры
(все из очень
высоких чинов КГБ)
не только
поддержали «Мёртвую Воду»,
но помогли
профинансировать
и создать
её первый тираж (10000 экз.). Однако, несколько оправившись
от шока
развала
СССР —
ведь именно КГБ,
по статусу
организации, должен был предвидеть
и предотвратить
развал
государства —
после октябрьского “путча”
1993 года
эти же
люди спровоцировали раскол
в РНС
на «сторонников
Мёртвой Воды»
и «сторонников

более понятной
и более
“исконно народной” идеологии». Любопытно,
что при голосовании
среди избранных членов Русского Собора «сторонники Мёртвой Воды» оказались
в большинстве.
Тогда генералитет бывших
из КГБ
предпринял вторую попытку
раскола —
уже
не взирая
на установленные
юридические порядки внутри организации. Руководство РНС стало “кучковать” вокруг
себя лишь тех, кто сознательно отказался
от идей
КОБ
и встал
на сторону
как бы
«патриотов».

Ведь в том самом 1993 году всю готовился так называемый «красно-коричневый»
государственный переворот, возглавляемый А.В.Руцким и
Р.И.Хасбулатовым.

Но не к этим
лже-патриотам (которых принято называть троцкистами), видимо, тяготело руководство
РНС: бывшие защитники государства чуяли провокацию, знали немного больше нас
и ждали,
чья возьмёт. Понятно,
что провал
троцкистского реванша
в конце
1993 года
послужил поводом
к потере
ориентации
в политическом
пространстве России многих, кто ждал реванша “красных”, чтобы руками обманутых
и отчаявшихся
защитников «Белого дома» вернуть себе власть
в государстве.
Потеря ориентации
в политическом
пространстве России
(а уж
в глобальном

политическом пространстве
и подавно)
привела
к полному
развалу РНС
и деградации
его руководства как действенной политической силы России.
Мы же
двинулись дальше.

После троцкистской провокации сентября-октября 1993 года понадобилось десять лет
напряжённой работы по
всем

направлениям, чтобы самостоятельно, снизу продемонстрировать
на весь
мир политическую силу, представившую КОБ посредством выборов
2003 года.

Таким образом, получив в Русском Соборе первый опыт взаимодействия с
авторитетными
раскольниками, наше общественное движение продолжило свой путь используя
неписанный статус общественной инициативы
и возможности
некоторых знакомых депутатов Государственной Думы РФ. Уже тогда многие понимали,

что бывшие
и действующие
государственные чиновники (будь
то КГБ,
ФСБ, либо другие
ведомства) —
делают своё дело, контактируя
с нами
либо
«по должности»,
либо исходя
из своих
политических интересов. Так было
со всеми
депутатами
от ЛДПР,

ресурсом которых мы успешно пользовались
с 1995 по 1999 годы —
в то
сложное время ельцинского беспредела
и до
тех пор, пока обстоятельства
не сложились
так,
что стало
возможным создание своей партии.
В этот же
год В.В.Путин сменил беспредельщика Ельцина
на посту
главы государства.

Но именно в тот момент, когда общественная инициатива КОБ получила первый опыт,
свидетельствующий о бесплодности подавляющего большинства высших
чинов от всевозможных “элит”, о их
подконтрольности разнообразным кланам
(от православно
-библейских до сионо-масонских) — появился К.П.Петров. Будучи ещё
в то
время (1994 год)
на солидной
должности
в военной
академии, он
не побоялся
открыто встать
на сторону
общественной инициативы
и
КОБ
и успешно
выполнял взятую
на себя
нагрузку лидера тогда ещё только задуманной общенародной структуры
все эти
годы.
А иначе и не могло быть. Ведь сколько ещё могло быть организовано структур

о своих
мыслях
и делах,
как он судил
и судит
о деятельности
«авторитета»
и о той
пользе, которую она принесла.
Ведь если посмотреть на деятельность, в которой так или иначе участвовал
К.П.Петров, а то и
возглавлял
её, можно увидеть процесс,
в котором
вряд ли есть
что-либо
серьёзное,
что помешало
динамике распространения КОБ. Мало того, этот процесс шёл
и продолжает
идти весьма устойчиво
и поступательно.

После досрочной демобилизации в 1995 году, вызванной скандалом вокруг Академии им.
Можайского и конфликтом с её
руководством, К.П.Петров активнейшим образом включился
в доступные
ему сферы политической деятельности, одновременно совершенствуя свои познания
КОБ. Нам
в
общем-то
сильно повезло: когда мы начинали знакомство
с
КОБ, была только «Мёртвая Вода». Каждую следующую работу мы получали, как
говорится «
из-под
пера», читали их
все последовательно,
сразу вслед
за авторскими

разработками
и сразу же
издавали каждую книгу.

После нашего успешного выступления в 1995 году на «Кондратьевских чтениях»
(международный статус конференции)
и некоторых
других российских конференциях было принято решение огласить контуры КОБ
в Государственной
думе РФ.

От
ВП СССР это было поручено К.П.Петрову. Именно тогда Константин Павлович впервые
в таком

масштабе опробовал доклад основных положений КОБ
в режиме
чтения лекций. Впоследствии такой стиль доклада постепенно начал перерастать
в курсы
лекций, прочитанных
в разных
регионах России
и зарубежья.

В последние же
годы лекционный стиль докладов основных положений КОБ
в изложении

К.П.Петрова стал самым популярным
и интересовающим
самые разнообразные слои населения (см. курс видеолекций «Тайны управления
человечеством»,

<http://test.kpe.ru/school/lessons/1587/>

) —
от высоких
чинов государства до простых работяг
и колхозников.

Но и на этом
процесс, который
во многом
олицетворяет К.П.Петров, далеко
не прервался.

Лекционное обучение, начавшись весьма неожиданно
в русле

политических слушаний, перешло
в стадию
управленческих практик,
о чём
речь пойдёт ниже.

Создание в конце 1997 года движения «К Богодержавию...» было поддержано всей общественной инициативой.

Какие бы
расколы
не последовали
за его
созданием, нужно констатировать тот факт,
что гарантом
сохранения лица движения
и его
последовательного успешного перетекания
в партию,
усилиями многих сотен людей
в разных
регионах России, несмотря
на огромные
трудности разного
характера —
был
всё тот же
К.П.Петров (заинтересованные лица так ему
и не нашли
“замену”). Подавляющее большинство его попутчиков, ставших впоследствии его
личными критиками,
в настоящее
время
к
КОБ
не имеют
никакого (либо почти никакого) отношения.
Тем более,
они
не занимаются
конструктивным развитием

и распространением
КОБ.

И это —

о многом

говорит само

по себе.

Также о многом говорит и факт, что решение о трансформации движения в партию
было правильно. Этот

факт —

открывшаяся возможность выступить всем концептуальным фронтом России

на выборах

с трибуны

политической партии

в 2003 году.

Какие бы

провокации

ни готовили

некоторые структуры,

как бы

упреждающе предложив создание партии, их интересы остались

не удовлетворёнными

(упреждение

в структурном

не значит

победу

в бесструктурном).

А общественная

инициатива через политическую структуру заявила

о

КОБ уже

не перед

ограниченным “элитным” парламентом,

а перед

всем народом. Ясно,

что после

этого молчать

о

КОБ

у “элиты”

времени осталось ещё меньше.

К этому времени мы уже вступили в эпоху Водолея. А Интернет распространился и стал доступен многим и многим простым людям. Настала пора сделать упор на дистанционное обучение — как школьников и студентов, так и преподавателей. Так и происходит. Недоброжелатели личного «авторитета» от структуры, скучковавшись вокруг вопроса «о борьбе с общим врагом» (чтобы убедиться в этом достаточно взглянуть на сегодняшние высказывания на некоторых интернет-форумах, созданных вокруг якобы обсуждения КОБ: отбери у этих индивидов общего врага и им не о чем будет трепаться промеж себя), захватили «имитатор» (как говорят при стрельбах по цели) и тешатся его преследованием. Спасибо им за то, что они нашли себе место подальше от серьёзной деятельности. Не мешают и ладно. Ярлыки же «авторитета» не тяготят, наоборот даже. Происходит селекция на тех, кто покупается на ярлыки и на тех, кто серьёзно пришёл за знаниями

и навыками
освоения КОБ.
В общем,
кто какую цель видит, тот
за нею
и гонится...

Кроме того, следует напомнить, что все, кто изучает КОБ, должны знать, что авторитетных иерархий (на вершине которых «авторитет») существует всего три разновидности. Так вот, если кто считает К.П.Петрова авторитетом, мешающим чему-то и кому-то, то пусть знают, что «авторитет Петрова» — это **структурный** авторитет — то есть самый видимый и простой. Вот его-то и пытаются всё время «мочить» разные обиженные бывшие попутчики, отправшие (в основном) от общественной инициативы (инициатива всё-таки предполагает личное творчество, а не попугайничество и прочее обезьянничество). **Структурный** авторитет — авторитет **иерархии по оглашению**. Он виден всем, его дела прозрачны и их

невозможно серьёзно скрыть
за посвящениями
и умолчаниями.

Но, люди осваивающие КОБ — исследователи и читатели — столкнулись со знаниями
каждый
в своё
время, пребывая вовсе
не в Человечных
типах психики. Осваивая КОБ, те, кто был близко
к животному
типу психики,
а то
и к зомби,
обретали качества демонов, прежде чем Бог дал некоторым
из них
почувствовать
на себе,
что такое
Человечность.
Однако, даже те, кто прочувствовал на себе Человечность, не пребывают в ней
постоянно,
а большую
часть своей жизни находятся
в демонизме.
Это относится ко
всем —
и к исследователям
и к читателям.
Демонизм же способен порождать и два остальных типа иерархий. Если индивид с
демоническим
типом психики
не следит
за своими
мыслями и,
конечно же
делами, владея навыками анализа своих мыслей
и дел
в соотношении
со своим

настроением
в процессе
изменения намерений (даже если такой индивид умеет различать Человечный настрой от остального) —

то он
способен стать «авторитетом»

в

иерархии

по посвящению

, даже если он её специально
и не выстраивает

(как

у масонов).

Проще говоря,

у такого

авторитета психический

(и эгрегорный)

демонизм берёт верх

в процессе

общения

с окружающими,

особенно, если есть градация

по отношению

к этим

окружающим «кому чего можно говорить,

а кому

нельзя...».

Процесс же

разъяснения событий, некоторых положений КОБ, выступления перед разными

аудиториями

и личное

общение

с людьми

может

в таком

случае автоматически сопровождаться выстраиванием авторитетной иерархии

по умолчанию

якобы

на базе

КОБ.

Если индивид не шибко стремится к публичному общению, выступлениям, но умеет анализировать способности окружающих людей, их психические наклонности и находит

их “приземлённое”, чем свои; если он

по умолчанию

ставит свои данные Богом

и развитые

в жизни

некоторые связанные

с

КОБ потенциальные способности выше, чем

у других

людей,

с которыми

его так

или иначе

сводит

жизнь —

такой индивид способен возглавить авторитетную

иерархию

по умолчанию

. Люди, столкнувшиеся

с его

интеллектом, будут подавлены

не знанием

каких-то

моментов

и посвящением

в

какие-то

дела,

а теми

возможностями, которые развил

в себе

индивид (благодаря Богу

и своему

упорству)

и которых

нет

у других

людей.

У таких

«авторитетов»

в процессе

общения демонизм подавляется

их же

волей, они умеют следить
за своими
мыслями всегда, находясь
в среде
людей.

Но от этого
мысли
не всегда
становятся такими, чтобы
не стать
основой
для иерархии
по умолчанию.

И эта
иерархия —
также как
и предыдущие
два

типа —

тоже

не способствует

преодолению толпо-“элитаризма”.

Все типы иерархий это плохо. Авторитетность лидеров иерархий — тоже плохо. И все они

могут быть выстроены

со ссылками

на знания

КОБ разными

людьми —

теми, кто

не следит

за своим

демонизмом, даже

за мыслями.

К.П. Петрова критикуют за то, что он якобы узурпировал партийную структуру под себя.

Но это

всего лишь иерархия

по оглашению.

Да

и нету
её уже около года.
Её-то
нет,
а оппоненты
всё никак
не могут
успокоиться:
как же
у них
отняли предмет критики. Стало плохо?
В действительности же все они просто остановились в развитии на примитивном уровне
понимания лишь некой структурной угрозы, так
и не усвоив
методов бесструктурного воздействия
на общественную
инициативу
в целом,
в том
числе
и через
не человеческую
психику авторитетов
из двух
других типов иерархий.
Итак, партийная структура с «узурпирующим власть» известным авторитетом
трансформировалась в 2008 году в
Общероссийское
общественное движение.
Но ведь
именно про преимущества общественного движения перед партией сказано столько
в последние
несколько лет (начиная
с 2004 года),
что следовало бы
перейти
на похвальные
отзывы
о деятельности
К.П. Петрова.
Но куда
там. Критики структуры остались
на уровне
2004 года...

Реально же, эти самые раскольники КПЕ изнутри помогли структуре (в данное время это Общероссийское общественное движение) выйти на следующий необходимый этап единого процесса освоение информационного пространства общественной инициативой КОБ. Раскольники, всё ещё добивая мифическую партию и ломая копыя в спорах вокруг партийного вопроса промеж себя, дали возможность всем творчески настроенным людям от общественной инициативы начать процесс адаптации КОБ к обучению в школах и ВУЗах. Ведь в наш век Интернета такой опыт можно распространять очень эффективно. Именно в этом деле как нельзя кстати не партия а Общественное движение. Имитатор, который выбрали для себя критиканы и раскольники сработал. А в иерархию по умолчанию и по посвящению они вляпались по самые уши.

Совмещение К.П.Петровым общественных нагрузок руководителя КПЕ и Академии управления оказалось весьма кстати.

И многие

это поняли уже

в 2007 году.

Академия разрабатывает

и внедряет

следующие материалы

и опыт:

— учебные пособия для школ и ВУЗов,

— теоретические занятия с разными учебными группами,

— практические занятия по разработанным курсам,

— психологические практики и тренинги, обучающие основам управления,

— интерактивные лекции в форме тренингов и деловых игр,

— моделирование управленческих процессов, приближённых к реальным,

— другие формы и методы обучения, опыт которых пока на стадии теоретических наработок

и

замыслов.

Как показал опыт прошедших нескольких лет (после 2004 года), в процессе таких занятий

(с

обязательной

обратной связью

от обучающихся)

интерес

к

КОБ возрастает как никогда. Люди нуждаются

в помощи

и добром

отношении педагогов. Только так можно эффективно помогать преобразовать психику отдельных людей

(в первую

очередь молодёжи),

а за ними

и всего

общества. Политиканство молодёжь только отталкивает, запомните это «сторонники

КОБ», те, которые

всё ещё

пытаются гальванизировать методы, оправдывавшие себя

в прошлом

веке.

Общественное движение, опираясь на региональные структуры эффективно
распространяло и распространяет
не только
книги
и материалы
КОБ
в электронном
и печатном
виде,
но и опыт
практического обучения
в разных
его формах. Именно такая Общероссийская организация сейчас наиболее эффективна.

Д.В.Славолюбов

Руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения
Российского общенародного Движения «Курс правды и Единения»
17 марта 2008 г.