

Правительство России знает о КОБе. Серьёзных претензий к ней нет

Обращаем внимание на форму резолюций на поступающие в правительство документы. Абсолютное большинство людей России не задумывается

о том,

что по многим

вопросам решения принимаются

не первыми

лицами государства (как впрочем

и многих

министерств

и ведомств),

а окружением

этих первых лиц.

В

ДОТУ это раскрывается как «управление лидером». Теперь посмотрите

на резолюции

на обращение

депутата Глущенко.

Кто-то

уже напечатал

на компьютере

резолюцию,

а Христенко

ставит

на ней

подпись. Возможно,

что он

даже

и не был

знаком

с обращением

депутата.

Это же

касается

и резолюции

«Разослать», где стоят подписи Копейкина

и Огородова.

Из этого следует делать вывод о той мощи, которой обладает чиновничий «аппарат». И с эти
нельзя
не считаться.
Следует задуматься
о том,
кто, какие люди входят
в «аппараты
управления»
на всех
уровнях власти, чем они руководствуются
при подготовке
резолуций
и чьи
интересы они отстаивают.

В дальнейших приложениях публикуя резолюции, мы больше не будем раскрывать эту тему.

ИАС КПЕ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ - ПАРЛАМЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПУТАТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

1996-1999

«22» ИЮНЯ 1999 г.

№

Председателю Правительства
Российской Федерации
Степашину С. В.

Уважаемый Сергей Вадимович!

Сообщаю Вам, что группой ученых Санкт-Петербурга в рамках целостной Общественной Безопасности разработана корпоративная стратегия устойчивой предсказуемости социально-экономического развития нашей страны. Модель социально-экономического развития основано на обеспечении демографически устойчивости потребностей всего населения страны, для достижения которых применено дисбалансное управление межотраслевым балансом с использованием принципиально новой метрологической базы и замыканием обратных связей в системе общественного управления методами структурного и бесструктурного (рыночного) управления.

Новая корпоративная стратегия социально-экономического развития является логичной целостной научной разработкой жизнеустройства и единственной в истории России концепцией, прошедшей режим Парламентских слушаний (28 ноября 1998 г.) Государственной думе Федерального Собрания РФ. Она включает новую методологическую основу: формирование коллективных и индивидуальных стереотипов распознавания общих закономерностей бытия Мироздания; воззрение на мир как на управляемый процесс; представление мира как целостности; определение места человека и человечества в его связь с Богом. Исходя из сформированного мировоззрения и доминирующей культуры, складываются цели человеческого развития и строится логика общественного поведения.

В концепции описывается история человечества, отдельных цивилизаций, народов и государств, как управляемый процесс, выходящий за рамки одной жизни, одного поколения, что позволяет осознать свое предназначение и ответственность перед предками и потомками.

Мировоззренческое содержание концепции, с целью реализации общечеловеческого управления, может излагаться в доступной и простой для большинства форматов идеологий, вероучений различных конфессий и других информационных воздействиях на человека и общество в целом (различные виды искусств, литературы,

бесструктурного управления и сборки обособленных хозяйств в единую кредитно-финансовую систему.

В концепции содержится описание и разработаны механизмы защиты в целом от средств геноцида, поражающих не только живущих, но и последующие поколения: уничтожающие генетически обусловленный потенциал освоения и развития наследия предков: ядерный шантаж — угроза применения; алкогольный, наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, медикаменты — реальное применение; “генная инженерия” и “биотехнологии” — потенциальная опасность.

Кроме того, в концепции изложен блок вопросов чисто военного характера: оружие в традиционном понимании этого слова, убивающее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты, материальные памятники культуры и носители их духа.

Применение всего набора средств - от мировоззренческого до военного в социальной системе, с которой существует несовпадение концепций обобщенное оружие, т.е. средства ведения войны; при совпадении концепций — управление.

В основу Концепции положена Достаточно Общая Теория Управления позволяющая объединить все частные знания, повысить меру понимания протекающих процессов, что, собственно, и позволяет организовать управление предсказуемости управление.

В настоящее время, когда мировой системный кризис, в том числе охвативший Россию, имеет опасность выйти за рамки управляемого процесса, а применяемая тысячелетий концепция управления оказалась мировоззренчески несостоятельной, острая необходимость дальнейшей разработки Концепции Общественной Безопасности, предание ей прикладного характера и внедрение нового знания в управленческую базу в перспективе до границ всего общества.

ПРЕДЛАГАЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:

- провести экспертизу материалов Концепции общественной безопасности, обеспечить повышение качества государственного управления в России;
- провести научно-исследовательскую работу «Корпоративная стратегия предсказуемости социально-экономического развития России» и разработать ее внедрения в Российской Федерации;
- организовать переподготовку управленческих кадров на основе полученных знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Материалы Концепции Общественной Безопасности на

2 книги „Мертв...

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.МОСКВА

Минэкономики России
(А.Г.Шаповальянцу) - созыв,
МВД России
(В.Б.Рушайло),
Минобороны России
(И.Д.Сергееву),
Минобразование России
(В.М.Филиппову),
Минтруд России
(С.В.Калашникову),
ФСБ России
(В.В.Путину)

Прошу рассмотреть с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и РАН.

О результатах проинформируйте депутата Государственной Думы М.И.Глущенко и Правительство Российской Федерации.

Срок - 20 дней.



В.Христенко

“7” июля 1999 г.

ХВ-П5-22396ГД

РАЗОСЛАТЬ

Какие документы (копии)
письмо депутата Государственной Думы М.И.Глущенко
от 22.06.99 № 22-06-1-99 (вх.2-51313 от 01.07.99) на 1
л.+приложение на 177 л.

(наименование учреждения, исх. номер, дата)

Кому: Минэкономики России, МВД России, Минобороны Рос-
сии, Минобразование России, Минтруду России, ФСБ России,
Российской академии наук, депутату Государственной Думы
М.И.Глущенко

(наименование учреждения, организации)

Сек-там С.В.Степашина, В.Б.Христенко,
М.П.Афанасьеву; В.Ф.Канторову, Н.Д.Подуфалову,
Е.Ш.Гонтмахеру, *Ю.И. Сухоместенко*

оригинал - Департаменту экономики и управления
собственностью

Копейкин М.Ю.
Огородов В.В.
205-55-95

" 3 " июля 1999 г.

В.В. Огородов

Копия направлена
03.ИЮЛ 1999 № *1234*

М.И. Глущенко
03.07.99.



МИНИСТЕРСТВО
ПО ДЕЛАМ ФЕДЕРАЦИИ И НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА Депутату Государственной
Федерального
Российской Ф

121819, Москва, ГСП-2, Трубликовский пер, 19
Телефон 202-53-05, Факс. 202-44-90

4.08.99 № 01-456

На № _____ от _____

Глуше

Уважаемый Михаил Иванович!

Благодарю Вас за предоставленные материалы корпоративной стратегии устойчивого по предска социально-экономического развития нашей страны. Без привлекает желание авторов, высказанное иногда эмоционально, найти решение многочисленных проблем государства и населения. Обоснованно выделяется, как главных современных задач, необходимость повышения государственного управления в России.

Реализуя взаимное желание навести порядок в собо государстве, мы с готовностью восприняли бы предлож решению наиболее сложных проблем, стоящих сегодня Правительством Российской Федерации. Перечень наиболее на сегодня вопросов, входящих в компетенцию министер могли бы согласовать.

Работа "О методической основе федеративной и регио политики" выполнена по просьбе нашего министе использовалась при подготовке совещания по пр федерализма 26 января 1999 года. Таким образом, у нас уж опыт конструктивного взаимодействия.

В случае Вашего согласия с изложенным подходо обсудить организационные формы сотрудничества



**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минэкономики России)

125818, ГСП, Москва, А-47,
ул.1-я Тверская-Ямская, д.1,3

Тел.: 251-69-65

26 июля 1999г № 3164-П

Депутату Государстве
Федерального Собрания
Федерации

М.И.ГЛУЩЕН

О запросе депутата Государственной Думы
М.И.Глущенко

Поручение Правительства Российской Феде-
рации от 7 июля 1999 г. № ХВ-П5-22396ГД

Уважаемый Михаил Иванович !

В соответствии с поручением Правительства Российской Фе
кономики России с участием указанных в поручении федеральных ор
РАН рассмотрело материалы группы ученых Института Экономики
щественностью (СЗФ ИНЭС) по вопросам моделирования устойчиво
зуремости социально-экономического развития России, общественной
повышения качества управления и сообщает.

В Минэкономики России 23 июля 1999 г. состоялось обстоя
дение заключений с участием представителей федеральных органов
руководства СЗФ ИНЭС (Иванов М.Н., Петров К.П.).

По заключениям ведомств и РАН, на сегодняшнем этапе эти
могут рассматриваться в качестве основы для единой взаимосвяза
решения стоящих перед Россией проблем, хотя некоторые предложе
сле их соответствующей доработки могут найти применение для ре
и практических проблем.

ОТЗЫВ

на материалы группы ученых Института Экономики и Связи с Обществом под общим названием "Концепция общественной безопасности"

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации _____ рассмотрел материалы группы ученых Института Экономики и Связи с Обществом по вопросам моделирования устойчивого социально—экономического общественной (национальной) безопасности и повышения управления в Российской Федерации и сообщает:

В материалах ученых рассмотрены важнейшие актуальные проблемы человечества. Все человечество во второй половине XX века переживает качественно новое информационное состояние, когда частота обновления информации на социальном уровне (знания, технологии и т.д.) и частота обновления на биологическом уровне (смену поколений).

В этом новом информационном состоянии любые попытки решения отдельных, частных проблем глобального характера (экологические, демографические, энергетические и т.д.) обращены на неудачу, поскольку не обеспечивается устойчивого по предсказуемости и безопасного существования человечества. Этот вывод подтверждается практическим опытом десятилетий, в течение которых человечество демонстрирует неспособность координального решения стоящих перед ним проблем.

И сегодня, в новом информационном состоянии, как никогда актуальна и злободневна проблема повышения качества управления социальными и экономическими процессами на федеральном, региональном и местном уровне, ощущается необходимость интегрального использования накопленных знаний при решении задач управления. Требуется принципиально новая мировоззренческая система, которая позволит соединить все без исключения частные отрасли знаний, создаст возможность специалистам частных отраслей науки и техники взаимодействовать друг друга и безопасного согласования своей профессиональной деятельности в едином информационном поле этой новой мировоззренческой системы. Это в свою очередь позволит значительно повысить качество управления общественными процессами, в результате чего

экономического развития нашей страны, являющейся лишь частью научной разработки концепции жизнеустройства общества. Есть считать, что в России сейчас нет ни одной государственной общественной структуры, обладающей столь конструктивной концепцией целей управления общественным развитием, являющимся результатом многодисциплинарного анализа развития мирового исторического процесса на интервале в 7 тысяч лет и единственной в истории современной России концепцией, прошедшей режим Парламентских слушаний (21-22 июля 1995 года) в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Заслуживает внимание принципиально новая методологическая концепция формирования коллективных и индивидуальных стереотипов расхождения наиболее общих закономерностей Мироздания; воззрение на мир как на управляемый процесс; представление мира как целостности; определение места человека и человечества в этом мире. Исходя из сформировавшегося мировоззрения и доминирующей в обществе культуры складывается концепция человеческого развития и строится логика общественного поведения.

Авторами проработан огромный массив источников, несомненная ценность представляет собранный и включенный в научную работу фактический материал изложенный в двух частях книги "Мертвые души". Поставлен ряд очень важных требующих первостепенного безотлагательного обсуждения проблем. Это в первую очередь, социальная роль концептуальной и надгосударственной (теневой) власти, соотношения власти и знания, критического анализа и оценки власти. Эти проблемы до сих пор остаются в тени несмотря на их политическую и социальную значимость и идеологическую остроту. Снятию остроты в многом способствовала бы глубокая и всесторонняя проработка проблем проведением научно-исследовательских работ по тем направлениям до уровня выработки конкретных целевых программ.

Несомненно заслуживают внимание модели оценки эффективности управления, расчет курсов валют и некоторые другие. Особенно подчеркнуть, что мировоззренческое содержание концепции реализации общественного управления может излагаться в доступной для большинства форме: светских идеологий, вероучений, конфессий и других информационных способов воздействия на ч

развития при определенном административно-правовом об федеральных и региональных органов государственной самоуправления могут быть быстро доработаны до взаимосвязанных и взаимообусловленных программ федерального, межрегионального, межотраслевого уровней управления местного самоуправления. Разработанные программы законодательным административным порядком могут быть планомерно внедрены в науку, образования, социально-экономический процесс, массовые средства массовой информации, что обеспечит повышение управления на всех уровнях организации жизнедеятельности общества.

В материалах ученых содержится описание и проработаны меры защиты людей и общества в целом от средств геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие генетический потенциал освоения и развития ими культурного наследия предков: ядерный шантаж — угроза его применения, алкогольный, наркотический геноцид, пищевые добавки, экологические загрязнения, некоторые медикаменты — реально применяемые, генная инженерия, биотехнологии — их потенциальная опасность.

Кроме того, в концепции изложен блок вопросов чисто военного характера, то есть силового воздействия, — оружия в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей, разрушающее материально-технические объекты, уничтожающее материальные памятники культуры и носители их духа.

Практическое применение могут найти рекомендации авторского коллектива по упреждающему управлению и нейтрализации возможных социальных, классовых, межэтнических, международных, межрегиональных конфликтов, в том числе вооруженных столкновений. Данная проблема актуальна, так как идеология марксизма рухнула, а идеологии не выработано.

В общем виде проблемы, обсуждаемые в концепции, имеют отношение к тематике перехода к устойчивому развитию, их следует рассмотреть в описании многообразных, взаимосвязанных социально-экономических процессов.

Наряду с этим следует указать разработчикам на необходимость построения математической модели решения проблемы и опре

периода по направлениям и отраслям жизнедеятельности человека проведены практические отработки механизмов повышения управления.

Интересны и заслуживают дальнейшей научной проработки проблематика информационной, политической, духовно-идеологической, экономической, экологической и военной безопасности. Практическая значимость концепции имеется для обороны, безопасности, военного строительства, анализа угроз безопасности России.

Многие предложения, идеи и материалы научных трудов могут иметь применение для решения научных и практических проблем.

Рекомендовать авторскому коллективу активизировать работу с научными, учебными и управленческими организациями федеральных и региональных органов власти, с Ассоциациями Губернаторов, Ассоциацией экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, общественными объединениями, партиями, движениями.

В процессе прикладного применения взаимосвязанных и взаимообусловленных разноуровневых программ, разработанных в ходе проведения научно-исследовательских работ по реализации концепции общественной безопасности и основ корпоративной культуры, устойчивого по предсказуемости социально-экономического развития, основные усилия должны быть сосредоточены:

— На широком информировании общественности с предоставлением информации по всем шести приоритетам обобщенных средств управления общественными процессами: мировоззренческому, хронологическому, фактологическому, экономическому, антигеноцидному и военному;

— На формировании многоуровневой схемы управления, функционирующей как "предсказатель-поправщик" по полной функции управления структурой, с использованием бесструктурными способами управления;

— На подготовке новых специалистов и переподготовке кадрового корпуса страны и регионов в системе воспитания, образования и развития соответствия с новым мировоззренческим стандартом.

Продолжение следует