

Константин Павлович.

Я существенно переработал и дополнил статью. Больше изменений не будет.

Последнюю версию Вы можете скачать

на

<http://charomutie.ru/works/zavremenie.pdf>

. Если интересуют дополнения (их много) —

в программе

Акробат можно сравнить две версии

и увидеть

отличия.

Тема очень сложная, есть риск спрофанировать. Я не так осторожничаю (это Вы могли заметить из статьи), хотя

знаю,

Лукашевич

и ошибался,

и в более

поздних работах уточнял свои взгляды,

а кое

-что оставлял

без пояснений.

Да

и за 150 лет

лингвисты

и историки

много

что накопили.

В общем,

даже понимая,

что Лукашевич

в целом

(могу сказать

уверенно —

и во многом)

был прав, восприятие читателя

и возможные

наезды/опровержения необходимо учитывать.

А в таком

огромном материале,

в тысячах

страниц, конечно, найдётся
к чему
придраться.

В ближайшие дни я надеюсь получить мнение о моей статье одного языковеда, к тому же знающего историю. Это поможет понять, нужно ли осторожничать и подавать без пафоса как «гипотезу» (пока) либо надавить посильнее и начать вспахивать эту тему — привлекать внимание к «славянскому вопросу», прорабатывать вместе с теми, кто заинтересуется, спорить с лингвистами и т. п.

Я посвятил Лукашевичу много времени, но не те 10-20 человеко-лет, которые необходимо, кроме того, мне банально не хватает знаний (скажем так: данных). Хотя за пару месяцев, уверен, я сумею найти, обобщить и осмыслить достаточное количество *нужной* информации.

В любом случае, как я Вам и говорил, я буду писать книгу, и в ходе этого по возможности глубоко и детально разбираться с тонкостями.

С уважением, Андрей. Файлы:

- <http://test.kpe.ru/files/zavremenie.pdf>