

По результатам социологического опроса среди «выдающихся личностей» И.В. Сталин поставлен на 3-е место.

Газета «АиФ» (от 2.07.08 г., «Прикурить у тов. Сталина», В. Костиков) сообщает о том, что по результатам социологического опроса, который провёл «Левада-центр», среди «выдающихся личностей» И.В. Сталин поставлен на 3-е место после Ленина, и Петра I.

Этот факт говорит о том, что ложь о Сталине и обвинения в уничтожении миллионов людей, которые «мировое закулисье» (через свою «периферию») внедряло в сознание русского народа многие годы, рушатся. Конечно, были ошибки, и откровенное вредительство «5-й колонны», которое нанесло много вреда Советскому государству. Однако самое главное то, что добрая память об эпохе правления Сталина в народе жива, её невозможно уничтожить. Её невозможно уничтожить ещё и по тому, что плодами той великой поры мы пользуемся по сей день. Фактически своей деятельностью **И.В. Сталин реализовывал КОБу**, которая была выражена в лексике марксистской теории. Именно поэтому у современников Сталина возникали трудности в понимании его намерений, которые приводили к ошибкам управления.

В то время в разных странах всего мира для многих трудящихся СССР был своего рода «маяком», Образом Светлой Жизни. Страной, где нет эксплуатации и угнетения, где государство заботится о каждом гражданине, а граждане СССР имеют право мирно жить и работать, получать бесплатное сколь угодно высокое образование, качественные бесплатные медицинские услуги, где уровень жизни растёт год от года, а цены на товары народного потребления систематически снижаются.

Обращаем ваше внимание на то, что автор статьи В. Костиков — бывший пресс-секретарь Б. Ельцина, будучи демократизатором не забыл упомянуть о «злодеяниях Сталина», приписываемых ему задним числом. Вместе с тем Костиков признаёт заслуги И.В. Сталина как грамотного и опытного руководителя, который ценой невероятных усилий вывел СССР на первое место в Мире по уровню развития, обогнав развитые капиталистические страны. Костиков признаёт высокую роль сталинских пятилеток. То есть признаёт необходимость планирования экономики, которое существовало в СССР, и эффективно работало при Сталине, но было полностью уничтожено «младореформаторами» с развалом СССР. Также обращаем ваше внимание на то, что в конце

статьи Костиков ругает нынешнюю «эли́ту», которая руководит страной  
15 лет,  
и задаёт  
ей вопрос:  
*«Сколько можно запрягать?  
Пора бы  
и ехать»...*

Однако со своей стороны мы задаём такой вопрос бывшему пресс-секретарю  
Б. Ельцина, а ныне директору аналитического центра «АиФ»: *«А где  
вы были мистер Костиков? Чем занимались, находясь рядом  
с Ельциным?»*.  
Считаем,  
что ответы  
на эти  
вопросы очевидны...

Текст статьи выносим на сайт полностью. Все выделения в тексте наши.

### **ИАС КПЕ Прикурить у тов. Сталина...**

*«АиФ»* 27 от 02.07.08 г.

Сколько бы за последние годы ни писали о злодеяниях Сталина, а в рейтингах  
«выдающихся людей» России он снова  
и снова  
выходит  
«в дамки».

Вот и последний опрос социологов из «Левада-центра» вывел его на третье место.  
Впереди только Ленин  
и Пётр  
I. Даже «наше всё» Пушкин остался позади.

### **Без романтики...**

Что же нужно было совершить такого, чтобы в глазах нынешнего, казалось бы, всё  
знающего  
поколения снова

и снова  
соперничать  
в исторической  
номинации  
с Петром  
Великим? Чтобы понять эту загадку, полезно заглянуть  
в советскую  
историю.  
В этом  
году исполняется  
**80 лет**  
с фактического  
**начала первой пятилетки,**  
названной потом (как  
и последующие)  
сталинской.  
С чего  
она стартовала?

Сегодня, отбрасывая сталинизм, мы одновременно **склонны романтизировать** дореволюционную Россию. Мы восхищаемся первыми шагами русского капитализма, хвалим русский либерализм, отдаём дань восхищения художественному блеску Серебряного века.

Однако стоит взглянуть в кинохронику тех лет, чтобы уяснить, что **в XX столетие Россия вступила отсталой страной с преимущественно сельским, безграмотным населением, с зачатками современной промышленности, с узкой научной базой, с плохо оснащённой армией.**

## Цена прыжка

После смерти Ленина это **наследие, усугублённое разрухой** Гражданской войны, **дост**

**алось Сталину.**

Наследник достаточно быстро уяснил

**иллюзорность мировой революции**

и, разделавшись

к концу

20-х

годов

с оппозицией,

объявил

о «строительстве

социализма

в одной,

отдельно взятой стране».

**Экономическим локомотивом**

этой теории

**стали пятилетки.**

Методы были жестокими: система трудовых лагерей, бесплатный труд сотен тысяч заключённых, разорение села во имя роста городов и индустриализации. Это давало дешёвую

и

безропотную

рабочую силу

для «великих

строек». Малейшие проявления протеста жестоко подавлялись.

В конечном

счёте система террора, заявленная как временная мера против «врагов народа»,

превратилась

в систему

тотального контроля.

Художественным осмыслением той эпохи стала повесть А. Платонова «Котлован».

Котлован, в который было зарыто всё: революционные мечты, свобода, надежды на лучшую

жизнь, любовь, человечность и, наконец, вера...

**Прикурить у дьявола**

Россия плохо усваивает уроки истории. Даже сегодня, спустя многие десятилетия со времени запуска первой пятилетки, множатся попытки возродить слагаемые сталинского рывка: отсюда вкус к авторитарной демократии, отсутствие реального политического соревнования, попытки вернуть цензуру, несоразмерная роль «органов», возрождение тяги к вождизму.

У греков есть пословица: *«Умный человек не пойдёт в ад, чтобы прикурить от адского пламени».*

Сталин опустил Россию в ад, чтобы «прикурить» от прогресса. Но и сегодня в восприятии многих россиян именно Сталин вырвал Россию из индустриальной отсталости и косности.

И это не примитивная легенда. **В конце 20-х — начале 30-х годов**, особенно во время поразившей США Великой депрессии,

**СССР**

реально

**претендовал**

**на место**

**среди великих держав.**

Массовый энтузиазм

на фоне

реальных достижений существовал

не только

в СССР.

Все

30-е

годы

**Сталин был кумиром**

левой

**европейской интеллигенции**

. Увлечение было неслучайным:

на фоне

стагнирующей капиталистической Европы

**каждая сталинская пятилетка была**

реальным

**броском вперёд**

:

в индустриализации,

электрификации, строительстве каналов, дорог,

в технике,

в науке.

Отрезвление на Запад пришло лишь после Второй мировой войны, когда советская модель была показана и навязана Восточной Европе, а

экономика

социализма стала проигрывать свободному рынку

и конкуренции.

Полная расплата

по счетам

тов. Сталина наступила

в 1991 г.

Её

цена —

**развал СССР**

, который

**В. Путин назвал «крупнейшей геополитической катастрофой XX века».**

\* \* \*

Принято считать, что новая волна увлечения Сталиным — результат изъянов пропаганды, замазывающей преступления вождя

и поющей

гимны авторитарной демократии.

Что ему

поклоняется лишь стареющее племя коммунистов.

Но ведь

в

**социологических опросах участвуют**

**не только**

**люди старшего поколения**

. Феномен живучести сталинизма сложнее.

Его **нынешняя популярность** — это и ностальгия по «великому и могучему СССР», и с

## **крытая критика нынешней модели развития**

,  
и

### **кризис доверия**

к способности

власти «выдать на-гора» результат.

Нынешняя элита рулит страной уже 15 лет три сталинские пятилетки. Каковы же промежуточные итоги?

При

### **изобилии финансовых ресурсов**

,

при благоприятной  
внешней конъюнктуре

### **уровень инвестиций**

в реальный

сектор экономики

### **крайне низок**

—

в два

раза ниже, чем

в Индии

и Китае.

### **Процветают торгово-развлекательные центры**

,

а реальное  
развитие буксует.

### **Число дорог**

с твёрдым

покрытием сокращается. «Станкостроение

в стране

практически умерло»

(из недавнего

письма нижегородских промышленников В. Путину).

А

элита, проповедующая «рай» через

10-15

лет,

охотно скупает активы

и недвижимость

за рубежом,

создавая запасные аэродромы

.

И в этом

отношении

**индустриальные итоги сталинских  
пятилеток —  
это серьёзный упрёк  
в нерасторопности  
власти.**

Сколько можно запрягать? Пора бы и ехать.

*Вячеслав Костиков  
директор аналитического центра  
«Аргументы и Факты»*