

Судья Конева Ю.А.
Докладчик Жегалов Е.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Новосибирского областного суда в составе:

председательствующего судьи Жегалова Е.А.,
судей Быковой И.В., Папушиной Н.Ю.
при секретаре Бурч А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Новосибирске 23 мая 2013 года дело по частной жалобе представителя Петровой А.П. Шатиловой Н.Н. на определение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 19 декабря 2012 года, которым постановлено отказать Петровой А.П. в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 4.05.2012 г. по заявлению прокурора Заельцовского района г. Новосибирска о признании книги экстремистскими материалами.

Рассмотрев дело согласно положениям ч. 2 ст. 333 ГПК РФ - без извещения лиц, участвующих в деле, заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Жегалова Е.А., судебная коллегия
УСТАНОВИЛА:

Решением Заельцовского районного суда. Новосибирска от 4 мая 2012 г. удовлетворены требования прокурора Заельцовского района г. Новосибирска и книга «Тайны управления человечеством или Тайны глобализации», автор Петров К.П. признана экстремистскими материалами.

9 ноября 2012 г. в адрес суда поступила апелляционная жалоба Петровой А.П. на вышеуказанное решение, и одновременно подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, со ссылкой на то, что о решении заявителю стало известно лишь 12.10.2012 г.

Судом первой инстанции постановлено указанное выше определение, об отказе в удовлетворении ходатайства.

С таким определением не согласна представитель Петровой А.П. Шатилова Н.Н.

В частной жалобе просит определение отменить и разрешить вопрос по существу.

Указывает, что из-за представленной помощником судьи недостоверной информации о дате рассмотрения ходатайства о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, в судебном заседании не смог принять участие представитель заявителя и дать соответствующие пояснения относительно заявленного ходатайства.

Полагает, судом не установлены и не привлечены к участию в деле наследники автора книги и заинтересованные лица. Не приостановлено рассмотрение дела до разрешения данного вопроса, что является нарушением ст. 215 ГПК РФ.

Кроме того, указывает, что решение надлежащим образом не было размещено на официальных сайтах, что исключило возможность своевременно узнать о его существовании и, соответственно, обжаловать.

Считает, что представлены все доказательства, свидетельствующие об уважительности причин пропуска срока, которым не дано надлежащей правовой оценки.

22 мая 2013 года в суд апелляционной инстанции представителем Петровой А.П. Шатиловой Н.Н. представлены дополнения к апелляционной жалобе, где указано, что установив, что автор книги Петров К.П. умер, суд должен был приостановить производство по делу до определения правопреемника и привлечь его к участию в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы и дополнений к ней, судебная коллегия находит основания для отмены обжалуемого определения суда.

Отказывая Петровой А.П. в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 4.05.2012г. по заявлению прокурора Заельцовского района г. Новосибирска о признании книги экстремистскими материалами, суд первой инстанции исходил из того, что заявителем не представлено доказательств того, что срок пропущен по уважительной причине.

Судебная коллегия не может согласиться с таким выводом.

Согласно ч. 2 ст. 321 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Судом принято решение о признании экстремистскими материалами книги автора Петров К.П., что очевидно затрагивает права автора и его правопреемников.

Согласно ст. 1281 ГК РФ исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Пункт 1 ст. 1283 ГК РФ гласит, что переход исключительного права на произведение происходит по наследству.

Статья 1110 ГК РФ, давая понятие наследования, говорит, что при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное

имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В дело заявителем апелляционной жалобы представлено свидетельство о праве на наследство от 18.05.2013 г. нотариуса Сыромятник Т.Н. нотариального округа г. Краснознаменска Московской области – о том, что Петрова Анна Павловна, наряду с другим лицом является наследником в $\frac{3}{4}$ долях имущества Петрова Константина Павловича, наследство которого состоит, кроме прочего, из исключительного права на произведения: книга «Тайны управления человечеством или Тайны глобализации» - книги 1 и 2.

Хотя автор книги Петров Константин Павлович умер 21 июля 2009 года, а решение о признании книги экстремистским материалом судом постановлено 4 мая 2012 года - однако вопрос о круге наследников автора и привлечении их к участию в деле судом не решался. Петрова Анна Павловна к участию в деле до постановления решения не привлекалась, копия решения по правилам ст. 214 ГПК РФ ей не направлялась, от чего её доводы о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы заслуживают внимания.

На основании изложенного - обжалуемое определение законным признать нельзя, оно подлежит отмене, как постановленное с нарушением норм процессуального права, как это указано в ст. 333 и п. 4 части 1 и части 3 ст. 330 ГПК РФ, поскольку процессуальное нарушение суда первой инстанции, заключающееся в не привлечении к участию в деле Петровой Анны Павловны могло привести к принятию неправильного решения и воспрепятствовало её своевременно подать апелляционную жалобу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 330, 333, 334 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 19 декабря 2012 года отменить.

Восстановить Петровой А.П. срок на подачу апелляционной жалобы на решение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 4 мая 2012 года по заявлению прокурора Заельцовского района г. Новосибирска о признании книги экстремистскими материалами.

Апелляционную жалобу представителя Петровой А.П. Шатиловой Н.Н. направить в суд первой инстанции для выполнения требований ст. 325 ГПК РФ.

Председательствующий:

Судьи областного суда:

