**Предисловие.**

Уважаемые читатели, мои незримые собеседники, данная книга является седьмой по счёту в серии книг под общим заголовком «От обывательства к гражданству». Написана она, как и прежние книги этой серии, для обывателей, коими следует справедливо назвать не только равнодушных к политике людей без высшего образования, но и многих высокопоставленных чиновников, в том числе и в системе образования и воспитания детей и молодёжи.

Должен признать сразу, что к воспитательной работе автор данного материала отношения не имеет. Педагогического образования - тоже. С такими, как я, остепенённые званиями профессионалы в деле воспитания и образования спорить не намерены, да и мне вовсе нет нужды доказывать им что-либо. За моими плечами лишь воспитание сына (дай Бог, чтобы мне никогда не было стыдно за его поступки! Пока Бог милует), да опыт собственного детства и общения со сверстниками и взрослыми людьми. Что ведёт меня, что движет моими мыслями? Что даёт мне, в моём понимании, право поднимать темы, где мне явно не хватает профессиональных знаний в обсуждаемых вопросах? Прав ли я, делая это? Имею ли я право поучать кого бы то ни было?

Не раз задумывался об этом и постоянно приходил и снова прихожу к мысли, что не любовь к поучениям заставляет меня браться за перо, не желание быть известным и авторитетным через это человеком. Просто не получается у меня быть равнодушным и безразличным к тому, что происходит в моей стране, что происходит рядом со мной и вдалеке, с близкими и совсем незнакомыми мне людьми – моими соотечественниками. Знания, к которым мне повезло прикоснуться в процессе жизни, подсказывают мне, что многое негативное из того, что происходит вокруг, могло и не случиться, если бы профессионалы в своих вопросах смотрели бы глубже и шире, чем их учили в учебных заведениях, если бы остальные люди стали немного более осведомлёнными и не доверялись слепо всякого рода «случайным прохожим», посчитавшим необходимостью своё присутствие во власти, не полагались бы на постороннего дядю, а сами разбирались бы в проблемах жизнеустройства нашего общества, всячески способствовали его улучшению и преобразованию на основе справедливости и на основе знаний об управлении обществом. Но чтобы люди разбирались в этом, об этом необходимо говорить, заострять на этом их внимание, слушать их и оглашать свою точку зрения, совместно с ними искать истину. Это тем более необходимо, когда явным становится нежелание многих высокопоставленных (и не очень высокопоставленных) управленцев, чтобы

народ имел контроль за управлением обществом. Ещё сильнее тревожит всё более и более становящаяся очевидной причина этого нежелания – управленцы, занимающие ответственные должности в государственных структурах, живут сегодняшним днём и не желают ничего менять, ибо им и так хорошо уже сегодня, чего не скажешь о народе России, о состоянии её экономики, о состоянии её здравоохранения, образования и сферы воспитания будущих поколений. Нельзя сказать, что в этих сферах ничего не происходит и ничего не делается. Делается. Вопрос в том – что делается? - и как?

Сегодня считаю необходимым поговорить с вами о некоторых проблемах, касающихся воспитания молодёжи в том ключе, как я их понимаю. Пусть мои слова не столь профессиональны в смысле педагогической терминологии и тонкостях воспитательного процесса, но я категорически не согласен со многими явлениями в области воспитания детей и молодёжи в постсоветской России и считаю, что здесь есть принципиальные моменты, которых либо не видят профессионалы в области воспитания, либо видят, но не могут устранить, по тем или иным причинам. Выявить эти причины и вместе с профессионалами создать условия для их исключения из практики нашей жизни, вот основной посыл моего вмешательства в эту тему, и, как патриот своего Отечества и, прежде всего, неравнодушный к происходящему человек, я просто не могу промолчать. Насколько полезным будет моё вмешательство в профессиональную сферу других людей, покажет время. Если вы, уважаемые друзья, после знакомства с этой книгой хоть немного станете глядеть шире, чем до этого, хоть немного измените своё отношение к вопросу воспитания и организации жизни наших детей и внуков, значит мои усилия и мои знания применены не даром, «почва», в которую они попали, стала более плодородной, а значит есть надежда и на «сбор урожая»...

# Глава 1. Краткий анализ ситуации в деле воспитания молодёжи в постсоветской России.

**Зачем нам это?**

*В дурно воспитанном человеке смелость принимает вид грубости; ученость становится в нем педантизмом; остроумие — шутовством, простота — неотесанностью, добродушие — льстивостью.*

*Джон Локк*

Сначала о том, почему мы обращаем своё особое внимание именно на тему воспитания молодёжи? Разве у нас мало проблем в обществе,

требующих незамедлительного решения, таких, как экономика, здравоохранение, образование, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, градостроительство, экология, преступность, внешняя и внутренняя политика, экстремизм, угрозы техногенного свойства, проблемы в области управления и пр.? Признаем, что вышеперечисленные проблемы достаточно актуальны, чтобы не задвигать их на второй, третий и далее по счёту планы. Все перечисленные проблемы имеют место быть и не исчезают, несмотря на то, что общество в течение жизни нескольких поколений прилагает усилия для их устранения. Проблемы вполне очевидны, но не решаются в ключе, позволяющем снять их актуальность. Проблема воспитания молодёжи во все времена была актуальна. Актуальна она и сегодня.

*Принцип искусства воспитания гласит:*
*дети должны воспитываться не для настоящего, а для будущего,*
*возможно лучшего состояния рода человеческого!*
*И. Кант*

Объяснение актуальности проблемы очевидно - общество должно эффективно готовить поколения граждан, приходящих в социум на смену людей, выработавших свой индивидуальный творческий и возрастной потенциал. Молодое поколение, взращённое и воспитанное за последние 25-30 лет в постсоветской России, придя к трудоспособному возрасту, оказалось не способным исправить ошибки, совершённые предыдущими поколениями, что обусловило не только сохранение прежних проблем в неразрешённом состоянии, но и усугубило некоторые из них, а также создало новые, ранее не имевшие место в обществе.

**Некоторые из возможных возражений.**

Невидимые оппоненты могут возразить мне, что подготовка людей, способных решать проблемы, назревшие в обществе, является сферой деятельности не столько системы воспитания детей и молодёжи, сколько системы образования и профессиональной подготовки кадров. Не могу согласиться с этим утверждением. Почему? Потому, что мы в реальной жизни уже имеем возможность наблюдать наличие в обществе работы и системы образования, и системы профессиональной подготовки кадров, а острота проблем не снижается. Значит только одного этого недостаточно.

«Однако, и система воспитания молодёжи тоже не упущена людьми, ответственными за управление обществом» - поправят меня оппоненты. Но

ведь я и не утверждаю, что процесс воспитания в России не имеет места быть. Речь идёт о состоянии этого процесса.

«И всё же, не нужно преувеличивать роль воспитания в деле профессионального решения вопросов реальной действительности!» – предвижу я настойчивое возражение оппонентов – «Разве от привычки здороваться и уступать в трамвае место пожилому человеку может зависеть способность индивида решать насущные проблемы общества?».

Увы, может зависеть, и очень сильно, если мы не будем ограничивать понятие ВОСПИТАНИЕ только умением здороваться при встрече. Для осознания этого нам необходимо иметь единое понимание такого термина, как ВОСПИТАНИЕ и, как минимум, преобладающую в обществе систему взглядов на его значение для общества. Только после нахождения единства в понимании термина «ВОСПИТАНИЕ» мы сможем настроиться на одну волну в поиске ответа на поставленный перед собой вопрос.

Определений понятию «ВОСПИТАНИЕ» достаточно много. В широком социальном смысле ВОСПИТАНИЕ — это передача накопленного опыта (знания, умения, способы мышления, нравственные, этические и правовые нормы)...

ВОСПИТАНИЕ может осуществляться в определённом направлении. В этом случае ВОСПИТАНИЕ можно классифицировать как: духовное, нравственное, половое, политическое, правовое, трудовое, физическое, экологическое, художественное, эстетическое, этическое, социальное…

В любом случае, ВОСПИТАНИЕ - целенаправленный процесс воздействия на человека, способствующий формированию его как личности, наполняющий его внутреннее содержание определённой культурой или безкультурьем. Вопрос лишь в том, кто, в какое время (своевременно или нет?) и какие цели ставит в ходе реализации управления процессом ВОСПИТАНИЯ детей и молодёжи?

*Девять десятых тех людей, с которыми мы встречаемся,*
*являются тем, что они есть — добрыми или злыми,*
*полезными или бесполезными — благодаря воспитанию.*
*Джон Локк*

Если мы из лености ума или по скудоумию не желаем или не можем задуматься над этим вопросом, мы ещё долго будем иметь в обозримом будущем (как и сегодня в реальной жизни) чиновников–коррупционеров, бездарных и безнравственных управленцев, процветающую преступность, ростовщичество, алкоголизм, наркоманию, экстремизм, образцы деградации

массовой культуры, конфликты на националистической и религиозной почве – те самые проблемы, о которых мы упоминали в самом начале нашего разговора.

«Ваше утверждение огульно и пока бездоказательно!» - скажут оппоненты – «Этот вопрос, скорее всего, дискуссионный».

**О пробелах в воспитании и его «идеале».**

Ну что же, давайте обсудим. Попытаемся ответить самим себе на вопрос, что объединяет всех участников проблемных процессов, перечисленных выше? Осмелюсь дать однозначный ответ – пробелы в воспитании. «Да неужели?» - воспрянут духом предполагаемые мною оппоненты – «Ну, с преступниками, наркоманами и пьяницами мы, безусловно, возражать не станем - они действительно дурно воспитаны. Но в отношении людей с высшим образованием, руководителей банковской сферы, высокопоставленных чиновников-управленцев, деятелей культуры, системы образования, научной сферы или депутатов Государственной Думы, здесь явный перебор. Все они довольно приличные и воспитанные люди».

Не будем голословными, давайте рассмотрим некоторые атрибуты человеческого воспитания на предмет, что является признаками плохого и хорошего воспитания. Предлагаю своё мнение на этот счёт, ***мой идеал воспитания****, который, если мы найдём с собеседниками общий язык, общий взгляд на происходящее,* ***может стать нашим общим идеалом.***

***Хорошо воспитанные люди*** отличаются совокупностью следующих личных качеств: ***положительных*** - не грубят окружающим, относятся к ним уважительно, особенно к старшим, почитают родителей, честны, добры, совестливы, справедливы, высоконравственны, скромны, понимают свою роль и место в мироздании, умеют держать данное слово, способны в необходимых случаях подавить в себе природные инстинкты, трудолюбивы и в любом возрасте добросовестно выполняют возложенные на них обязанности, умеют подчинить свои интересы интересам Отечества, интересам своего народа, всегда готовы защищать Отечество – патриотизм («удивительным» образом интересы эти у хорошо воспитанных людей практически совпадают),

***Хорошо воспитанные люди*** не приемлют ***отрицательные качества*** *личности* - ложь, алчность, стяжательство, жестокость, эгоизм, злоба, лень, зависть, угнетение слабых и беспомощных, трусость, мстительность, унижение окружающих, пьянство, чревоугодие, воровство, распущенность,

паразитизм сильных на слабых, насилие над людьми и животными, шантаж, хамство, подхалимаж (угодничество), нанесение вреда природе и пр…

***Плохо воспитанный человек*** отличается наличием пробелов в списке *хороших* качеств, присущих людям, отнесённым к имеющим хорошее воспитание, и наличием хотя бы одного из *отрицательных качеств личности*, приведённых выше. Наличие хороших и плохих качеств у конкретного человека и их сочетание в нём определяется характером его воспитания, накладывающим свой отпечаток на этого человека, на его судьбу, на характер взаимодействия его с обществом.

Надеюсь, никто из оппонентов не станет спорить, что общество в России заинтересовано в такого рода хорошем воспитании его членов.

Действительно, не будь в обществе плохо воспитанных людей, мы давно уже избавились и от преступности, и от порочных методов борьбы с её следствиями, от непомерных расходов общества на борьбу с ней, от пьянства и наркомании, от бедности и от стыдливо умалчиваемой проституции, от яростных и жестоких схваток «родственников» за наследство, от фальсификации продуктов и медикаментов, от невежества и ошибок в управлении обществом, от большинства проблем, с которыми никак не можем покончить на протяжении многих десятилетий, а некоторых и столетий. Не сомневаюсь, что население России в подавляющем большинстве за такое развитие событий в сфере воспитания.

**Легко сказать… да трудно сделать.**

«Легко сказать, да нелегко осуществить!» - возразят оппоненты – «Во всяком случае, до сих пор мы с этим не справлялись». Согласен, что не легко, но это не означает, что невозможно. Что же нужно, чтобы понять, почему не справляемся? Для этого следует рассмотреть, а куда все эти годы мы направляли свои усилия в сфере воспитания детей и молодёжи, как мы жили? Необходимо анализировать происходящие в обществе процессы и явления, оказывающие своё влияние на процесс воспитания молодого поколения. Любое внешнее влияние на процесс воспитания являет собой управляющее воздействие, либо положительное, либо отрицательное, снижающее его качество.

***Как понять, какое влияние является положительным, а какое - отрицательным?*** Ответ может быть разным. Он зависит от того, какую цель преследуют воспитатель, управленец, общество, организуя процесс воспитания? Как мы уже говорили, процесс воспитания – целенаправленный

(управляемый) процесс воздействия на человека, способствующий его формированию как личности, наделённой конкретными качествами.

Здесь мы должны понимать, что сам ***управляемый процесс воспитания*** (в широком смысле) ***не является конечной целью*** для общества. Он подчинён более отдалённой цели – достижению обществом определённого уровня самоорганизации. Согласно теории управления, цели общества, пути их достижения, вырабатываются управленцами и должны быть сформулированы в некой долгосрочной концепции развития общества, которая и определяет характер и средства управления процессом воспитания детей и молодёжи, с учётом нравственных ориентиров, положенных в основу принятой обществом концепции своего развития. То есть, процесс воспитания детей и молодёжи не может рассматриваться без ориентации на концепцию развития общества[1] с присущей ей идеологией и ценностными ориентирами. Если образно отразить это положение, то:

- в случае, если наши управленцы наметили жизнь возглавляемого ими общества в добре и справедливости, то, согласно разработанной ими концепции управления, они вместе с нами должны построить общество добра и справедливости, а для этого ему (этому обществу) нужны члены общества – «ЧЕЛОВЕКи с большой буквы» (перечитайте ещё раз предложенный мною ранее ***«идеал воспитания»***), способные решать проблемы общества в русле добра и справедливости;

- в случае, если управленцам не нужно́ общество добра и справедливости (наперекор чаяниям населения), если они хотят возвыситься и паразитировать на слабых, получая удовольствие от присвоенных привилегий, действуя в русле иной концепции управления, то они не должны позволить большинству людей состояться в качестве ЧЕЛОВЕКов с большой буквы, а будут заинтересованы воспитывать одних членов общества в духе повиновения и послушания (навязать психологию рабов), а других (своих детей и ближайших родственников – внутри кланов) - в духе повелевания (привить психологию демонов-повелителей), способных паразитировать на

[1] Какое общество мы строим в постсоветской России? – это официально не объявлено. Причина замалчивания ответа на этот вопрос (люди, умеющие думать и ставить правильные вопросы, в недоумении) кроется либо в концептуальной неопределённости высшего звена управленцев, обусловленной профессиональной некомпетентностью, либо в умышленном сокрытии действительных целей управления, по умолчанию не совпадающих с интересами населения России, а откровенное оглашение этих целей неминуемо приведёт к бунту, с которым управленцы могут не справиться. В этом случае умалчивание, по мнению управленцев, вполне оправдано.

послушных и удерживать такую ситуацию в обществе в устойчивом состоянии как можно дольше[2].

Чтобы правильно организовать процесс воспитания молодёжи, чётко сформулировать критерии оценки воспитания, достичь необходимых обществу результатов, управленцы, занятые в этой сфере общественно полезной деятельности (от рядовых воспитателей, педагогов, людей и общественных структур, оказывающих воспитательное воздействие на детей и молодёжь, до управленцев воспитательного процесса высшего звена), обязаны знать ту самую концепцию развития общества и её идеологию, дающие им ориентиры в их профессиональной деятельности в сфере воспитания подрастающего поколения.

Дополнительно следует отметить, что управление процессом воспитания (воздействие на него) происходит не только на уровне государственных структур (в детских садах, школах, лицеях, училищах и ВУЗах), где общество способно внедрить единые стандарты обучения и воспитания, пытаясь обеспечить, некоторым образом, устойчивость воспитательного процесса. В этот процесс включены, семья, церковь, учреждения культуры, театры, киноиндустрия, СМИ, включая зарубежные, книгопечатники и круг общения молодого человека. Поэтому управление процессом воспитания молодёжи не может быть эффективным и никогда не достигнет требуемого результата, если деятельность вышеуказанных фигурантов (объективных участников воспитательного процесса) не будет вписана в концепцию развития общества, не будет соответствовать её духу. То есть они (эти фигуранты

---

[2] После рассмотрения подобных образных примеров возникает желание провести параллели к реально существующей обстановке в России и выяснить к какой концепции ближе находится концепция, по которой управляется наша страна? Результат сравнения явно не в пользу справедливой концепции – просматривается либо полная концептуальная неопределённость управляющей верхушки, либо откровенное движения ко второй, несправедливой концепции с демагогическими попытками скрыть от людей их рабское состояние плутоватой политикой и декларативными лозунгами, внесёнными в основной закон страны – Конституцию РФ.

Самое интересное здесь то, что с моей стороны (со стороны автора этих строк) вовсе не наблюдается яростного желания вывести на чистую воду безнравственные деяния политической «элиты», управленцев нашей страны. Я бы вообще не говорил о них ни слова, если бы был равнодушным к вопросам, вынесенным на наше общее обсуждение. Иллюзия моей, якобы, ненависти к ним создаётся потому, что я стараюсь называть вещи своими именами, ну а в том, что Правда кому-то глаза колет, моей вины нет. Это их проблемы. Пусть попробуют доказать, что я не прав.

воспитательного процесса) тоже должны понимать и одобрять[3] положения концепции развития общества, её ценностные ориентиры. Возможно ли это?

***Не возможно***, если каждый субъект общества, имеющий влияние на процесс воспитания, будет действовать строго в своих интересах в разрез с интересами общества, не придерживаясь и не одобряя никакие концепции, кроме собственной.

***Возможно***, но только при условии добросовестного донесения до всех субъектов общества России не отдельных положений, а целостной концепции, при условии действительного понимания ими сути и духа этой концепции, при условии соответствия целей, выставленных управленцами перед обществом, интересам народа. Для этого концепция действительно должна включать цели, понимаемые и одобряемые народом. Согласно теории управления, любая концепция подпирается идеологией, делающей эту концепцию понятной и доступной народу, грубовато, но точно говоря, «привлекательной» для него. Концепции управления развитием целой страны, одобряемой её народом, принятой на уровне государственного управления, без всякого сомнения, принадлежит государственный статус. Идеология этой концепции автоматически становится главенствующей государственной идеологией. Именно эта идеология является ориентиром для всех идеологий всех без исключения частных концепций в различных сферах общественно полезной деятельности. Если управлять научно обоснованно, то так должно быть.

Что же мы имеем в реальной жизни? Статья 13 Конституции РФ

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной……..

Что это, скудоумие авторов Основного закона России или злой умысел? Что бы это ни было, торжествовать должна истина, а не заблуждение. Где же вы, патриоты-чиновники, где же вы, патриоты Отечества? Ждёте отважного рыцаря, способного постоять за торжество истины, а сами боитесь голос подать? А в это время наносится вред государству, которому Вы присягнули служить и регулярно получаете из его кармана зарплату. А пока это «недоразумение» стратегического значения продолжается, воспитатели детей

[3] Если этого одобрения нет, то и не следует надеяться на достижение намеченного результата воспитания, ибо субъекты воспитания, относящиеся к низовой иерархии субъектов, будут действовать вразрез с концепцией управления, навязываемой сверху, будут воздействовать на процесс воспитания по своему усмотрению и неизвестно, кто кого пересилит?

и молодёжи, образно выражаясь, оседлавшие на законном основании различные идеологии, как Лебедь, Рак и Щука тянут дело воспитания детей (нашего будущего) каждый в свою сторону.

**Кое-что о строе психики.**

Проявление всех личных качеств человека происходит во взаимосвязи со строем его психики. Различают несколько типов строя психики человека:

- человечный,
- демонический,
- зомби-биоробот,
- животный,
- опущенный в противоестественный.

Это не выдумка автора данного материала - это факт, обусловленный объективной реальностью.

Человек от всех прочих биологических видов в биосфере Земли отличается тем, что структура его психики генетически не запрограммирована однозначно, а является продуктом личностного развития, как под воздействием внешних обстоятельств, так и на основе его собственного разумения.

Если вспомнить общешкольный курс биологии, известный всем, и заглянуть в собственную психику, то можно утверждать, что информационно-алгоритмическое обеспечение поведения человека включает в себя:

1) врождённые инстинкты и безусловные рефлексы (как внутриклеточного и клеточного уровня, так и уровня видов тканей, органов, систем и организма в целом), а также и их оболочки, развитые в культуре;

2) традиции культуры, стоящие над инстинктами;

3) собственное ограниченное чувствами и памятью разумение;

4) «Интуицию вообще» — то, что всплывает из бессознательных уровней психики индивида, приходит к нему из коллективной психики, является порождением наваждений извне и одержимости в инквизиторском понимании этого термина;

5) водительство Божье в русле Промысла, осуществляемое на основе всего предыдущего, за исключением наваждений и одержимости как прямых вторжений извне в чужую психику вопреки желанию и осознанной воле её обладателя.

В психике всякого индивида есть возможное или действительное место всему этому. Но есть и то, что выделяет человечество из биосферы планеты, однако на это господствующие ныне биология, психология и социология внимания не обращают, и потому об этом не пишется ни в школьных, ни в вузовских учебниках. Суть этого умолчания состоит в том, что названные выше компоненты могут быть по-разному упорядочены, порождая различные типы структуры личностной психики, вследствие чего всякая особь биологического вида «Человек разумный» может быть носителем одного из вышеуказанных четырёх более или менее устойчивых в течение взрослой жизни типов строя психики.

• **Человечный строй психики** характеризуется тем, что каждый его носитель осознаёт миссию человека — быть посланником Божиим на Земле. Соответственно этому обстоятельству он выстраивает свои личностные взаимоотношения с Богом по Жизни и осмысленно, волевым порядком искренне способствует осуществлению Божьего Промысла так, как это чувствует и понимает. Обратные связи (в смысле указания на его ошибки) замыкаются Свыше тем, что человек оказывается в тех или иных обстоятельствах, соответствующих смыслу его молитв и намерений. Иными словами Бог говорит с людьми языком жизненных обстоятельств.

Для человечного строя психики нормальна — неформальная, внедогматическая и вне-ритуальная вера Богу по жизни и действие в русле Промысла Божьего по своей доброй воле. Доказательства Своего бытия Бог даёт всем и каждому в диалоге с ним персонально тем, что отвечает молитве изменением жизненных обстоятельств в соответствии с её смыслом, либо так или иначе даёт понять, почему просимое не может быть исполнено. То есть:

Бытие Бога — не вопрос веры в то, что Бог есть, либо в то, что Бога нет: это вопрос нравственно обусловленного осмысления своей личной религиозной практики и знание, практически подтверждаемое в повседневности жизни в диалоге с Богом. То есть и в данном случае тоже — «практика — критерий истины».

• **Демонический строй психики** характеризуется тем, что его носители способны к творчеству и волевым порядком могут переступить и через диктат инстинктов, и через исторически сложившиеся нормы культуры, вырабатывая новые способы поведения и разрешения проблем, возникающих в их личной жизни и в жизни обществ. Будет ли это добром или злом в житейском понимании этих явлений окружающими — зависит от их реальной нравственности. Обретая ту или иную власть в обществе, демонизм требует безоговорочного служения себе, порождая самые жестокие и изощрённые формы подавления окружающих. Один из наиболее

изощрённых вариантов проявления принуждения окружающих к добродетельности, в качестве образца поведения, привёл Ф.М.Достоевский в “Селе Степанчиково и его обитателях” (Фома).

• **Строй психики биоробота, «зомби»** — когда в основе поведения лежат культурно обусловленные автоматизмы, а внутренний психологический конфликт «инстинкты — культурно обусловленные автоматизмы» в поведенческих ситуациях в большинстве случаев разрешается в пользу культурно обусловленных автоматизмов. Но если изменяющиеся общественно-исторические обстоятельства требуют отказаться от традиционных в той или иной культуре норм поведения и выработать новые, то «зомби» отдаёт предпочтение сложившейся традиции и отказывается от возможности творчества.

• **Животный тип строя психики** — когда всё поведение особи подчинено инстинктам и удовлетворению инстинктивных потребностей, не взирая на обстоятельства. Поскольку в этом типе строя психики всё подчинено инстинктам, то индивид с животным типом строя психики ориентирован на получение максимума физиологических удовольствий при минимуме работы.

Когда на этот тип строя психики накладываются притязания обладать всей полнотой прав человека, то «на выходе» получается весьма агрессивно-паразитический антисоциальный тип — ему все и всё должны, но он сам никому и ни чем не обязан и ничего не должен. Вследствие этого за ним остаётся полоса разрухи, а одно из удовольствий для него — напакостить окружающим.

Сами носители животного типа строя психики всего этого за собой могут не признавать. Но когда этого не осознаёт психологическая наука и государственные деятели, то проведение в жизнь концепции не знающей исключений и общих для всех «прав человека» способно ввергнуть общество в катастрофу культуры с тем бо́льшими шансами, чем последовательнее власть проводит в жизнь политику защиты «прав человека» или поддаётся давлению извне на эту тему.

Ещё один тип строя психики люди породили сами.

• **Опущенный в противоестественность** строй психики — когда субъект, принадлежащий к биологическому виду «Человек разумный», одурманивает себя разными психотропными веществами: алкоголем, табаком и более тяжёлыми наркотиками наших дней. Это ведёт к противоестественному искажению характера физиологии организма как в аспекте обмена веществ, так и в аспекте физиологии биополя, что имеет

следствием множественные и разнообразные нарушения психической деятельности во всех её аспектах (начиная от работы органов чувств и кончая интеллектом и волепроявлением), характерных для типов строя психики животного, зомби, демонического (носители человечного типа строя психики не одурманивают себя). Так человекообразный субъект становится носителем организации психики, которой нет естественного места в биосфере, и по качеству своего не отвечающего складывающимся обстоятельствам поведения оказывается худшим из животных (тем более, если он носитель животного типа строя психики и преисполнен самомнения о том, что он — человек, и возможно — выдающийся). И за это нарушение им самим Свыше предопределённого для него статуса в биосфере Земли он неотвратимо получает воздаяние по Жизни.

При этом если у субъекта возникает зависимость от дурманов, то он обретает стойкое искажение своего биополя. И соответственно, по параметрам своего духа он перестаёт принадлежать к биологическому виду «Человек разумный». Кроме того, большинство дурманов являются генетическими ядами, т.е. они нарушают работу хромосомного аппарата и разрушают хромосомные структуры тех, кто их принимает в свои организмы. Дефективные хромосомные структуры передаются потомству, что так или иначе подрывает их здоровье, потенциал личностного развития и творчества. Это тем более имеет место, если зачатие происходит до того, как системы восстановления хромосомных структур, действующие в организме, успевают исправить повреждения. Но если генетические яды поступают в организм слишком часто и в таких количествах, что системы восстановления хромосомных структур организма не успевают исправлять все повреждения, то потомство просто обречено на вырождение. Именно эти обстоятельства и позволяют назвать этот тип строя психики, — порождённый самими людьми и воспроизводимый культурой общества, — опущенным в противоестественность.

Все знания и навыки, которые несёт личность, являются своего рода «приданым» к типу строя психики: т.е. знания и навыки сами по себе тип строя психики не характеризуют, а одни и те же знания и навыки могут быть достоянием носителей разных типов строя психики.

Тип строя психики изначально обусловлен воспитанием, т.е. недостижение личностью к началу юности необратимо человечного типа строя психики — результат порочности культуры общества и неправедного воспитания со стороны родителей.

Поэтому, будучи взрослым и осознавая этот факт, индивид способен перейти от любого типа строя психики к человечному — основе для

дальнейшего личностного и общественного развития; индивид способен осознавать при каком типе строя психики он действовал в тех или иных обстоятельствах в прошлом, при каком типе строя психики пребывает в текущий момент времени; индивид способен предпринимать целенаправленные действия для того, чтобы перейти к необратимо человечному типу строя психики, и Бог поможет ему в такого рода усилиях.

Помните притчу: Идет мудрец по городу с горящей свечёй. Его спрашивают: - «Зачем тебе горящая свеча, ведь на дворе день?» «Ищу ЧЕЛОВЕКА!» - отвечает мудрец – «Все мы люди, да не все ЧЕЛОВЕКИ!». Именно об этом мы только что и поговорили.

Мы в России мечтаем о здоровом обществе, соответственно, здоровое общество является носителем такой культуры, в которой:

• человечный тип строя психики признаётся единственно нормальным для всякого индивида, начиная с подросткового возраста (когда пробуждаются половые инстинкты);

• за редкими исключениями все достигают необратимо устойчивого человечного типа строя психики к началу юности.

Так говорит нам теория управления. Разговор о типах психики здесь заведён не случайно. Воспитание и самовоспитание человека является неоценимым фактором в формировании строя его психики, который в свою очередь определяет характер поведения человека в той или иной ситуации, что собственно и является предметом интереса всего общества. Поэтому значение воспитания детей и молодёжи для будущего России, для нашего с вами будущего, трудно переоценить.

**Краткий анализ от непрофессионала, но неравнодушного человека.**

Теперь от теории к практике, предлагаю краткий анализ существующего состояния дел в сфере воспитания построить в форме «вопрос-ответ»:

**Вопрос 1.** ***Разрабатывалась ли в СССР в после Сталинское время в СССР и в постсоветской России*** *(за последние десятилетия) на уровне государственной власти к****онцепция развития общества на длительный период времени****, которая могла бы стать основой для выработки необходимой политики и идеологии в сфере воспитания детей и молодёжи?*

**Ответ 1.** Нет, не разрабатывалась. В СССР того времени шли разговоры о строительстве коммунистического общества, в то время, когда адекватного

историческому моменту теоретического обоснования этого строительства просто не существовало. Политика в области воспитания детей и молодёжи проводилась аналогично той, что была разработана при тов. Сталине, постепенно деградируя. Процесс шёл по инерции, соблюдая ранее принятые идеологические установки, методично размываемые, как извне, так и изнутри общества.

В постсоветское время при смене экономических воззрений и уклада, в условиях слома ранее существовавшей идеологии и надругательства над прежними ценностными ориентирами - Честь, Совесть, Коллективизм…(стыдливого отказа от них в публичном пространстве), в условиях навязывания обществу духа «потребительства» и «наживы», «индивидуализма» и «конкуренции», взамен довоенной Концепции строительства в СССР нового справедливого по отношению к трудящимся людям общественного строя, не было предложено ничего, что могло бы по масштабу и общественной значимости соперничать с прежней теорией развития общества. Не было создано и достойной преемственности идеологической базы для управления процессом воспитания молодёжи. И до сих пор нет в России официально принятой и одобренной народом и властью Концепции развития общества, смотрящей в будущее, а потому и нет у власти достойной этой концепции идеологии, на которую может опереться не только сфера воспитания молодёжи, но и другие сферы общественно-полезной деятельности.

**Вопрос 2**. ***А что же мы имеем, чтобы процесс воспитания детей и молодёжи продолжался <u>в нужном обществу направлении</u>?***

**Ответ 2.** На этом направлении в этом процессе мы имеем огромный нравственный и идеологический провал. Люди, ответственные за воспитание молодёжи, пытаются заткнуть этот провал призывами в сторону детей и молодёжи к патриотизму, сами того не понимая, что этого абсолютно не достаточно. Чем это обусловлено, мы уже обсудили. Не имея понятной для самих управленцев и для народа собственной Концепции развития общества[4], управленцы завели общество в русло Концепции Западной цивилизации. Они приняли эту чуждую нам концепцию, а вместе с ней пришла и идеология этой концепции, чуждая нашему менталитету.

[4] - Им пока не по силам не только создать её самостоятельно, но и увидеть, что она уже рождена в недрах народных масс, надо только обратить на неё внимание.

«Бросьте Вы эту свою коммунистическую пропаганду!» - возопят оппоненты, причастные к управлению в России сегодня. СТОП! Сохраняйте спокойствие, друзья, и способность к здравому рассуждению. Предлагаю обратиться к следующей информации[5], достоверность которой Вы можете легко отвергнуть, как выдумки, как чушь, не заморачиваясь, ОДНАКО… Ничто не подсказывает Вам, что эти «картинки» уничтожения нашего самосознания, и разрушения нашего общества, написанные американским

[5] План Даллеса. Полный текст - http://timecops.biz/forum/viewtopic.php?f=21&t=999

Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, — все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России.

Эпизод, за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением… исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху.

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветёт махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов.

Вот так мы это и сделаем.

«другом» Алленом Даллесом, нам с Вами, живущим в начале 21 века, пережившим бесноватые 90-е, до боли знакомы, а ведь писать их начали ещё в прошлом веке, сразу после окончания Второй Мировой Войны. Затем они были сформулированы в Директиве СНБ США №20/1 от 18.08.1948 г. затем они были откорректированы в виде Гарвардского проекта, потом в виде Хьюстонского[6], и, кстати, проведены в жизнь, к счастью не в полном объёме (не всё у них получилось), но победу над нами по поводу разрушения СССР они торжественно отпраздновали.

Всё же вернёмся к воспитанию. На одном из педагогических советов в МОУ лицей (2009г.) один из выступающих отметил: - *«Следует иметь в виду, что формирование и принятие новой идеологии молодежью будет затруднено тем, что за последнее десятилетие идеологический вакуум мгновенно был заполнен* ***идеями разобщенности*** (индивидуализма – уточнение от автора) ***и национализма, псевдосвободы и независимости*** («демократии»)***, моральной распущенностью и подменой ценностей*** (свободой воли)*»* - (выделено жирным шрифтом автором). Озабоченность ситуацией с воспитанием молодёжи со стороны выступавшего налицо, но педагог проявил, мягко говоря, не полное владение вопросом, не заметив, что разобщенность и национализм, псевдосвобода, независимость и моральная распущенность и есть те самые неприкрытые словоблудием атрибуты новой системы ценностей, принадлежащей той самой «новой» для жителей бывшего СССР идеологии и концепции нового управления, пришедших на место прежних, отвергнутых недальновидными управленцами, возглавившими общество.

На том же заседании педагогического совета была приоткрыта цель идейно-воспитательной работы: *«Целью идеологической и идейно-воспитательной работы со школьниками в современных условиях является привитие подрастающему поколению основополагающих ценностей, идей, убеждений, отражающих сущность государственности и формирование активной гражданской и личностной позиции молодежи в становлении сильного и авторитетного государства».* На что хочется язвительно заметить - а разве не в выше перечисленных атрибутах новой идеологии отражается сущность новой государственности и концепции, определяющей направление её развития? Если довериться не красивой обёртке (блестящему фантику) новой идеологии, а косвенным уликам, то так оно и есть. И где та база, на основе которой педагоги собираются формировать активную гражданскую и личностную позицию молодых граждан страны? При такой

[6] http://maxpark.com/community/13/content/3262358

ущербной (и потому не афишируемой открыто) идеологии здоровой и созидательной базы просто нет – остались лишь призыв к патриотизму со стороны управленцев от образования и надежда на сохранившуюся нравственность родителей, старшего поколения и педагогов старой формации, которые уже скоро уйдут в небытие (и это учтено режиссёрами навязанного России разрушения прежде культивировавшейся системы воспитания молодёжи в России)[7]. Во всех известных докладах присутствует упоминание об основополагающих ценностях, однако самих ценностей никто не называет. Если это те самые ценности, которые, как сказал докладчик, мгновенно заполнили идеологический вакуум в головах учеников, то стоит ли ставить подобные цели, формирующие отношения между людьми, как «человек человеку - волк»? Ну, не вяжутся идеалы насаждаемого в России капитализма, такие как жажда наживы (прибыль любой ценой, а что я буду иметь с этого?), конкуренция (лучший конкурент – мёртвый конкурент, извини, ничего личного – это Бизнес), индивидуализм (ведущий к разобщенности), закон превыше всего (на самом деле - прав тот, у кого больше денег), свобода и демократия (псевдосвобода и псевдонезависимость), толерантность (орудие для избирательного затыкания ртов) с действительно исконно русскими ценностями - Правда, Честь, Совесть, Безкорыстие, Дружба, Искренность, Доверие, Коллективизм, Взаимовыручка и т.д.

[7] Создаётся впечатление, что политика поддержания удручающего материального состояния основной массы пенсионеров, не причастных к активной поддержке новой концепции управления и её идеологии, политика целенаправленного увеличения пенсионного возраста, осуществляемая экономическим блоком Правительства, вполне продумана и реализуется с целью изведения их из жизни по принципу «нет человека – нет и проблем». Объяснение этой политики завёрнуто в красивый фантик – реформа пенсионной системы в целях оптимизации бюджетных расходов (разве могут патриоты Отечества быть против? А старики, как правило, все патриоты).

Аналогичная по направленности политика незримо проводится и в отношении педагогов старой формации, не растерявших нравственных основ. Им всё труднее и труднее выдерживать постоянно возрастающую нагрузку на учителей – их просто «ненавязчиво» через законы, которые «превыше всего», и постоянные поправки к ним понуждают покинуть стены воспитательно-образовательных учреждений, выдавливают из воспитательного процесса, недофинансируемого государством. При этом буржуазно-либеральное Правительство действует так изощрённо, что основная масса преподавательского состава, похоже, даже не догадывается об истинных целях заложенных в умолчаниях проводимых правительством реформ.

Цель воспитания должна быть выражена просто и понятно – ***Формирование гармонично развитого ЧЕЛОВЕКа***, способного на добрые и полезные для общества дела, на созидательный труд и творчество…

Там же были определены основные задачи:

1. *Скоординированное взаимодействие участников педагогического процесса, государственных и общественных организаций, семьи самих учащихся и студентов по обеспечению условий для эффективной идеологической и идейно-воспитательной работы в условиях учреждений образования.*

*2. Формирование взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, мотивации поведения через увлекательные для учащихся формы активности, социально одобряемую и результативную деятельность на благо страны, своей семьи;*

*3. Развитие навыков межличностного общения, лидерских качеств, активной личностной и социальной позиции.*

*4. Толерантность поведения*

*5. Развитие национального самосознания и гражданской позиции в условиях учебного процесса, внеклассной и досуговой деятельности учащихся.*

*6. Формирование любви к Родине и гордости за свою страну.*

Читаешь подобные «труды»-доклады педагогов и сердце кровью обливается от жалости к ним, ибо представляю, какую муку они испытывают, понимая обязательность подобной бестолковой, красивой, благозвучной околонаучной писанины (для галочки - директор дал указания), не желая, но делая это вопреки своей воле (яркий пример незримого рабства). Одно только соседство задач по привитию «лидерских качеств, активной личной и социальной позиции» с «толерантностью поведения» чего стоит, если учесть, что слово «толерантность» означает отказ от сопротивления?

Скажете, что я передёргиваю? Отнюдь. Обратимся к Федеральному Государственному Образовательному Стандарту (ФГОС) основного общего образования, введённого в действие Приказом Министра образования № 1897 от 17.12.2010 г. в части, касающейся воспитания обучающихся (детей и молодёжи) и определения основ базовых национальных ценностей:

*Пункт 18.2.3. Программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования (далее - Программа) должна быть построена на основе* ***базовых национальных ценностей*** *российского общества,* ***таких, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука,***

***традиционные религии России, искусство, природа, человечество,*** *и направлена на развитие и воспитание компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа России.*

Так редко мы видим попытки раскрыть те самые базовые ценности, к которым взывают ответственные чиновники и вдруг повезло увидеть их робкую попытку сделать это. Предлагаю рассмотреть приведённые выше ценности поближе.

И ***патриотизм, и гражданственность*** есть всего лишь качества человека, прививаемые ему в процессе воспитания на основе определённых ценностных ориентиров. Сам по себе патриотизм без определения его нравственно-идеологической подоплёки не является базовой ценностью, ибо может быть опасен для общества. Достаточно вспомнить историю страны, когда во время гражданской войны прошлого века красные патриоты крошили белых из пулемётов, а белые патриоты России вешали красных на столбах и рубили шашками. И те, и другие любили Россию, и их трудно заподозрить в отсутствии патриотизма. Вопрос в другом – за какую Россию они дрались насмерть? Коли мы живём в социуме, с этим вопросом необходимо определяться, иначе патриотизм нас не спасёт.

***Социальная солидарность***, приведена в качестве базовой ценности. Это что, изюминка из области толерантности в творчестве чиновников от воспитательно-образовательной деятельности? И как они предполагают привить детям эту солидарность в условиях резкого расслоения общества по принципу различия уровня материального благосостояния семей? Ведь, если дети начнут солидаризироваться в социальные группы, то начнутся выяснения отношений между этими группами и разборки между ними будут не по-детски жестоки. А может они хотели вписать слово СПРАВЕДЛИВОСТЬ, да их кураторов стало корёжить от него и они заменили это слово на более благозвучное для собственного восприятия?

***Труд, творчество и наука*** никак сами по себе не являются базовыми национальными ценностями общества. Они есть следствие правильного воспитания человека, которому мудрые воспитатели и учителя привили с детства ***трудолюбие, стремление к творчеству и познаниям, с опорой на ДОБРОнравие***, качества людей, заключающие в себе истинные ценности общества. Труд, творчество и наука, направленные во ЗЛО людям (примеров в истории человечества не счесть), представляют для общества не ценность, а опасность…

***Искусство, природа и человечество*** также отнесены авторами ФГОС к базовым национальным ценностям. Не понятно, разве искусство не является творчеством?- а о творчестве мы уже говорили выше. По поводу природы и человечества, причисленного к национальной ценности, слов просто нет. В человеке необходимо воспитывать ***бережное отношение к природе*** на основе знаний о ней. По поводу человечества. Оно (человечество) разношёрстно и состоит не только из отдельных людей, наделённых разными качествами, но и из их организованных групп, к примеру, Аль-Каида, ИГИЛ и пр. Я не представляю какую базовую ценность для учащегося может представлять собой Барак Обама или А.Д. Медведев, или, легион мерзавцев, служивших в войсках СС во имя бредовых идей III рейха, а сегодня шествующих торжественным маршем по улицам Киева или Риги? И, что очень важно, как создатели стандарта могут определить «национальность» той или другой базовой национальной ценности (в России более 190 национальных и этнических групп)? Может они забыли о Духовно-нравственном воспитании и соответствующих ценностях? Или они оставляют вопросы духовно-нравственного воспитания для церкви, а сами сосредоточились на образовательной функции? Однако в общих положениях стандарта в п. 4 упоминается, что он направлен на обеспечение ... *духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся и сохранения их здоровья*... Однако ничего не говорится о Боге и его месте в жизни воспитанника – будущего зрелого гражданина России, ничего не говорится о нравственной оценке деятельности людей в свете характера этой нравственности. Это кардинальная ошибка составителей стандарта обучения.

*6. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника ("**портрет выпускника основной школы**"):*
*любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;*
*осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;*
*активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;*
*умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;*
*социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;*

*уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;*
*осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;*
*ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.*

Читаешь эти, в общем-то, правильные, но до безобразия тщательно выскобленные от жизненной шероховатости слова и тоска одолевает от понимания, что в них отсутствует самое главное – сама жизнь и её духовно-нравственные ценности, с коими выпускники так называемой «основной» школы должны соизмерять свои поступки, духовно нравственные ценности (без их оглашения), с которыми они будут на протяжении всей жизни формировать идеологию своего личностного и общественного развития.

Создалось впечатление, что у авторов федерального государственного общеобразовательного стандарта имеются серьёзные проблемы с пониманием самой сути базовых «национальных» (духовно-нравственных) ценностей, а без этого понимания их и близко нельзя было допускать к созданию документа государственной важности. Будучи в затруднительном положении, они в качестве ценностей взялись перечислять всё подряд, не понимая причинно следственных связей приведённых ими понятий, не определив в них места ДОБРУ и ЗЛУ, философским категориям, определяющим нашу жизнь.

**Вопрос 3.** ***Что же, кроме слома прежней идеологии, способствует образованию*** *вышеупомянутого* ***провала в деле воспитания детей и молодёжи?***

**Ответ 3.** Мы уже говорили об этом. В этот процесс включены, семья, церковь, культура, театры, кино-, ШОУ-индустрия, СМИ, включая зарубежные, издатели книг и журналов и круг общения детей и подростков. Постараюсь в меру моего понимания коротко рассмотреть влияние на воспитание молодёжи этих участников процесса, но напоминаю, что влияние каждого из них есть всего лишь следствие смены концепции управления обществом и идеологии этой концепции. Поэтому следует изучать всё разнообразие воздействий на процесс воспитания молодёжи, но никогда не

следует забывать о главной причине, обусловливающей проявление их негативного характера – ***главенство в обществе насаждаемых ему постулатов буржуазного либерализма***[8]**.**

***Современная семья*** неоднородна, общество, в связи со сменой концепции управления, расслоилось на богатых и бедных, работающих и безработных, зажравшихся (не будем стесняться называть вещи своими именами), сытых и озлобленных. Отсюда вполне понятно, что воспитание детей в семье не может не зависеть от социального положения родителей ребёнка. Во времена СССР, когда государство стремилось не допустить расслоения общества, регулировало зарплатную и налоговую политику, распространяла идеологию равенства и братства всех людей, уважение к человеку труда, оказывало помощь людям из общественных фондов потребления, развивало производственные мощности, особое внимание уделяло социальным вопросам, в стране культивировался дух коллективизма и взаимопомощи. Этот дух был присущ подавляющему большинству населения страны, начиная с детского возраста. Сегодня зажравшиеся, «вовремя» занявшие «свою» нишу в обществе, имеющие плохо контролируемый обществом доступ к бюджетной кормушке люди, в большинстве своём, смотрят на не имеющих таких привилегий граждан, как на «быдло», предназначенное для их обслуживания. И это отношение к людям как губка впитывают их дети, перенимая у родителей качества, присущие им. Малоимущие испытывают зависть, а иногда и ненависть к сытым, а к зажравшимся - тем более. При этом они так упираются на работе в погоне за деньгами для оплаты ЖКУ, учёбы, медицинских услуг и пр., что для детей зачастую времени просто недостаёт. А дети предоставлены самим себе и улице.

Вот Вам и источник эгоизма, хамства, пренебрежения к людям, желание иметь крутой смартфон, боязнь показаться белой вороной, зависть, озлоблённость, вседозволенность, детские пьянство и проституция, преступность, наркомания, безпризорность и пр… Это лишь малый, далеко не развёрнутый штрих современного семейного воспитания, связанный как с культурой членов семей детей и подростков (о влиянии культуры поговорим ниже), так и с деятельностью экономического блока Правительства России (всё взаимосвязано).

***Церковь*** всегда провозглашала высокую духовную нравственность, опирающуюся на десять известных заповедей, призывающих «не убий», «не

[8] О вредоносных постулатах буржуазного либерализма мы поговорим в следующей главе книги.

укради», «возлюби ближнего своего, как себя самого» и пр… Казалось бы, что плохого, что не так? Если бы этими заповедями всё и ограничивалось…, как бы не так! После каждого посещения храма (мама иногда водила меня туда) у меня в детстве всегда оставался какой-то неприятный осадок – почему священник называет нас с мамой и всех прихожан «рабами божьими»? А в школе (государственная идеология) нам говорили, что мы не рабы, и мне это больше нравилось. Согласитесь с тем, что Бог настолько силён и самодостаточен, что ему не нужны рабы. Мы для него, скорее, любимые чады, которым дана возможность найти своё предназначение в этом мире, созданном им же. Когда я вырос, прочёл в Библии, что всякая власть от Бога и мы должны принимать её и послушаться ей, как мы подчинялись бы самому Богу. Я взрослый «мальчик» и мне очевидно, что во власти немало мерзавцев (оппоненты могут мягко назвать их просто недостаточно воспитанными людьми – это их право). Не могут они быть там от Бога, это ЛОЖЬ (Бог не наделял их властью, они проникли во власть в русле Божьего попущения), мы сами допустили их туда, мы сами должны суметь самостоятельно организовать свою жизнь, устранив недостойных из управления обществом. И в этом должны быть заинтересованы все, в том числе и честные грамотные управленцы, если они хорошо воспитаны и призывают нас к патриотизму действительно искренне. Каждый человек имеет право обладать адекватным жизни мировоззрением, и задача церкви, если её иерархи хотят людям добра, помогать людям в этом, а не уводить в сторону от понимания ими своего места в мироздании. Может быть, у церкви есть предписанная ей кем-то тайная цель – воспитывать и поддерживать нас в рабском состоянии? Я не хочу, чтобы подросшая молодёжь смиренно подставляла правую щёку, после того, как её ударят по левой. Вот и педагоги говорят о необходимости формировать в детях правильную активную жизненную позицию и это не противоречит принятию человеком Бога (надмирной реальности) в основе мироздания. И я с этим абсолютно согласен.

***Культура***. (от лат. cultura – возделывание – воспитание, образование, развитие, почитание) – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в образе их мышления и усвоения информации, в способности к созидательной или разрушительной деятельности, в отношении к труду и духовно-нравственным ценностям, к Богу, к искусству, выраженный во взаимоотношениях людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

Судя по определению, культура, присущая отдельному человеку и обществу в целом, не есть только литература, живопись, балет, музыкальное искусство и т.д., на чём склонна концентрироваться культурная общественность и чиновники, управляющие отраслью. Она проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека и общества, во всём разнообразии человеческих отношений. Культура влияет на воспитание человека и прямо, и опосредованно. Прямо – это через установленную обществом систему воспитания, закреплённую в стандартах воспитания и образования. Опосредованно – это через формирование среды жизнедеятельности человека, наполненной образцами культуры и безкультурья (положительных и отрицательных примеров для воспитания), в том числе и такими её образцами, как грамотные управленцы или не очень грамотные, приносящие пользу или вред самой системе воспитания путём внесения в неё непродуманных или плохо продуманных элементов стандартов воспитания, путём финансирования самой системы воспитания в объёме неадекватном её потребностям и значимости для общества.

Влияние на воспитание молодёжи со стороны поп-«культуры», театра, Кино- и ШОУ-бизнеса, СМИ, ночных клубов, залов игровых автоматов (новых видов «культуры» в постсоветской России), а так же влияние спорта, определённого сорта книг и журналов, тематики игрового компьютерного фонда развлекательного времяпрепровождения для детей и молодёжи тоже относится к влиянию культуры. Результаты этого влияния мы видим повсеместно. Здесь и татуировки на теле детей и подростков, персинг, кольца в ушах, в губах и в самых интимных местах тела, манера одеваться, причёски, отношения в коллективе, режущий ухо культурного человека сленг, курение, алкоголь с недопустимо малого возраста, наркотики, сэлфи на парапетах крыш высотных домов, на крышах мчащихся скоростных поездов, массовые жестокие драки футбольных фанатов между собой и с полицией, угоны автомобилей и пьяная езда по улицам населённых пунктов, грабежи, изнасилования, убийства, хакерство, предательство друзей и близких, оставление новорожденных в роддомах и домах ребёнка половозрелыми, но мировоззренчески несостоятельными молодыми мамашами, истерика детей и подростков перед родителями, не позволяющими долго сидеть за компьютером, иногда заканчивающаяся самоубийством, намеренное и циничное склонение детей к самоубийству через интернетсети, видеофиксация избиений сверстников и даже взрослых людей, не способных оказать противодействие стае разнузданных подростков, среди которых (о ужас!) имеются и девочки, убийства и издевательства над животными с последующим опубликованием этих

мерзостей в соцсетях, участие в бандформированиях и экстремистских актах, общенародная на всю страну перетряска «грязного белья» социальных идиотов, ради рейтингов завлекаемых в студии телевидения безсовестными, бездарными по большому счёту, журналистами, потакание этому руководителей TV и игнорирование со стороны министерств и «Культуры», и Связи и массовых коммуникаций. Это широкий, но далеко не полный перечень результатов влияния ***культуры*** на воспитание нашей молодёжи в постсоветской России, образно характеризующих состояние сегодняшних дел в сфере воспитания молодёжи.

**Вопрос 5.** *Судя по полученным результатам, влияние подобной культуры на воспитание наших детей и молодёжь носит положительный или отрицательный, ущербный характер?*

**Ответ 5.** На этот вопрос я попрошу ответить Вас самих, уважаемые оппоненты и согласные со мной участники нашей незримой беседы. Надеюсь, сказанного здесь достаточно, чтобы прийти к выводу, что проблема есть, что она достаточно серьёзна, что её надо изучать на государственном уровне, делать выводы по результатам исследования, определять алгоритм действий и немедленно браться за устранение проблемы. Нельзя отмахиваться от тревожных звонков и писем, поступающих в адрес управленцев, ответственных за сферу воспитания молодёжи, ответственных за вопросы социальной организации нашего общества. Не правильно будет отмахнуться и от этого моего обращения к Вам.

А теперь, друзья мои, вспомните упомянутых Вами людей с высшим образованием, руководителей банковской сферы, высокопоставленных чиновников-управленцев, деятелей культуры, системы образования, научной сферы или депутатов Государственной Думы (сюда же отнесём и Правительство России, продолжающее проводить свой прежний курс на всевозможные реформы с, якобы, благородными целями), определённых Вами в стан приличных и вполне воспитанных людей. Ведь это именно они и подконтрольные им субъекты общества формируют среду, в которой процветают те самые порочные явления, упоминаемые чуть выше. Уважаемые оппоненты, Вы и после этого будете продолжать утверждать, что все они приличные и воспитанные люди, что им просто не хватает профессионализма?

Не может быть, чтобы выхода из сложившейся ситуации не было. Он, безусловно, есть. Возможно, обнаружится, что суть этого процесса выхода из создавшейся ситуации, при внимательном рассмотрении, некоторым образом не будет соответствовать личным интересам какого-либо ответственного

управленца или интересам целой группы управленцев, функционирующих в этой сфере общественно полезной деятельности (имею в виду руководителей системы образования, СМИ, ШОУ - бизнеса, индустрии развлечений, управленцев системы образования, культуры, экономического блока Правительства и пр.). В этом случае предлагаю и им, и всем нам задуматься о соответствии или не соответствии их собственных интересов интересам народа России, интересам развития нашего Отечества, и сделать правильный вывод о соответствии этих людей занимаемым должностям в сферах их деятельности, имеющих стратегически важное значение для России.

Для полного раскрытия заявленной темы необходимо выполнить работу грандиозного масштаба, привлечь к этой работе квалифицированных социологов, педагогов, философов, психологов и многих других специалистов смежных с ними отраслей знаний. ***Однако,*** специалисты эти должны в своих исследованиях называть вещи своими именами, тогда они будут всем понятны, будет понятен и путь решения проблем, связанных с ними. К чёрту мешающую в этом деле толерантность и дипломатию, хватит туманных и витиеватых выражений!

Написание автором данной краткой аналитической записки не отменяет необходимость осуществления запроса государства на выполнение подобного исследования. Более того, в ходе написания этой записки автор попытался обосновать указанную необходимость и заострить внимание управленцев на необычайной актуальности глубокого исследования проблемы воспитания молодого поколения в России в настоящее время.

Проблема воспитания подрастающего поколения не является абсолютно самостоятельной, она вписана в единый ряд проблем, связанных с организацией жизни общества. Взгляд на поднятую в материале проблему с позиции концептуальных знаний об управлении, говорит нам, что ***имеющийся в настоящее время факт ДЕидеологизации общества (конституционный запрет на формирование государственной идеологии, а, следовательно, и Концепции, по которой общество должно развиваться), не позволяет осуществлять в России научно обоснованное управление обществом и овладеть полным государственным суверенитетом.*** Отсюда следуют ошибки в управлении, не позволяющие нам выбраться из полосы кризиса, причины которого концептуально неопределённые чиновники всех уровней, придерживающиеся постулатов либеральной идеологии, видят исключительно во внешнем воздействии на Россию противостоящего нам Запада.

Однако, ***проблема состоит в собственном неправильном подходе к управлению социально значимыми процессами!***

Общество есть живой организм, способный в определённых условиях как к развитию, так и к застою, и даже к деградации. Нам необходимо создать условия для развития общества. Одно из важнейших направлений к этому – воспитание высоконравственного ЧЕЛОВЕКа и создание надёжного заслона нравственному разложению молодёжи. Тогда общество и Россия справятся с любыми задачами…

## Глава 2. О возрождении детско-юношеского движения в России.

### Об ущербности государственной идеологии в современной России.

Исходя из того, о чём мы говорили в предыдущей главе, обществу в России следует сделать вполне определённый и более решительный шаг в сторону коренного пересмотра отношения власти к воспитанию детей и молодёжи, в том числе и через создание детских организаций, способных отвлечь детей и молодёжь от бездумного и зачастую вредного времяпрепровождения. Такими организациями могут быть спортивные клубы и секции, театральные студии, музыкальные и танцевальные коллективы, кружки рукоделия, литературные, детско-юношеские авиа- и судомодельные мастерские, студии изобразительного искусства, хоровые коллективы и пр., и пр.

Однако, считаю себя обязанным выразить опасение, что всё это разнообразие действительно нужных обществу организаций, ставящих целью развитие индивидуальных творческих и прочих способностей наших детей и внуков, не может компенсировать тот урон, который уже нанесён и продолжает наноситься обществу в сфере воспитания детей и молодёжи ущербностью само́й сути скрываемой от людей реальной государственной идеологии, положенной в основу политики, проводимой сегодняшним Правительством РФ. Объяснение своему опасению я выскажу чуть позже, а пока…

Почему я называю идеологию, реально проводимую сегодняшней либерального толка властью, ***государственной, «скрываемой от людей» и ущербной***?

***Государственная*** она, несмотря на конституционный запрет государственной идеологии в России, потому, что, она реализуется

государственной властью и внедряется в головы людей всеми возможными способами с согласия и под покровительством государственной власти на всей территории России.

***Скрываемая от народа*** она потому, что суть этой идеологии не оглашается полностью, а лишь частично в виде отдельных либеральных постулатов.

***Ущербная*** она потому, что забалтывает, более того, скрывает истинную суть концепции управления, осуществляемой властью в России, а концепция управления, которую она подпирает, не имеет на выходе желаемых народом результатов.

Возможно, кто-то упрекнёт автора этих строк в связи с приданием им государственного статуса идеологии, распространяемой либеральной властью в России. Мол, нет у нас государственной идеологии и всё тут – Конституция РФ запрещает (см. Ст. 13). Однако, управление без опоры на определённую идеологию в принципе невозможно, ибо не существует ни одной концепции управления без её идеологи – они неразделимы. Конституционный запрет на государственную идеологию в России людьми, действительно управляющими процессами, протекающими в обществе, сегодня используется не по прямому назначению, а для недопущения в общество какой – либо иной (отличной от либеральной) идеологии государственной важности и значения, способной заменить действительно существующую идеологию, навязываемую обществу концепцией, на которую опирается власть.

Можно меня пожурить и за непонимание того, что государственная исполнительная власть действует не от себя любимой, а руководствуется законами РФ, а они в нашем «правовом» государстве, якобы, «превыше всего». Однако не следует забывать, что на момент написания этих строк в законодательном органе страны – Федеральном Собрании Российской Федерации - подавляющее большинство депутатов, вырабатывающих новые законы и подправляющих уже существующие, опираясь на де-факто действующую государственную идеологию, являются членами партии власти, коей представлено Правительство РФ (высший орган исполнительной власти).

Напомню, идеология есть своего рода фантик, обёртка концепции управления, основное назначение которой сделать эту концепцию управления не только понятной, но и привлекательной для населения страны. Сегодня Правительство РФ при руководстве страной использует концепцию

управления, заимствованную у Запада, и проводит с начала 90-х годов прошлого века, политику, опирающуюся на идеологию либерализма[9].

**Основные черты и особенности либеральной идеологии.**

***Каковы же основные черты и особенности либеральной идеологии***, оглашённой Западом и подхваченной управленцами России? Для неё ***по оглашению*** характерны следующие основополагающие постулаты:

а) равноправие всех граждан и шанс влиять на политические процессы;
б) возможность свободно высказываться на публике, определяться с религией, голосовать честно за того или иного кандидата на выборах;
в) неприкосновенная частная собственность, торговля и предпринимательство неограничены;
г) закон обладает верховной силой;
д) граждане равны, влияние, богатство и положение не имеют значения.

Глядя на этот яркий и многообещающий «Фантик», ещё пока не понимая, что это только лишь «красивая обёртка неизвестно чего» (концепция

[9] Обыватели по недопониманию искренне заблуждаются, считая, что сегодня в России произошёл отход от либеральных ценностей и идей. Одним из ярчайших примеров, подтверждающим это заблуждение, является ежегодное проведение в Санкт-Петербурге экономических форумов, названных именем либерала до мозга костей, разрушителя экономического потенциала страны Егора Гайдара, не оставившего от промышленного комплекса и сельского хозяйства России камня на камне. Идеи либерализма, взятые в основу политики нашего государства в те разрушительные для страны годы, и сегодня продолжают проводиться в жизнь преемниками Гайдара, бережно хранящими светлую (для них) память о нём, а непрекращающийся системный кризис в России есть следствие насаждения и практического применения идей либерализма в обществе и, особенно, в руководстве страной.

В эти дни в Санкт-Петербурге вновь открывается очередной международный экономический форум 2017. В этот раз имя Гайдара не прозвучало при его анонсировании. Это добрый знак, означающий, что экономическая «элита» отслеживает настроения народа России и учла его неприязнь к имени Гайдара. Однако удаление имени этого псевдоучёного экономиста из анонса экономического форума не означает, что либералы готовы изменить постулаты либеральной идеи. Они по-прежнему будут заниматься на форуме словоблудием, не привносящим ничего положительного в дело устранения причин кризисных явлений, преследующих Россию в течение всех лет их правления.

управления не оглашалась и не оглашена до сих пор), люди думали, что согласившись с постулатами этой идеологии и приняв её за действующую в обществе, они будут иметь всё, что на этом фантике изображено.

Вы обратили внимание на подчёркнутые слова – ***по оглашению***? Это наводит на мысль, что есть и умолчание, но что же оно значит? За умолчанием, как правило, скрыто то, что мы будем иметь, а что-то уже имеем в действительности, в результате использования при управлении страной той самой Западной концепции управления и её идеологии. Кое о чём управленцы и их сподручные идеологи добросовестно умалчивают, ибо, по их убеждению, людям этого лучше не знать и им даже не следует задумываться об этом в целях сохранения «покоя и стабильности» в обществе. Под выражением «***покой и стабильность***» общества управленцы понимают только одно – отсутствие факторов, угрожающих возможности их личного пребывания в управленческих креслах. На другое понимание этих терминов они, в отличие от народа, до сих пор ещё не вышли. Итак, ***об умолчаниях*** последовательно в том же порядке:

***а) равноправие всех граждан и шанс влиять на политические процессы;***

Граждане России действительно равноправны… **на бумаге** (декларативное равноправие). На самом деле равенства прав никогда не было и не будет, даже в самом справедливом обществе, ибо права человеку даются вместе с обязанностями и ответственностью. А здесь уж, кто и сколько ответственности на себя возьмет, зависит от очень многих факторов. Мы можем для обобщения привести примеры с ответственностью дворника, судьи, журналиста, директора завода, Президента страны. У каждого из них общегражданские права совмещены с правами и обязанностями на профессиональном поприще, и почти в каждом случае в жизни имеются различия реальных прав отдельных граждан, обусловленные их социальным положением и ответственностью, возложенной на каждого из них.

У граждан России действительно есть шанс влиять на политические процессы, как и у любого игрока в спортлото есть некий гипотетический шанс угадать правильное сочетание чисел в конкретном розыгрыше, но только ***в пределах тех чисел, что кем-то выложены перед ним***. Иной расклад в правилах «игры» пока не прослеживается.

***б) возможность свободно высказываться на публике, определяться с религией, голосовать честно за того или иного кандидата на выборах***;

Оглашённое слово «свободно» в умолчаниях понимается, как в назначенном месте, в назначенное время, при согласованном количестве

публики, сопутствующей аббревиатуре, и с разрешения надзирателей и помощников тех, кому наше свободное высказывание на публике в принципе не желательно. На самом деле полной свободы (даже высказываний) не бывает.

По нашему с вами самоопределению с религией и честным голосованием. Власть (либеральных воззрений) по умолчанию, исходит из того, что граждане должны хоть во что-то верить и не следует им в этом мешать. Надо просто заставить их верить в то, что не опасно для самой власти, и при этом создать для граждан иллюзию «свободы выбора» (что и происходит на практике).

***в) неприкосновенная частная собственность, торговля и предпринимательство не ограничены***;

Неприкосновенность собственности, даже частной, на самом деле является вредной иллюзией неприкосновенности в условиях действующей в обществе диктатуры капитала и процветающего ростовщичества.

В условиях неограниченности торговли и предпринимательства процветают скрытое от общества рабовладение, торговля человеческими органами, телом, табаком, алкоголем и наркотиками (всем, что имеет умело формируемый кем-то спрос). К этим позорным явлениям в обществе присоединилась торговля образовательными и медицинскими услугами, открыто поощряемая Правительством РФ (насаждаемая обществу через парламент партией власти) и обустройство бизнеса на пенсионных накоплениях граждан. Результаты этой неограниченности основная масса трудящихся людей испытывает на своей собственной «шкуре» ежедневно и она вовсе не рада такому положению вещей.

***г) закон обладает верховной силой***;

Этот постулат либерально-буржуазной идеологии есть ОТКРОВЕННАЯ ЛОЖЬ, рассчитанная на невежество людей в вопросах управления обществом. Верховная сила предполагает собой верховную власть. Но закон есть всего лишь инструмент в руках власти, с помощью которого власть достигает поставленных перед собой целей. Закон пишется людьми, управляемыми идеологиями, наполняющими их головы. Тот, кто определяет Концепцию управления обществом и обволакивает (обёртывает) её соответствующей идеологией, закладывая её в головы людей, в том числе и тех, кто пишет законы, тот и является верховной силой. Идеология является всего лишь подпоркой концепции управления, обеспечивая её реализацию. Если концепция управления ориентирована вести общество в русле Божьего промысла по пути Добра и Справедливости, Мира и Согласия между людьми, то она является

Божеской, Праведной. Если концепция управления уводит от перечисленных ориентиров, то общество обречено жить во Зле и Несправедливости, раздираемое противоречиями. Идеологи либерализма, понимающие это и продолжающие утверждать, что «закон обладает верховной силой», откровенно лгут, а те, кто не понимают, просто искренне заблуждаются. И те, и другие вводят людей в заблуждение, только одни делают это умышленно, вторые – по скудоумию.

В России Концепция управления не объявлена, истинные цели скрываются. Если цели скрыты, значит, их нежелательно афишировать перед народом. Отсюда следует вывод – Концепция, положенная в основу управления в России, носит, как минимум, элементы ЗЛОнравия, а власть не подотчётна народу. В таких условиях верховенство закона может обернуться и зачастую оборачивается трагедией для огромного числа граждан России.

***д) граждане равны, влияние, богатство и положение не имеют значения***.

Слушая этот бред, начинает казаться, что лукавые зовут нас в «коммунистическое будущее»? В этом месте слышится истерический «смех» публики, поимевшей почти 30 летний реальный опыт проживания в России в условиях реализации насаждаемой Концепции управления по Западному образцу, приведших на самом деле к катастрофическому расслоению общества на сверхбогатых и на беднейшие слои населения, безусловно отражающемуся на положении человека в обществе.

Теми, кто звал нас в будущее на основе идеологии либерализма, это ожидалось, но не оглашалось, об этом умалчивалось и не безосновательно.

**Лозунг - «Дети вне политики!» есть тоже политика.**

Вы можете попытаться приостановить меня в рассуждениях, мол, мы ведём разговор о воспитании детей и молодёжи, так зачем втравливать детей в политику, они и политика – вещи несовместимые! Согласно п. 3 ст. 48 Федерального закона «Об образовании», педагогическим работникам запрещается использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических или иных убеждений либо отказу от них. В соответствии с этим положением любые разговоры педагога с детьми о происходящем в России, безусловно, имеющем политическую окраску (а это вполне естественное явление, и что в этом плохого с точки зрения воспитания?) могут быть расценены как политическая агитация, как принуждение к изменению некого собственного

мнения ребёнка[10]. Пусть дети растут, приобретают знания по обязательным дисциплинам образования: математике, географии, родному языку, химии, физике…, пусть научатся дружить, быть вежливыми, заботливыми к родителям, применять полученные в школе знания на практике и т.д.

Мол, именно поэтому политическим партиям законом (либералами) запрещено осуществлять политическую деятельность в общеобразовательных учреждениях. Вырастут – сами разберутся в политике.

Это утверждение, поверьте мне пока на слово, есть введение нас в заблуждение со стороны тех самых сторонников «покоя и стабильности» в обществе в том смысле, о котором упоминалось чуть ранее. Этим же грешат и многие родители детей, сами зачастую являющиеся политическими иждивенцами на теле общества, люди, не умеющие и не желающие разбираться в вопросах управления обществом, люди не желающие жить интересами своего Отечества и потому не способные привить детям необходимый для общества набор ценнейших человеческих качеств, в числе которых и тот самый «патриотизм», склоняемый сегодня в суете бытия по делу и без него. Выражение – «Дети вырастут и сами разберутся в политике» - служит на руку интересам тех, кто проводит в России линию (политику), определённую в доктрине Аллена Даллеса (1945 г.) в отношении России. О ней мы уже говорили чуть ранее (см. сноску 5 в предыдущей главе).

---

[10] Интересно, каким это образом ребёнок получил то самое некое собственное мнение, сам того не понимая, что оно носит априори политический характер? А что, если это мнение в корне противоречит истине, если оно сформировано усилиями источника или субъекта, работающего на интересы разработчиков и проводников доктрины Аллена Даллеса в России? Но ведь, согласно постулата либеральной идеологии о «верховенстве закона» - закон обладает «верховной силой», педагог не сможет, вернее сказать, не должен поправлять ребёнка в его заблуждениях, ибо это приравнивается к политической агитации. И на кого тогда работает подобный закон, и не занимаются ли изменой Родине составители подобных законов? И не занимаются ли изменой Родине педагоги - обыватели, смирившиеся с таким положением вещей в воспитании детей в системе образования в России? Здесь несколько утрировано происходящее, ибо формирование политических взглядов детей школьного возраста происходит постепенно на протяжении всего периода обучения, а не сразу в момент выхода детей из стен образовательного учреждения. Замечательный период в жизни детей, когда их головы готовы впитывать знания, в том числе и политического свойства, «умники» из Правительства России настойчиво пытаются отдать в любые руки, но только не воспитателям, поручив педагогам заниматься исключительно предоставлением образовательных услуг, не понимая, что безконтрольное со стороны педагогов политическое «само»образование детей не останавливается ни на один час и невозможно гарантировать, что оно будет не во вред обществу, не во вред воспитанию молодого поколения.

Недопущение идеологии в детскую среду, якобы, из соображений оградить детей от политики, на самом деле являет собой тоже политику и идеологию, идеологию своеобразную, скрываемую от общества, разъедающую его изнутри, как ржавчина металл, и потому опасную для него. Идеологическая пустота в головах детей, обеспеченная бездумной или злонравной политикой доморощенных управленцев, не может долго оставаться пустотой и тут же заполняется идеями и идеалами такого толка, которые иногда невозможно вытравить из головы человека в течение всей его сознательной жизни, а иногда приводит человека к трагическому концу. Это касается не только подростков, но и самих политиков, пришедших во власть сегодня. Они сами являются продуктом той самой деятельности, определённой доктриной Даллеса.

Те, кто делает главную ставку на молодёжь с малых лет, прекрасно понимают толк в политике, так происходит и у нас (в обход требований «закона об образовании»), и особенно ярко проявилось на Украине, где на подобные ограничения просто плевали. Неужели этих примеров не достаточно, чтобы понять – **политика везде и во всём**, в том числе и в воспитании наших детей, в том числе и в организации учебного процесса, в том числе и в организации внешкольной деятельности подрастающего поколения. Если мы не будем заниматься этим, то за нас это сделают другие. И не факт, что нам понравятся результаты чужого воспитания. Как говорит восточная мудрость, «Хочешь победить врага – воспитай его детей!»…

Вспоминается разговор педагога с мамашей ребёнка.

- Скажите, уважаемый, когда надо начинать воспитывать сына?

- А вы когда начали?

- Да вот, недавно столкнулась с его выкрутасами и поняла, что хватит терпеть, пора уже…

- А сколько ему лет?

- Уже девять…

- Да, дорогая мамаша, с началом воспитания сына вы опоздали ровно на девять лет…

Наши дети с самого малого возраста должны жить тем же, что и их родители, тем же, что и страна, в которой они живут. Они с малого возраста должны учиться понимать, что такое «хорошо» и что такое «плохо»? Они

должны понимать, что происходит вокруг с чёткой привязкой происходящего к этим нравственным понятиям «хорошо» и «плохо». У них должно формироваться адекватное жизни мировоззрение и взрослые на каждом этапе взросления детей и молодёжи должны постоянно помогать их становлению, как ***сознательных граждан*** – патриотов России. ***Гражданином России невозможно стать «вдруг»!*** У процесса воспитания детей и молодёжи в России должна быть вполне оформленная идеология. Эта идеология должна соответствовать идеологии строительства общества социальной справедливости. Если политику в области воспитания строить на основе либеральной идеологии, то на выходе мы получим в подрастающем поколении такие качества, как индивидуализм (каждый сам за себя), алчность (проблема не в деньгах, а в их количестве), цинизма и равнодушия (твои проблемы – не мои проблемы, спасибо на хлеб не намажешь), вседозволенности (деньги решают всё) и распущенности (бери от жизни всё!). И это лишь малая доля возможных отрицательных качеств. Подтверждение приведённых выше опасений мы имеем на примерах из повседневной жизни, которые вряд ли стоит перечислять. Тем более, что читающий эти строки моё отношение к происходящему вполне имеет возможность списать на мой субъективизм.

**Не сгущены ли краски?**

Чтобы показать, что я здесь не оригинален в своих выводах, укажу Вам на следующий документ, отражающий тревогу общества за происходящее в нём - Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об основах государственной культурной политики». В разделе II Основания для выработки государственной культурной политики сказано:

*1. Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира. Это возможно только при условии планомерных и последовательных* ***инвестиций в человека****, в качественное обновление личности. В недавнем прошлом такие вложения были явно недостаточными, что создало угрозу гуманитарного кризиса.*

*2. К наиболее опасным для будущего России возможным проявлениям этого кризиса относятся:*

***снижение интеллектуального и культурного уровня общества; девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;***

***рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения; деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;***

***атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других.***

Ради торжества справедливости, необходимо отметить, что все эти опасные для общества проявления гуманитарного кризиса в Указе Президента осторожно названы «возможными». На самом деле они уже пришли к нам и являются вполне реальным следствием насаждения в последние десятилетия либеральной идеологии в России. Если мы упорно будем игнорировать этот факт и продолжать в прежнем духе, то не поможет здесь никакое ужесточение законов, ибо законы пишутся для реализации проводимой властью конкретной Концепции управления – ***законы и концепция управления неразделимы.*** Если кризис возник на основе сегодняшней концепции управления и её идеологии, то для снятия кризиса необходимо пересмотреть, прежде всего, саму концепцию управления вместе с её идеологией и законами, утверждающими их в обществе.

С учётом всего вышесказанного, полагаю, что краски я не сгустил. Однако…

**Идеологию надо менять, но как?**

Причины идейно нравственного провала в деле воспитания молодёжи в постсоветской России, который быстро заполняется *идеями разобщенности и национализма, псевдосвободы и независимости, моральной распущенностью и подменой ценностей,* есть следствие проникновения в наше общество (в головы людей и, прежде всего, детей) государственной либеральной идеологии, свободолюбивой по оглашению и зловещей при близком знакомстве с её умолчаниями, с результатами политики управленцев, проводимой на основе концепции, ею восхваляемой. Де-юре этой идеологии не существует. Де-факто – она есть и результаты её присутствия в обществе не радуют, а тревожат думающую часть населения России.

Общеизвестно, что идеологию запретить нельзя, её можно только вытеснить на свалку истории путём обнажения перед обществом её вредоносной сути. Любую вредоносную идеологию возможно победить только тогда, когда на смену ей, отторгаемой обществом, будет предложена

другая, более мощная и убедительно показывающая свои преимущества перед старой идеологией, когда на смену проводникам вредной для общества идеологии, как идейным, так и заблуждающимся, приходят здравомыслящие, заинтересованные в процветании общества люди. Вот **этим путём и должны двигаться мы в России.**

Осознав наличие провала в воспитании молодёжи, его характер и причины его возникновения, мы должны найти пути его ликвидации, заполнив этот провал в воспитании действительно важными для общества составляющими системы ценностных ориентиров, которые позволят детям и молодёжи стать людьми, не только приносящими пользу обществу, но и способными нести ответственность за его будущее.

То, что я буду говорить далее, некоторым может показаться крамолой, недопустимым явлением, ведущим к разрушению того самого «покоя и стабильности» в обществе, которые с таким трудом достигнуты властью, представленной сегодняшними управленцами, за последние примерно 15-17 лет. На это скажу одно – ***стабильность в виде застоя в управлении, не позволяющего России интенсивно развиваться, более того, угрожающего*** *(как ни странно это может кому-то показаться)* ***её безопасности, не может являться предметом гордости и охраны со стороны государства***.

Оппоненты в сегодняшнем нашем разговоре, внимательно ознакомившиеся с предыдущей главой этой книги - «Краткий анализ состояния дел в деле воспитания молодёжи в постсоветской России», могут возразить мне, мол, если идеология (согласно теории управления) является второстепенным элементом концепции управления, то есть сперва концепция, а потом уже идеология, подпирающая концепцию, то, как мы сможем вытеснить идеологию либерализма другой, более совершенной и полезной для общества, если в России нет альтернативы либеральной концепции управления, а значит и нет более прогрессивной идеологии? Допустим, продолжат они, что появилась альтернативная концепция управления, лучшая, чем проводимая сегодня Правительством РФ, но сегодняшние управленцы высшего звена, из соображений нежелательности перемен, влекущих за собой слом привычного для них бюрократического подхода к государственным делам и требования отчётности власти перед народом (и это неизбежно), будут всячески сопротивляться проникновению новой идеологии в массы путём сокрытия новой концепции управления от людей. Ведь это тупик, преодолеть который возможно только революционным путём - через кровь и страдания людей.

Это заблуждение, я имею в виду тупиковость ситуации и абсолютность необходимости пролития народной крови. Альтернативная концепция управления, лучшая, чем проводимая сегодня Правительством РФ, уже действительно существует в Росси. Это Концепция Общественной Безопасности (далее - КОБ), изложенная в книге авторского коллектива ВП СССР «МЁРТВАЯ ВОДА». Эта же Концепция управления представлена в книге генерала Петрова Константина Павловича под названием «ТАЙНЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ». КОБ несёт в себе новую идеологию взаимоотношения людей, опирающуюся на непреходящие духовно нравственные ценности человечества.

Для справки - КОБ была заслушана на пленарном заседании Государственной Думы РФ в ноябре 1995 г. (см. Думский Вестник №1 за 1996 г.), была одобрена ею и рекомендована для изучения и применения в практике жизни народными депутатами России. Данная концепция является полностью отечественной и легитимной в России, ибо прошла процедуру общественных слушаний и одобрения в ГД РФ. На сегодняшний день КОБ - единственная всеобъемлющая концепция государственного (можно смело назвать, «планетарного», по сути) масштаба, рассмотренная и одобренная парламентом России – высшим органом государственной власти. Обращаем особое внимание, что до сегодняшнего дня (на протяжении уже более 20 лет) КОБ упорно замалчивается и официальной государственной властью, и СМИ. Почему? – об этом чуть позже…

Действительно, либеральная часть власти не желает проникновения идеологии этой новой концепции в массы. Она не «будет мешать», как вы выразились бы, уважаемые оппоненты, а давно уже реально мешает этому, причём действует с «творческим» подходом и изобретательно, занеся, новую (подумайте только!) одобренную Государственной Думой РФ Концепцию управления в «Федеральный список экстремистских материалов», запрещённых к опубликованию в РФ. Обе эти книги запрещены радетелями «покоя и стабильности» в обществе и их послушными, ничего не понимающими в вопросах созидательного управления помощниками из органов прокуратуры и судебной системы. Для отведения от себя всяких подозрений в узурпации права граждан России на распространение рождённой в недрах народной мудрости КОБ отдельные сегодняшние представители власти, причастные к этому действу, беззастенчиво кивают на решения, якобы, «независимых» судов, ограничивших конституционное право граждан страны на свободное распространение информации. Упоминания об этой новой концепции категорически негласно (по

умолчанию) запрещены в телеэфире, на радио и в газетах, выпускаемых массовыми тиражами.

И как же это стало возможным в условиях законодательного утверждения «НЕЗАВИСИМОСТИ СМИ» в России, пришедшего в Конституцию РФ и в жизнь по требованию самих либералов? Так сказать, «липовая» независимость СМИ была нужна, чтобы отпустить вожжи в деле травли КПСС и всего Советского, в деле травли и уничтожения коммунистической идеи и её наследства, оставленного после разрушения СССР. Вышеупомянутая «независимость СМИ» всегда была и всегда будет избирательной, ибо СМИ являются рычагом управления обществом. Вопрос только в том, в чьих руках находится этот рычаг? То, о чём вы сказали «допустим», на самом деле уже существует и работает в меру понимания ситуации власть имущими.

Однако, мера их понимания пока слаба и они не осознали того, что идеологию невозможно запретить. Ей нужно, как мы говорили чуть выше, противопоставить нечто более совершенное. А на это они просто не способны. Альтернативы КОБ нет ни у нас, ни в одной другой стране мира. Вот **это преимущество надо понимать и своевременно использовать в интересах России.** Препятствующие этому процессу руководители, по сути, являются либо политическими импотентами, либо скрывающими свою личину врагами России и её народа, или и то, и другое вместе взятое, и не важно, понимают ли это они сами. Те управленцы, которые поймут это, взяв КОБ «на вооружение», действительно вскоре смогут стать на голову выше и успешно продолжать работать на благо России. Те из них, кто не сумеет этого понять – в недалёком будущем будут вынуждены уйти с управленческих постов (будут изгнаны из управления обществом). Но сегодня ещё не поздно осознать, что время Концепции управления Западного образца неумолимо приближается к концу. Это понимает даже сам Запад. Надо изучать КОБ, открыть её для народа и двигаться вперёд, а не топтаться на месте, как это происходит с Россией уже несколько десятилетий. Возможно, выражение «топтаться на месте» кому-то режет слух? Тогда предлагаю сравнить всего один показатель - рост ВВП России сегодняшних лет с этим показателем в СССР конца 30-х начала 40-х годов прошлого столетия. Рост ВВП сегодня меньше почти в десятки раз (сегодня мы радуемся росту ВВП в 1% и даже 0,6-0,7%, а в конце 30-х годов прошлого столетия этот показатель был выше 30%). Не поэтому ли имя СТАЛИН так хулимо идеологами либерализма, либеральными управленцами постсоветской России? Они боятся подобных сравнений (ибо выглядят на фоне Сталина-управленца политическими и хозяйственными карликами) и

потому делают всё, чтобы стереть подобные факты истории СССР-России из школьных программ под видом необходимости деполитизации детства, а из памяти народной - для недопущения неминуемого прозрения общества на основе сравнения результатов управления и возможного последующего краха сегодняшней буржуазно-либеральной власти в том неприглядном виде, который она имеет. А ведь положительный опыт времён сталинского управления необходимо всячески изучать и перенимать, формируя новое представление о незаслуженно отброшенных передовых наработках в области общественно-государственного хозяйствования того времени.

Однако, вернёмся к, якобы, тупиковой ситуации, когда концепцию не пускают в массы, а идеология без концепции не имеет места быть. Здесь дело обстоит несколько иначе. КОБ существует с 1991 г. и при всех попытках власти её замолчать, неуклонно продолжает проникать в массы. Вместе с ней проникает в массы и её идеология. Существует достаточно много концептуальных материалов, распаковывающих суть концепции для людей, несущих им и идеологию КОБ. То, что мы сегодня рассматриваем тему воспитания молодёжи, опираясь на знания, несомые Концепцией Общественной Безопасности, тоже есть малый, но реальный шаг в этом направлении. Тот, кто имеет пытливый ум и стремление к торжеству справедливости, к укреплению нашего Отечества, тот приобретёт полезное и непременно реализует это полезное для общего блага (в том числе и для себя). Тот, кто видит в авторе и его материале определённого типа угрозу личному покою и благосостоянию, обусловленному социальным статусом в обществе, тот тоже приобретёт возможность переоценить обстановку и, если Совесть не просыпается, затянуть гайки, где следует, чтобы и дальше мешать народу осознать истинную суть происходящего и его собственную роль в этом. Так что все (условно) не в убытке. Однако, КОБ всё равно пробьет себе дорогу и завоюет сердца людей, радеющих за процветание России.

**«Идеальный» портрет гражданина России.**

А вот теперь пришла пора вернуться к первым двум абзацам данной главы и продолжить. Даю объяснение своему опасению.

Столь развёрнутое отступление от основной темы (воспитание молодёжи) необходимо было для осмысления того, что чисто узконаправленное воспитание детей и молодёжи определённым навыкам (рисованию, моделированию, физическому совершенству, этическим нормам и пр.) не может привести к необходимому для общества результату в широком

понимании смысла требований к этому результату. Выросший в определённых условиях воспитания человек должен кроме профессиональных, физических, творческих и пр. качеств приобрести качества, необходимые настоящему гражданину нашей страны, качества ЧЕЛОВЕКа с большой буквы. Не буду ссылаться на предыдущую главу – просто вновь приведу оттуда ***идеал воспитанного человека***:

***Хорошо воспитанные люди*** отличаются совокупностью следующих личных качеств: *положительных* - не грубят окружающим, относятся к ним уважительно, особенно к старшим, почитают родителей, честны, добры, совестливы, справедливы, высоконравственны, скромны, понимают свою роль и место в мироздании, умеют держать данное слово, способны в необходимых случаях подавить в себе природные инстинкты, трудолюбивы и в любом возрасте добросовестно выполняют возложенные на них обязанности, умеют подчинить свои интересы интересам Отечества, интересам своего народа, всегда готовы защищать Отечество.

***Хорошо воспитанные люди*** не приемлют (*отрицательные качества личности)* - ложь, алчность, стяжательство, жестокость, эгоизм, злоба, лень, зависть, угнетение слабых и беспомощных, трусость, мстительность, унижение окружающих, пьянство, чревоугодие, воровство, распущенность, паразитизм сильных на слабых, насилие над людьми и животными, шантаж, хамство, подхалимаж (угодничество), нанесение вреда природе и пр…

Фактически выше дан идеальный портрет гражданина России, характеризуемый не профессиональной квалификацией человека, не его учёным званием, не уровнем его физической подготовки, а списком личных духовно-нравственных качеств, обеспечивающих его самореализацию в обществе в созидательном направлении на основе добра и справедливости. Ведь мы собираемся строить общество созидания на основе Добра и Справедливости? Я обращаюсь с этим вопросом ко всему населению России, а не только к узкому кругу лиц, участвующих в незримом разговоре, в том числе и со стороны чиновников-управленцев. Уверен, что большинство населения России желают именно этого пути нашему Отечеству. Если ДА, то нам нужен именно такой гражданин России.

Все возможные профессиональные и прочие навыки являются важными, но всего лишь ***важными дополнениями к основным духовно-нравственным качествам ЧЕЛОВЕКа***. Уверен, что именно так и не наоборот. Можно смело сказать, что духовно-нравственные качества человека являются его фундаментом, на который впоследствии накладываются его профессиональные качества. Если крепкий профессионализм наложить на

фундамент сомнительного качества, то и результат будет сомнительного свойства. Невозможно к профессионально подготовленному человеку присовокупить вдруг недостающие ему духовно-нравственные качества, ибо качества эти ещё называют в народе «началом» человека или «его началом». Ведь духовно-нравственные начала потому и начала, что прививаются ребёнку и подростку в начале жизненного пути, пока это ещё возможно, как говорится «с молоком матери». Не будем здесь заниматься приведением научного обоснования этому естественному, привязанному к детскому возрасту процессу воспитания детей и подростков и формирования психики человека вообще. Ответы на эти вопросы даются в специальной литературе.

К примеру, если человек с детских лет не воспитан в духе презрения к алчности, то, получив квалификацию специалиста для работы с материальными ценностями или их распределением, он, устроившись по специальности, будет испытывать постоянный соблазн присвоить то, что плохо лежит. Если же лежать будет хорошо, он создаст условия, чтобы лежало хуже, а потом уж будет действовать по ситуации, вместо того, чтобы действительно добросовестно отдавать время качественному труду.

К примеру, если человек не приучен к честности и порядочности, его можно склонить к тому, чтобы он воровал сам и делился с начальником, прикрывающим его пока это возможно. Если он не будет делать этого в силу своего воспитания, то его либо не возьмут на конкретное место работы, либо вскоре уволят. Однако, это не означает, что человек в данном случае не нужен обществу – он не нужен безнравственным людям, захватившим и удерживающим за собой управленческие посты в конкретной сфере общественных и профессиональных отношений. В сегодняшнем обществе такая «кадровая избирательность» в практике замещения ответственных постов в управлении обществом имеет реальное место и (в условиях неподотчётности власти перед народом) даже процветает. Двуличных чиновников, создавших ущербный «Закон о противодействии коррупционным явлениям», в котором борьба с коррупцией возложена на самих коррупционеров, следует на основании вышеизложенного отстранить от управленческой деятельности и никогда больше не допускать их туда, тем более в сферу законодательства. Вместо того, чтобы открыто признать причиной коррупционных явлений такие простые и понятные человеческие качества, как «жадность», «безнравственность», «хамство», «эгоизм» и пр. (после чего становится ясным путь устранения этого позорного явления), в законе фигурирует некий «конфликт интересов». Вот это и есть яркий пример наведения «тени на плетень» в исполнении радетелей либерализма.

К следующему примеру, если физически крепкий человек является эгоистом, относится к людям пренебрежительно, не считаясь с чужим мнением или интересами, попав в ситуацию, когда у него на глазах хулиганы бьют человека, отнимая у него деньги или просто, унижая, издеваются над ним, наш «герой», оценив ситуацию, пройдёт мимо или, в крайнем случае, позвонит в полицию. Этим поступком он не нарушит бумажный закон (в таких законах ничего не сказано о Совести), он даже может оправдаться тем, что, если бы ввязался, то мог и убить кого-либо из нападавших, но он сдержался (ну, не пример ли героизма?). На его месте менее физически подготовленный человек, но воспитанный в духе нетерпимости к оскорблению и издевательствам кого бы то ни было, бросился бы на помощь и, может быть, даже пострадал бы сам.

Опять же, к примеру, хорошо воспитанный ЧЕЛОВЕК может быть обучен управленческой деятельности и принесёт своим трудом пользу обществу. Плохо воспитанный человек на должности управленца, обязательно начнёт использовать своё служебное положение в собственных интересах. Такие люди, как он, могут нанести и, как правило, наносят своими действиями непоправимый вред обществу.

Неверно говорить, что человека развращает власть. Просто властное (управленческое) место, благодаря его специфике и полномочиям, прилагаемым к нему, проявило заложенные с детства пороки человека, обнажила их. Хорошо воспитанный человек в любой ситуации останется верным тем качествам и принципам, что получил при воспитании.

Из этих нескольких примеров видно, что только личностные качества, привитые человеку с детства, определяют его поведение в последующей повседневной жизни. Профессиональные качества важны, но лишь они одни не могут определить успех деятельности специалиста, это имеет особо существенное значение в сферах управления и общественного обслуживания населения. Недостатки в профильном воспитании молодых людей можно будет исправить в течение жизни, а недостатки в духовно-нравственном воспитании исправить почти невозможно. Поэтому, если мы пришли к единому знаменателю, что личные высокие духовно-нравственные качества человека являются определяющими для выбора и осуществления будущего России (базисным набором качеств), то надо признать и то, что ***процесс воспитания детей и молодёжи должен быть заточен, прежде всего, именно на привитие детям высоких духовно-нравственных качеств, как основы всего воспитательного процесса.*** При этом, и в основе концепции

управления обществом, и в основе воспитания его членов с малых лет должно быть поставлено ДОБРОнравие.

И вновь оппоненты заметят, что это, в условиях действующей концепции управления, просто невозможно, ибо управленцы не дадут реализовать наши замыслы. Они не сменят концепцию управления, дающую им возможность черпать материальные блага из общества, не отвечая перед ним за результаты своей деятельности. Соглашусь с ними, но только с оговоркой, - Да не сменят…., одномоментно. Однако смена концепции управления мирным путём (без бунта и кровопролития) возможна. Этот процесс займёт, возможно, несколько лет. Более того, отважусь утверждать, что он уже зреет (а значит уже начался) в обществе, что означает начало процесса смены концепции управления. Об этом говорят косвенные улики – всё громче и более многочисленны голоса, призывающие к смене курса развития России от либеральной модели хозяйствования к планово-рыночной экономике, от либеральной идеологии к идеологии социально справедливой, а это уже идеология КОБ. Происходит постепенное понимание народом вредоносности проводимой Правительством России внутренней политики, что раздражает управленцев и заставляет их заниматься попытками вынужденного реформирования организации жизни общества (как правило, не столь удачными), чтобы оно не взбунтовалось. Это явные приметы нарастающей концептуальной неопределённости во власти. Одновременно происходит процесс расшатывания основ либеральной идеологии, как на уровне народных масс, так и внутри научного и политического сообществ. Эта концептуальная неопределённость и дискредитация либеральной идеологии в России и есть признак нарастания неустойчивости действующей концепции управления обществом. Необходимо обеспечить движение процесса развития этой неустойчивости в сторону смены концепции управления и принятия обществом КОБ. «Сколько ждать придётся?» – спросят оппоненты. Ответ очевиден - если ждать, то долго. Секрет в том, что надо не ждать, а реально участвовать в деле осуществления своих намерений, своей мечты.

**А как это сделать?**

Рядовому гражданину России, ещё не знакомому с КОБ, в первую очередь необходимо познакомиться с ней, изменить свою МЕРУ ПОНИМАНИЯ происходящего и объединяться с себе подобными для совместных реальных действий по приближению нашего общего будущего. Для вас на этом этапе моё предложение покажется расплывчатым и неопределённым. Найдутся и те, кто определит мои слова, как «демагогию».

Не спешите с раздачей оценок, не сосредотачивайтесь на этом, займитесь знакомством с КОБ и неопределённость по мере её изучения исчезнет.

Управленцам любого уровня, не растерявшим остатки Совести и Добрых намерений, могу пожелать того же, что и рядовым гражданам, но хочу добавить: – «Не ждите команды сверху, начинайте уже сегодня и делайте на своём «участке фронта» всё, что вы можете сделать, не нарушая в открытую действующее концептуально неопределённое законодательство. Именно вы, имеющие подвластные вам рычаги управления, можете внести «зёрнышко по зёрнышку» существенный вклад в общее дело возрождения нормальной жизни в России». Управление предполагает творческий подход, так и творите Добро, не отказывайтесь от такой возможности. Если не видите возможность для творчества, посоветуйтесь с единомышленниками, которым вы доверяете, действуйте вместе».

Многим из вас может показаться, что я постоянно ухожу в сторону от заявленной темы. Вам кажется или даже вы абсолютно уверены, что автор занялся агитацией и пропагандой. А ведь я всего лишь пытаюсь донести до вас свою систему взглядов на роль идеологии в процессе воспитания молодёжи, при этом приводя обоснования этим взглядам. И кто сказал, что процесс воспитания замыкается на самом воспитании? Он не поддаётся охвату беглым взглядом. На маленького человека воздействуют не только родители и школа. Здесь надо учесть и влияние среды: соседи, друзья, книги, театр, кино, телевидение, интернет и многое другое. Видите, как много вокруг воспитателей? Воспитывать детей и молодёжь надо, здесь спорить никто не будет. Однако, воспитывать надо и воспитателей, оказывая правильно сформированное со стороны государства воздействие на субъекты, в свою очередь оказывающие воспитательное воздействие на молодёжь. Иначе, что мы будем иметь на выходе процесса воспитания, если воспитатели сами не соответствуют тем требованиям, которые они должны предъявлять детям? Практически все мы воспитатели новых поколений, идущих нам на смену. Именно мы сами создаём ту среду и ту культуру общества, в которой формируются наши дети и внуки. Именно поэтому каждому из нас всегда найдётся заделье в как бы незримом строительстве нового общества. Именно поэтому мы все должны и воспитывать, и самовоспитываться, чувствуя на себе ответственность за каждое своё слово и свои дела. А это по силам далеко не каждому, учитывая сегодняшнее состояние общества, руководители которого проповедуют толерантность и отказываются открыто признать необходимость единой государственной идеологии. И это в то время, когда обществу просто необходимо сплотиться,

а для сплочения нет ничего более подходящего, чем совместный выбор цели его развития и одобряемая народом идеология концепции по её достижению.

«Так что же делать с воспитанием детей и молодёжи?» - спросите вы, пытаясь вернуть меня в русло заявленной темы. А вот что - ***Воспитывать*** с учётом того, о чём мы с вами говорили ранее, ***внедряя в процесс воспитания идеологию будущего общества,*** в котором нашим детям и внукам предстоит жить и трудиться на благо общества, а через него и на благо своё и своей семьи.

Если общество будет сильным, богатым и крепким, то и люди в нём будут жить счастливо, работая на общество и на себя, без расслоения на бедных и богатых, получая дополнительно к заработку из общественных фондов потребления предусмотренные справедливым законом помощь и привилегии в зависимости от личного вклада человека в общее дело, в зависимости от семейного положения, региона проживания, возраста и состояния здоровья, и не следует эту помощь и привилегии путать с «халявой»[11], ибо они обусловлены отдачей человека обществу и нравственным посылом общества к каждому из своих членов.

Обратите внимание, идеология сегодняшней безнравственной концепции управления рассматривает обратный порядок взаимосвязи блага собственного и общественного. Именно поэтому сегодня в обществе реально превалируют частнособственнические отношения, а благо общества, якобы, само вытекает из первого. Не вытекает! Если же каждый человек будет думать только о себе любимом и своей семье, тащить в свой дом всё, что сумел правдами и неправдами схватить и «освоить», оставляя обществу только налог, и то, только тот налог, который не удалось скрыть от государства, то будем иметь то, что имеем сегодня, включая безнравственных людей в высших эшелонах власти, с тенденцией жить всё хуже и хуже, обратно пропорционально уровню безнравственности руководителей общества – чем выше безнравственность руководителей, тем ниже уровень жизни народа России.

Итак, воспитание детей и молодёжи должно быть обосновано целями развития общества. То есть ВОСПИТАНИЕ - управляемый процесс

[11] Путать с “халявой», чем очень часто занимаются пропагандисты либеральных ценностей, утаивая истинный смысл помощи государства своим гражданам – не допустить расслоения общества на обеспеченных и обездоленных на принципах справедливого отношения к человеку труда. «Халява» в их изложении есть символ бесплатности, не заслуженности, получение незаработанного и потому «Халява» достойна презрения.

воздействия на человека со стороны общества, способствующий формированию его как личности, наделённой совокупностью конкретных качеств, необходимых для адаптации его в обществе и организации оптимального взаимодействия с ним. Это значит, что обществу нужны такие люди, которые будут ему полезны, а это, в свою очередь, означает, что воспитание молодёжи неразрывно связано с идеалами (идеологией) общества, провозглашаемыми на государственном уровне. Так было, так есть и так будет всегда, и стыдливое признание управленцами в России, что у нас нет и не должно быть государственной идеологии (ложь в угоду ущербной и вредоносной ст. 13 конституции РФ), является постыдным свидетельством либо двуличия, либо профессиональной некомпетентности концептуально неопределённых управленцев. ***Вместо того, чтобы исправлять «ошибки», допущенные в Конституции РФ предыдущими законодателями, современные, как говорят в народе, «чешут затылки», обнажая своё управленческое бессилие и не понимание, в большинстве своём, что этим они преграждают дорогу новым идеям и концепциям, направленным на возрождение России и укрепление её позиций в мировом сообществе, а так же новым людям и политическим силам, выразившим стремление обеспечить это возрождение и предлагающим эти новые идеи.***

Снова и снова пытаюсь убедить тех из вас, уважаемые друзья, кто ещё не проникся пониманием, что политика, опирающаяся на идеологию концепции управления обществом (государственную идеологию), не может быть административным распоряжением отделена от дела воспитания молодёжи. Но если это происходит, то на место государственной идеологии непременно придёт или придут её заменители и не факт, что лучшего качества и с пользой для общества. Если это происходит в реальной жизни (а это имеет место), то управление воспитательным процессом осуществляется не по полной функции управления, и потому воспитание молодёжи несёт в себе элемент ущербности со всеми вытекающими из этого последствиями.

Элементы ущербности воспитания молодёжи в постсоветской России, безусловно, есть, мы уже говорили о них. Но причинами такой ущербности являются не только заменители государственной идеологии в воспитании молодёжи, но и ущербность самой сегодняшней либеральной идеологии общества, несоответствие её идеалов непреходящим ценностным ориентирам нашего народа. В отличие от Запада, мы ранее на Руси, потом в СССР, а сегодня в России ***всегда стремились к коллективизму*** (артельности), ***а нам*** концептуально неопределённые управленцы ***навязывают индивидуализм,*** мы ***ценим соревновательность***, подтягивающую отстающих к передовикам, а ***нам навязывают конкуренцию***, обусловленную противостоянием, м***ы***

***осознаём необходимость разумного использования*** имеющихся ***ресурсов***, ***а нас зовут в мир безудержного потребления и вожделения удовольствий, мы всегда презирали и продолжаем презирать мироедов***, закабаляющих народ долгами, ***а нам на законодательном уровне навязали ростовщичество***, ***накинувшее свой алчный и злобный хомут не только на шею народа, но и на само государство, не позволяя ему развивать свою экономику, распространяя идею стяжательства и возможности разбогатеть не вкладывая труда.***

Уважаемые соотечественники, обращаюсь ко всем, в том числе и к управленцам, не растерявшим Совесть и чувство патриотизма, к депутатам Государственной думы, к депутатам всех уровней, продолжающих с непонимающим видом потворствовать обложению России этими законодательно закреплёнными нечистотами, неужели мы все вместе будем продолжать оставаться равнодушными к судьбе своего народа, к судьбе Отечества, неужели мы не найдём возможность сбросить этот идеологический, а вместе с ним и законодательный мусор за борт нашего общего корабля под названием «Россия»? Неужели понесём этот мусор в своё будущее? Неужели мы не способны оградить наших детей от этой заразы?

Способны, если примем иную концепцию развития общества, если сумеем поставить дело воспитания наших детей на соответствующий ***нашим идеалам*** уровень и будем делать это везде: и дома, и в школе, и в Вузах, и в СМИ, и в киноиндустрии, и в спорте – везде, создав здоровую высоконравственную среду обитания для наших детей, для себя, для всего народа. Дело это не простое, затратное во времени, требующее и наших морально-нравственных усилий, и умственных, и материальных затрат, которые окупятся с лихвой в виде расцветающей России – нашего общего Отечества.

Внедряя в процесс воспитания детей и молодёжи идеологию будущего общества, мы должны получить на выходе ЧЕЛОВЕКа с определёнными качествами в их совокупности. Это будет наш ответ на происки Запада, сделавшего ставку на тайное и полуприкрытое развращение нашей молодёжи в деле уничтожения России, как суверенного государства. И снова предлагаю рассмотреть список этих качеств, не обозначая их приоритетность:

Положительные, к которым относятся: ***уважительность, особенно к старшим, почитание родителей, женщины-матери, семьи, честность, доброта, совестливость, справедливость, высокая нравственность,***

***скромность, стремление к творчеству и знаниям, понимание своей роли и места в мироздании, отзывчивость, умение держать данное слово, способность в необходимых случаях подавить в себе природные инстинкты, трудолюбие и в любом возрасте добросовестно выполнение возложенных на человека обязанностей, умение подчинить свои интересы интересам Отечества, интересам своего народа, умение и готовность защищать Отечество от посягательств врагов внешних и внутренних – патриотизм.***

Неприятие отрицательных качеств личности, к которым относятся: ***ложь, алчность, стяжательство, жестокость, эгоизм, злоба, лень, зависть, угнетение слабых и беспомощных, трусость, мстительность, унижение окружающих, пьянство, чревоугодие, воровство, распущенность, паразитизм сильных на слабых, насилие над людьми и животными, шантаж, хамство, подхалимаж (угодничество), нанесение вреда природе и пр…***

Думаю, что даже идеологи либерализма не осмелятся открыто утверждать, что сторонники данного взгляда на воспитание молодёжи желают нашим детям и внукам нечто плохое. Тем не менее, они, конечно, не преминут заметить, что с таким подходом к воспитанию мы рискуем получить на выходе громадную серую массу одинаково скроенных «оловянных солдатиков», рядом с которыми будет скучно жить. Мол, люди должны быть разные, отличаться индивидуальностью друг от друга, творить, дерзать без оглядки на проверяющего, без цензуры и поучений. Все возможные утверждения подобного толка есть не что иное, как словоблудие. Никаких серых солдатиков, тем более оловянных, не будет – это фигура речи для оболванивания, для запутывания собеседника, а всё остальное, пожалуйста. Разве стремление к честности, доброте и справедливости мешает человеку проявлять личную индивидуальность? Разве отзывчивость, высокая нравственность и скромность будут мешать дерзать в творчестве без оглядки? Разве неприязнь к пьянству, к распущенности, к насилию над людьми помешают написать талантливое литературное произведение или выполнять достойно обязанности, к примеру, строителя или полицейского (милиционера)? Разве потребуется писателю жёсткая цензура, если в обществе установится диктатура Совести, являющаяся, по сути, самым лучшим личным цензором творческого человека? В быту наша внутренняя цензура Совести не позволит человеку «гадить» другому, совершать порицаемые обществом поступки, удержит от соблазна вредных привычек. И не нужны будут большинству членов общества ни полиция, ни судьи, ни прокуроры. Однако к этому состоянию общества нужно ещё прийти и путь

этот неблизкий начинается с детских лет каждого человека. И то, что мы на этом пути практически стоим на месте, как бы «буксуем», вместо того, чтобы идти и одолеть эту дорогу, постоянно (из поколения в поколение) накапливая опыт движения по ней, виноваты мы сами, уважаемые соотечественники, мы, которые возложили всю ответственность за наше будущее на чужих дядь, даже не разбираясь, а все ли они достойны представлять народ нашей страны, сидя в управленческих креслах, все ли они способны управлять обществом, не усомнившись в их профессиональной и политической компетенции? Мы положились на действующие ущербные законы, которые абсолютно индффирентны к личностным качествам кандидатов на высокие управленческие посты, предъявляя самое жёсткое требование к кандидатам – отсутствие неснятой судимости. О каком духовно-нравственном облике управленцев и о каком качестве их деятельности на благо России можно рассуждать в этих условиях?

Опираясь именно на эти соображения, необходимо установить в обществе такое положение дел, когда каждый человек, как личность, будет формироваться в качестве гражданина России, начиная с малых лет. Дети тянутся за взрослыми людьми, за родителями, учителями, наставниками, за киногероями, совершающими настоящие поступки. Они мечтают скорее стать взрослыми, мечтают жить счастливо и долго, и не следует ограждать их от реальностей мира, заставлять их жить в рафинированной среде (счастливое детство вне политики), ради собственного успокоения создавать для них сказку, которая по окончании школы вдруг предстанет пред ними в виде зазеркалья, обдаст их негативом взаимоотношений между взрослыми и разочарованием от открывшейся правды жизни.

Мы, взрослые, сами должны принять идеологию, проповедующую культ наших ценностных ориентиров и качеств, перечисленных в «моём» (теперь уже нашем общем) эталоне воспитания. Мы, взрослые, сами должны самовоспитываться в духе этого эталона. Мы, взрослые, должны сами любить своё Отечество, свою большую и малую родину. Иначе мы не сможем передать эти качества своим детям и внукам. Дети очень тонко чувствуют любую, даже малейшую, фальшь в словах и делах своих воспитателей. И потому не должно быть места в воспитании молодёжи двойных стандартов – стандартов для молодёжи и стандартов для взрослых, идеологии для молодёжи и идеологии для взрослых. Разница в них может быть только в том, что на разных ступеньках развития ребёнка степень детализации идеологического воспитания и требований стандарта воспитания должна соответствовать уровню его развития. Дети должны понимать, что будущее, о котором мечтают родители, это их будущее, и они

должны хотеть помогать взрослым строить их общее будущее, которое, по их пониманию, обязательно будет справедливым. И никакие потуги сегодняшней нездоровой идеологии, насильно навязываемой обществу, как внешними силами, так и сторонниками внешних сил внутри самой России, не должны и не смогут заставить нас и наших детей двигаться в ненужном нам направлении. Эти потуги надо выявлять и изгонять из нашей жизни вместе с их проповедниками, вместе с их проводниками. Такие безнравственные деятели в системе образования и воспитания, как бывшие министры Фурсенко, Ливанов и им подобные, не должны иметь права диктовать обществу политику внедрения в систему воспитания и образования России тайных интересов Западного мира. При понимании самой сути направленности такой политики, подобные горе-управленцы должны быть и будут сметены с руководящих кресел в министерствах и ведомствах. Вина за то, что они успели немало безобразий натворить в системе образования и нанести вред Отечеству, лежит на всём обществе и, прежде всего на учительской и научной среде, оказавшейся не способной на самоочищение. Наш общий курс движения должен быть однозначным – к СПРАВЕДЛИВОСТИ в России, обусловленной интересами её народа, её будущего.

Безусловно, всё население России, к сожалению, не сумеет одномоментно выбрать для себя такой путь в условиях разнузданного влияния СМИ, вовлекающих политических иждивенцев в просмотр разного рода ШОУ, боевиков, «камеди-club», «реальных пацанов» и прочих низкосортных творений поп-культуры, которым либерализм открыл широкие двери для осуществления исподволь массовой деградации культуры общества в постсоветской России. Но, слава Богу, либерализм оставил нам право не смотреть и не слушать ЭТО, одновременно, правда, проявляя заботу и о том, чтобы у нас было как можно меньше возможностей воспользоваться этим правом. Очищенное от идеологии образование, воздействие СМИ и деградирующей культуры на молодых людей уже способствует нарождению нового поколения молодых родителей, не желающих разбираться в политике, не осознающих своего личного вклада в дело становления России, как цивилизации, в итоге, не умеющих достойным образом воспитать из своих детей настоящих граждан России, способных дать что-либо существенное своему Отечеству. К счастью, влияние на детей со стороны старшего поколения ещё не совсем разрушено и многие дети на фоне всего вышеприведённого всё-таки получают в семьях азы воспитания, понимание места Добра и Зла в нашей жизни.

**Историческим опытом не следует разбрасываться.**

Как же достойно воспитывать наших детей в таких условиях? В качестве одного из реальных шагов в этом направлении, хочу предложить не нечто новое, а ещё не забытое старое из времён СССР – пионерское движение. При этом вовсе не утверждаю, что это будет панацея от всех возможных проблем воспитания детей в школах лицеях и гимназиях. Предлагаю вернуть в общеобразовательные учреждения тот опыт в деле воспитания молодёжи, который практиковался там ранее. Но внедрять этот опыт сегодня, на мой взгляд, следует творчески, удалив из него негативные моменты, имевшие место в пионерском движении советского времени, оставив всё лучшее из него и совершенствуя тот лучший опыт с учётом более высокого уровня понимания исторического момента.

В чём же была суть (изюминка) пионерского движения в СССР? На мой взгляд, там было главное – преемственность поколений. То есть пионерия задумывалась не просто для занятия детишек чем-то полезным, отвлечь их от безделья или оберечь от неких опасностей, хотя и это имелось в виду. Пионерия была всего лишь одним из этапов становления нового человека, человека нового общества, которое задумывалось управленцами на заре советской власти. На том этапе строительства нового общества существовал определённый образ будущего, разрабатывалась некая концепция управления, формировался облик человека - его строителя. Для этого человека даже был создан кодекс поведения, включавший ценностные ориентиры, необходимые к соблюдению каждым из строителей нового общества. На выходе этой продуманной системы воспитания общество предполагало получить гармонично развитого человека, коммуниста, патриота своего отечества, способного и желающего активно участвовать в продолжении строительства новой жизни, искренне отдававшего свои силы и знания общему делу. Чтобы стать истинными коммунистами, дети проходили несколько этапов становления: октябрята, пионеры, комсомольцы и только после того могли вступать в ряды коммунистов.

Идея поэтапного формирования нового человека будущего сама по себе просто замечательная во всех отношениях. Она проста́ и грандиозна своей простотой: - мы мечтаем, создаём образ будущего и прилагаем усилия, чтобы это будущее свершилось, понимая, что оно не возможно, если не продолжатся поколения мечтателей, если мечтатели не будут соответствовать тем качествам, которые необходимы для достижения

поставленных целей. На всех этапах продвижения общества к поставленной цели действовала единая государственная идеология, общая и для октябрят, и для пионерии, и для комсомола, и для коммунистов. Эта идеология и её ценностные ориентиры были, образно говоря, мерительным инструментом, когда нужно было принимать ответственные решения, выполняла роль точки начала или отсчёта нравственных координат на абсолютно всех уровнях жизнедеятельности общества. Так было задумано, так начиналось и очень жаль, что не доведено до логического завершения.

Давайте задумаемся, а разве сегодня мы не должны мечтать? Разве мы не должны сами участвовать в строительстве своего будущего? Разве мы не должны задумываться при каких обстоятельствах это будущее может превратиться в реальность, а при каких нет? Так давайте же создавать именно такие обстоятельства, чтобы у нас всё получилось. Давайте же определимся с целями общества, с единым понимаем термина СПРАВЕДЛИВОСТЬ и будем двигаться, не борясь, а помогая друг другу, придём к единой концепции управления обществом, к единой идеологии, направленной не на разрушение, не на разобщение, не на эксплуатацию человека человеком, а на свободу его и созидательный труд каждого на общество, а через это и на себя.

Предвижу осторожное негодование оппонентов по поводу того, что не следует дважды входить в одну и ту же реку. Мол, исторический опыт убедительно показал, что описываемая мною система хвалёного коммунистического строительства приказала долго жить, проявила себя как нежизнеспособная и причинила много горя народу страны. Не буду бросаться в возможную полемику, скажу лишь, что вопрос этот дискуссионный и не факт, что сторонники иного мнения выйдут из дискуссии победителями. Истина где-то между этими воззрениями, но на стороне мечтателей.

После устранения Сталина И.В. управленцы в СССР не стали разрабатывать теорию развития общества, не выработали собственную концепцию управления обществом на многие годы вперёд и постепенно профукали все завоевания Сталинской эпохи. Концепция управления, заимствованная у Запада и управление от туда же развалили СССР, а сейчас посягают на экономику России, на её суверенитет. Система воспитания, лишившись государственной идеологии, постепенно деградирует, готовя выпускников не разбирающихся во внутренней политике своего государства. «Умники» либерального толка в борьбе с «советским режимом» взмутили всю грязь, выливаемую в течение долгих десятилетий на советский строй, и,

говоря философским языком, выплеснули её из ванны вместе с «ребёнком». Это ли не является ярким примером последствий концептуальной неопределённости и управленческого скудоумия, как со стороны ущербных управленцев в СССР, так и со стороны внутренних лже-патриотов - сторонников борьбы с советским строем. Ликует Запад, изготавливая и раздавая медальки «за участие в победе в холодной войне против СССР». Ликуют либералы в Правительстве России, добравшись до бюджетной кормушки, растаскивая её по карманам, раздавая льготы олигархату, с пожеланиями своему народу - «Денег нет, но вы держитесь!». Не ликует лишь советский народ, оказавшись нищим и разделённым в своём некогда едином Отечестве.

Что же происходило с молодёжным движением в период и после разрушения СССР? Посмотрим выдержки из новейшей «Истории детских и молодёжных движений России» (http://story.dni.ru/?p=1645)

***«…Детские и молодежные движения в современной России***

*Одной из первых молодежных организаций в новейшей истории страны стал* ***Российский союз молодежи*** *(РСМ). Движение было создано на базе комсомольской организации 31 мая 1990 года, когда официально объявило свою независимость от центрального союзного руководства ЦК ВЛКСМ* (обратите внимание, на тот факт, что разрушение прежнего общества шло по всем направлениям – **замечание автора**). *К настоящему моменту в ее составе насчитывается более 70 территориальных организаций, в которых состоят свыше 150 тысяч членов. А число участников ежегодных программ достигает четырех миллионов. РСМ – одно из наиболее массовых негосударственных, некоммерческих, неполитических молодежных объединений в стране* (когда субъект общества заявляет, что не участвует в политике (по признанию руководителя РСМ, имеющего статус неполитической организации), он либо лукавит, либо ему так кажется. На самом деле РСМ вписана в политику его кураторов, осуществляющих финансирование его проектов, – **замечание автора.** И это вполне естественно. Вопрос в том, а какую направленность имеют те или иные проекты? Выбор их направленности уже представляет собой участие в политике, от которой никому не уйти).

*Заметное место среди молодежных организаций в начале – середине 2000-х годов занимало* ***движение «Идущие вместе»****. 15 апреля 2005 года было учреждено молодежное демократическое* ***антифашистское движение «Наши»****. Его руководителем стал Василий Якеменко, который*

*сложил полномочия лидера организации «Идущие вместе» и возглавил «Наших». В ночь с 21 на 22 июня 2007 года «Идущие вместе» провели последнюю свою ежегодную массовую акцию «Обязаны помнить – 2007», посвященную Великой Отечественной войне.*

*Пришедшие на смену «Идущим вместе»* ***«Наши»*** *фактически продолжили проводить линию предшественника. Одним из наиболее заметных проектов движения стал ежегодный летний лагерь на озере Селигер в Тверской области. Главная задача форума – сплочение коллектива, встречи с видными политическими деятелями, журналистами, экспертами в различных областях, представителями власти, активный отдых, работа по различным направлениям. Многим нынешним политикам движение дало, как говорится, путевку в жизнь. Однако с течением времени молодежное движение стало маргинализироваться. Методы, которые применяли активисты движения во время акций и в борьбе с теми, кого считали врагами, граничили с преступными. Достаточно вспомнить нападения на оппонентов, травлю неугодных и другие истории из жизни «Наших». Кроме того, движение не раз обвиняли в использовании бюджетных средств в своих целях* (наличие врагов для молодёжного движения говорит о том, что им умело управляли и использовали в собственных политических целях те, кто финансировал данное молодёжное движение до тех пор, пока оно было им нужно, - **замечание автора**)

*В 2015 году президент Владимир Путин подписал указ, которым создавалась* ***общероссийская детско-юношеская организация «Российское движение школьников»****. Цель ее создания – совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей* (сколько не говори слово «халва», во рту слаще не становится. Сколько не упоминай о некой системе ценностей, не называя эти ценности своими именами, - к ним не приблизишься – **замечание автора**)

*Отделения организации должны появиться во всех регионах страны. От государства учредителем движения является Росмолодежь. При движении будет создан Российский детско-юношеский центр, который станет обеспечивать взаимодействие движения с органами исполнительной власти, местного самоуправления.*

*Фактически Российское движение школьников – это первая с момента распада Советского Союза детско-юношеская организация, которая*

*объединит сотни тысяч, а, может, и миллионы школьников. Идею создания организации поддержали в педагогической среде. Учитель русского языка и литературы лицея №1581 Оксана Ганабова отметила, что за два десятилетия в России выросло целое поколение, ориентированное исключительно на свои потребности. «Это то, что принято называть отсутствием коллективного сознания», – сказала она* (читай, индивидуализм, замешанный на эгоизме – **уточнение автора**).

*Новая организация, которая должна заработать в полной мере в ближайшие годы, согласно замыслу, не будет копией ни одной из существовавших или существующих движений, в том числе пионерии. Ее главная задача – не продвижение политической идеологии, а привитие традиционной для России системы ценностей. О том, что движение будет максимально деполитизировано, говорит хотя бы тот факт, что инициатива его создания не исходила от какой-то конкретной политической силы, а было инициировано сразу четырьмя парламентскими партиями.»…*

Последний абзац из приведённых здесь выдержек об «Истории детских и молодёжных движений России» говорит о том, что политики-парламентарии из всех четырёх парламентских партий, якобы, инициировавшие создание «Российского движения школьников», управленчески безграмотны, наивно полагая, что создание школьного движения, тем более само школьное движение возможно деполитизировать. Это либо лукавство, либо откровенная глупость недальновидных политиков. Почему?

Потому, что **создание любого молодёжного движения** есть управляемый процесс, имеющий в своей основе вполне конкретные цели, концепцию их достижения, соответствующие ей идеологию и политику, обеспечивающую на их основе реализацию принятой к действию концепции. Здесь же следует упомянуть о необходимости создания вполне соответствующих замыслу организационных структур, планирования (пусть даже координации) их работы, финансирования деятельности этих структур и проводимых ими мероприятий в русле идеологии принятой концепции. Для достижения поставленной цели всё перечисленное выше просто необходимо и без политики здесь не обойтись, ибо в самой постановке задачи сказано, что цель его создания – **совершенствование государственной политики** в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

**С целью создания школьного движения** мы, в общих чертах, разобрались.

**Теперь что касается самого движения**. Представим себе, что вот, оно создано. Возникают вопросы – а куда будет двигаться молодёжь школьного возраста, в какую сторону пойдёт, какие цели будет выставлять перед собой, чем будет заниматься? Можно создать шахматный клуб, можно отряд по оказанию помощи на дому ветеранам Великой Отечественной войны, можно создать отряд юных следопытов для изучения родного края, но можно и стены из баллончиков с краской изрисовать или вдоль аллеи парка все скамейки и урны перевернуть и флэш-моб выложить в интернете. То есть кто в лес, кто по дрова? У каждого отряда или всего школьного движения цели разные или они вовсе без цели? Конечно же нет! Есть структуры управления движением, обеспеченные старшими товарищами при их создании вполне конкретной идеологией движения, исходящей из всё той же концепции управления государством, проводящим (постоянно совершенствующим) собственную политику в области воспитания молодёжи. Насколько ясно поставлены цели, определена идеология и политика процесса? – зависит от качества работы законодателей и управленцев в области воспитания. Чуть в сторону – и перекрыт краник финансирования деятельности школьного движения. Не хотите, дети, чтобы финансирование прекратилось? – следуйте политике государства. Не знаете? – учите и запоминайте, ведь вы – граждане России! Маленькие ещё? – ну и что же, спрашивайте разрешения и совет у старших, готовьтесь стать взрослыми! Но нам же говорили в политику не лезть? – вы и не лезьте, но знать следует всем, иначе нельзя!

Так что, утверждение о ***необходимости*** и, особенно, ***возможности деполитизации молодёжного движения*** является Ложью для понимающих людей и Заблуждением со стороны людей, не способных или не желающих задумываться над происходящим. К какой группе людей из двух выше названных следует отнести депутатов всех четырёх парламентских партий? – решайте сами. Уверен в том, что идея создания детско-юношеской организации «Российское движение школьников» не является плодом вдумчивой работы депутатов Государственной Думы. Это идея Президента В.В. Путина, подхваченная ими. К сожалению, Президент не сформировал концепцию управления процессом воспитания школьников. Он только обозначил ориентиры цели воспитания, а депутаты оказались не способны к разработке единой концепции, оформлению её идеологии, не сумели распаковать, чётко и однозначно в лексической форме изложить смысл его тезисных высказываний. Отсюда и ***поверхностность целеуказания*** - содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, без расшифровки той самой системы. А ведь, по сути, система ценностей должна быть и является главным элементом в

воспитательной деятельности общества и государства. Результат деятельности осуществляемого в стране молодёжного движения должен оцениваться по шкале соответствия воспитания детей и молодёжи системе ценностных ориентиров, одобряемых обществом. Не назвав эти ценностные ориентиры своими именами, управленцы лишили себя возможности дать исчерпывающую характеристику результатам собственной деятельности. Искусственно создана ситуация, когда невозможно осуществлять полноценный контроль за процессом воспитания наших детей – нет критериев оценки. В результате этого деньги, заложенные в систему воспитания, как и раньше, будут непременно израсходованы, а результаты будут размыты и спросить за неэффективное использование бюджетных средств будет не с кого - элементарно предсказуемый (но почему-то не предсказанный создателями) сбой в системе управления. Глядя на подобные сбои (они повсюду), возникает вопрос – какова роль учёных-социологов в деле организации молодёжного движения в России? За что они получают деньги?

Однако, вернёмся к пионерскому движению в СССР, к его имевшим место недостаткам. Блестящая идея воспитания человека будущего, строителя коммунизма по ряду причин объективного и субъективного характера была отягощена начётничеством (от слова отчёт), когда руководители рангом повыше требовали от подчинённых массовости пионерского движения, уповая на количество его участников в ущерб качеству самого движения. Поголовный приём в пионеры был признан обязательным. Учителя и директоры школ, где наблюдались примеры невступления детей в пионерские организации, осуждались за плохую пропагандистскую и агитационную деятельность на этом важном для страны идеологическом фронте. В погоне за массовостью движения и количеством проведённых массовых мероприятий меньше времени и внимания уделялось качеству работы пионерских организаций, не был в полной мере использован фактор самоуправления в пионерских отрядах. По мере разложения идейно-нравственного облика управленческой элиты общества, снижался и сам уровень идеологического воспитания молодёжи. Это касалось и комсомольского движения, схожие с перечисленными процессы протекали и в рядах КПСС.

Тем не менее, польза от участия в пионерских организациях для воспитания детей в период становления советского общества была налицо. Тимуровское движение, совместный сбор металлолома, макулатуры, туристические походы по родному краю, фестивали и концерты в городах и сёлах, спартакиады детей и молодёжи, отдых в пионерских лагерях,

совместный труд на колхозных полях во время уборочных работ и многое другое, всё это сплачивало ребятишек, воспитывало в них чувство коллективизма и взаимопомощи, гордость за свою страну, делало их жизнь интересной. В ходе этой работы по воспитанию молодёжи выявлялись наиболее активные и талантливые ребята и девушки, которые становились сперва вожатыми в пионерских организациях, затем нередко оказывались в лидерах комсомольских организаций. И не их вина, что высший аппарат управленцев страны со временем утратил позитивный посыл при восприятии событий, происходящих в мире, предал интересы и идеалы народа СССР и привёл страну к развалу.

Вот так, не спеша, мы подошли к тому, чтобы рассмотреть возможности, которые существуют в этой непростой на сегодняшний день обстановке, для изменения ситуации в деле воспитания детей и молодёжи в постсоветской России. Некоторые педагоги (на автомате) поправят меня – в деле «патриотического воспитания». Нет, это не совсем верно! Хочу напомнить, что «патриотизм» есть необходимое, но далеко не единственное из многих качеств хорошо воспитанного человека. Не следует сужать смысл воспитания до одного лишь патриотизма. Нам нужно иное в более широком смысле воспитание детей и молодёжи, воспитание на основах высокой нравственности, воспитание нового человека для общества, много лучшего по сравнению с сегодняшним. За образец (некий эталон) воспитания я предлагаю взять тот самый набор качеств воспитанного человека, который я уже приводил ранее. Это должно быть и будет нашей целью. Все свои действия по воспитанию детей мы должны будем сверять на соответствие ожидаемых и полученных результатов с принятым нами «ЭТАЛОНОМ ВОСПИТАННОГО ЧЕЛОВЕКА». На выходе процесса воспитания детей и молодёжи на основе планируемых ожиданий мы будем иметь реальные результаты этого процесса, рассматриваемые нами, как сигналы обратной связи, помогающие нам, в случае необходимости, определиться в корректировке своих усилий для достижения поставленных целей.

Не секрет, что кроме официальных общественных детских организаций в современной России существуют и неформальные организации и группы детей, например криминальные группировки, хулиганские шайки и пр. Эти дети не участвуют в созидательной общественной жизни страны, они имеют систему взглядов (в силу материального положения родителей, их образа жизни, специфики миропонимания и их психики), формирующуюся как в условиях влияния на них «культуры» преступного мира с экранов официального телевидения, так и непосредственного влияния курирующих эти группировки реальных преступников. Оградить наших детей от такого

влияния есть непременная задача общества. И сделать это без своевременного привлечения их к реальной работе в рамках детских общественно политических организаций, без предоставления им возможности занятий спортом, самодеятельностью и прочими полезными для развития личности увлечениями, достаточно сложно. Причём, в условиях платности занятий во многих спортивных секциях, в музыкальных и художественных школах, высокой стоимости этих занятий с учётом цен на приобретаемые костюмы, спортивный и прочий инвентарь, участие ребёнка (особенно обделённого вниманием в семье) в работе детской общественно политической организации представляется самым доступным, приемлемым, а при правильной организации дела и очень полезным видом занятий ребёнка для постепенного формирования (в отдельных случаях, переформатирования) его как состоявшуюся полезную для общества Личность.

**Единая детская организация или множество независимых?**

То, что дети не должны быть предоставлены сами себе безо всякого контроля со стороны взрослых, не вызывает сомнения, ибо это ведёт к разрыву преемственности поколений, к утере единых ценностных ориентиров общества, к утере самого смысла воспитательной деятельности. Дети в подавляющем большинстве случаев не могут постоянно находиться в поле зрения своих родителей в силу занятости последних на производстве, на службе, в иной общественно-полезной деятельности, в силу того, что дети много времени вынуждены отдавать учёбе в образовательных учреждениях. Поэтому вопрос о необходимости или ненужности создания организованных групп детей, с которыми взрослым можно наладить вполне продуктивную воспитательную работу, не ставится – эти организации, безусловно, нужны.

Вопрос в другом – нужна ли нам единая в масштабах страны детская организация, реализующая единую государственную политику в деле воспитания подрастающего поколения, диктующая всем детям страны, что и как им делать в то или иное время, или достаточно некого множества организованных групп детей, классифицированных в воспитательной работе по определённым направлениям: трудовое, патриотическое, экологическое, музыкальное, художественное, физическое, экономическое и пр.? Они могут быть формальными и неформальными. Формальные детские общественные организации часто предполагают сложную структуру и документальное оформление, разработку устава, создание системы руководящих органов. К общественным организациям относятся ассоциации, федерации, союзы, лиги, фонды и т. п. Неформальными организациями называют стихийно

возникающие группы детей. Как правило, но не всегда они стоят в стороне от общественных проблем, часто возникают на основе любительских интересов или групп интересов, развлекательных предпочтений. Есть и антисоциальные неформальные организации, например криминальные группировки, хулиганские шайки и пр. (об этом и об отношении к этому мы уже говорили ранее).

Если подойти к этому вопросу рассудительно, в реальной жизни общества возможен и тот, и другой вариант. Особое значение для общества в деле воспитания подрастающего поколения имеет не столько вопрос определения числа необходимых детских организаций, сколько сам результат воспитания – максимальное соответствие личных духовно-нравственных качеств каждого ребёнка эталонному образцу воспитанного человека, одобренному обществом.

В условиях объединения детей и молодёжи всей России в одну мощную детско-юношескую организацию, структурное управление ею приобретает черты управления политической партией с созданием присущего ей партийно-номенклатурного и хозяйственно-управленческого аппарата, Устава организации, с регистрацией и прочим документальным оформлением своего существования. При правильно отработанном подходе к деятельности единой детско-юношеской организации вопросы материального и финансового обеспечения должны быть отнесены к центральным органам власти Российской Федерации. Приобретение такой огромной (в масштабах России) организацией признаков заорганизованности, начётничества со стороны управленцев с низу до верху с целью сформировать у руководства организации и у власти лучшее мнение о себе, и злоупотребления служебным положением, вплоть до хищений денежных и материальных средств, является вполне предсказуемым итогом и делом времени в условиях той культуры и того уровня воспитания самих управленцев, которое имеет место быть в настоящее время.

В условиях осуществления воспитательной работы среди молодёжи через множество относительно независимых детско-юношеских организаций созданных при учебно-образовательных заведениях под общим контролем специализированных структур во власти в Субъектах РФ (к примеру отделов в составе департаментов общего и высшего образования) может дать больший эффект в достижении требуемого результата за счёт неординарного творческого подхода к делу воспитания детей со стороны талантливых преподавателей-организаторов-новаторов и старшей молодёжи, проявившей живой интерес и способности к воспитательной и управленческой

деятельности на местах. Вопросы материального и финансового обеспечения в этом случае должны быть отнесены к бюджетной системе Субъектов РФ, не обременяемой сверхжёстким контролем со стороны Федеральной власти в части расходов на обеспечение деятельности детско-юношеских организаций, работающих на принципах самоуправления и участвующих в решении отдельных вопросов финансирования вместе со взрослыми товарищами из соответственных властных структур (городского и районного уровня), включая планирование и формирование бюджета детско-юношеской организации.

Возможен и третий путь – это совместное сосуществование обеих систем организации детско-юношеского движения. В одном городе или районе могут существовать детские организации различной подчинённости: центральной единой детско-юношеской организации и организации, созданной на базе Субъекта РФ (города района). В этом случае появляется возможность сравнения результатов работы детских организаций разной подчинённости с тем, чтобы перенять лучший опыт работы с детьми или пройти процедуру реорганизации или переподчинения.

И в том, и в другом, и в третьем случае, детско-юношеские организации должны создаваться и работать на принципах добровольности и самоуправления, реализовывать государственную политику в области воспитания и формирования духовно-нравственных личностных качеств детей. Основы этой политики должно вырабатывать государство. Оно же должно донести суть этой политики до всех уровней системы воспитания в РФ. В случае отсутствия (задержки предоставления государством) в Субъектах РФ документально оформленной государственной политики (идеологической основы её), здоровые силы общества в самих Субъектах РФ должны иметь право на самостоятельную выработку и юридическое утверждение в пределах соответствующих Субъектов РФ основ собственной региональной политики в области воспитания детей и школьников, с последующей корректировкой этой политики для приведения её в соответствие с позже сформированной государственной политикой в области воспитания.

## Скаутизм, пионерия или?...

Это очень важный, на взгляд многих заинтересованных людей, вопрос - о виде создаваемой детской организации.. На сегодняшний день в сфере

детского и юношеского движения существуют различные виды организаций – это скаутское движение, пионерские организации, неформальные организации по увлечениям и прочие.

Понимая особую важность дела воспитания новых поколений граждан России, Президент В.В. Путин, памятуя о роли пионерского движения в СССР, решил создать подобную организацию в постсоветской России. Он предложил обществу создать единую мощную общественно-государственную детско-юношескую организацию с названием «Российское движение школьников» и поручил Федеральному агентству по делам молодёжи реализовать («раскрутить») этот проект. Однако, более подробно об этом мы поговорим чуть позже, а сейчас о внутренней сути перечисленных движений.

Суть любого движения, включая детские, обусловлена целями и основополагающими принципами соответствующего движения.

**СКАУТИЗМ.** (http://eot-su.livejournal.com/1828519.html) Курсивом выделен материал из источника.

*Зародилось скаутское движение в Великобритании. Во время второй бурской войны британский полковник Баден-Пауэлл служил бригадным командиром в Южной Африке и стал задумываться о том, что воспитывать будущих воинов надо с детства. В 1899 году он оборонял город Мекфинг от буров. Осажденным приходилось трудно. Баден-Пауэлл решил привлечь к защите города подростков. Из них составили санитарные отряды, отряды сигнальщиков… Победа была на стороне защищавшихся. Полковник вернулся на родину героем. Этот случай и подтолкнул сэра Баден-Пауэлла к созданию движения скаутов. В 1907 на островах Броунси был проведен первый палаточный лагерь. На следующий год вышла книга "Разведка для мальчиков" («Скаут» переводится с английского, как «разведчик»).*

*Заметим, вторая бурская война – это национально-освободительная война бурских республик — Южно-Африканской республики (Республики Трансвааль) и Оранжевого Свободного государства (Оранжевой Республики), ведущаяся против Британской империи, и закончившаяся победой последней.* ***То есть мальчики английскому военачальнику понадобились для ведения колониальной войны****. Скаутизм чрезвычайно привился; в 1913 году в Великобритании скаутов было больше 200000 (мальчиков и девочек), а Баден-Пауэлл в 1927 году за свою работу получил титул лорда.*

*В России скаутинг зарождается в 1909 году, когда Олег Иванович Пантюхов, капитан лейб-гвардии Царскосельского полка, основал первую группу скаутов «Бобёр» и придумал её девиз: «Вера в Бога. Лояльность к царю. Помощь другим». Первый скаутский костёр был зажжён 30 апреля 1909 года в Павловском парке. В следующем году в 1-й Петербургской мужской гимназии возникает «легион юных разведчиков», организованный преподавателем латыни В. Г. Янчевицким (известным впоследствии как детский писатель Ян).*

*В Москве начальником отряда скаутов стал редактор журнала «Вокруг света» В. А. Попов. В декабре 1915 года в Петрограде состоялся «Первый Всероссийский съезд инструкторов и лиц, интересующихся скаутизмом». В 1917 году в 143 городах России насчитывалось от 20 до 50 тысяч скаутов и герлскаутов. Объединения скаутов создавались в Саратове, Астрахани, Батуми, Перми, Ставрополе, Одессе, Киеве и др. местах, главным образом, при учебных заведениях. Издавалась литература по вопросам скаутизма.*

*Скауты живут по следующим законам:*

1. *Разведчик верен Богу, предан Родине, родителям и начальникам. Он должен стоять за них при всяких обстоятельствах против любого из их врагов и даже против того, кто дурно о них отзывается.*
2. *Разведчик честен и правдив.*
3. *Разведчик помогает ближним.*
4. *Разведчик друг всем и брат всякому другому разведчику.*
5. *Разведчик исполняет приказания родителей и начальников.*
6. *Разведчик вежлив и услужлив.*
7. *Разведчик друг животных и природы.*
8. *Разведчик бережлив и уважает чужую собственность.*
9. *Разведчик чист в мыслях, словах, делах, телом и душой.*
10. *Разведчик трудолюбив и настойчив.*
11. *Разведчик весел и никогда не падает духом.*
12. *Разведчик скромен.*

В целом законы привнесённого в Русский мир скаутского движения, на первый взгляд, даже взрослому человеку кажутся вполне благопристойными, однако, при внимательном осмыслении мы видим, что в общий строй благонамеренности составителями этих законов очень органично и тонко включены элементы формирования в детях безпрекословного подчинения руководителям общества (начальникам) и почитания чужой собственности, безотносительно к её происхождению. А это очень важно в применительной практике этих законов.

Почти три десятка лет скаутизм культивируется на Украине. Результат очевиден в приходе всем нам известных событий, приведших к сегодняшнему разрушению страны, расколу украинского народа. И этому процессу есть вполне соответствующая моменту предыстория.

*Взгляните на фотографию 20-х годов этого скаута.*



*Этот же юноша с другими скаутами (2-й справа).*



*А вот этот мальчик вырос. Узнаете?*



*Да, да… Степан Бандера.*

*А что же современные скауты? Вот их фото из Украины.*



*Скауты у памятника в честь 14-й ваффен-гренадерской дивизии Войск СС «Галичина» (1-й украинской).*

Эти мальчики превратились в воинов, готовых уничтожать любого, кто противится их начальникам, и не факт, что среди этих противников не могут оказаться их собственные родители.




*Национальная скаутская организация "Пласт" и Крупным планом*

И куда же делась вся благонамеренность юных бойцов? Как видим, не особо выпячиваемая до поры до времени установка на безропотное подчинение «Богу» и начальникам возобладала над всеми остальными благопристойными законами, принятыми в основу воспитания юных скаутов.

Казалось бы, благородные принципы скаутского движения были сведены на нет ранее не оглашённой, но реально проявившейся в ходе деятельности скаутского движения на Украине целью его создания – служение политическим целям его финансистов и кураторов, и только…

**ПИОНЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**. (http://eot-su.livejournal.com/1828519.html) Курсивом выделен материал из источника.

***19 мая 1922 г. 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла решение*** *о повсеместном создании пионерских отрядов. С тех пор этот день считается днем рождения пионерской организации. Истоки пионерского движения лежат в скаутизме, который был достаточно широко распространен в России до революции. Пионерская форма представляла собой несколько видоизменённую скаутскую форму: Красный галстук (вместо зелёного), белая (вместо зелёной) блуза. Скаутский девиз «Будь готов!» и скаутский же ответ на него «Всегда готов!» стали пионерскими. От скаутизма в пионерской организации сохранились самоуправление, игровые формы воспитательной работы с детьми, организация детей по отрядам, институт вожатых, сборы у костра, элементы символики (например, три лепестка лилии скаутского значка в*

*пионерском значке заменили три языка пламени костра, три конца ставшего красным пионерского галстука стали означать три поколения: пионеров, комсомольцев и коммунистов). Законы, торжественные обещания во многом были сходны.*

*Но зачем нужно было создавать новую детскую организацию, чем большевиков не устроили скауты? Большевики не приняли скаутизм полностью в прежнем виде по двум причинам. Первая - большинство скаутов влились в ряды белогвардейцев во время Гражданской войны. Вторая причина - фундаментальная. В ноябре 1921 года ее подробно выразила Н. К. Крупская в своем докладе «О бойскаутизме»* (см. http://dedovkgu.narod.ru/bib/krupskaja.htm).

*Большевики очень трезво и обдуманно подошли к созданию пионерского движения. Они внимательно изучили скаутское движение. Да, собственно говоря, и название для членов новой детской организации "пионер" появилось по инициативе скаута. 10 декабря 1921 года комиссия ЦК РКСМ рассмотрела подробный доклад Иннокентия Жукова, бывшего секретаря общества "Русский скаут", скаутского лидера РСФСР и Дальневосточной республики. В своем докладе он призывал к созданию "Всемирного рыцарства и Трудового братства скаутов на базе труда, игры, любви друг к другу и всему миру", но, самое главное, к тесному сотрудничеству скаутов с комсомольцами.*

*Призыв Жукова: "Не нужно бросать наших младших товарищей. Вне союза они могут попасть под чужое влияние, и вина за это будет лежать на нас" — был услышан. По докладу приняли положительное решение и начали поиски конкретных организационных форм. Скаутские методы предложили применять среди детей, а не среди комсомольцев. Пришли к выводу: создать детское коммунистическое движение. Жуков предложил название "пионеры". В США пионер — значит первый на новых землях, первопроходец.*

*19 мая 1922г. на II Всероссийской конференции РКСМ была принята резолюция:*
***«Принимая во внимание настоятельную необходимость самоорганизации пролетарских детей, Всероссийская конференция поручает ЦК разработать вопрос о детском движении и применении в нём реорганизованной системы скаутинг …».***

*Важнейшей же задачей (приоритетной целью) пионерии было определено - создание человека нового типа, в котором в полной мере раскрепостятся и пробудятся высшие творческие способности.*

О причинах приостановки этого политически значимого для СССР проекта мы говорили ранее – это кризис или проблема теоретического багажа в сфере дальнейшего развития нашего общества, обусловленная деградацией управленческого аппарата государства. Как пренеприятно для многих, а для управленцев вообще трудно, признать это, но ***кризис в теоретическом обосновании будущего нашего общества в России до сих пор не преодолён и, соответственно, никуда не исчезли проблемы с управлением обществом, обеспечивающим его устойчивое по предсказуемости развитие.***

**«РОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ».** О внутренней сути вновь создаваемого по инициативе Президента Путина «Российского движения школьников» говорить пока рано. Необходимо время для выработки оценки его состоятельности в России. Это заявление обусловлено не наличием сомнения в его необходимости или возможности его реализации на просторах огромной России. Есть не сомнение, а уверенность в том, что данная инициатива Президента Российской Федерации должна быть реализована и будет реализована в России через некоторое время в том ключе, в каком замыслена Президентом. Одновременно ***есть уверенность и в том, что эта инициатива не будет реализована должным образом в ближайшее время*** в условиях продолжающегося отсутствия теоретического обоснования развития общества в России (кризиса управления). Об этом косвенным образом свидетельствует характер действий всех известных видов властных структур по исполнению майских и более поздних Указов Президента Путина. Этот характер действий возможно описать всего лишь двумя словами – ***скрытый саботаж***. Та же учась, на мой взгляд, ожидает и Указ Президента о создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Он будет «добросовестно» исполняться только в части, представляющей исключительно личный интерес его исполнителей.

Сегодняшний разговор в русле заявленной темы послужит неким шагом к обозначению важности этого Указа и попыткой помочь власти определиться с правильным направлением действий для его реализации в России с наибольшей для общества пользой. То, что проделано властными структурами для выполнения данного Указа Президента в настоящее времени, напоминает почти все ранее производимые в обществе реформы,

якобы во благо, на самом деле принёсшие обществу больше вреда, чем пользы (достаточно вспомнить бездарные реформы здравоохранения и образования). Чтобы сказанное мною не могло рассматриваться, как пустой трёп говоруна, попытаюсь обосновать сказанное мною. Для более предметного разговора предлагаю ознакомиться с текстом упомянутого мною Указа Президента Путина № 536 от 29,10.2015 г.

*Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 536*

*О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».*

*Вступил в силу с 29 октября 2015 года pravo.gov.ru*

---

***УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

***О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников"***

*В целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей ПОСТАНОВЛЯЮ:*

*1. Считать целесообразным создание с участием общественных объединений и граждан Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников" (далее - организация "Российское движение школьников").*

*2. Установить, что учредителем организации "Российское движение школьников" от имени Российской Федерации является Федеральное агентство по делам молодежи.*

*3. Предусмотреть в уставе организации "Российское движение школьников", в частности, что:*

*а) высшим органом управления организации "Российское движение школьников" является съезд, который созывается по решению координационного совета названной организации;*

*б) руководство координационным советом организации "Российское движение школьников" осуществляет ее председатель и два сопредседателя, избираемые съездом сроком на три года;*

*в) Федеральное агентство по делам молодежи:*

*обеспечивает представительство Российской Федерации в координационном совете организации "Российское движение школьников";*

*принимает участие через координационный совет организации "Российское движение школьников" в формировании основных направлений ее деятельности, оказывает поддержку в реализации целей названной организации и контролирует выполнение возложенных на нее задач.*

*4. Правительству Российской Федерации обеспечить:*

*а) до 31 марта 2016 г. определение состава федерального имущества, передаваемого организации "Российское движение школьников" Министерством образования и науки Российской Федерации и Федеральным агентством по делам молодежи, и его передачу названной организации;*

*б) создание при Федеральном агентстве по делам молодежи федерального государственного бюджетного учреждения "Российский детско-юношеский центр" (далее - учреждение "Российский детско-юношеский центр"), возложив на это учреждение функции по обеспечению взаимодействия его представителей, действующих во всех субъектах Российской Федерации, с организацией "Российское движение школьников", Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;*

*в) утверждение порядка предоставления субсидий организации "Российское движение школьников" и учреждению "Российский детско-юношеский центр" в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на соответствующий год Министерству образования и науки Российской Федерации.*

*5. Правительству Российской Федерации предусматривать при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год бюджетные ассигнования на предоставление субсидий организации "Российское движение школьников" и учреждению "Российский детско-юношеский центр".*

*6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.*

*Президент Российской Федерации В.Путин*
*Москва, Кремль*
*29 октября 2015 года*
*N 536*

Прошу всех уважаемых участников незримого разговора сразу обратить внимание на то, с какой целью издан этот Указ – смотри текст до слова ПОСТАНОВЛЯЮ. Он (Указ) издан «***В целях совершенствования***

***государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей***»… Это выделение может понадобиться нам в дальнейшем разговоре при анализе действий исполнителей данного Указа.

Прошу так же обратить внимание и на тот факт, что Федеральному агентству по делам молодёжи постановлением Президента предписано ***стать учредителем организации "Российское движение школьников" от имени Российской Федерации и принимать участие через координационный совет организации "Российское движение школьников" в формировании основных направлений ее деятельности, оказывать поддержку в реализации целей названной организации и контролировать выполнение возложенных на нее задач.*** То есть, Федеральное агентство по делам молодёжи является субъектом управления вновь создаваемой детско-юношеской организации, определяет её цели, задачи и направления деятельности. Это очень важный момент, так как определяет субъекта, ответственного за результат деятельности финансируемой государством организации.

Итак, Президент поставил задачу – создать общественно-государственную детско-юношескую организацию "Российское движение школьников". Указ вступил в силу. На данный момент (май 2017 г.), прошло полтора года. Что сделано? Проведён съезд, избран Координационный Совет, написан и утверждён Устав «Российского движения школьников». Устав есть не что иное, как главный закон Организации, определяющий содержание её деятельности, обусловленное целями создания, структуру организации, её подчинённость, права и обязанности её членов, руководящих и контролирующих органов. При Федеральном агентстве по делам молодежи создано Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российский детско-юношеский центр". На первый взгляд, всё так солидно и по-государственному. Так ли это на самом деле?

Давайте взглянем на Устав более пристально, и именно на основополагающие моменты в Уставе. Общие детали, характерные для юридической казуистики любого отредактированного юристами документа будем упускать. Пойдём по порядку:

В разделе 1. «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ» Не указан организационно-правовой статус молодёжной организации - толи это общественная некоммерческая организация, толи коммерческая, толи для такого нового

типа организации законодатели ещё не придумали соответствующего официального юридического термина? И это уже настораживает в условиях наличия специалистов юридической службы в Федеральном агентстве. А вдруг эта неопределённость предопределена высокопоставленными кураторами учредителей по известным только им соображениям?

В пункте 1.4 Организации предоставляется право размещения своих счетов в зарубежных банках, что, по сути, является настоящей приманкой для мошенников и нравственно нечистоплотных функционеров-чиновников. Благоразумие под водительством Совести и Ответственности перед народом России предполагает, что внешние финансовые операции должны проводиться через государственный расчётно-кассовый центр под контролем нашего любимого Государства.

В разделе 2. «ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ» (курсивом представлены выписки из Устава).

***2.1. Целями Организации являются:***

*– совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения;*

*– содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.*

В пункте 2.1 , на мой взгляд, совершенно неверно определены цели Организации. Вместо цели самой Организации учредители вставили в этот пункт цель издания Указа Президентом Путиным - ранее я акцентировал на ней ваше внимание. Вполне очевидно, что составители Устава просто не поняли глубинной сути единственной цели, для которой создаётся любая детская общественная организации – «***ВОСПИТАНИЕ НОВОГО ГАРМОНИЧНО РАЗВИТОГО ЧЕЛОВЕКА» на основе исконных ценностных ориентиров общества*** (смотри качества личности, перечисленные в нашем «эталоне воспитания»).

Указание цели – это постановка задачи. Чётко и правильно выраженная постановка задачи есть половина успеха. Размытое целеполагание – это путь в никуда. Размытое целеполагание ведёт к размытым критериям оценки деятельности Организации, к пустой трате народных денег в пользу «прихлебал» - функционеров, неэффективно работающих на Организацию, включая и их кураторов во властных структурах (при той структуре Организации, что предусмотрена Уставом «Российского движения школьников»).

Размытое целеполагание – это ссылка на некую присущую российскому обществу систему ценностей без указания (без перечисления) самих ценностей, без указания их параметров, говоря техническим языком. Пока эти ценности не будут выражены чётко и понятно в лексической форме, пока эти ценности не будут приняты в качестве критериев результата работы Организации, все ссылки на эту систему ценностей будут напоминать «наведение тени на плетень», «дымовую завесу», прикрываясь которой, функционеры Российского школьного движения, будут прятать всё, что угодно, не давая обществу тех результатов, которые от них ждёт народ России.

Организация обязана не совершенствовать, а успешно реализовать Государственную политику в области воспитания, направленную на достижение вполне конкретных критериев результата воспитания, а разрабатывать и совершенствовать эту политику должно само Государство.

Организация должна не содействовать формированию, а заниматься непосредственно формированием Личности в процессе воспитания, владея инструментами формирования, а вот содействовать этому обязано само Государство, через организацию среды обитания не только детей и молодёжи, но и всего общества, способствующей именно правильному (нравственно состоятельному) формированию Личности, помогая Организации в её работе всеми возможными средствами.

***2.2. Предмет деятельности Организации:***

*– содействие государственным институтам российского общества в разработке и реализации государственной политики, целевых и иных программ и проектов, совершенствовании законодательства и нормативной правовой базы в сфере воспитания подрастающего поколения и формирования личности;*

*– содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей;*

*– объединение и координация деятельности организаций и лиц, занимающихся воспитанием подрастающего поколения или содействующих формированию личности;*

*– содействие объединению усилий коммерческих и некоммерческих организаций, деловых кругов, отдельных граждан, движимых стремлением внести свой вклад в воспитание подрастающего поколения и формирование личности;*

*– создание организаций, движений, кружков, детско-юношеских центров и других структур, занимающихся воспитанием подрастающего поколения и формированием личности;*

*– сохранение, пропаганда и распространение знаний в области воспитания подрастающего поколения и формирования личности с учетом современных информационных и инновационных технологий; – ведение издательской и информационной деятельности;*

*– поддержка детско-юношеских объединений и других структур;*

*– проведение и популяризация семинаров, лекций, конкурсов, фестивалей, олимпиад;*

*– развитие детско-юношеских обществ и организаций;*

*– осуществление просветительской деятельности;*

*– осуществление взаимодействия с заинтересованными органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными объединениями, религиозными организациями, научными, образовательными, спортивными и иными учреждениями по вопросам деятельности Организации;*

*– инициирование, разработка и реализация международных, федеральных, региональных и муниципальных программ и проектов, направленных на воспитание подрастающего поколения и формирование личности;*

*– участие в установленном порядке в работе общественно-государственных и общественных объединений, имеющих патриотическую, культурную и спортивную, а также благотворительную направленность; – помощь участникам Организации в решении вопросов, связанных с целями Организации.*

В пункте 2.2 , на мой взгляд, ***предмет деятельности*** Организации определен совершенно неверно. На самом деле, если цель есть «воспитание детей» с привитием им вполне конкретных качеств, то ***предметом деятельности организации являются сами дети*** **–** самое дорогое наше богатство! Они, как «глина в руках талантливого скульптора». Если «СКУЛЬПТОР»[12] сам бездарен, не способен к правильной организации собственной деятельности, не имеет чётко представляемой им цели и не владеет присущей российскому обществу системой ценностей, то на выходе

[12] К образному сравнению со «СКУЛЬПТОРОМ» в области воспитания детей и юношества следует отнести все субъекты общества, имеющие отношение к процессу воспитания человека (о них мы говорили ранее в разделе «Анализ ситуации в деле воспитания молодёжи в постсоветской России»)

получим детей с морально-нравственными отклонениями (в условиях, когда предмет деятельности не виден в упор или определён ошибочно[13], это вполне реально), и наоборот.

Почти всё перечисленное в данном пункте: *содействие, объединение и координация, участие, создание, сохранение, разработка и реализация* и пр., на мой взгляд (взгляд непрофессионала), есть не предмет деятельности, а лишь далеко не полный перечень инструментов управления процессом воспитания и формирования Личности, инструментов, которыми необходимо правильно и эффективно пользоваться, чтобы достичь требуемого результата. Если мы будем относиться к этим инструментам формально, называя их предметом деятельности организации (называя вещи не своими именами), то в результате будем иметь лишь галочки в отчётах о проведённых мероприятиях (наметили провести – провели – отчитались - успокоились), что является голой формалистикой без достижения действительной цели работы Организации.

Государственная политика в области воспитания детей и молодёжи и содействие в её разработке должны исходить вовсе не из детско-юношеской Организации, как предполагается в «Уставе», а из Концепции развития общества и политика эта должна диктоваться концептуальной ветвью власти, имеющей обязательно Российское происхождение. Отсутствие собственной

[13] Воспитание сегодня, как официально признаваемый государством процесс, приглушён в школах. Им государством предписывается сконцентрировать свои усилия на реформировании образования, как процесса по оказанию образовательных услуг. Это наглядно подтверждается тем, что в концепции развития образования в РФ до 2020 г. нет ни одного слова о воспитании в учебных учреждениях. Единственное, что условно можно отнести к воспитанию, то это единожды упомянутое слово «педагог». Кстати, педагог - лицо, ведущее практическую работу в области воспитания и обучения (учитель школы, воспитатель дошкольного учреждения, или детского дома, преподаватель лицея, колледжа, техникума, ВУЗа и т. д.) или разрабатывающее проблемы педагогики как науки. Как государство умудрилось разделить образовательный и воспитательный процессы? Кто автор (или авторы) такой бездарной вредительской политики и какую концепцию он (они) проводит в жизнь? В этом обществу необходимо срочно разобраться и навести здесь должный порядок.

В школу вернулось давление со стороны бюрократов от образования. Много лицемерия, фальши, ненужной пропаганды. В школу вернулась ориентация на оценивание воспитательных результатов по количеству мероприятий и участию в них образовательных учреждений, а также на оценивание количества заполненных бумаг о проведенных мероприятиях, что для бюрократа еще важнее. Как говорит Е.А.Ямбург, «дети мешают педагогу работать с бумагами».

концептуальной власти там, где она обязана проявляться и служить в интересах устойчивого по предсказуемости развития общества, не есть только проблема детской организации. ***Это проблема каждого из нас, проблема всего общества, не осознающего опасность для России сохранения существующего антинаучного способа управления процессами высочайшей общественной зна́чимости.*** Неразделимые друг от друга процессы воспитания и образования детей – это именно такие процессы.

Следующие разделы Устава:

3. «ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ»;
4. «УЧРЕДИТЕЛИ И УЧАСТНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ»;
5. «РУКОВОДЯЩИЕ, КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫЕ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ОРГАНИЗАЦИИ»;
6. «СТРУКТУРНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ»;
7. «СОБСТВЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ. УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ»;
8. «ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ»;
9. «РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ»

не вносят ничего конкретного для прояснения сути назначения детско-юношеской организации, предопределяют чрезмерную заорганизованность, что будет препятствовать действительному самоуправлению не только в региональных отделениях организации, но, прежде всего самоуправлению в самых низовых подразделениях, интересному для молодёжи и потому способному привлекать её в ряды детско-юношеских организаций.

Содержательная часть и общий строй документа, претендующего на статус государственной значимости, ввиду государственной важности вопроса, поднятого в Указе Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. №536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», написаны бюрократами (по сути) почти, как под копирку с типового Устава политической партии с максимально возможным вымарыванием из документа намёков на политику и идеологическое сопровождение деятельности, которая с ними неразделима.

Документ составлен людьми с юридическим образованием, но абсолютно далёкими от понимания глубинной сути задачи, поставленной в Указе Президентом Путиным, а кураторы его разработчиков не сочли

необходимым поправить юристов. Либо и те, и другие не понимали, что делали, либо в этом был определённый утаённый от профессионалов смысл. В Уставе детско-юношеской организации об организации работы самих детей, их личной роли в ней и о требуемых результатах деятельности Организации фактически не сказано ни слова, зато запросы взрослых предприимчивых людей, как мотыльки на свет слетающихся и кучкующихся у очередной государственной бюджетной кормушки, просматриваются вполне конкретно, и результаты этого кучкования вполне предсказуемы – будет очковтирательство, будет начётничество, будут и посадки за алчность и превышение полномочий, но дети добровольно объединяться вокруг очковтирателей и карьеристов спешить не будут.

Организовать детей на интересное и полезное в воспитательных целях дело смогут только энтузиасты, мечтатели, люди с человеческим строем психики, люди, любящие детей и Отечество, мировоззренчески зрелые, без словоблудия, без принуждения извне примеряющие на себя ту самую присущую российскому обществу систему ценностей не вообще, а вполне конкретно – попунктно. Они лидеры, воспитатели и творцы (по сути своего духа). Их пока недостаточно, их следует создавать и это архи-важная задача.

На сегодняшний день такие люди в организациях, финансируемых государственным бюджетом, в том числе и, прежде всего, во властных структурах рядом с чиновниками-бюрократами, как правило, не уживаются (ибо позволяют себе говорить правду в глаза) и попадают под «ножницы» оптимизации штатного расписания, либо обречены на увольнение по «собственному» желанию (в таких случаях говорят – «их ушли»). Неформальный лидер всегда являлся проблемой для любого бюрократа. Если такой человек уходит из детской организации, то дети, добровольно вступавшие в неё, тоже, как правило, перестают принимать участие в её работе.

Поэтому, сегодня Указ президента № 536 О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников" находится и в дальнейшем будет находиться в стадии вялой реализации, но и то только до момента, когда станет очевидным, что очковтирательство взрослых функционеров детского движения перехлестнёт все допустимые границы, что работа в Организации в существующем режиме не будет иметь ожидаемого результата, что деньги из бюджета на самом деле работают не на общество, а на своекорыстные интересы бюрократов от «Российского движения школьников» и на интересы кураторов этих бюрократов. Без изменения сегодняшней политики

государства в области воспитания и образования описанный мною сценарий развития событий по исполнению Указа Президента № 536 будет реализован бюрократами в полном объёме и, возможно, в более изощрённых формах, которые приведут к удушению и постепенной ликвидации уже созданных (по замыслу пилотных) детско-юношеских организаций в различных регионах страны, путём отсечения их от государственного или регионального финансирования под благовидным предлогом реформации детско-юношеского движения в соответствии с Указом Президента № 536.

Устоят ли сегодня существующие по замыслу «пилотные» проекты создания детских организаций в постсоветской России? Будут ли они иметь перспективы существования на принципах самоуправления под эгидой региональных властей? Это будет зависеть от концептуальной определенности высшего звена управленцев регионального уровня, от их способности мыслить самостоятельно и на перспективу, от их способности прислушиваться к мнению педагогов профессионалов, искренне увлечённых делом воспитания подрастающего поколения, от их способности привлечь к делу воспитания тех самых профессионалов и опереться на их профессионализм, как в воспитании молодёжи, так и в деле подготовки очередных отрядов воспитателей…

Так всё-таки, ***скаутизм, пионерия или Российское движение школьников?*** Какое движение может претендовать на более долгую и активную созидательную, полезную для будущего нашего общества жизнь в современной России?

Полагаю, что на данный момент детским организациям самим не следует форсировать процесс переопределения типа своей организации. Не следует толкать их на это и региональным органам, ответственным за развитие и работу детских и молодёжных организаций. Со временем всё безболезненным образом встанет на круги своя. Сейчас, впрочем, как и всегда, наиболее актуальными являются вопросы их правильного целеполагания, способности осуществлять реальную деятельность в направлении избранных ими целей и продуманной оптимальной системы финансирования этой деятельности со стороны региональных субъектов управления детскими самоуправляемыми организациями. Определяющим вопросом для общества должен стать вопрос соответствия задач, стоящих перед детско-юношескими организациями, задачам государства, определённым концепцией его развития, решаемых в русле идеологии и политики, проводимой в жизнь государством. Практикующееся сегодня ограждение детей от политики и идеологии в стенах образовательных

учреждений, где дети ежедневно проводят почти четверть суток, является фактором, наносящим определённый вред делу воспитания подрастающего поколения. Государству пора уже определиться с вполне конкретной концепцией своего развития, идеологией этой концепции, и политикой, опирающейся на избранную идеологию. Когда это произойдёт, то окажется, что цели всех детских (и прочих) движений в области воспитания молодёжи «чудесным» образом совпадут и мы будем свидетелями возникновения такого явления, как добровольное объединение детских движений под «единым флагом» и соревнование детских организаций за лучшие показатели в своей работе, поддерживаемые и поощряемые государственными институтами власти.

По мере наступления этого времени и становления этого соревновательного явления, детские организации примут различные названия, включающие обозначение их региональной принадлежности. К примеру, Севастопольский пионерская дружина «ЧАЙКА» Севастопольской средней школы №35 в составе регионального детско-юношеского движения «ЮНЫЙ СЕВАСТОПОЛЕЦ», или, тоже, к примеру, Томский скаутский отряд «БЕЛОЗЕРСКИЙ» имени героя Советского Союза Марии Октябрьской школы (лицея) №24 г. Томска в составе регионального детско-юношеского движения «ЮНЫЙ ТОМИЧ». Все разрозненные отряды (дружины), основанные на принципах самоуправления и относительной независимости друг от друга, со временем войдут в состав региональных молодёжных движений, а те, в свою очередь, станут однажды коллективными членами единой семьи под названием, к примеру, Общественно-государственная детско-юношеская организация (или движение) «Юная Россия», которая будет в дальнейшем постоянно подпитывать ряды членов другой молодёжной организации более старшего возраста (к примеру от 14-17 до 27-30 лет) под названием «Молодая Россия». Обе молодёжные организации будут находиться под патронажем концептуальной власти и Правительства России. Главное, чтобы этот процесс объединения молодёжных организаций под общим флагом проходил без давления на них извне, чтобы члены этих организаций самостоятельно пришли к мнению, что объединение не ущемляет их самостоятельности, а идёт на пользу их общему делу, помогает им реализовать заявленные цели, соответствующие целям государства, упорядочить использование выделяемых государством средств, а стране продвигаться в развитии и совершенствовании общества.

В этих условиях вид детско-юношеского движения будет определён как бы самой жизнью без серьёзных споров и претензий лидеров различных детских движений друг к другу, ведь, по сути, дело не только в названии вида

конкретного движения, как такового, а в содержании деятельности самих детских организаций, в результатах их деятельности и совокупной пользе для нашего Отечества. Надо, чтобы организаторы и вдохновители разного рода движений, опираясь на концептуальные знания, сами постепенно становились действительно хорошо воспитанными людьми и с полным правом начинали претендовать на то самое образно выраженное сравнение с талантливым «Скульптором». За такими людьми будущее России и вполне возможно, что такие детско-юношеские организации станут начальными школами для новых будущих талантливых руководителей общества…

Кто-то из оппонентов обвинит меня в том, что я неоправданно связываю свои надежды на успех в деле воспитания детей школьного возраста с разного рода детскими движениями с их политикой и идеологизацией. Мол, можно обойтись и вовсе без них одним лишь воспитанием в семьях, если больше внимания со стороны государства обращать именно на семью.

Не хочу принизить роль семьи в воспитании детей и юношества, она действительно велика, однако воспитательный процесс непрерывен и длится почти 24 часа в сутки, из которых примерно 6-8, а то и больше часов у ребенка, как правило, проходят вне стен дома, вне семьи. Вот именно в это время ребёнок должен продолжать находиться под присмотром людей, имеющих педагогический дар - дар воспитателя. И самая доступная в наших условиях является коллективная форма пребывания детей вне дома, когда они имеют возможность приобрести дополнительные навыки коллективного общения, навыки взаимодействия со взрослыми и со сверстниками, параллельно получая знания об окружающем мире, уроки практического применения этих знаний в труде, в спорте, творчестве, включая и методологию познания.

Далеко не все родители имеют призвание к воспитательной деятельности, не все из них в данный момент времени по-настоящему являются патриотами своего Отечества, не все из них по ряду причин сформировались в обществе, как Личность, в том смысле, который мы вкладываем в это понятие. Пребывание детей в коллективе вне дома с ранних лет даёт возможность государству вовремя выявить опасные тенденции в воспитании конкретного ребёнка, даёт возможность своевременно принять меры по корректировке его воспитания с целью своевременно предотвратить нежелательные последствия его возможного поведения в разрез с интересами социума, обратить внимание на неблагополучие атмосферы морально-нравственного климата в семье конкретного ребёнка. И это, пожалуй, один из важнейших

положительных факторов в деле воспитания детей и юношества в коллективе.

Где дольше всего находится ребёнок, когда его нет дома. Безусловно, в школе. Именно там он имеет друзей – своих сверстников, именно там он имеет общение с более старшими товарищами, с педагогами, с классным руководителем. Именно там, параллельно учёбе, он имеет возможность и время научиться навыкам взаимодействия с окружающим миром, выработать отношение к нему, сравнить своё понимание тех или иных вопросов с мнением окружающих. Именно в школе, гимназии, лицее, в летних детских лагерях отдыха ребёнок находится под присмотром профессиональных воспитателей-педагогов, способных проследить за правильным развитием ребёнка как в физическом, так и в духовно-нравственном плане, педагогов, в обязанности которых всегда входило формирование ребёнка, как личности соответствующей интересам общества. Именно в коллективе в ребёнке формируются такие качества личности, как коллективизм, готовность к взаимопомощи, способность дорожить дружбой и другие ценные качества человека не в ущерб его индивидуальности и творческим способностям.

Ну, а там, где есть коллектив, там обязательно должны присутствовать правила взаимоотношений между людьми, правила их поведения, обусловленные определённой идеологией общества и целями, которые этот социум перед собой ставит. Государство не имеет право отдавать на бесконтрольное формирование идеологии любых коллективов и постановку их целей случайным людям. Это недопустимо с точки зрения теории управления обществом. Результатом такой бесконтрольности, зачастую, являются создание преступных криминальных группировок, создание националистических и религиозных течений, деятельность которых противоречат интересам и целям общества. Результатом такой бесконтрольности становится увлечение детей виртуальной реальностью, самоизоляция от происходящего в реальной действительности, уход их в надуманный кем-то мир, меняющий действительность ребёнка в направлении, не всегда совпадающим с интересами семьи и общества, а иногда и ведущий к суицидальному синдрому (один из примеров - «синие киты»). Более того, отдав право формировать идеологию общества в чужие руки, не контролируя этот процесс, государство имеет реальную возможность лишиться собственного суверенитета (независимости в принятии решений), ибо идеологическое воздействие на умы людей является рычагом управления обществом. Если государство отказывается владеть этим рычагом управления (с помощью государственной идеологии), значит этим рычагом, непременно, воспользуется кто-то другой. Третьего не дано.

Это означает, что вопросами идеологии не только можно, но и нужно заниматься с целью совершенствования организации жизни общества, с целью управления им, и осуществлять этот процесс следует на всех этапах жизни человека:

- начиная с его раннего детства, когда политика и идеология общества вместе с нашими ценностями проникают в детство ребёнка уже с тайным смыслом читаемых ему родителями сказок, с нравственными посылами, заложенными в книжках и мультфильмах, в процессе посещения детских садов и игровых площадок дошкольного периода воспитания;

- продолжая в школе на занятиях общеобразовательными предметами, в дополнительное к занятиям время, в том числе и во время воспитания трудового характера, в настольных и компьютерных играх, в кружках и творческих секциях, в художественных фильмах для детей и юношества;

- продолжая в более старших молодёжных организациях при специальных учебно-профессиональных заведениях, в ВУЗах, университетах, в вооружённых силах России;

- далее в молодёжных организациях по месту работы молодых людей, будь то театр, большое или малое промышленное предприятие, муниципалитет и т.д.

Самого понятия «ИДЕОЛОГИЯ», от которого некоторые представители власти и либерально настроенной интеллигенции, не особо разбираясь в вопросах управления, шарахаются, как чёрт от ладана, считая чем-то враждебным и неприемлемым для специфически понимаемой ими «свободы воли человека», не следует бояться. Она исходит из концепции управления, принятой обществом, отражает суть этой концепции и никаким образом не посягает на свободу воли человека, ведомого ею. Другое дело, куда ведёт эта концепция управления и её идеология? Если они и политика на их основе ведут к процветанию общества и к неуклонному научно обоснованному росту благосостояния его членов на основе Добронравия, и это подтверждается практикой жизни, то концепция хороша и идеология её оформляющая, будучи государственной, должна быть отражена в идеологиях развития всех без исключения сфер деятельности общественного организма, включая и сферу воспитания будущих поколений.

Вот из этих соображений необходимо ещё раз подчеркнуть вредоносность действий сторонников буржуазно-либеральной идеологии, на протяжении уже четверти века пытающихся поставить официальный заслон на пути добронравной политики и идеологии в учебных заведениях России, не позволяя воспитателям и учителям осуществлять (заставляя ограничивать) процесс воспитания детей в школе, а по сути, тормозя (в чьих интересах?)

процесс рапространения исконно наших народных вполне конкретных ценностных ориентиров. Если мы ставим цель воспитывать детей в русле наших ценностных ориентиров, то эти ценности надо обсуждать и учить детей ориентироваться на них. Но согласитесь, что, если в школе разрешить открыто и незашорено обсуждать понятия «Честь», «Совесть», «Бескорыстие», «Взаимовыручка», «Презрение к стяжательству», «Милосердие», «Уважение к старикам» и т.д., то сразу всплывут сотни примеров из деятельности наших чиновников на государственных должностях (в семьях детей дома это абсолютно точно обсуждается), нелицеприятно выглядящих в свете рассмотрения этих простых и понятных детям ценностных ориентиров. Учитель просто обязан говорить об этом с детьми, если подобные вопросы прозучат с их стороны (и они уже звучат, если пока не в школах, так на площадях под провокационные вопли политиканов типа Алексея Навального и его помощников). И как тут не признать, что подобные разговоры сразу приобретают запах политической деятельности педагога? А потому мы слышим и лицезреем в законах - ЗАПРЕТИТЬ! И помните – «ЗАКОН ПРЕВЫШЕ ВСЕГО!», ибо обладает «верховной силой»!

Не пытайтесь прятать голову в песок, «господа» либералы в Правительстве и Государственной Думе, - не ваша, а справедливая политика и идеология нарождающейся эпохи всё равно возьмут вас и ваших пособников за «плутоватые задницы»!

**Важность присутствия идеологии и политики в молодёжной среде обозначилась. Что дальше?**

А дальше реальная работа с молодым поколением с целью воспитания наших детей и внуков настоящими гражданами своего Отечества, людьми, которыми мы сможем гордиться, людьми, которые, как и мы сегодня, в будущем должны суметь взять на себя ответственность за судьбу России, за судьбу своих потомков, за нашу с вами спокойную старость, за мир на нашей земле и на всей планете, за общественную безопасность в планетарном масштабе. Эта задача навсегда, на многие столетия. Процесс воспитания молодёжи будет иметь место до тех пор, пока существует человечество. И хоть на этой дороге нет и не может быть конечного пункта, но у нас, по мере продвижения по этому пути, должна быть возможность определиться с правильностью наших действий, оценить вектор состояния управления и вектор отклонения его от намеченной цели, должна быть возможность при необходимости выполнить корректировку своих управляющих воздействий на процесс воспитания молодёжи.

При этом мы никогда не должны забывать, что процесс воспитания детей и молодёжи не есть конечная цель общества. Правильно воспитанная молодёжь есть средство обеспечения достижения целей всего нашего общества, целей обозначенных в концепции его развития. Процесс воспитания молодёжи, как и многие другие (развитие образования, науки, здравоохранения, ЖКХ, оборонной отрасли, сельского хозяйства и пр…), должен быть вписан в Генеральную концепцию развития общества, то есть фактически является её составной частью. При этом воспитание человека является базовой составляющей или базовым элементом развития общества, на который накладывается («навешивается», как в технической терминологии) дополнительный, нужный обществу в конкретное время и в конкретном месте «инвентарь» в виде знаний и умений человека.

Воспитание предполагает привитие воспитаннику тех самых качеств человека, которые должны быть включены в «Эталон Воспитания», бегло рассмотренный и, надеюсь, одобренный каждым из нас ранее. Но как определить, насколько личные качества конкретно рассматриваемого воспитанника или любого человека соответствуют эталонным показателям Воспитанности? - ведь рулеткой или градусником Совесть, Честь, Доброту и прочие личностные качества не измерить, а дать характеристику качествам человека нужно. Вот здесь и приходит осознание того, что оценка качества воспитания человека может быть осуществлена только через его поступки в той или иной ситуации в реальной жизни. Да, да, именно в реальной жизни, ибо в условиях кабинетного экзамена человек способен успешно обходить специально подготовленные преподавателями для испытания препятствия и ловушки, при этом будучи готовым в реальных условиях поступить совсем иначе, чем требуют правила приличия или Совесть[14]. Именно поэтому,

[14] Коррупционные явления, миллионные месячные зарплаты управленцев-функционеров государственных монополий на фоне мизерных окладов рядовых тружеников, наличие сотен фирм однодневок, занимающихся мошенничеством и прочими преступными деяниями, узаконенное процветание ростовщических махинаций, засилие бюрократии в России, чванства, невежества и непрофессионализма на его основе, и многое другое есть явления реальной жизни, в которых в полной мере проявляются личностные качества нашего современника из отряда управленцев, качества совсем не соответствующие «эталону качеств воспитанного человека» рассмотренному нами в этом исследовании. Все эти явления реальной жизни имеют свои собственные идеологии. Да, большинство из них пытаются оправдывать собственные преступные деяния, представляя их вовсе не такими уж и преступными (жизнь не легка – с кем не бывает?) Не смейте их (идеологии) трогать, тем более журить, ведь у нас в России узаконено идеологическое многообразие! Давайте продолжать быть толерантными (то есть будем терпимыми и не будем сопротивляться этому)… Каково?

наряду с родительским воспитанием, необходима сеть детско-юношеских организаций, где молодёжь, реально участвуя в их хорошо продуманной воспитателями общественно полезной деятельности, узнаёт, приобретает и закрепляет навыки поведения хорошо воспитанного человека, которые не раз ещё пригодятся ей в реальной жизни. Работа в таких организациях должна быть увлекательной и интересной для самой молодёжи. Такая работа детей в детско-юношеской организации позволяет воспитателям на конкретных примерах дать вполне адекватную оценку личностным качествам воспитанников, не устраивая формально организованных испытаний для каждого ребёнка. Это возможно достичь только в условиях участия самих молодых людей в организации своей деятельности (под ненавязчивым присмотром старших товарищей), в составлении собственных планов работы и их корректировки сообразно жизненным обстоятельствам, в попытках составления бюджета организации и контроля его рачительного освоения (обретение первичных навыков управления), в условиях наличия мотивации к работе в виде получения удовлетворения от неё. Наладить такую работу, приносящую пользу и удовлетворение и самим детям, и обществу, попутно прививающую воспитанникам те самые навыки и свойства личности, которые поставлены во главу угла воспитательной деятельности, есть высший пилотаж людей, стоящих во главе молодёжных движений.

Этот же посыл можно было бы отнести и к руководителям – высшим управленцам страны, ибо без их понимания важности этого вопроса, без их участия, без их мудрого руководства, без их своевременной и соразмерной необходимости материальной поддержки все усилия энтузиастов молодёжного движения будут не столь эффективными, ибо на выходе мы не будем иметь изначально ожидаемые результаты. Хотелось бы видеть наших руководителей страны мудрыми управленцами, невзирая на многочисленные проблемы иного рода, участвующими в архиважном для России деле воспитания новых поколений граждан России. Пока же мы видим, по большей части, лишь одни инициативы, не подкреплённые теоретическим обоснованием. Потуги обозначаются, а дело пробуксовывает, появляются галочки в планах намеченных мероприятий, а результаты воспитания подавляющей части молодёжи в России оставляют желать много лучшего. Если быть честными самим перед собой, это надо признать.

Одним из основных принципов успешного воспитания человека является его незаметность для воспитуемого. Часто ли дети задумываются над тем, что родители их воспитывают? Да почти никогда. Родители просто живут вместе с детьми, делятся с ними своим жизненным опытом и знаниями, помогают избежать беды, в которую могут попасть дети по причине

отсутствия понимания последствий своих детских шалостей, всеми силами стараются создать условия, в которых дети постепенно взрослеют, попутно осваивая необходимые для их будущей жизни навыки. Родители часто сами не задумываются о том, что они воспитатели, а некоторые из них, к сожалению, не задумываются об этом никогда (есть и такие).

Дети являются воспитуемыми, которым вовсе не обязательно задумываться, что их воспитывают. Родители же, понимают они этого или не понимают, являются воспитателями, ибо оказывают воспитательное (положительное или отрицательное) воздействие на своих детей, как объективно существующее явление. Родители должны быть ответственны за своих детей не только в плане, как уберечь их от болезней или от гибели по неосторожности, накормить, обуть и одеть? От родителей зависит, какими вырастут их дети, какими деловыми и духовно-нравственными качествами они будут обладать, какими людьми они станут. Родители, как самые близкие люди, обязаны задумываться о том, что является опасным или вредным для полноценного воспитания, должны стремиться устранить видимую им опасность для детей, в какой бы форме она не существовала. Понимая, что их усилия по воспитанию собственных детей могут быть сведены к нулю или сильно ослаблены, учитывая, что на воспитание детей и молодёжи осуществляется сильнейшее воздействие со стороны улицы, средств массовой информации, ШОУ-бизнеса, школы и прочих субъектов общества, родители и всё общество, должны объединять свои усилия для совместной борьбы за создание в России благоприятной среды, в которой обитают их дети. Без здоровой среды обитания, как в экологическом, так и в духовно-нравственном и культурном плане, воспитать ЧЕЛОВЕКА с большой буквы просто не представляется возможным.

Многие ли из родителей понимают это? Далеко не все и далеко не полностью. Понимают ли это управленцы высшего и среднего звена, обязанные понимать, коли расселись в управленческие кресла? Далеко не все, а те, кто понимает необходимость изменения среды, в которой живут и воспитываются дети, не понимают всего комплекса задач, которые нужно решить, чтобы это стало возможным, не понимают собственной роли в изменении жизни общества, ибо тупо упираются в постулат настойчиво насаждаемой в обществе либеральной идеологии - «закон имеет верховную силу» и сдаются на его милость. А знаний, подсказывающих, что закон есть всего лишь следствие проводимой кем-то там наверху концепции управления обществом, знаний, подсказывающих, что эти концепции следует анализировать и совершенствовать с целью улучшения нашей жизни, ни у первых, ни у вторых нет. Общество в России концептуально не определено,

но самое скверное то, что концептуально не определена сама власть, потворствующая установлению в России культа денег и потребительства, культа распущенности и вожделения удовольствий, которые впитываются детьми с малых лет, которые не соответствует идеалам Русского мира, которые развращают наших детей и уводят в сторону от наших исконных ценностных ориентиров, подменяют эти ориентиры чуждыми нам ценностями[15].

Получается, что говорим мы о высоком и о нравственном, о необходимости стремления к нему на основе наших исконных ценностей, а в жизни делаем совсем другое и вразрез с нашими ценностными ориентирами. Мы стесняемся во весь голос называть эти наши ценностные ориентиры своими именами, мы стали забывать о них и путать их с подложными ценностями привнесёнными с Запада. Неужели это не очевидно? На выходе мы имеем многочисленные примеры получения совсем не того результата от процесса воспитания детей, что нужно обществу. Нам нужен НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК, ведь воспитание нового человека для нового общества, лучшего, чем сегодняшнее, есть шаг в направлении рывка России вперёд, к укреплению нашей Отчизны, к её самостоятельности и неуязвимости со стороны наших геополитических конкурентов. При сегодняшнем отношении властных структур к воспитанию молодёжи, при сегодняшнем пренебрежении с их стороны к важности поднятой проблемы, к вопросу деидеологизации общества, мы не сможем осуществить решительный рывок России в будущее и будем продолжать раболепствовать перед всем Западным, и дальше будем снабжать наших экономических и политических «партнёров» сырьём и «мозгами», не найдя более эффективного использования их у себя дома. Те темпы развития нашей страны, которые мы наблюдаем сегодня, не устраивают народ России, ибо не гарантируют

[15] Сегодня редко можно увидеть на экранах телевидения и в кино фильмы, где отсутствуют пьянки, стриптиз, разврат, жестокость, предательство, мошенничество, наркотики и прочие гадости (будто наша жизнь только из этого и состоит). Сегодня у экранов мы переживаем (так отрежиссировано) за отрицательных «героев», замахнувшихся на ограбление банков или музеев, на увод чужого мужа или жены, на отстранение конкурента от занимаемой должности. И редко, кто задумается над тем, что мы (и наши дети в том числе) являемся объектами воспитания со стороны тех, кто щедро оплачивает создание подобных образцов «культуры» общества, кто тонко, используя научные методики вкладывания в наши головы запрограммированных стереотипов мышления и поведения, формирует среду, разрушающе воздействующую на духовно-нравственное наполнение каждого из нас и прежде всего на духовность наших детей. Как тут не вспомнить ещё раз о доктрине Аллена Даллеса? (и снова смотри сноску 5 в первой главе этой книги).

безопасность и процветание, а концептуальная неопределённость власти является источником неустойчивого по предсказуемости управления обществом.

Существует вполне правильное утверждение – «Кадры решают всё!» Хочу добавить к этому утверждению, что всё решают не только высокопрофессионально подготовленные кадры, но, прежде всего, кадры, при этом хорошо воспитанные в духовно-нравственном смысле. Для достижения поставленной цели необходимо объединить усилия всех субъектов общества, имеющих воздействие на воспитание человека, на его образование и культурное развитие. Но для этого нужны соответствующие управленческие решения, которые невозможно выработать, будучи в концептуально неопределённом состоянии. В противном случае будем иметь то, что уже имеем и те тенденции, что просматриваются сегодня…

Многие из нас, друзья, мечтают о светлом будущем и это вовсе не зазорно для людей желающих процветания своему Отечеству. Я лично верю, что пройдёт совсем немного времени и вновь мы услышим звуки пионерских горнов и клятву наших детей и внуков, которую они будут давать при вступлении в одну из детско-юношеских организаций. И звучать она будет примерно так:

***Я (имя, фамилия, отчество) вступая в ряды (Пионерской) Организации, перед лицом пионеров отряда, в который я вступаю, и пионеров всей страны торжественно клянусь: быть патриотом своего Отечества, любить и беречь вместе с отцами и дедами, со старшими товарищами, вместе со всеми пионерами России свою страну, свой край, нашу природу, наш народ и, произнося эту клятву, торжественно обещаю:***

***- постоянно изучать историю своей страны – России, историю своего края, чтобы перенимать лучший опыт предков, гордиться их добрыми делами и победами в справедливых войнах и в труде;***
***- быть честным, скромным, трудолюбивым;***
***- прилежно учиться, активно и добросовестно участвовать в жизни пионерской организации;***
***- вести здоровый образ жизни;***
***- заниматься физкультурой и спортом, участвовать в сдаче норм комплекса ГТО;***
***- защищать слабых и беспомощных, как людей, так и животных;***
***- если потребуется, приходить на помощь маленьким детям, взрослым и пожилым людям;***

***- никогда не надсмехаться над больными людьми и инвалидами;***
***- презирать обман, жадность, трусость, предательство и другие плохие качества людей;***
***- всегда и везде поступать только по Совести.***

Я желаю, чтобы наши дети хотели бы быть такими и чтобы у них всё получилось. Со своей стороны я готов сделать всё, чтобы так и случилось. Но лучше было бы, если нас было много, миллионы, десятки миллионов. Для этого нам следует объединяться…

**Заключение.**

Уважаемые собеседники, мы только что рассмотрели обобщенно очень важный для всех нас вопрос, касающийся воспитания наших детей и молодёжи через призму политики в области воспитания и её идеологического содержания, неразрывно связанных с концепцией и идеологией организации жизни всего общества. До сих пор большинство людей считали и продолжают считать, что мы имеем в своём распоряжении общество, обусловленное нашей культурой и уровнем воспитания людей в нём, и это в целом верно – чем выше уровень культуры и воспитания людей, тем правильнее и более справедливо для людей устроено общество. Но мало кто серьёзно задумывается над тем, что наше общество, не желающее меняться к лучшему, само тормозит развитие и культуры, и воспитания своих членов. Не хочется верить, но  именно так и обстоит дело на самом деле у нас в России. Можно долго пытаться объяснять, почему общество тормозит развитие воспитания, образования и культуры в России? – вы всё равно не поверите мне, по причине того, что у вас на слуху постоянные сообщения СМИ о том, что то тут, то там открываются новые школы, проводятся фестивали культуры, различные конкурсы, подтверждающие заботу управленцев о народе страны. Да, проводятся, да, строятся, да, конкурсы, однако, размер относительной доли  бюджета по соответствующим статьям расходов может открыть всем нам глаза на реальную картину происходящего, ибо, как мы знаем, всё относительно:

Так в проекте бюджета 2016 года  Правительство закладывало:
- на культуру и кинематографию 0,59%
- на здравоохранение  2,95%
- на образование 3,46%
- на охрану окружающей среды, спорт и физкультуру 0,82%

Для сравнения – на общегосударственные расходы, включая оборону, безопасность и секретные статьи, предусмотрено было выделить 39,74% бюджетных средств страны[16].

Если мы вспомним откуда идёт финансирование затрат на воспитание детей и школьников согласно Указа Президента № 536 – (неоговорённая мизерная доля из мизерных средств) из средств, предусмотренных на образование в РФ – то нам становится ясно, что процесс воспитания в РФ занимает совсем немного внимания у нашего Правительства, на протяжении многих лет пытавшегося отделить образовательный процесс от процесса воспитания. Ему не до воспитания! Как мы понимаем, отсутствие достойного финансирования процесса воспитания, образования и культуры отражает действительное их состояние на просторах Российской федерации. Искусственное сдерживание этих процессов в обществе, путём систематического недофинансирования этих наиважнейших сфер общественно-полезной деятельности, вполне объясняет отставание темпов развития России в сравнении с развитыми странами мира.

Вернёмся ещё не на долго к информационной среде, загаженной непотребностями типа «Дом-2», «Реальные пацаны», «Камеди Club» и прочими гадостями, в которой живут и воспитываются дети и молодёжь. Если в обществе на законных основаниях распространяются подобные нравственные нечистоты, отрицательно воздействующие на воспитание молодёжи, значит причиной их распространения являются:

- либо непонимание управленцами (Правительством РФ) последствий происходящего, что означает их управленческую несостоятельность;

- либо осознанное потворство этому в угоду непоколебимости постулата буржуазно-либеральной идеологии - ***неприкосновенности частной собственности, и неограниченности торговли и предпринимательства***, что раскрывает саму суть концепции управления, взятую в основу деятельности Правительства России, а это – измена интересам народа.

Вы, уважаемые читатели, можете попытаться отделить себя от Правительства (от управленцев) РФ и сказать, что общество не мешает развиваться образованию, культуре и воспитанию детей и молодёжи, мол, это

[16] **Бюджет-2016-исследование1.pdf**
https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=%2B79R5XGlUVaoWjOgr5Zn68J16UV7InVybCI6Imh0dHA6Ly9jZXByLnN1L3dwLWNvbnRlbnQvdXBsb2Fkcy8yMDE1LzEwLyVEMCU5MSVEMSU4RSVEMCVCNCVEMCV

делаем не мы, а они (кабинет министров и Государственная Дума РФ). Однако, общество – это все мы вместе взятые, и управленцы и обыватели, не желающие вникать в вопросы жизнеустройства, в вопросы организации жизни в своей стране. То есть, все мы, не противодействующие, безучастно относящиеся к процессам, протекающим в обществе, вольно или невольно участвуем (своей собственной бездеятельностью) в торможении развития нашего общества.

«Без теории нам смерть!» - сказал незадолго до смерти И.В. Сталин. Не услышали, не развили теорию, - развалили великую державу. Сегодня теория есть, уроки истории есть, но они не принимаются во внимание теми, кто по долгу службы обязан их учитывать. Чего же не хватает?

Вывод достаточно грустный – не хватает ДОСТОЙНОГО ВОСПИТАНИЯ самих воспитателей и, прежде всего, в ранге руководителей общества. Однако, безвыходных ситуаций не бывает – стоит только включить разум и ответ найдётся, была бы только политическая воля руководителей, ответственных за «включатель». Сегодня у большинства представителей управленческого корпуса России разум выключен и у этого явления тоже есть свои ответственные, которые должны понести за это должное воздаяние, ибо ***за измену интересам родины и собственного народа, за вполне осознанное сдерживание темпов развития России со стороны одних, так и за не вполне осознанное, по причине скудоумия со стороны другой многочисленной части управленцев, следует отвечать по всей строгости…***

Анатолий Цибенко,
г. Томск,
23 мая 2017 г.

## СОДЕРЖАНИЕ


| | | |
|---|---|---|
| 1 | **Предисловие** | 1 |
| 2 | **Глава 1. Краткий анализ ситуации в деле воспитания молодёжи в постсоветской России** | 2 |
| 3 | Зачем нам это? | 2 |
| 4 | Некоторые из возможных возражений. | 3 |
| 5 | О пробелах в воспитании и его «идеале». | 5 |
| 6 | Легко сказать…да трудно сделать. | 6 |
| 7 | Кое-что о строе психики. | 10 |
| 8 | Краткий анализ от непрофессионала, но неравнодушного человека. | 14 |
| 9 | **Глава 2. О возрождении детско-юношеского движения в России.** | 28 |
| 10 | Об ущербности государственной идеологии в современной России. | 28 |
| 11 | Основные черты и особенности либеральной идеологии. | 30 |
| 12 | Лозунг – «дети вне политики!» есть тоже политика. | 33 |
| 13 | Не сгущены ли краски? | 36 |
| 14 | Идеологию надо менять, но как? | 37 |
| 15 | «Идеальный портрет» гражданина России. | 41 |
| 16 | А как это сделать? | 45 |
| 17 | Историческим опытом не следует разбрасываться. | 53 |
| 18 | Единая детская организация или множество независимых? | 61 |
| 19 | Скаутизм, пионерия или?… | 63 |
| 20 | Важность присутствия идеологии и политики в молодёжной среде обозначилась. Что дальше? | 85 |
| 21 | Заключение | 91 |
| 22 | Содержание. | 94 |