МЪРА ПОНИМАНИЯ «ПРОСТОГО НАРОДА» РОССИИ

№ 1 (290)
2013 г.

www.kpe.ru

МЪРА ЗА МЕРУ

НИЗВОДИТ МЕРУ ПОНИМАНИЯ РОССИЙСКОЙ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ»

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



Вам объяснять правления начала
Излишним было б для меня трудом.
Не нужно вам ничьих советов. Знаньем
Превыше сами вы всего. Мне только
Во всём на вас осталось положиться.
Народный дух, законы, ход правленья
Постигли вы верней, чем кто б то ни был.
Вот вам наказ: желательно б нам было,
Чтоб от него не отшатнулись вы.

А. С. Пушкин

ТЕМА НОМЕРА:

О ТЕКУЩИХ СОБЫТИЯХ

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Конституция РФ 1993 года в сопоставлении со «Сталинской Конституцией».....стр.3-4
- Общество и государственная власть: системное единство либо конфликт.....стр.5-7
- Не ту страну назвали Гондурасом.....стр.8

ЮРИДИЧЕСКИЙ БЕЗПРЕДЕЛ,

ЧАСТЬЯ ТРЕТЬЯ

Судья Конева Ю.А. продолжает изыскивать незаконные предлоги для отказа нашим соратникам в продлении им апелляционного срока обжалования вынесенного ею же, Коневой Ю.А., 04.05.2012 г. незаконного решения о признании двухтомника К.П.Петрова "Тайны управления человечеством" экстремистским материалом.

Напоминаем, что в октябре 2012 г. в продлении апелляционного срока было отказано Шаталову Р.О., о чем мы подробно рассказали в "Мере за меру" № 11, в статье "Юридический безпредел, часть вторая".

В декабре 2012 г. в продлении апелляционного срока было отказано Шатиловой Н.Н., Соловью В.В., Петровой А.П. (вдове автора книги Петрова К.П.) и Стаднику Т.А.

В Определении об отказе продлить апелляционный срок **Шатиловой Н.Н.** и **Соловью В.В.**, как ранее **Шаталову О.Р.**, говорится будто оспариваемым *"решением Заельцовского районного суда города Новосибирска о признании книги Петрова К.П. экстремистскими материалами* ***не разрешался вопрос о правах или обязанностях заявителя".***

Действительности это не соответствует, т.к. если кто-то из граждан (в т.ч. Шатилова Н.Н., Соловей В.В. или Шаталов Р.О.) будет продолжать публично распространять неопределенному кругу лиц двухтомник К.П.Петрова "Тайны управления человечеством", то в соответствии с Законодательством РФ **при разрешении вопроса о том имеют ли они право это делать, следует или не следует их за это привлечь как минимум к административной ответственности** по статье 20.29 Кодекса административных правонарушений - будет учитываться оспариваемое решение Заельцовского суда.

В частности, на основании оспариваемого решения Р.О.-Шаталов уже был привлечен к административной ответственности за то, что публично подарил кому-то двухтомник "Тайны управления человечеством", т.е. на основании оспариваемого решения уже разрешался вопрос о его правах и обязанностях.

В связи со всем сказанным, возникает вопрос: **судья Конева Ю.А. действительно так плохо знает законодательство РФ**, что не понимает каким образом принятое ею 4.05.2012 г. решение разрешает вопрос о правах и обязанностях граждан (в т.ч. и заявителей), ограничивая их конституционные права в части свободного получения и распространения информации (см. ст. 29 Конституции РФ) ? **или она сознательно основывает свои решения на заведомо ложных утверждениях, лишь бы отказать** - чтобы не вскрылись процессуальные нарушения при рассмотрении ею двухтомника "Тайны управления человечеством" в первой инстанции?

Вторым аргументом в Определениях об отказе продлить апелляционный срок было утверждение, что заявители якобы "не представили доказательств уважительности пропуска ими апелляционного срока".

При том что суду прекрасно известно, что при рассмотрении дела в первой инстанции суд не поставил в известность (не уведомил надлежащим образом) никого из известных ему заинтересованных лиц ни о рассмотрении книги "Тайны управления человечеством" в суде, ни о принятом по этой книге решении, и на официальном сайте Заельцовского суда информация об этом решении появилась только 22.12.2012 г. и только под давлением граждан, узнавших об этом решении с сайта Минюста.

На сайте МинЮста информация о решении по двухтомнику "Тайны управления человеческом" была выложена только 10.10.2012 г., следовательно (с учетом ранее сказанного) **возможности узнать об этом решении до 10.10.2012 г. у граждан, в т.ч. и у заявителей, не было.**

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ указано, что в отношении лиц, не привлеченных к участию в деле, восстановление срока обжалования возможно если соответствующее заявление подано своевременно, исходя из того, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своих прав.

Апелляционные жалобы были поданы всеми заявителями до **10.11.2012 г.**, т.е. до истечения месяца со дня, когда они в принципе могли узнать об оспариваемом решении.

Проигнорировав все эти обстоятельства, которые заявители подробно пояснили и в своих апелляционных жалобах и в ходе судебных заседаний, судья Конева Ю.А. в своём Определении пишет что якобы "заявителями не представлены доказательства, подтверждающие уважительные причины пропуска срока для обжалования решения суда"

Предлогом для отказа в продлении апелляционного срока **Т.А.Стаднику** названо то, что он якобы подал апелляционную жалобу **23.11.2012 г.** и потому пропустил процессуальный срок подачи апелляционной жалобы. Цитирую Определение:

(Окончание на ст. 2)

Куды тужится дышло Заельцовского районного суда Новосибирска. СУД ИЛИ СУДИЛИЩЕ?

"Закон - что дышло, куда повернул, то и вышло", - это известно любому россиянину, тем более в пору главенствующей ныне либеральной демократии.

Правда, обстоятельства судейско-прокурорского преследования двухтомника Петрова Константина Павловича "Тайны управления человечеством" в Новосибирске к этой известной поговорке имеют исчезающе малое отношение. Ведь по всем признакам имеет место не какое-то манипулирование процессуальными проце-ДУРами или напёрстничество на законодательной ниве юриспруденции. Речь идёт о другой "мелочи" - об отказе людей в чёрных судебных мантиях и синих прокурорских костюмах в принципе руководствоваться законодательством РФ, как таковым.

Рассматривая скандальное решение Заельцовского рай суда о признании двухтомника Петрова К.П. "Тайны управления человечеством" экстремистским материалом, стоит напомнить обстоятельства дела.

Что касается самого двухтомника, то известно, что его содержанием является Концепция Общественной Безопасности (КОБ), которой Петров К.П. придал более читабельные, удобовоспринимаемые черты, наполнив яркими понятными образами достаточно непростую для многих людей строгую лексику первичных материалов КОБ.

КОБ на сегодня остаётся единственной в стране легитимной концепцией жизнеустройства, т.к. прошла режим парламентских слушаний ещё в 1995 году и получила на них одобрение, рекомендации к самому широкому обсуждению в СМИ, аудиториях, ознакомлению с ней органами власти.

И ясно, что не может идти речи о каком-то экстремизме работ и статей по КОБ, ведь по их совокупности Петрову К.П. было присвоено высокое звание Академика Международной Академии Информатизации при ООН.

В феврале 2012 года двухтомник Петрова К.П. "Тайны управления человечеством" был вручён Председателем КПЕ Москалёвым Ю.А. и с благодарностью принят Президентом РФ Д.А. Медведевым на его встрече в Горках.

Всё большему числу думающих людей становится понятной благоносная суть КОБ, без системного взгляда которой не решить бесконечно тянущийся густой шлейф социально-экономических проблем развития как в России так и в мире, не вернуть русской цивилизации её самовластье, во многом потерянное ею со времён горбатой перестройки. Поэтому далеко не случайным можно считать появляющиеся в последнее время законодательные инициативы, соответствующие духу КОБ (об изменении статуса ЦБ, запрете чиновникам иметь имущество за рубежом, антитабачная, антиалкогольная тема и т.д.)

(Окончание на ст. 2)