

МЪРА

ЗА МЕРУ

НИЗВОДИТ МЕРУ ПОНИМАНИЯ РОССИЙСКОЙ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ»

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



Вам объяснять правления начала
Излишним было б для меня трудом.
Не нужно вам ничьих советов. Знанием
Превыше сами вы всего. Мне только
Во всём на вас осталось положиться.
Народный дух, законы, ход правленья
Постигли вы верней, чем кто б то ни был.
Вот вам наказ: желательно б нам было,
Чтоб от него не отшатнулись вы.

А. С. Пушкин

ТЕМА НОМЕРА:

Идём на ВЫ

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Перспектива «Нюрнберга 2», как средство к вразумлению.....стр.1-2
- Обращение к человечеству путём написания письма американскому народу.....стр.3
- Просим перестать искать экстремизм там, где его нет.....стр.3
- Валдайский пассаж Путина.....стр.4-5
- Тайны социального идиотизма.....стр.6-7
- О новом стандарте: «Богу и Сталину должности не нужны!».....стр.6-7
- Они пришли разорять чужой дом... стр.8

ПЕРСПЕКТИВА «НЮРНБЕРГА 2», КАК СРЕДСТВО К ВРАЗУМЛЕНИЮ

Покорить СССР в Великой Отечественной войне руками Гитлера, Западу не удалось. В результате этого 19 августа 1948 г. СНБ США принял Директиву 20/1, более известную, как План Даллеса, в которой были чётко сформулированы цели Запада по уничтожению СССР-России. Так был запущен процесс "холодной" войны. Результаты этого процесса мы хорошо помним.

Из КОБ известно, что разчленение СССР и вписанное его осколков в Евро-Американский конгломерат, являлось лишь этапом глобальной стратегии, осуществляемой "мировым закулисем" по переводу человечества из "двухполюсного" мира к "многополюсному" через уничтожение сверхдержав, сокращением народонаселения планеты и сокращением потребления природных ресурсов. Сначала разчленили СССР, а вслед за этим хотят "разобрать" США. Теперь уже очевидно, что для этой цели на президентский пост был назначен Б.Х. Обама. Именно при нём "американская мечта" должна полностью "растаять", а некогда могущественное государство превратиться в руины, как Римская империя после нашествия "варваров".

Однако американская (т.е. региональная, по отношению к глобальной) "элита" не собирается отказываться от высокого уровня потребления и статуса "хозяев мира". Более того, в последние годы она стала выходить из-под контроля своего "создателя" - настоящего "хозяина". Во все времена глобальный "хозяин" - ГП применял один и тот же метод вразумления "элиты". Он её обрезал, осуществлял короткий оверштаг. Американская "элита" - правящие кланы в страхе потерять свой элитарный статус (не сейчас так в ближайшем будущем), метнулись в сторону ещё одной войны на Ближнем Востоке, которая могла бы развернуться до Третьей мировой. Они подставили президента Обаму, фактически предъявив ему ультиматум. Однако благодаря дальновидной и мудрой политике Президента Путина, который руководствуясь нормами международного Права, поставил возможную агрессию США и их союзников вне закона, этим правящим кланам было указано их место в глобальном раскладе. Инициаторам вторжения в Сирию, прозрачно намекнули на аналог "Нюрнбергского трибунала" со всеми вытекающими последствиями, вследствие этого кланы США вошли в состояние неопределённости.

В сети интернет нам удалось найти интересный комментарий на этот счёт. Все выделения жирным шрифтом наши.

"Через несколько дней, лёгким движением руки Путина, руководители США и их сателлитов превратятся в фигурантов уголовного дела. Хотя, возможно, об открытии дела объявит кто-то вроде Маркина. Не знаю, в какой форме это будет подано, но кресло заранее ставлю поудобнее."

Итогом станет полное моральное и юридическое право России объявить преступным любой

**"Мы крупнейшая ядерная держава.
И такой остаёмся...
Нас покачивают, чтобы мы не забывали,
кто на нашей планете хозяин..."**
В.В. Путин

режим, поддерживавший вторжение в Сирию. Или не достаточно горячо его осудивший...

И самое смешное - они это сами понимают. И американцы тоже - не даром уже начали нести бред о том, что Россия поставляет в Сирию химоружие. Американцы говорят это уже не для пиара, а для прокурора. Но янки-то могут запереться на своём континенте. А для тех, кто к нам поближе, такого утешения, как разделяющий нас океан, нет. Может, те же "прибалтийские тигры" теперь и рады бы соскочить. Но у них нет выбора. Сами себя его лишили. Повязаны. Скоро вам, ребята, аукнутся ваши факельные шествия...

Аукнется Гуантанаму. Фаллуджа. Убитые внуки Каддафи. Хиросима. Русские "негры" в Прибалтике. Вырезанные у сербов органы. Невыдача России террористов. Вьетнам. Финансовые махинации. Гренада. Наркоторговля. Финансирование террористов на Кавказе. Нападение на Цхинвал. Террористы в Панкисском ущелье. Убийство Уго Чавеса. Попытки в секретных тюрьмах ЦРУ. Русофобские вопли прибалтийских, галичанских и румынских нацистов. Ох, там ещё много чего будет... А в конце США обвинят в преднамеренном убийстве мирных граждан с помощью химического оружия. Все эти благие деяния официально назовут "преступления против мира и человечности" и объединят в одно уголовное дело.

Доказательства собирались много лет. Какие-то предъявлялись. Какие-то нет. Но все подшивались.

Когда Путин говорил о приоритете международного права, это почти всех в России раздражало. Считалось, что он проявляет слабость. Потому что все понимали, что "международное право" это колониальный инструмент США. Никому и в голову не могло прийти, что этот инструмент можно дернуть с другого конца и перехватить у янки "право интерпретации права".

Когда Путин терпел пятую колонну типа "Эха Москвы", нянчился с правозащитниками и выслушивал лекции "десталинизаторов", мы недоумевали и возмущались. А он всё правильно делал. Он-то, в отличие от них, знал, что Большой брат скоро попадёт в неприятности. И не просто в военные неприятности - это были бы пустяки, раны можно зализать. Всё гораздо хуже. "Случи-

(Окончание на ст. 2)

*Открытое обращение
в Межведомственную комиссию
по противодействию экстремизму в РФ,
созданную по Указу Президента РФ
29.07.2011 г.*

Уважаемый высокий состав Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации!

Общественно-политическая, экономическая и военная обстановка в мире и в пределах границ нашей Великой Родины России, заставляет задуматься нас о той помощи, которую можем оказать мы, граждане страны, в разработке мер, анализе и оценке состояния противодействия экстремизму в РФ.

В чем корень проблемы экстремизма в нашей стране и в мире? Почему в СССР не было этого явления? В чем заключается и может быть объединительная идея в России - стране многонациональной и многоконфессиональной? В чем заключается "тайна" России, которая "веками непонятна чужеземным мудрецам"? Что такое нация? Какие есть определения термина "нация"? Какова, в конце концов, концепция развития России? Не ответив самим себе и обществу на эти вопросы и ряд других, мы не сможем даже приблизиться к возможности противодействия экстремизму, а не то что к его искоренению. Просто, ужесточение мер по противодействию экстремизму, ничего не даст в перспективе даже ближайшей. "Спрячь за высоким забором девочку, выкраду вместе с забором" - слова из известной песни. "Спец. надзор за спец. контролем" - также известное в известных ведомствах выражение.

Сегодня общество нашей страны дрейфует и вплотную подошло с требованием и желанием открытого ответа на выше поставленные вопросы, так как от этого зависит наше будущее, будущее наших детей. Впервые в мире за последние 20 лет сложилась ситуация, когда на Россию начинают смотреть с уважением и надеждой. Здесь, конечно, явный личный успех Президента страны. И он ждет поддержки народа и публичной инициативы по оглашению ответов на все выше поставленные мировоззренческие вопросы. Эта уверенность базируется на предвыборных статьях и почти всех его выступлениях в СМИ.

(Окончание на ст. 2)

В недавнем нашем прошлом президент Ельцин Б.Н. ставил задачу решить проблему и "отыскать национальную всех объединяющую идею". Год искали в лице г. Саттарова Георгия Александровича - не нашли. Сегодня г. Карганов С.А. задался этой же целью в рамках работы Валдайского форума. Есть веское предположение подкрепленное прошлым опытом - не найдет. "Никакую проблему не возможно решить на том же уровне, на котором она возникла". (А. Эйнштейн). В полной мере это относится и к экстремизму. Более того, "в любой системе возникают проблемы, принципиально не решаемые в рамках этой системы и требующие поиска в рамках надсистемы" (теория о неполноте К. Гёдель).

Но, ответы на все эти вопросы есть! Русская цивилизация в границах государства Россия, предлагает всему миру ответ - как можно и нужно жить в мире и согласии, как победить и искоренить экстремизм, терроризм, коррупцию.

Теоретическая часть ответов (а без теории нам смерть) изложена простым, всем понятным языком в труде генерал-майора, академика, профессора, кандидата технических наук, заслуженного испытателя космодрома Байконур, в том числе "Энергия-Буран", Петрова Константина Павловича. Его инновационно-мировоззренческий труд основан на Концепции Общественной Безопасности России, которая прошла Парламентские слушания в Государственной думе 28 ноября 1995 г., на которых была одобрена и рекомендована к внедрению. И это единственная на данный момент легитимная концепция в стране. Книга-труд Петрова К.П. "Тайны управления человечеством" сильный, мощный антиэкстремистский материал! Тем более печально, что на книгу заводятся в тайне от общественности уголовные дела, с задачей признать изложенную в ней информацию экстремистской (см. Приложение № 1)!? И это то, что прошло Парламентские слушания, и это то, что прошло экспертизу на предмет отсутствия какого-либо экстремизма по сути.

Нам и всему миру нужна концепция, замысел, теория по которой мы все сможем жить предсказуемо. Об этом уже давно говорят все, на всех форумах, слётах, Изборских клубах, Валдае... Нам нужны кадры, в том числе и по борьбе с экстремизмом. "Кадры решают всё! Мы живем плохо не только потому, что плохо работаем, но, прежде всего и потому, что нами плохо управляют. Наш управленческий корпус не знает даже основ теории управления" - Путин В.В. ежегодное (2002 г.) послание Федеральному собранию.

Наши предложение по искоренению экстремизма (в самом общем виде):

1. Определить и сформировать географическое место, центр подготовки управленческих кадров.
2. Привлечь, пригласить в центр специалистов, знающих концепцию общественной безопасности и способных организовать и вести процесс обучения.
3. Организовать подготовку, переподготовку, доподготовку управленческих кадров со всех министерств и ведомств, органов власти разного уровня.
4. Вхождение в реальный процесс управления через подготовленных специалистов всеми социальными явлениями в обществе, в т.ч. искоренением экстремизма.

Имеется и более полный замысел действий с механизмами, мерой и сроками осуществления.

Важно сегодня, кто возьмет на себя "груз" ответственности из ближайшего окружения Президента РФ. Мы уверены, он ждет! Просто другого пути нет!

P.S. Обращение готовилось в дни работы встречи на Валдае, но до выступления Президента.

АРКАШЕВ
Виктор Васильевич,
заместитель Председателя
Президиума ЦС ВПП КПЕ,
полковник запаса

ПЕРСПЕКТИВА «НЮРНБЕРГА 2», КАК СРЕДСТВО К ВРАЗУМЛЕНИЮ

(Окончание. Начало на стр. 1)

лось страшное...". Американский режим "потерял легитимность в глазах мирового сообщества". А российского президента окружают правозащитники из СПЧ и он с ними "регулярно консультируется". "Ай да Пушкин, ай да сукин сын..."

Одновременно проводилось перевооружение армии. Одновременно, очень плавно, нарастала патриотическая пропаганда. Вместо нудных советских политинформаций сделали множество телешоу. Люди сами вечером идут к ящику смотреть политинформацию, зачем за уши тащить?

Все эти БРИКСы, ОДКБ, ШОСы, казавшиеся бесполезной тусовкой лузеров, вдруг начали работать. Россия вступает в эту страшную войну в союзе с Китаем. Большая часть мира при этом проявляет к нам как минимум благожелательный нейтралитет. Это огромный военно-политический успех, который ещё в августе 2008-го показался бы невероятным.

И в западном информационном пространстве, как ни удивительно, Путин их тоже переиграл. С помощью RT, "Голоса России" и прочих инструментов контрпропаганды. "Электронная Берлинская стена", построенная англо-саксами над своим пространством, внезапно рухнула. Даже западные журналисты отказываются участвовать в пропагандистской подготовке готовящегося преступления. Если и делают, то с раздражением и как-то без души. Люди, если не полные идиоты, боятся в это вляпываться.

Путин их переиграл. Мир уже не будет прежним. Дядя Сэм крупно спалился, он теперь в розыске...

Поверьте, по всему миру сейчас идёт Большой Стрём. В эти минуты пакуются множество чемоданов. И не только из-за будущей войны. Все понимают - это не просто война. Это счёт за 25 лет веселья. С восточноевропейскими марионетками, вероятно, будет отдельный разговор. Амнистию ещё надо заслужить хорошим поведением.

Впрочем, их счастье, что русский народ отходчив..."

Здесь поясним следующее.

Все события, показанные по телевидению, опубликованные в СМИ с конца августа по сегодняшний день, являются прямым подтверждением раскола Глобального Предиктора и попыткой "кинуть" его, его периферией ("элитой" США). Путин в данной ситуации, как бы это пафосно не звучало, предстал Спасителем человечества от Третьей мировой войны. Делая упор на главенство международного Права, на приоритетность решений ООН, Путин сделал неоценимую услугу ГП (выполнил чёрную работу) осуществив следующее:

Во-первых, во избежание хаоса он напомнил западным странам и их лидерам о "глобальной субординации". Так, В.В. Путин заявил:

"Мы считаем, что в современном сложном и турбулентном мире сохранение правопорядка - один из немногих рычагов, способных удержать международные отношения от сползания к хаосу. Закон остаётся законом. Его исполнение обязательно всегда - независимо от того, нравятся это кому-то или нет. Действующее международное право позволяет использовать силу только в двух случаях - либо при самообороне, либо по решению Совета безопасности. Всё остальное - по Уставу ООН недопустимо и квалифицируется как агрессия".

Во-вторых, Путин предложил правящей "элите" США, в лице президента Б.Обамы, пути выхода из тупиковой ситуации, в которую они сами себя загнали. Он предложил поставить сирийское химоружие под международный контроль. В результате президент США объявил, что откладывает удар по Сирии "из-за прорывного предложения России". Таким образом можно утверждать, что Президент России Путин также оказал неоценимую услугу Бараку Обаме лично, вытаскив его своим "прорывным предложением" из-под удара региональных кланов, "заряженных" на войну. Обратите внимание, что переговоры Лавров - Керри состоялись не где-нибудь, а в Женеве, т.е. под самым носом у ГП.

В-третьих, Путин создал условия для сохранения Сирии, как целостного государства. И создал пред-

посылки для сохранения стабильности вблизи границ Ирана и в подбрюшье России, в преддверии проведения олимпийских игр в Сочи.

Таким образом, опираясь на вышеизложенное, имея ввиду различные умолчания и факты, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, ситуация вокруг сирийского конфликта будет постепенно разряжаться. США будут и дальше оттягивать начало конфликта, но в конечном итоге "солят" эту тему, несмотря на возможные военные провокации израильских ВС сил, воинственные заявления руководства Израиля или израильского лобби в США. Кстати в статье, опубликованной в газете "Нью-Йорк Таймс", Президент Путин, критикуя Обаму, прямо заявил, что очень опасно закладывать в головы людей идею об их исключительности, чем бы это ни мотивировалось. А ведь именно такая "идея" - идея "богоизбранности" лежит в основе существования государства Израиль. Если бы не эта "идея", ситуация на Ближнем Востоке была бы совершенно иная. Поэтому понимая, кто толкает Обаму на преступление, Путин обратился с предостережением, в том числе и к ним.

Во-вторых,

- состоявшийся "не связанный с ситуацией в Сирии" визит крон-принца Абу-Даби Мухаммедом Аль Нахайяном в Москву, и готовность шейхов Залива вложить до 5 млрд. долларов в инфраструктурные проекты в России;

- фотография В.В. Путина на обложке сентябрьского номера авторитетного журнала "Тайм", с надписью под фотографией: "Америка слаба и только болтает, Россия богата и возрождается - и её лидера не волнует, что о нём думают. Мир по правилам Владимира Путина";

- появившаяся инициатива номинировать В.Путина на нобелевскую премию мира;

всё это может свидетельствовать о том, что "мировое закулисье" вполне реально оценивает способности и перспективы Путина (которые региональным "элитам" непонятны в силу их "элитарности"), и поэтому выражает благодарность ему лично, а России, которую возглавляет политик столь высокого уровня, даёт ряд преимуществ. Если наше предположение верно, то в ближайшее время следует ожидать других поблажек для России, наподобие высоких мировых цен на газ и нефть (по аналогии с ситуацией после гибели АПЛ "Курск", и предотвращением ядерной войны, когда цены на нефть росли на протяжении нескольких лет подряд), или многомиллиардные инвестиции в экономику, наподобие тех, что пообещал крон-принц Абу-Даби Мухаммед Аль Нахайян. Кстати некоторые эксперты прямо говорят, что дело здесь в неких политических договорённостях, о которых мы можем никогда и не узнать.

Подводя итог всему вышеизложенному, предлагаем всем недоброжелателям Путина повнимательнее присмотреться к его политике, прислушаться к тому, ЧТО он говорит.

Предвидя критику в наш адрес и упреки в "путинизме" ответим, что на данный момент ни в России, ни за её пределами нет политика уровня Путина, способного его полноценно заменить. Ситуация с Сирией является прямым тому подтверждением.

Очевидно, что Путин свою деятельность осознанно ведёт по полной функции управления во всех шести приоритетах ОСУ. Также должно быть очевидно и то, что его одного (даже с близким, верным ему окружением руководителей, типа И.И. Сечина) для наведения порядка и установления достойной жизни, для всех и каждого, в нашей стране недостаточно. Поэтому, осознавая всю полноту ответственности, возложенную на ныне живущие поколения в России, необходимо брать ответственность на себя, изучать знания об управлении - ДОТУ, повышать меру понимания происходящего опираясь на КОБ, и входить в управление там, где это уже возможно сегодня. Это касается в первую очередь молодёжи.

Такой алгоритм позволит создать кадровый резерв высоконравственных руководителей, которые помогут полностью преодолеть кризис управления в России и за её пределами.

Информационно-аналитическая служба (ИАС) КПЕ

ОБРАЩЕНИЕ К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ПУТЁМ НАПИСАНИЯ ПИСЬМА АМЕРИКАНСКОМУ НАРОДУ

Статья Владимира Путина, опубликованная в американской газете «Нью-Йорк таймс»

Ситуация, складывающаяся сегодня в мире, в частности обстановка в Сирии и вокруг неё, побудила меня обратиться напрямую к американским гражданам и политическим деятелям. Считаю это важным в условиях, когда ощущается дефицит контактов и общения между российским и американским обществами.

Хотел бы напомнить, что отношения между нашими странами в своём развитии прошли разные этапы. Мы противостояли друг другу в годы "холодной войны". Но мы были и союзниками, вместе разгромили нацизм во Второй мировой войне. И именно по итогам той войны, с целью предотвратить повторение масштабной трагедии, была создана универсальная международная организация - ООН.

Отцы-основатели ООН понимали, что судьбоносные решения по вопросам войны и мира должны приниматься только консенсусом, и по настоянию США закрепили в Уставе ООН право вето для постоянных членов Совета Безопасности. В этом заложен глубокий смысл, обеспечивающий на протяжении многих десятилетий более или менее устойчивое развитие международных отношений.

Никто не хочет, чтобы ООН повторила судьбу Лиги Наций, которая развалилась из-за отсутствия реальных рычагов воздействия на международную ситуацию. А такое возможно, если влиятельные страны будут предпринимать силовые акции в обход ООН, без санкции её Совета Безопасности.

Хотел бы отметить, что планируемый удар Соединённых Штатов по Сирии, невзирая на серьёзную и острую оппозицию множества стран, крупных политических и религиозных деятелей, включая Папу Римского, может привести лишь к новым невинным жертвам, к эскалации конфликта, выхлестнув его далеко за пределы Сирии. Неизбежны расширения насилия и новая волна терроризма. Ракетно-бомбовый удар может подорвать многосторонние усилия, направленные на решение иранской ядерной проблемы и урегулирование арабо-израильского конфликта, привести к дальнейшей дестабилизации всей обстановки на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Это чревато полной разбалансировкой системы международного права и миропорядка.

Нужно понимать, что в Сирии сегодня речь идёт не о борьбе за утверждение демократии, а о вооружённом противостоянии правительства и оппозиции в многоконфессиональной стране. Поборников демократии там не так много. А вот экстремистов всех мастей и алькаидовцев на стороне оппозиции хватает. Кстати, Госдепартамент США сам признал террористическими воюющие в лагере оппозиционеров организации "Джабхат Ан-Нусра" и "Исламское государство Ирака и Леванта". Внутренняя конфронтация, которую с самого начала подогревали поставки оружия извне оппозиционерам, вылилась в один из кровопролитнейших конфликтов в мире.

Не может не беспокоить, что в Сирии воюют не только наёмники из арабских стран, но и сотни боевиков изрядно

западных государств и даже России. Кто может гарантировать, что эти бандиты, набравшись опыта, не окажутся потом в наших странах, как это имело место в Мали после ливийских событий? Это реальная угроза для всех нас. Ужасная трагедия в ходе Бостонского марафона лишний раз подтверждает это.

Россия с самого начала последовательно проводит линию на поддержку мирного диалога с целью выработки самими сирийцами компромиссной модели будущего развития страны. Причём мы защищаем не сирийское правительство, а нормы международного права. Постоянно доказываем необходимость полного задействования возможностей Совета Безопасности ООН. Исходили и исходим из того, что в современном сложном и турбулентном мире сохранение правопорядка - один из немногих рычагов, способных удержать международные отношения от сползания к хаосу. Закон остаётся законом. Его исполнение обязательно всегда - независимо от того, нравится это кому-то или нет. Действующее международное право позволяет использовать силу только в двух случаях - либо при самообороне, либо по решению Совета Безопасности. Всё остальное по Уставу ООН недопустимо и квалифицируется как агрессия.

Никто не ставит под сомнение факт использования в Сирии химических отравляющих веществ. Однако есть все основания полагать, что это сделала не сирийская армия, а силы оппозиции. Цель - спровоцировать вмешательство их могущественных покровителей из-за рубежа, которые в таком случае выступили бы по сути на стороне фундаменталистов. В этом контексте обращают на себя внимание сообщения о том, что боевики готовят новую химическую атаку - на этот раз на Израиль.

Настораживает, что попытки силового вмешательства в различные внутренние конфликты становятся для США обычным делом. Возникает вопрос: отвечает ли это долгосрочным интересам самих Соединённых Штатов? Сомневаюсь. Ведь в сознании миллионов людей на планете Америка всё чаще воспринимается не как образец демократии, а как игрок, который делает ставку исключительно на грубую силу, сколачивая под конкретную ситуацию коалиции с лозунгом "кто не с нами - тот против нас".

Применение силы показало свою неэффективность и бессмысленность. Афганистан лихорадит, и никто не может сказать, что будет там после вывода международных сил. Ливия разделена на зоны влияния племён и кланов. В Ираке продолжается гражданская война, и каждый день гибнут десятки людей. В самих США многие проводят прямую аналогию между Ираком и Сирией и в этой связи спрашивают: зачем повторять недавние ошибки?

Имевшие место силовые акции подтверждают также то, что какими бы точечными ни были удары с использованием самого современного оружия, жертвы среди гражданского населения неизбежны. Причём страдают в первую очередь старики и дети, жизни которых как раз и пытаются якобы защищать с помощью этих ударов.

Подобные силовые действия вызывают закономерную реакцию в мире - если нельзя полагаться на международное право, то надо искать другие варианты гарантированного обеспечения собственной безопасности. И вот всё большее число стран стремится обзавестись оружием массового уничтожения, срабатывает простая логика: "если у тебя бомба, тебя не тронут". Получается, что на словах говорится о необходимости укрепления режима нераспространения, а на деле - происходит его размывание.

Нужно прекратить использовать язык силы, вернуться на путь цивилизованного политико-дипломатического урегулирования конфликтов.

Новые возможности обойтись без военной акции в Сирии появились в последние дни. США, Россия, все члены международного сообщества обязаны воспользоваться проявленной сирийским правительством готовностью пойти на установление международного контроля над своим химическим арсеналом и в последующем уничтожить его. Судя по заявлениям Президента Барака Обамы, Соединённые Штаты увидели в этом определённую альтернативу, позволяющую воздержаться от удара.

Приветствую настрой американского лидера на продолжение диалога с Россией по сирийскому вопросу. Мы давно призывали к совместной работе. Сейчас крайне важно объединёнными усилиями не дать погаснуть этому проблеску надежды, как мы договаривались на саммите "большой восьмёрки" в Лох-Эрне, перевести ситуацию в переговорное русло.

Если мы избежим силовой акции против Сирии, то кардинально изменим атмосферу в международных делах в целом, укрепим взаимное доверие. Это будет наш совместный успех, который откроет перспективу для сотрудничества по другим важнейшим проблемам современности.

В заключение хотел бы отметить следующее. С Президентом США Бараком Обамой у нас складываются всё более доверительные деловые и личные отношения. Я дорожу этим. Внимательно ознакомился с его обращением к нации от 10 сентября. И позволю себе пополюемизировать по вопросу, который считаю абсолютно ключевым и фундаментальным.

Президент США предпринял в своей речи попытку обосновать исключительность американской нации. Проводимая США политика, по словам Президента США, "отличает Америку от других". "Вот что делает нас исключительными", - прямо заявил он. **Считаю очень опасным закладывать в головы людей идею об их исключительности, чем бы это ни мотивировалось.** Есть государства большие и малые, богатые и бедные, с давними демократическими традициями и которые только ищут свой путь к демократии. И они проводят, конечно, разную политику. Мы разные, но когда мы просим Господа благословить нас, мы не должны забывать, что Бог создал нас равными.

ПРОСИМ ПЕРЕСТАТЬ ИСКАТЬ ЭКСТРЕМИЗМ ТАМ, ГДЕ ЕГО НЕТ

О книге К. П. Петрова «Тайны управления человечеством»

Сколько разных "акций" устраивали и устраивают движению КПЕ силовые структуры за последние годы, обвиняя движение и отдельных его активистов в экстремизме. Можно ли называть экстремизмом ПРАВДУ? А чему тогда учит средняя школа, объясняя детям, что такое хорошо и что такое плохо, с первого класса. Ведь школа тоже учит пониманию ПРАВДЫ! Но не только ребёнок, а любой взрослый человек должен иметь возможность знать, в чём причина преступности, почему растут цены, почему на Кавказе воюют боевики с зелёными повязками на голове, почему идёт война между странами, почему одним можно, а другим нет и т.д. Только знающий и понимающий причины происходящих событий человек, может защитить себя от ложного страха и сделать в своей жизни осознанно - нравственный, общественно - полезный выбор.

У русского человека всегда существовало и есть обострённое чувство справедливости, которое легко направить в русло экстремизма, если человек не обладает достаточной мерой понимания происходящих вокруг него процессов. Тогда, если чем-то человек не удовлетворён или недоволен, в нём нужно всего лишь вызвать нужную эмоцию и показать ему образ "врага", дальше он уже сам будет воевать "до победы". Так сегодня и действуют враги России, создавая в головах людей непонятные им образы. Спросите любого на улице, как он понимает, что такое демократия

или "гражданское общество", откуда взялась преступность или коррупция, почему воюют народы, кто такие евреи и русские, и т.д. Вы получите массу различных, расплывчатых ответов, как говорится, сколько людей столько и мнений. Этот "плюрализм" мнений и является благодатной почвой для разжигания любой экстремистской деятельности.

Для того чтобы искоренить причины порождающие экстремистские настроения в обществе, России нужны образованные граждане, которые могли бы вести дискуссию, вырабатывали единую точку зрения на патриотизм, суверенитет и служение своей Родине. Опять же не через крик на улице, не через "акции протеста", непонятную проплаченную из-за рубежа оппозицию родной стране, драку на кулаках или ещё что-то.

Мы за развитие России как цивилизации объединяющей все проживающие на её территории народы, России думающей, образованной, духовно богатой, о чём как раз недавно говорил Президент В.В.Путин на дискуссионном клубе "Валдай". Считаю, что для этого необходимо иметь выверенное, глубоко осознанное понимание причин основных проблем, на основе которых деструктивные силы пытаются разделять общество на "своих" и "чужих".

Книга К.П.Петрова "Тайны Управления Человечеством" как раз и позволяет дать сегодня ответы на главные вопросы, на основе которых всегда в обозримой исто-

рии России (и не только России) осуществлялось разделение общества на противоборствующие лагеря, что в итоге всегда и порождает экстремизм. Это, прежде всего, тайны "национального вопроса", кто такие русские, и кто такие евреи, в чём тайны терроризма и преступности, что такое демократия и "гражданское общество", откуда берётся коррупция и как её победить, и многое другое.

Думаю, любой патриот страны, любой человек душой болеющий за будущее своих детей и Отечества, заинтересован знать ответы на эти "вечные" вопросы. Знание и есть власть, знание народа - это подлинное народовластие, на основе которого только и возможно создать устойчивое демократическое общество, правопорядок в котором нельзя будет нарушить или "перекупить" ни за какие деньги.

В связи с этим, можно утвердительно заявить, что книга К.П.Петрова "Тайны управления человечеством" является мощнейшим анти-экстремистским материалом и может быть рекомендована для изучения в школах и ВУЗах страны, а также должна быть использована для повышения качества управления всеми процессами, направленными на борьбу с экстремизмом в нашей стране, и прежде всего для органов государственной власти и силовых структур.

ИВАНОВ А. А.,
специалист в области управления

ВАЛДАЙСКИЙ ПАССАЖ ПУТИНА

В.ПУТИН: Добрый день, уважаемые друзья! Дамы и господа!

Надеюсь, что место для ваших дискуссий, для наших встреч выбрано удачно, и время хорошее - это самый центр России, центр не географический, а духовный, это одна из колыбелей нашей государственности. Наши выдающиеся учёные-историки так и считают, так и писали в своих исследованиях, что вот именно здесь и складывались элементы российской государственности, имея в виду, что великие реки - и Волхов, и Нева - были естественными средствами сообщения, естественными коммуникациями того времени. И вот здесь постепенно начала зарождаться российская государственность.

В этом году, как уже было сказано, клуб собрал беспрецедентный состав участников - более 200 российских и зарубежных политиков, общественных, духовных лидеров, философов, деятелей культуры, людей с очень разными, порой противоположными взглядами и со своей оригинальной точкой зрения.

В этой статье от редакции только заголовки. Всё остальное исключительно то, что сказал В. В. Путин.

Мы решили, что пора перестать комментировать и дополнять, у руководителя России должна быть возможность говорить без цензуры. Тем более, когда сказанное - верно!

Вы уже дискутировали здесь несколько дней. Я постараюсь вас долго не утомлять. Но всё таки я позволю себе высказать свои суждения по тем темам, которые вы так или иначе затрагивали в ходе дискуссий на этих встречах. Речь идёт не просто об анализе российского исторического, культурного, государственного опыта. Прежде всего я имею в виду всеобщие дискуссии, разговор о будущем, о стратегии и ценностях, ценностной основе развития нашей страны, о том, как глобальные процессы будут влия-

ять на нашу национальную идентичность, о том, каким мы хотим видеть мир XXI века, и что может привнести в этот мир совместно с партнёрами наша страна - Россия.

Сегодня с необходимостью поиска новой стратегии и сохранения своей идентичности в кардинально изменяющемся мире, в мире, который стал более открытым, прозрачным, взаимозависимым, в той или иной форме сталкиваются практически все страны, все народы: и русский, и европейские народы, и китайцы, и американцы, и общество из практически всех стран мира. И мы, конечно, в том числе здесь, на Валдае, стремимся лучше понять, как на этот вызов пытаются ответить наши партнёры, потому что, да, мы, конечно, встречаемся здесь со специалистами по России. Но мы исходим из того, что наши уважаемые гости излагают свою точку зрения на взаимодействие, на взаимосвязь между Россией и теми странами, которые вы представляете.

Для россиян, для России вопросы "кто мы?", "кем мы хотим быть?" звучат в нашем обществе всё громче и громче. Мы ушли от советской идеологии, вернуть её невозможно. Приверженцы фундаментального консерватизма, идеализирующие Россию до 1917 года, похоже, также далеки от реальности, как и сторонники западного ультралиберализма. Очевидно, что наше движение вперёд невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции. А сегодня мы видим новый виток такой конкуренции.

Основные направления сегодняшней конкуренции - экономико-технологическое и идейно-информационное. Обостряются и военно-политические проблемы, и военно-политическая ситуация. Мир становится всё более жёстким, порой отвергается не просто международное право, но даже элементарные приличия. Нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, но всё таки главное, что будет определять успех, - это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное. Ведь в конце концов и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние - это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность. В этом смысле вопрос обретения и укрепления национальной идентичности действительно носит для России фундаментальный характер.

Между тем сегодня Россия испытывает не только объективное давление глобализации на свою национальную идентичность, но и последствия национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности. В результате получили разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности. Именно в этом многие корни острых проблем, с которыми мы сталкиваемся. Ведь вопрос ответственности перед самим собой, обществом и законом - один из основополагающих не только в праве, но и в повседневной жизни.

После 1991 года была иллюзия, что новая национальная идеология, идеология развития, родится как бы сама по себе. Государство, власть, интеллектуальный и политический класс практически самоустранились от этой работы, тем более что прежняя, официальная идеология оставляла тяжёлую оскомину. И просто на самом деле все боялись даже притрагиваться к этой теме. Кроме того, отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той квазиколонизальной части элиты, которая предпочитала воровать и выводить капиталы и не связывала своё будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались.

Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустройство государства, общества не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету - неотъемлемая часть нашего национального характера. К слову сказать, не срабатывает такой подход и во многих других странах. Прошло то время, когда готовые модели жизнеустройства можно было устанавливать в другом государстве просто как компьютерную программу.

Мы также понимаем, что идентичность, национальная идея не могут быть навязаны сверху, не могут быть построены на основе идеологической монополии. Такая конструкция неустойчива и очень уязвима, мы знаем это по собственному опыту, она не имеет будущего в современном

Уважаемый мной прежде, Владимир Михайлович!

Уж простите меня, простую русскую бабу, что смею Вам напомнить о нравственности и мере.

Вы с неудержимой бесноватостью начинаете многие свои выступления, на любые темы и в разных городах с оскорблений, вымыслов большого воображения, якобы дискредитирующих Петрова. Потом себя же опровергаете. Меняйлов в известном телефонном разговоре замечательно подметил, что у вас нет вообще понятия "товарищества". Вы же суворовец?! Странно это.

Вы всячески дистанцируетесь от своих бывших товарищей и выступаете лишь как "Учитель, Наставник, Гуру".

Вспомните, как в Питере мы с семьями и товарищами ходили в баню, зимой бегали и валялись в снегу, а мужики к ледяному водопаду; как готовили, а Михаил Иванов ходил за квасом, и ели у Вас на даче окрошку; как потом бродили по вашему дачному посёлку, и вы с гордостью показывали дачу Булановой, как будто не Буланова жила в эпоху Владимира Михайловича, а наоборот.

Вспомните ещё, как вы все дружно готовились к Парламентским слушаниям.

Всё это и есть "товарищество" по Ожегову. Вы не замечаете жуткую метаморфозу или последний кусок хлеба доедаете? Зависть я исключаяю!

Как трудно вас слушать людям и говорить с вами. Например, Меняйлову. Он- то понял разницу в этом между вами и Петровым. Какое неуважение к собеседнику! Какое высокомерие!

В ваших выступлениях, "гениальных" естественно, "красной нитью" очень отвлекающе звучит злость, ненависть к вашим бывшим и несостоявшимся (по вашей же вине) нынешним товарищам. Но, немного вы успокаиваетесь, когда, например, Меняйлов якобы соглашается с вами и просит поменять тему. Очень точно выразился один человек в интернете, правда очень резко, но истинно:

"Это гнусь!"

Если Вы так опустили для себя КПЕ и Петрова, так почему же никак не можете не говорить о них так много и везде?!

Как бы Вы не пыжились, но уже очень много достойных людей в КПЕ, которые могут дискутировать с Вами на равных. Все знают о ваших достоинствах: огромные **фактологические** знания и опыт; но и Вы учитывайте их достоинства: молодость, мобильность, здравый смысл, высокие личностные качества. Ю.А. Москалёв, к которому вы так пренебрежительно относитесь, являет собой пример человека, умеющего брать ответственность на себя, развивающегося за несколько лет невиданными темпами, надёжного, с харизмой настоящего русского мужика! Настоящий руководитель!

Почему Вы этого не хотите или не можете принять?

Я очень благодарна товарищам за терпение и уважение к моему мужу на слёте 2009 года. Вы наверняка видели его последнее выступление за четыре дня до смерти. Прощание. Он стоял с посохом в русской одежде и чётко излагал мысли, и ёрничать, что "возили за собой в коляске как пи-

саную торбу" мерзко и гнусно! Ни один нормальный человек так не скажет о больном человеке! Тем более это ложь!

Соседи очень удивились, узнав 21-го июля 2009 года о кончине Петрова: "Да он же дня четыре назад вышел из машины и бодро вошёл в поезд". Так стойчески переносить болезнь, без единого укола, может только воин!

Уже всем известно, что рак - вирусное заболевание, а вы настаиваете, что только информационное. Почему?!

Очевидно всем, кроме вас и тех, кто с вами и смотрит вам в рот, что Бог послал Петрова разгерметизировать "разгерметизацию". Он с честью выполнил свою миссию на Земле, в то время, как вы сидели в падающем самолёте с нашивками пилота на рукаве, ожидая, когда вас позвонят спасать всех.

Даже на вражеских телеканалах демонстрируют больше понимания, чем вы во многих своих публичных выступлениях. Замечательно успокоили деда Рамик и Тамик в *"Даёшь молодёжь"* по СТС: *"Теперь, дед, вместо Сталина - интернет!"*. Как сказал бы Костя: *"Поздняк метаться"*. Можно изымать книги, обыскивать, плевать и шипеть, но жизнь идёт своим чередом! По Промыслу Божьему! Водичка льётся! Вы хвалитесь своей поляной, а Л. Н. Толстой говорил: *"Всё, что вносит ЕДИНЕНИЕ между людьми, есть БЛАГО и КРАСОТА; всё, что их разъединяет, - зло и уродство. Все люди знают эту истину, она запечатлена в нашем сердце"*.

Желаю Вам искренне праведного нравственно-го выздоровления, чтобы не вляпаться в историю, а войти в неё; и не уходить по уши в мистику (Костя вас предупреждал, что это опасно); подумать о чести семьи и вспомнить нашего любимого Пушкина! (Спасибо за "Метель", с наслаждением перечитала).

* * *

Хочется не покаяния, к которому вы любите призывать, а извинений перед нашей семьёй и семьёй Славолубова Димы, а также им самим. Будьте мужиком, ведите дискуссии без оскорблений и нападок, ведь так ведут себя только люди из иной концепции.

Извините за вторжение на вашу "недосыгаемую" высоту.

озвращайтесь к нам, не пожалеете! Обретёте душевное спокойствие и бывшую уверенность в себе. В 2004 году как вы с Петровым замечательно сидите рядом в футболках ЕДИНЕНИЕ на груди и вы говорите о том, что "Благодаря подвижничеству Петрова у нас в 60 регионах есть слой знающих людей, о диктатуре совести, о необходимости доброжелательности, о том, что перед нами стоит задача запустить второе культурное преобразование (которое Петров уже запустил, если в 60-ти регионах уже есть слой...)". Какой был ТАНДЕМ! Как жаль, что вы ушли на "поляну" и я вас не узнаю.

Привет вашей замечательной Наталье.

Анна Павловна ПЕТРОВА,
13 августа 2013 года.

мире. Необходимо историческое творчество, синтез лучшего национального опыта и идеи, осмысление наших культурных, духовных, политических традиций с разных точек зрения с пониманием, что это не застывшее нечто, данное навсегда, а это живой организм. Только тогда наша идентичность будет основана на прочном фундаменте, будет обращена в будущее, а не в прошлое. Это главный аргумент в пользу того, чтобы вопрос идеологии развития обязательно обсуждался среди людей разных взглядов, придерживающихся разного мнения о том, что и как нужно делать с точки зрения решения тех или иных проблем. Нам всем: и так называемым неославянофилам, и неозападникам, государственным и так называемым либералам - всему обществу предстоит совместно работать над формированием общих целей развития. Нужно избавиться от привычки слышать только идейных единомышленников, с порога, со злобой, а то и с ненавистью отвергая любую другую точку зрения. Нельзя даже не перекидывать, а пинать будущее страны, как футбольный мяч, окунувшись в оголтелый нигилизм, потребительство, критику всего и вся или беспросветный пессимизм. А это значит, что либералы должны научиться разговаривать с представителями левых взглядов и, наоборот, националисты должны вспомнить, что Россия формировалась именно как многонациональное и многоконфессиональное государство с первых своих шагов, и что, ставя под вопрос нашу многонациональность, начиная эксплуатировать тему русского, татарского, кавказского, сибирского и какого угодно ещё любого другого национализма и сепаратизма, мы встаём на путь уничтожения своего генетического кода. По сути, начинаем уничтожать сами себя.

Суверенитет, самостоятельность, целостность России безусловны. Это те "красные линии", за которые нельзя никому заходить. При всей разнице наших взглядов дискуссия об идентичности, о национальном будущем невозможна без патриотизма всех её участников. Патриотизма, конечно, в самом чистом значении этого слова. Слишком часто в национальной истории вместо оппозиции власти мы сталкиваемся с оппозицией самой России. Я уже вспоминал об этом. Пушкин сказал об этом. И мы знаем, чем это заканчивалось - сносом государства как такового. У нас практически нет такой семьи, которую бы обошли стороной беды прошлого века. Вопросы оценки тех или иных исторических событий до сих пор раскалывают страну и общество. Мы должны залечить эти раны, восстановить целостность исторической ткани. Нельзя больше заниматься самообманом, вычёркивая неприглядные или идеологически неудобные страницы, разрывая связь поколений, бросаясь в крайности, создавая или развенчивая кумиров. Пора прекратить замечать в истории только плохое, ругать себя больше, чем это сделают любые наши недоброжелатели. Критика необходима. Но без чувства собственного достоинства, без любви к Отечеству эта критика уничижительна и непродуктивна.

Мы должны гордиться своей историей, и нам есть чем гордиться. Вся наша история без изъятий должна стать частью российской идентичности. Без признания этого невозможно взаимное доверие и движение общества вперёд.

Ещё один серьёзный вызов российской идентичности связан с событиями, которые происходят в мире. Здесь есть и внешнеполитические, и моральные аспекты. Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополые партнёрство, веру в бога или веру в сатану. Эксцессы политкорректности доходят до того, что всерьёз говорится о регистрации партий, ставящих своей целью пропаганду педофилии. Люди во многих европейских странах стыдятся и боятся говорить о своей религиозной принадлежности. Праздники отменяют даже или называют их как то по другому, стыдливо пряча саму суть этого праздника - нравственную основу этих праздников. И эту модель пытаются агрессивно навязывать всем, всему миру. Убеждён, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису.

Что ещё может быть большим свидетельством морального кризиса человеческого социума, как не утрата способности к самовоспроизводству? А сегодня практически все развитые страны уже не могут воспроизводить себя, причём даже с помощью миграции. Без ценностей, заложенных в христианстве и других мировых религиях, без формировавшихся тысячелетиями норм морали и нравственности люди неизбежно утратят человеческое достоинство. И мы считаем естественным и правильным эти ценности отстаивать. Нужно уважать право любого меньшинства на отличие, но и право большинства не должно быть поставлено под сомнение.

Одновременно мы видим попытки тем или иным способом реанимировать однополярную унифицированную модель мира, размыть институт международного права и национального суверенитета. Такому однополярному, унифицированному миру не нужны суверенные государства,

ему нужны вассалы. В историческом смысле это отказ от своего лица, от данного Богом, природой многообразия мира.

Россия с теми, кто считает, что ключевые решения должны вырабатываться на коллективной основе, а не по усмотрению и в интересах отдельных государств либо группы стран, что должно действовать международное право, а не право сильного, не кулачное право, что каждая страна, каждый народ не исключителен, но уникален, конечно, самобытен, имеет равные права, в том числе право на самостоятельный выбор своего развития. Таков наш концептуальный взгляд, он вытекает из нашей собственной исторической судьбы, из роли России в мировой политике. Наша сегодняшняя позиция имеет глубокие исторические корни. Россия сама развивалась на основе многообразия, гармонии и балансов, привносила такой баланс и в окружающий мир. Хочу напомнить, что и Венский конгресс 1815 года, и ялтинские соглашения 1945 года, принятые при очень активной роли России, обеспечили долгий мир. Сила России, сила победителя в эти поворотные моменты проявлялась в благородстве и справедливости. И давайте вспомним Версаль, заключённый без участия России. Многие специалисты, и я с ними абсолютно согласен, считают, что именно в Версале были заложены корни будущей Второй мировой войны. Потому что Версальский договор был несправедлив по отношению к немецкому народу и накладывал на него такие ограничения, с которыми он в нормальном режиме справиться не мог, на столетие вперёд это было ясно.

Ещё на один принципиальный аспект хочу обратить внимание. В европейских, да и в ряде других стран так называемый мультикультурализм - во многом привнесённая, искусственно сверху внедряемая модель - ставится сейчас под сомнение, и понятно почему. Потому что в основе лежит своего рода плата за колониальное прошлое. Не случайно сегодня политики и общественные деятели самой Европы всё чаще говорят о крахе мультикультурализма, о том, что он не способен обеспечить интеграцию в общество иноязычных и инокультурных элементов.

В России, на которую пытались в своё время навесить ярлык "тюрьмы народов", за века не исчез ни один, даже самый малый этнос. Все они сохранили не только свою внутреннюю самостоятельность и культурную идентичность, но и своё историческое пространство. Вы знаете, я с интересом узнал - не знал даже: в советское время так внимательно к этому относились, почти каждый маленький народ имел своё печатное издание, поддерживались языки, поддерживалась национальная литература. Кстати говоря, многое из того, что делалось в этом смысле раньше, нам нужно бы вернуть и взять на вооружение. При этом у нас накоплен уникальный опыт взаимовлияния, взаимообогащения, взаимного уважения различных культур. Эта поликультурность, полиэтничность живёт в нашем историческом сознании, в нашем духе, в нашем историческом коде. На этом естественным образом тысячелетие строилась наша государственность.

Россия, как образно говорил философ Константин Леонтьев, всегда развивалась как "цветущая сложность", как государство-цивилизация, скреплённая русским народом, русским языком, русской культурой, Русской православной церковью и другими традиционными религиями России. Именно из модели государства-цивилизации вытекают особенности нашего государственного устройства. Оно всегда стремилось гибко учитывать национальную, религиозную специфику тех или иных территорий, обеспечивая многообразие в единстве. Христианство, ислам, буддизм, иудаизм, другие религии - неотъемлемая часть идентичности и исторического наследия России в настоящей жизни её граждан. Главная задача государства, закреплённая в Конституции, - обеспечение равных прав для представителей традиционных религий и атеистов, права на свободу совести для всех граждан страны.

Однако идентификация исключительно через этнос, религию в крупнейшем государстве с полиэтническим составом населения, безусловно, невозможна. Формирование именно гражданской идентичности на основе общих ценностей, патриотического сознания, гражданской ответственности и солидарности, уважения к закону, сопричастности к судьбе Родины без потери связи со своими этническими, религиозными корнями - необходимое условие сохранения единства страны. Как политически, идейно, концептуально будет оформлена идеология национального развития - предмет для широких дискуссий, в том числе и с вашим участием, уважаемые коллеги. Но глубоко убеждён в том, что в сердце нашей философии должно быть развитие человека, развитие моральное, интеллектуальное и физическое. Ещё в начале 90-х годов Солженицын говорил о сбережении народа после тяжелейшего XX века как о главной национальной цели. Сегодня нужно признать: полностью переломить негативные демографические тенденции пока и нам не удалось, мы только немного отступили от опасной черты утраты национального потенциала.

К сожалению, в истории нашей страны ценность отдельной человеческой жизни часто была невелика. Слишком часто люди оставались лишь средством, а не целью и миссией развития. У нас больше нет не только права, но и

возможности бросать в топку развития миллионы людей. Нужно беречь каждого. Именно образованные, творческие, физически и духовно здоровые люди, а не природные ресурсы или ядерное оружие, будут главной силой России этого и последующего веков.

Роль образования тем важнее, что для воспитания личности, патриота нам нужно восстанавливать роль великой русской культуры и литературы. Они должны быть фундаментом для самоопределения граждан, источником самобытности и основы для понимания национальной идеи. Здесь очень много зависит от учительского, преподавательского сообщества, которое было и остаётся важнейшим хранителем общенациональных ценностей, идей и установок. Это сообщество говорит на одном языке - языке науки, знания, воспитания. И это на огромной территории - от Калининграда до Владивостока. И уже тем самым это сообщество, имея в виду учительское, преподавательское сообщество в целом, в широком смысле слова, скрепляет страну. И поддержка этого сообщества - один из важнейших шагов на пути к сильной, процветающей России.

Ещё раз подчеркну: не сконцентрировав наши силы на образовании и здоровье людей, на формировании взаимной ответственности власти и каждого гражданина и, наконец, на восстановлении доверия в обществе, мы проиграем в исторической конкуренции. Граждане России должны ощутить себя ответственными хозяевами своей страны, своего края, своей малой родины, своего имущества, собственности и своей жизни.

Гражданин тот, кто способен самостоятельно управлять с собственными делами, свободно сотрудничая с равными себе. А лучшая школа гражданственности - это местное самоуправление и самостоятельные организации граждан. Конечно, имею в виду в данном случае НКО. Кстати, одна из лучших российских политических традиций, земская традиция, также строилась именно на принципах самоуправления. Только из эффективных механизмов самоуправления может вырасти настоящее гражданское общество и настоящая национально ориентированная элита, включая, разумеется, и оппозицию с собственной идеологией, ценностями, мерилami хорошего и плохого, собственными, а не навязанными средствами массовой информации или тем более из за рубежа. Государство готово и будет доверять самостоятельным и самоуправляющимся структурам, но мы должны знать, кому мы доверяем. И это абсолютно нормальная мировая практика, именно поэтому мы приняли новое законодательство, повышающее прозрачность деятельности неправительственных организаций.

Говоря о любых реформах, важно не забывать, что наша страна - это не только Москва и Петербург. Развивая российский федерализм, мы должны опираться на собственный исторический опыт, использовать гибкие и разнообразные модели. В конструкцию российского федерализма заложен очень большой потенциал. Нам необходимо учиться его грамотно использовать, не забывая главное: развитие регионов, их самостоятельность должны работать на создание равных возможностей для всех граждан страны вне зависимости от их места проживания; на ликвидацию дисбалансов в экономическом, социальном развитии территорий России, а значит, на укрепление единства страны. Конечно, это сложнейшая задача, потому что развивались эти территории на протяжении десятилетий, а то и столетий, конечно, неравномерно.

Хотел бы ещё одну тему затронуть.

XXI век обещает стать веком больших изменений, эпохой формирования крупных геополитических материков, финансово-экономических, культурных, цивилизационных, военно-политических. И потому наш абсолютный приоритет - это тесная интеграция с соседями. Будущий Евразийский экономический союз, о котором мы заявляли, о котором мы много говорим последнее время, это не просто набор взаимовыгодных соглашений. Евразийский союз - это проект сохранения идентичности народов, исторического евразийского пространства в новом веке и в новом мире. Евразийская интеграция - это шанс для всего постсоветского пространства стать самостоятельным центром глобального развития, а не периферией для Европы или для Азии. Хочу подчеркнуть, что евразийская интеграция также будет строиться на принципе многообразия. Это объединение, в котором каждый сохранит своё лицо, свою самобытность и политическую субъектность. Вместе с партнёрами будем последовательно, шаг за шагом реализовывать этот проект. И мы рассчитываем, что он станет нашим общим вкладом в сохранение многообразия и устойчивости мирового развития.

Уважаемые коллеги!

Годы после 91 го принято называть постсоветским этапом. Мы пережили, преодолели это бурное драматическое время. Россия, как это уже бывало в истории не раз, пройдя через ломки, испытания, возвращается к самой себе, возвращается в собственную историю.

Упрочив свою национальную самобытность, укрепив свои корни, оставаясь открытыми и восприимчивыми к лучшим идеям и практикам Востока и Запада, мы должны и будем идти вперёд.

Спасибо вам большое за внимание.

Мухин Юрий

О НОВОМ СТАНДАРТЕ: «БОГУ И СТАЛИНУ ДОЛЖНОСТИ НЕ НУЖНЫ!»

(Окончание. Начало на стр. 7)

таких нет. Зато понятие "ГУЛАГ" употреблено аж 6 раз! В главах "СССР в 1929-1941 гг.: сталинский социализм" и "СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг" ни разу не упомянуты ни РККА, ни Красная Армия, ни просто армия!!! Ну не играла Красная армия никакой роли в Великой Отечественной войне! Зато есть тема "ГУЛАГ в годы войны". ГУЛАГ - рулит! У одних: "Без Бога - не до порога!", - у этих: "Без ГУЛАГа - не до порога!".

Метода клеветы на Россию незатейлива: все героическое и творческое советского народа замолчано, а то, что замолчать невозможно (вообще не о чем будет говорить на уроках), оклеветано следующим приемом - цель и результат события игнорируются, а само событие описывается каким-либо негативным понятием. Не говоря уже о том, чтобы сделать какой-то простейший анализ. И на все вешаются негативные ярлыки. Причем, безо всякой заботы о том, можно ли эти ярлыки обосновать хоть какими-нибудь фактами.

Вот, скажем, тема "Массовые репрессии 1937-1938 гг.". А ведь это были не массовые репрессии, это было массовое уничтожение и изоляция уголовного элемента и предателей накануне войны. Именно это было целью - обеспечить безопасность тыла и уменьшить число пособников врага. Эта цель, да, достигнута путем репрессий, но не репрессии сами по себе были целью! Ведь первыми "попали под раздачу" уголовники, и уже в 1941 году число уголовных преступлений, в том числе и убийств (в 1940 г. при численности населения СССР в 190 млн. человек было 6.549 убийств. Для сравнения в 1998 г. в России со 140-миллионным населением в результате преступлений погибли 64.545 человек. а в 2001 г. - 83 тысячи человек.) упало до уровня, который ниже сегодняшнего на порядок. А авторы Стандарта, как видите, извращают дело так, что в СССР убивали и сажали в лагеря людей, не важно, каких, и не важно, за что, а просто "из любви к искусству".

Или вот тема: "Пакт о ненападении между СССР и Германией (Риббентропа-Молотова) и великодержавные амбиции Сталина". Целью Сталина было, во-первых, очевидной - усилить СССР и ослабить Европу, возглавляемую гитлеровской Германией. Во-вторых, эта цель легко доказывается документами и свидетельствами современников Сталина. А, как и чем можно доказать, что Сталин действовал на основании собственных амбиций? Документы об этих амбициях сохранились? Может, Черчилль это утверждал?

В главе "СССР в 1929-1941 гг.: "сталинский социализм" тема "Органы госбезопасности и их роль в поддержании сталинской диктатуры". Начну с того, что оба руководителя органов госбезопасности периода "установления культа личности", с огромным количеством иных руководителей и сотрудников были расстреляны за измену делу Сталина. Как это они могли поддерживать "сталинскую диктатуру" своим предательством??

И потом, диктатор это тот, кто единолично отдает обязательные для исполнения приказы и указания. Сталин до мая 1941 года не занимал никакой государственной должности, а в партии был всего одним из 5-ти секретарей. И даже в Политбюро председательствовал не Сталин, а В.М. Молотов. И до мая 1941 года в архивах нет ни единого документа с единоличным указанием Сталина и ни единого свидетельства, что Сталин кому-то что-то приказал от себя. Как Сталин мог быть диктатором, не имея никакой властной должности в системе государственного управления? Генри Резник на этот вопрос, заданный ему в суде, проблеял, что Сталин - это Сталин, и ему не нужны были никакие должности. Но на земле для осуществления своей власти никакие должности не нужны только господам Богу.

Нет, учителя, конечно, могут внушать детям, что Сталин был дьяволом, но, выйдя из школы на улицу, дети легко убедятся, что все умственно нормальные граждане, если и не смотрят на Сталина, как на бога, то уж, безусловно, не смотрят на него, как на дьявола.

А, может, так и нужно?

Может давно пора, чтобы историки нынешней Russia всем показали, что они не ученые, а верующие секты "Свидетели доллара", и не историю преподают, а читают мантры своей веры?

http://communitarian.ru/publikacii/rossiya/bogu_i_stalinu_dolzhnosti_ne_nuzhny_16092013/

ОНИ ПРИШЛИ РАЗОРЯТЬ ЧУЖОЙ ДОМ...

Постоянно вспыхивающая сомнительная дискуссия о немецких военнопленных в СССР заставляет меня поделиться с читателями своими размышлениями по этому вопросу. В конце Второй Мировой войны 11,2 миллионов немцев из Вермахта и СС находились в плену у союзников. Около 8 миллионов из них были в англо-американском, а свыше 3 миллионов - в советском плену. Немцы ожидали от соответствующих стран, что с их военнопленными будут обращаться в соответствии с положениями Женевской конвенции 1906 г., Гаагских правил ведения сухопутной войны 1907 г. либо Конвенции о военнопленных 1929 г. Однако сама гитлеровская Германия с 1939 по 1945 гг. тысячи раз нарушала эти конвенции. Большинству из, примерно, 6 миллионов советских военнопленных не дали даже банки консервов. "Памятка по охране советских военнопленных" от 8 сентября 1941 года гласит:

"Безжалостно прибегать к самым крайним мерам при малейших признаках недовольства и неповиновения! Для подавления сопротивления беспощадно применять оружие. По бегущему военнопленному немедленно стрелять без предупреждения, ведя прицельный огонь. (...) С другой стороны, к работающему и послушному военнопленному тоже нельзя проявлять мягкость. Он воспримет её как слабость и сделает свои выводы".



Однако, это не были насильственные меры, приводившие к массовой гибели советских военнопленных. Причиной больших потерь, прежде всего, было систематическое недостаточное снабжение продуктами питания, инспирированное по распоряжению Верховного командования Вермахта.

"...Главным образом в 1941 и 1942 гг. вводились и утверждались рационы питания, при полном осознании последствий в виде голодной смерти тысяч и тысяч пленных. Эта политика уничтожения соответствовала политике голодомора гражданского населения, практиковавшейся на оккупированных территориях Советского Союза. Несмотря на то, что постоянно повышались рационы питания, до самого конца войны, они не достигали ни по размеру, ни по качеству норм питания для несоветских военнопленных. Особенно в 1941-1942 гг. среди пленных вспыхивали эпидемии дизентерии и сыпного тифа, жертвами которых стали десятки тысяч. Из-за продолжительного хронического недоедания в условиях непосильной работы и скудного медицинского ухода советские военнопленные оставались легко восприимчивы к инфекционным болезням и во второй половине войны. Смертность стабилизировалась на высоком уровне, в большинстве своём из-за большого количества туберкулёзных заболеваний..."

Это пишет Ганс Райхельт в своей, вышедшей в 2007 году, книге "Немцы, вернувшиеся из плена".

Только с июля 1941 по февраль 1942 года, таким образом, за восемь месяцев от обморожений и бесчеловечного обращения умерло в немецких концлагерях около 2 миллионов советских военнопленных. Точно просчитанный нацистским руководством "голодомор" нашёл своё ужасное воплощение. Десятки тысяч увезённых из России красноармейцев погибали уже при перевозке или умирали от эпидемий в сборных лагерях. С 1941 по 1945 гг. в германский плен попало 6 миллионов красноармейцев, из них дожили до конца войны примерно 630 000. Из около 3,3 миллионов немецких военнопленных, находившихся в советском плену, домой вернулось почти 2 миллиона.

Кто сегодня занимается проблематикой военнопленных, должен объективно признать, что войну против европейс-

ких и других стран мира начала гитлеровская Германия. Все солдаты любой стороны конфликта, попавшие в плен, стали жертвами преступной нацистской идеологии, которая стремилась к мировому господству и опозорила немецкий род.

"...Несмотря на многочисленные, достойные сожаления случаи гибели немецких военнопленных, в сумме своей с ними даже приблизительно не обращались так изверски, как в годы войны с советскими военнопленными немцы..."

"...В большинстве стран, в которые после войны были интернированы немецкие солдаты, их привлекали к восстановительным работам. Во Франции это выглядело как в Советском Союзе, а в Англии - как в США. Нельзя погубить одной армии погашать убитыми другой армии. Однако, тем не менее, мы должны постоянно учитывать этот контекст, когда нам рассказывают, или мы читаем об отдельных судьбах, история которых вызывает ком в горле..." (тот же автор)

Чудовищное раздувание в средствах массовой информации, исторической литературе или в современной политике всех этих эксцессов в условиях плена, особенно советского, преследует только одну цель: даже в наши дни продолжать антисоветскую травлю! В 2003 г. вышел толстый, увесистый том Гвидо Кноппа - маститого историка телеканала ЦДФ под названием "Пленные", где есть такой пассаж:

"...Сибирь стала синонимом страданий и бедствий одиннадцати миллионов немецких военнопленных..."

Однако, как может убедиться сам читатель, ни цифра, ни география не соответствуют действительности. Тем не менее, ход мыслей Кноппа массовая публика принимает. Другой пример - появившаяся в 2008 г. книга Фолька Коопа "Под оккупацией" о советской оккупационной политике в Германии, этот труд является скорее антисоветской листовкой, чем серьёзным историческим исследованием. Его не нужно даже принимать во внимание. Однако, некоторым бы следовало вспомнить слова Конрада Аденауэра: "Есть вещи, о которых я не говорю даже с самим собой".

Освобождения происходили несколькими потоками в определённые годы с 1945 по 1949. В 1948 году советский министр иностранных дел Молотов после выезда в Германию последних освобождённых военнопленных заявил, что в советских лагерях находятся ещё 890 532 военнопленных, которые будут освобождены в 1949 г.

В конце 1949 г. освобождение немецких военнопленных из СССР завершилось транспортировкой 17 538 лиц. Советское информационное агентство ТАСС в мае 1950 г. сообщило, что этим потоком репатриация "полностью завершена". С этого момента под стражей в СССР оставались только обвинённые в военных преступлениях. По советским данным их было 35 000. Об этом есть серьёзная работа Андреаса Хильгера ("Немецкие военнопленные в Советском Союзе с 1941 по 1956", Эссен 2000 г.), выпущенная под патронатом дрезденского Института Ханны Арендт*. В своих исследованиях, проведённых, в том числе, и в российских архивах, он пришёл к интересным выводам, что, Советский Союз был "...явно намерен...уважать основные принципы международно-правовых стандартов обращения с военнопленными..." И то, что "...СССР в своей политике по отношению к пленным не преследовал целей уничтожения или мести..." Не существовало установленного временного срока, "...к которому были бы запланированы или проводились акции по уничтожению немецких военнопленных..."

Хильгер опирается на данные советских актов по 2 388 443 германским военнопленным, из которых было репатрировано 2 031 743. В плену умерло 356 687. Высокий уровень смертности объяснялся в особенности плохим снабжением, виной которого была война:

"...снабжение было крайне скудным для всех - как советских граждан, так и военнопленных. Часто для советских граждан оно было ещё меньше..."

И те примерно 35 000 немецких пленных (они возвратились в Германию до 1955 г.), которые были осуждены советскими судами за нацистские и военные преступления, согласно Хильгеру, от общего числа составляли "ничтожную долю".

Тут добавив нечего, поскольку сотрудники Института Ханны Арендт буржуазные СМИ и историки вряд ли смогут заподозрить в распространении несерьёзной историографии.

("Rot Fuchs", Германия)

Учредитель партия КПЕ. Свидетельство ПИ № 77-14389 от 20.01.2003 г. Адрес: Москва, Фрунзенская набережная, д. 50, 616, тел. 8-906-736-94-16.

Главный редактор: Шаталов Роман Олегович, сайт: www.kpe.ru, e-mail: analitika@kpe.ru Тираж 25 000 экземпляров. 12+. Распространяется бесплатно.

Отпечатано: ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение». Адрес: г. Брянск, проспект Ст. Демитрова, 40. Заказ № 2191 от 06.05.2013. Подписано в печать 06.05.2013.

Газета печатается в Москве - тел. 8-906-736-94-16.; Владивостоке - тел. 8-908-991-55-33; Калининграде - тел. 8-911-488-38-69;

Благовещенске - тел. 8-914-538-85-94; Новосибирске - тел. 8-913-710-80-78; Нижнем Тагиле - тел. 8-912-645-43-02; г. Кстово Нижегородской области - тел. 8-920-010-22-21;

Липецке - тел. 8-951-303-37-37; Уфе - тел. 8-937-475-83-73.