

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

● побеждать в дуэльных ситуациях и в корпоративном противоборстве представителей остального общества.

- Во-вторых, воспроизводит "толпу", зависимую и беззащитную по отношению к "элите" и её представителям. Причём это такая "толпа", которая в её "персональном" большинстве и большую часть времени не только удовлетворена условиями своего существования (трудом, оплатой, возможностями отдыха, перспективами своих детей и внуков и т.п.), но и безоглядно гордится своей культурой и правящей публично либо скрытно "элитарной" олигархией. Т.е. толпа должна преимущественно состоять из носителей строя психики зомби и носителей корпоративно-демонического строя психики, чьи личностные качества не позволяют предоставить им место в высших слоях той или иной "элиты".

- В-третьих, удерживает количество людей, не вписывающихся в поддерживаемую "элитарной" олигархией систему внутриобщественных отношений, настолько малочисленным, что их можно представлять остальному обществу в качестве не представляющих опасности тихо помещенных сумасшедших либо подавлять и уничтожать как несправимых противников режима, поддерживающего "всеобщее благополучие". В эту категорию попадают:

● те, кто состоялся в качестве человека или продвигается в этом направлении;

● носители демонически-индивидуалистического типа строя психики;

● "конкуренты" - нелояльные правящей олигархии носители демонически-корпоративного типа строя психики - реальные и потенциальные сторонники фашизмов иных видов;

● носители систематически проявляющегося в жизни животного строя психики, не поддавшиеся зомбированию (дрессировке средствами культуры), чьё поведение носит антиобщественный характер и которые расцениваются фашизмом как недочеловеки либо вообще не имеющие права на жизнь (подлежат уничтожению), либо не имеющие права на жизнь в обществе (подлежат изоляции от общества в специально отведённых местах).

При соблюдении этих трёх основных условий поддержания своего существования фашизм, оставаясь самим собой по сути, может устойчиво эволюционировать исторически продолжительное время, изменяя свои обличья, постепенно отказываясь от одних реальных и мнимых заблуждений прошлого и принимая в культ якобы истинной "праведности" какие-то другие пороки, препятствующие членам общества, впадшего в фашизм, состояться в каче-

стве человека. Вследствие этого фашизм никогда не обходится без лжи как на словах, так и в умолчаниях.

Следует подчеркнуть, что в фашизм при определённых обстоятельствах (возможно, что целенаправленно созданных) впадает общество в целом. Фашизм не возникает в результате того, что малочисленная группка фашистов захватывает государственную власть силой или в результате демократических выборов, после чего устанавливает "фашистскую диктатуру". Это так потому, что (повторю вновь):

Суть фашизма не в какой-либо идеологии, насилии, способах осуществления власти, а в активной и пассивной поддержке толпой "маленьких людей" - по идейной убеждённости их самих - системы злоупотреблений властью "элитарной" олигархией. Даже в конце 1944 г. более половины населения Германии продолжало верить А. Гитлеру и поддерживало его политику. Ещё больше была доля убеждённых фашистов до 22 июня 1941 г. Именно в том, что фашизм - террористическая диктатура в отношении далеко не всех, и далеко не в отношении большинства населения (по крайней мере в мирное время), состоит одна из причин несостоятельности марксистско-троцкистского предвоенного утверждения о том, что попытка гитлеровского режима напасть на Советский Союз немедленно вызовет восстание рабочего класса и социалистическую революцию в самой Германии.

Такая "система" фашизма представляет несправедность как якобы истинную праведность. И на этой основе, извращая миропонимание людей, всю подвластную ей мощью "система" культивирует несправедность в обществе, препятствуя людям состояться в качестве человек. При этом под разными предлогами всю подвластную ей мощью "система" фашизма подавляет всех и каждого, что сомневается в праведности её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет и тех, кого она в этом заподозрит.

Но при таком понимании сути фашизма, вне зависимости от форм и способов его проявления, фашизм нацистской Германии (который стал показательно-культовым образцом как у "неофашистов", так и у "антифашистов" последующих лет в разных странах мира), такой фашизм предстаёт как во многом карикатурный фашизм-уродец, искусственно и целенаправленно выращенный заведомо недееспособным для того, чтобы его ужасами упреждающе привлечь к нему по возможности большее внимание и тем самым отвлечь внимание и силы общества от становления куда более дееспособного фашизма, если не безпросветного, то близкого к безпросветности глобального inferno ("инфернальный" от лат. inferni "ад, низ" - адский).

Поэтому не надо отождествлять эксцессы становления режима с его устойчивым функционированием. Если бы Гитлер не вовлёк Германию во вторую мировую войну XX века, то по завершении периода становления и массовой жестокости, свойственной всякому периоду перехода от одного вида толпо-"элитаризма" к другому, фашизм в ней мог бы обрести устойчивость и стать во многом образцом для подражания другим государствам в разрешении их проблем.

Более того, соответственно высказанному выше пониманию сути фашизма, реально фашистский режим может существовать на основе по существу безупречно праведной, истинной социологической теории, но при условии, что "маленькие люди" перекладывают с себя на власть свою долю заботы и ответственности о благополучии всех и каждого и власть поддерживает и поощряет их в таком отношении к жизни. При этом может сложиться такой уклад жизни, что на словах всё праведно - не придерешься, но в умолчаниях останется подавление и извращение сущности человека этим жизненным укладом.

Отсюда следует, что фашизм возможен во всяком толпо-"элитарном" обществе.

В современном политическом лексиконе слова "фашизм", "нацизм", "национал-социализм", "экстремизм" для многих стали синонимами (одноимёнными понятиями) вопреки тому, что каждое из них обозначает своё строго определённое явление в жизни общества. Поэтому необходимо определиться терминологически, наделить чёткой, строгой мерой каждое явление, чтобы отделить их от "фашизма" как такового.

Национальное самосознание - осознание людьми, обществом своеобразия (уникальности) культуры своего народа и её отличий от культур других народов, также обладающих своеобразием и значимостью в общей всем народам истории человечества.

Национализм - это осознание отдельным человеком, группой людей, частью общества или группой людей в целом, а также на государственном уровне уникальности культуры своего народа в сочетании с отрицанием уникальности и значимости для человечества иных национальных культур.

Нацизм - сознательное уничтожение иных культур и народов, их создателей (либо уничтожение только культур без уничтожения самих народов, носителей данных культур).

Отсюда следует, что национализм и нацизм могут существовать в обществе и при монархии, и при республике, и при рабовладельческом строе, и при феодализме, и при капитализме, и при социализме.

РОДИТЕЛЯМ О ДЕТЯХ

Родители, прекратите калечить психики своих детей, станьте созидателями их и своих жизней!

Любовь к детям и их осознанное воспитание - это возможность стать лучше самим и исправить ошибки в себе, заложённые нашими родителями в нас. Психологи часто говорят: "Мы все родом из детства". Да и каждый из нас может найти множество проблем в своей психике, которые мешают нам на протяжении всей жизни, проистекающих из, зачастую, диких взаимоотношений в наших семьях в нашем детстве. Согласитесь, что самым страшным фильмом ужасов наверняка станет видео со скрытых камер из обычных домов и квартир, обычных людей, живущих сейчас. И рукоприкладство - это далеко не самое страшное, что там происходит, детей ломают и раздвигают духовно, вымещая на них обиды своего детства и неудачи взрослости, либо растят, как тепличные растения, лишая ребёнка возможности взрастить волю и познать интуицию. Как разорвать этот порочный круг? Давайте по порядку.

Мы знаем, что ребёнок с начала речевого периода жизни может добиваться от родителей ответов на вопросы о том, как устроен Мир? А на ответ, что "Мир состоит из материи", начнёт требовать по существу ясного ответа на вопрос: "Чем отличается неизвестная ему "материя", из которой состоит Мир, от той известной ему материи, из которой сшита одежда?" (если его вопрос перевести на язык "научной" философии). Его интересуют и вопросы, чем отличается живое от неживого? что такое смерть, и как живут умершие? есть ли Бог, а если его нет, то почему говорят, что Он есть? больно ли дереву, когда его пилят? а хорошо ли есть мясо, ведь животным, птицам и рыбам страшно и больно, когда их убивают? откуда берутся деньги и почему возникают цены такие, и почему нельзя бесплатно? кто хозяин? как устроено государство, и почему в од-

них есть короли, а в других нет? что такое "хорошо", и что такое "плохо"? почему и для чего девочки и мальчики - разные? как выглядят взрослые дяди и тётки без одежды? Расскажи, какой ты был (бы-ла), когда ты был (была) маленький (маленькой). А как жили, когда меня не было? откуда взялся первый человек?

И ребёнку интересуют ещё множество других вопросов, поиск ответов на которые обеспечит работой не один научно-исследовательский центр на несколько десятков лет.

Для очень многих детей в возрасте от 3 до 7 лет в таком рода философских вопросах выражаются их личностные интересы, одновременно направленные свыше на информационно-алгоритмическое обеспечение осуществления ими своих программ "максимум" на протяжении всей их последующей жизни.

И самое печальное то, что взрослые относятся к такому рода вопросам несерьёзно - как к детским бессмысленным причудам, отмахиваются от них или же дают на них ответы ложные, а не по существу, хотя бы в меру своего сложившегося понимания и соответственно тому, что ребёнок в его возрасте способен понять при уже освоенных им знаниях и развитии мировоззрения и миропонимания. Глядя же на то, как взрослые относятся к такого рода вопросам детей, можно подумать, что взрослые сами никогда не были детьми, что их никогда не интересовали такого рода вопросы философии и богословия очень высокого уровня, если говорить языком науки мира взрослых.

Но, кроме того, что ребёнок задаёт глубокие философские вопросы, он может требовать, доходя до скандала, чтобы ему купили какую-то вполне определённую книгу, к восприятию содержания которой он в его возрасте заве-

домо не готов, в чём он и убедится, если её начать ему читать. После этого книга может находиться дома десяток и более лет, прежде чем он её найдет, прочтёт, либо вспомнит прочитанные ему в детстве и непонятные тогда фрагменты, а написанное в ней сочтёт значимым для своей взрослой жизни.

Ребёнок может и "присесть" на информационные потоки взрослых, когда они обсуждают что-то просто интересное или важное для них, а он, внезапно прекратив свои игры, шум и приставание, приседит тихо и сосредоточенно рядом со взрослыми и со вниманием будет слушать и запоминать то, чему нет места в игровых интересах его и сверстников, и будет помнить это если и не всю свою жизнь, то долгие годы.

Интерес детей в возрасте 3 - 7 лет к вопросам, во взрослой жизни относимым к компетенции философии, богословия, социологии, теоретической и экспериментальной физики, биологии, и инженерного дела и т.п., причём интерес - часто запретительный по отношению к наивысшему достигнутому к историческому времени их детства уровню развития соответствующих отраслей культуры общества, - естественен, поскольку:

● Именно в этом возрасте происходит формирование осознаваемой самим ребёнком его нравственности в том смысле, что он становится способен давать мотивированные ответы на вопросы о том, чего он хочет и почему, а также способен относиться к категориям "хорошо" и "плохо" желания и дела как свои собственные, так и других реальных субъектов и вымышленных персонажей.

● Нравственность, формирующаяся в этом возрастном периоде, представляет собой СКЕЛЕТНУЮ ОСНОВУ всей будущей НРАВСТВЕННОСТИ ВЗРОСЛОГО ИНДИВИДА. Именно на эту "скелетную основу нравственности", соответственно составу и иерархической упорядоченности в ней нравственных мерил, будут нарастать в течение жизни и все остальные нравственные мерила.

● Божие предопределение человеку быть наместником Божиим на Земле объективно требует от личности определённости во мнениях именно по такого рода вопро-

(Окончание на стр. 8)