Мера на Амуре

МЪРА на АМУРЕ

НОЯБРЬ
№ 3 (3)

Информационно-аналитическая газета

На страницах нашей газеты мы будем стараться освещать громкие, а также скрытые события в мире, нашей стране и области с позиции управления, чтобы видно было, откуда уши растут, чтобы народ наш престал быть заложником незнаний, а приобрёл навык различения политики внутренней, внешней, глобальной. Для чего это нужно народу лучше всех ответил М.Е. Салтыков - Щедрин ("Помпадуры и помпадурши"): "... я, со своей стороны, говорю прямо: берегитесь господа! потому, что как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика - n-i-ni,c`est fini!", то есть, окончены будут вседозволенность и паразитизм элиты *(наше примечание)*.

Но... Коня можно лишь привести к водопою, нельзя заставить его пить.

Дорогу осилит идущий.

В Добрый путь.

Тема номера

КАК ЗАПРЕТИТЬ ПРОДАЖУ ТАБАКА В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ?

Заранее зная, какое воздействие на умы граждан нашего города произведёт название данной статьи, хочу объяснить, особенно курящим, что курение не может быть делом личным тех, кто курит, поскольку страдают от курения и те, кто таковой весьма дурной привычкой не страдает. Куда спрятаться от табачного дыма в маршрутке, лифте, на лестничной площадке, да и просто на улице, когда какой-нибудь эгоист выпустит струю вонючего, отравляющего воздуха Вам в лицо? А куда прятаться нашим детям?

Цель этой статьи не показать вредность курения, об этом и так все знают, цель - рассказать о простом законном механизме запрета продажи табачного яда. Да, именно законного.

П. 5 ст. 7 Федерального закона "О защите прав потребителей" N 2300-1 от 7 февраля 1992 г. определено, что *если установлено, что при соблюдении*



потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы) ***он причиняет или может причинить вред жизни, здоровью*** *и имуществу потребителя,* ***окружающей среде****, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по изъятию его из оборота и отзыву от потребителя (потребителей).*

Если причины вреда устранить невозможно, изготовитель (исполнитель) обязан снять такой товар (работу, услугу) с производства. При невыполнении изготовителем (исполнителем) этой обязанности уполномоченный федеральный орган исполнительной власти принимает меры по отзыву такого товара (работы, услуги) с внутреннего рынка и (или) от потребителя или потребителей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

То, что табачные изделия наносят вред, признают даже те, кто их производит и продаёт. Подтверждением тому надпись на пачке: "КУРЕНИЕ УБИВАЕТ!".

Последнее означает, что у нас с Вами дорогие сограждане есть право обратиться в компетентные органы с просьбой восстановления законности в сфере прав потребителей, которые нарушают продавцы вредных для здоровья товаров.

Редакция нашей газеты предлагает всем желающим поучаствовать в сохранении здоровья жителей нашего города, подписавшись под обращением в прокуратуру города Благовещенска и Роспотребнадзор с просьбой отозвать опасные для здоровья товары с прилавков магазинов нашего города. Сделать это можно по адресу нашей редакции по субботам с 11:00 до 15:00.

Ждём Ваших откликов.

Роман ШАТАЛОВ

Тема номера

ЧЕМ ПИТАЕТСЯ «КОЛОРАДСКИЙ ПАПА?»

То, что происходит за стенами ночного клуба "Колорадский папа" имеет простое и страшное название РАЗВРАТ. Инспекция по делам несовершеннолетних сочла клуб СКАНДАЛЬНЫМ, поскольку" в оформлении увеселительного заведения использовано множество элементов эротики (http://www.amurnews.ru/portamur/31136/).

Более того, начальник подразделения по делам несовершеннолетних УВД города Благовещенска Татьяна Болотина сообщила, что готовится письмо в Законодательное собрание Амурской области, чтобы запретить нахождение детей в этом заведении - даже с родителями, даже днем (http://www.amurnews.ru/portamur/31136/).

Но, как говорится, "воз и ныне там".

А пока чиновники набираются сил для реализации своей политической воли, **"Колорадский папа" продолжает пожирать нравственность наших детей.**

Можно только гадать, какие клубы откроет поколение, выросшее в развлекательных ночных заведениях.

По словам администрации клуба, лицам младше 21 года вход в их заведение запрещён.



Сколько лет этим девушкам

Напрашивается вопрос: сколько лет девушкам на фотографии, сделанной в "Колорадском папе"?

И ещё один вопрос: у хозяев таких клубов есть дети? водят ли они своих детей в такие заведения?

Предлагаем администрации клуба "Колорадский папа" ответить на поставленные вопросы на страницах следующего номера нашей газеты.

http://georitm.ru/galleries.html#page=86&gall=90&img=10276

Зимой 1942 года немецкий врач проводил медицинский осмотр на оккупированных фашистской Германией территориях СССР. По результатам этого медосмотра немецкий доктор написал Гитлеру письмо, в котором попросил:
«Мой фюрер, считаю, что необходимо предпринять попытку заключения мира на Востоке. Из осмотренных мною девушек в возрасте от 18 до 25 лет 95% из них оказались девственницами. Невозможно победить страну с такой высокой нравственностью».



ТЕЛЕГОНИЯ

"Ни в мать, ни в отца, а в проезжего молодца".
"Не бери жену богатую, бери непочатую".
Русские пословицы

Медицина установила, что если женщина беременна, то отец ребёнка в период беременности матери испытывает повышенную сонливость и спит больше по сравнению со своим обычным состоянием, хотя в период беременности женщины в телесном организме мужчины не происходит никаких явно видимых изменений.

Точно так же и биополе женщин изменяется в результате полового акта и энергетически, и информационно. Уже давно ОБЩЕЙ биологии и практикам-заводчикам породистых домашних животных известно явление, получившее название "ТЕЛЕГОНИЯ". Существо биологического явления, которое обозначено этим словом, поясним на конкретных примерах:

1. Известны опыты, которые проводил в середине 19 века приятель Чарльза Дарвина лорд Мортон. Под влиянием своего знаменитого друга он тоже решил заняться биологией. Он "выдал замуж:" свою чистокровную английскую кобылу за жеребца-зебру. Потомства не получилось по причине несовместимости их яйцеклеток и сперматозоидов. Но "выйдя замуж" через некоторое время за жеребца английской породы (как и она сама), кобыла принесла жеребёночка - "англичанина", у которого были полосы, как у зебры. У этого жеребца отцов по существу два: жеребец-лошадь по сперме и жеребец-зебра по биополю.
2. Если сизарь (непородистый голубь) "потоптал" породистую голубку, её сразу убивают, потому что в дальнейшем даже при самом элитном её "супруге" у неё будут рождаться одни "чиграши", то есть нечистопородные дети: то перышки в хвосте не те, то цвет клюва, то ещё что-нибудь. В общем, бросовый товар, порода нечистая.
3. В элитных клубах собак существует правило: если породистая сука забеременела вне клуба, то на этом кончается родословная у её щенят.
4. Известен скандал, случившийся в МГУ: на биофаке у одной аспирантки из весьма элитной семьи родился негритёнок. Все знают, что в МГУ учится много негров. Но ведь муж, как и мама-аспирант, были белыми! Да и мама клялась и божилась, что мужу она не изменяла! И медики встали на защиту несчастной аспирантки: такое, дескать, в природе бывает. Дальше всё-таки выяснилось, что у героини до белого мужа был сокурсник-любовник - негр. И тут биологи вспомнили о давно забытой и высмеянной официальной наукой телегонии, которая имела нахальство утверждать, что на потомство самки влияют, в той или иной форме, все предыдущие мужья, вне зависимости, были ли от этих браков дети или нет...В результате многочисленных исследований, проводившихся (в том числе и на Западе) до 1960-х годов, было установлено, что **эффект телегонии распространяется и на людей**. Если зачатию ребёнка предшествовали половые отношения его матери с одним или более партнёром помимо **отца по плоти** этого ребёнка, даже если при этом употреблялись презервативы или иные противозачаточные средства, либо делались микро- и макро- аборты после "неудачных" совокуплений, то в процессе совокупления происходило **слияние биополей** партнёров, в результате которого у рождённого такой женщиной ребёнка, кроме отца по плоти, от которого он унаследовал половину хромосомного набора, есть ещё и множество **отцов по телегонии**, от которых он может унаследовать многое на биополевом уровне организации материальных структур.

Причём оказалось, что наследуются **не только внешние признаки** первого полового партнёра, **но и его болезни**, в частности венерические, психические заболевания, заболевания крови.

При этом следует иметь в виду, что хотя хромосомный набор во всех клетках организма - один и тот же, однако клетки печени отличаются от клеток нервной системы и мышечных тканей, как и все клетки функционально специализированных тканей отличаются друг от друга. И все сообразно своей принадлежности тканям и системам организма воспроизводят себе подобные соответственно плану **общего расположения органов** и систем в организме.

Вопрос о локализации на материальных носителях информации, определяющей это общее расположение органов и систем, в генетике (по крайней мере, в общедоступной литературе) не освещается. Но неоднократно высказывались мнения о том, что **общее расположение** (размещения органов и систем организма) записано **не в структурах молекул хромосомного аппарата**, хранящих преимущественно информацию о синтезе веществ биомассы организма, а **в структурах биополей**. Поэтому-то кобыла-лошадь и способна родить полосатенького, как зебра, жеребёночка с полосатостью, унаследованной по те изошёл в семье Лазаревых. Хорошая семья: непьющая, работающая, культурная. Такие же в ней и дети. Но вот какая история произошла со старшим сыном Александром. Сразу после окончания университета его призвали на год в армию. Служил в Казахстане, безвылазно находясь на ракетной точке в степи. Уволившись в запас, он почувствовал волю: напился и согрешил впервые в жизни с какой-то местной привокзальной проституткой. Протрезвев, горько раскаивался, опасаясь заразиться... Обошлось. Удар его ждал с другой стороны - телегонической. Его сын-первенец (а женился парень сразу после армии на дождавшейся его девушке), ужаснул своим видом родителей и сельчан.

(Продолжение на ст. 6)

РУССКИЙ МАРШ.

Реальный размер дотаций Северному Кавказу

Обратив внимание на вопрос дотаций Северному Кавказу, я понял, что в интернете практически нет внятной информации по этому вопросу. В основном нам предлагают все возможные страшилки, согласно котором Северный Кавказ "съедает" чуть ли не половину российского бюджета.

Чтобы разобраться в реальном положении вещей, я провел исследование, используя официальные данные Федерального Казначейства "Отчетность об исполнении бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов за 2010 год".

За основу расчета взят показатель "Безвозмездные поступления в бюджеты федеральных округов", он включает в себя все виды дотаций (субвенций, субсидий, в том числе по Федеральным целевым программам и т.д.) из консолидированного бюджета России - источник - http://www.roskazna.ru.

Для расчета подушевых показателей были использованы данные переписи населения 2010 года - источник - http://www.perepis-2010.ru.

1. Рейтинг федеральных округов России по абсолютной величине "Безвозмездных поступления в бюджеты федеральных округов":

№	Федеральный округ	БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ, руб.
1	Приволжский	303142940082
2	Центральный*	251043489980
3	Сибирский	240084915704
4	Дальневосточный	195884387592
5	Северно-Кавказский*	156373476208
6	Уральский	123785107130
7	Южный	121892188379
8	Северо-Западный*	106754138215
9	Москва	42207086524
10	Санкт-Петербург	32651832047

* Здесь и далее данные по Центральному федеральному округу приведены без учета г. Москвы, по Северо-Западному без учета г. Санкт-Петербурга, по Северо-Кавказскому без учета Ставропольского края.

2. Рейтинг федеральных округов России по величине "Безвозмездных поступлений в бюджеты регионов федеральных округов" на душу населения:

№	Федеральный округ	БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, руб.
1	Дальневосточный	31133
2	Северно-Кавказский*	23302
3	Сибирский	12469
4	Северо-Западный*	12162
5	Уральский	10245
6	Приволжский	10138
7	Центральный*	9324
8	Южный	8797
9	Санкт-Петербург	6734
10	Москва	3666

Наиболее объективный показатель уровня дотационности федерального округа, это дотации на душу населения, как мы видим, уровень дотаций на душу населения на Дальнем Востоке составляют 134% от уровня дотирования Северного Кавказа.

3. Рейтинг федеральных округов России по величине "Консолидированного бюджета регионов федеральных округов" на душу населения:

№	Федеральный округ	БЮДЖЕТ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, руб.
1	Москва	101137
2	Дальневосточный	76787
3	Санкт-Петербург	75008
4	Уральский	61798
5	Северо-Западный*	48650
6	Сибирский	43490
7	Центральный*	37976
8	Приволжский	35302
9	Южный	31500
10	Северно-Кавказский*	30914

4. Рейтинг регионов России по величине "Безвозмездных поступлений в бюджеты федеральных округов" на душу населения:

№	Регион	БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, руб.
1	Чукотский автономный округ	93169
2	Камчатский край	89665
3	Магаданская область	72764
4	Ненецкий автономный округ	68635
5	Республика Саха (Якутия)	51585
6	Республика Алтай	46613
7	Чеченская Республика	45792
8	Республика Тыва	38830
9	Республика Ингушетия	35596
10	Тюменская область	21005
11	Еврейская автономная область	29230
12	Сахалинская область	28620
13	Республика Бурятия	22830
14	Амурская область	22783
15	Приморский край	21502
16	Республика Мордовия	21269
17	Республика Калмыкия	20804
18	Карачаево-Черкесская Республика	20074
19	Архангельская область	19436
20	Забайкальский край	18297

В 20 наиболее дотационных регионов России 3 региона Северного Кавказа, при этом не один из них не входит в первую 5-ку. Доля регионов Северного Кавказа в России составляет 7,2% (6 из 83), доля регионов Северного Кавказа в 20-ке 15% (3 из 20). Коэффициент превышения доли регионов Северного Кавказа в 20-ке наиболее дотируемых регионов доли регионов Северного Кавказа в России составляет 2,1.

В тоже время в 20-ке 8 (из 9) регионов Дальнего Востока. Доля регионов Дальнего Востока в России составляет 10,8% (9 из 83), доля регионов Дальнего Востока в 20-ке 40% (8 из 20). Коэффициент превышения доли регионов Дальнего Востока в 20-ке наиболее дотируемых регионов доли регионов Дальнего Востока в России составляет 3,7.

5. Рейтинг регионов России по величине "Консолидированного бюджета регионов" на душу населения:

№	Регион	БЮДЖЕТ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, руб.
1	Ненецкий автономный округ	275108
2	Чукотский автономный округ	273254
3	ЯНАО	210384
4	Камчатский край	142351
5	Магаданская область	138493
6	Сахалинская область	113864
7	ХМАО	113328
8	Республика Саха (Якутия)	112966
9	Тюменская область	110074
10	г. Москва	101137
11	г. Санкт-Петербург	75008
12	Мурманская область	68531
13	Республика Алтай	67211
14	Красноярский край	65306
15	Хабаровский край	59013
16	Республика Коми	58048
17	Амурская область	57437
18	Еврейская автономная область	55757
19	Чеченская Республика	52938
20	Архангельская область	52656

В 20 наиболее обеспеченных регионов России всего 1 регион из Северного Кавказа - Чечня.

Совокупные дотации Северному Кавказу составляют всего 156,374 млрд. руб. в год, что составляет 0,84% от консолидированного бюджета России или 1,9% от федерального бюджета России. Для сравнения, на одну только Олимпиаду в Сочи выделено 699,3 млрд. руб.

Т.е. в год на Северный Кавказ тратится 22% от бюджета Олимпиады в Сочи.

источники: http://www.roskazna.ru, http://sochiweb.ru.

Рассмотрим более подробно самый дотационный регион Северного Кавказа - Чечню.

Доказанные запасы нефти составляют 108 млн. барр. (15 млн. тонн), что по сегодняшним экспортным ценам составляет $11,880 млрд.

Доказанные запасы газа, 4,1 млрд. куб. м., что по сегодняшним экспортным ценам составляет $1,025 млрд.

Итого стоимость запасов углеводородов в Чечне составляет $12,905 млрд. (362 843 млрд. руб.).

Объем добычи нефти в Чечне в 2009 году составил 11,4 млн. баррелей (1 560 тыс. тонн) нефти, что по сегодняшним экспортным ценам составляет $1,254 млрд. (35,258 млрд. рублей) и 490 млн. куб. м. газа, что сегодняшним экспортным ценам составляет $147 млн. долларов (4,133 млрд. руб.).

В общей сложности стоимость добываемых в Чечне углеводородов составляет 39,391 млрд. руб. в год, Чечня получает дотаций 58,115 млрд. руб. (0,31% от бюджета России), т.е. баланс составляет минус 18,724 млрд. руб. или 0,1% от бюджета России, что примерно равно стоимости строительства 10-15 километров дорог в России.

Нефть и газ на всем Северном Кавказе добывает только государственная компания Роснефть, местные бюджеты доходов от этой добычи практически не получают.

Совокупные дотации Северного Кавказа за вычетом доходов от добычи углеводородов составляют 108,6 млрд. руб. или 0,58% от бюджета России.

источник по добычи нефти и газа - http://www.rosneft.ru.

источник по стоимости строительства дорог - http://svt-holding.ru.

Кроме того, Северный Кавказ имеет массу месторождений других видов сырья.

Но, это не главное. Ключевой ресурсный фактор Северного Кавказа - это примерно 2/3 от выхода России к Каспийскому морю, которое является ключевым энергетическим месторождением и ключевой логистической точкой мира. Доказанные запасы нефти в Каспийском море составляют около 10 миллиардов тонн ($8 ТРИЛЛИОНОВ), общие геологические нефтегазовые ресурсы Каспия оцениваются в размере от 26 до 40 миллиардов тонн условного топлива.

http://businessmsk.livejournal.com/5640.html

Хватит кормить Кавказ?
Хватит кормить Россию!



Сегодня решается вопрос, какой будет наша страна в XXI веке. Россия будущего, какой она будет? Маленькая мононациональная страна или та громадная многонациональная держава, которую мы привыкли видеть примерно последние пять-шесть сотен лет. Борьбу за наше будущее ведем не только мы. Ее ведут и наши исконные геополитические противники. Именно они сегодня под соусом наполненного эмоциями лозунга "Хватит кормить Кавказ!" подсовывают нам многовековой клич врагов нашего народа: "Хватит кормить Россию!".

Сегодня мы видим, как в одной компании, под одним лозунгом смыкаются либерально-прозападные деятели типа Навального и Милова и русские националисты.

Это когда же в нашей истории Деникин выступал на одном митинге с Троцким?

И что же они нам предлагают? Вместо России, которая является уникальным сплавом сотен народов и культур, вместо страны, раскинувшейся на практически весь евразийский континент, нам предлагают совершенно другую страну.

Которая должна опять, как в 1991 году, уйти со своих окраинных земель, предав живущих там соотечественников. И предлог для такого "ухода" предлагается небывалый. Небывалый - для уха русского патриота: деньги. Когда в истории наши деды и прадеды свою любовь к России измеряли деньгами? Может быть, на Куликовом поле? Может, на поле Бородино? Или в руинах Сталинграда солдаты России умирали за деньги? Разве герои Брестской крепости, кстати, герои самых разных национальностей, погибали за более справедливое и равномерное распределение союзного бюджета?

Родину деньгами не мерят. Деньги - это мерило не наше, не русское. Оно навязывается нам извне. Навязывается активно тем мировым банковским закулисьем, которое уже много столетий безуспешно пытается уничтожить Русскую цивилизацию. Потому что в основе Русской цивилизации лежит духовность, та самая загадочная русская душа, и совершенно иные, чуждые Западу, ценности.

Россия моноэтническая, в которой жили представители только одной национальности, существовала очень недолго. И этот период был самым сложным в нашей истории. Нашествия кочевников ставили под сомнение само существование русского народа. А потом Россия начала свое расширение, интуитивно поняв, что только большая и сильная страна, живущая в мире со всеми вошедшими в нее народами, может дать возможность сохранить и развить уникальную Русскую цивилизацию. Одним из главных принципов "русского расширения" и последующего строительства нашей империи был принцип многообразия. Народы и народности входили в состав государства со своей самобытной культурой, со своей религией. И в Русской цивилизации не исчез ни один народ, только в нашей цивилизации не было своих "индейцев".

А теперь давайте спросим себя: усиливаемся ли мы оттого, что Россия представляет собой сплав различных культур, религий, этносов, территорий, ресурсов? Или мы от этого ослабляемся? Ультра крайние националисты и либералы-западники дают одинаковый ответ: ослабляется. Но так ли это?

Могли бы 8-10 моноэтнических русских областей противостоять гитлеровской агрессии и всей "объединенной" фюрером Европе в 1941 году? Устояла бы наша страна против такой же "объединенной", только Наполеоном, Европы, если бы в ней не было части ее территории и миллионов ее нерусского населения? Зачем русские цари воевали с Персией ради Закавказья, зачем брали под свое крыло Грузию? Ради чего Петр Великий двигался в Прибалтику, уже "прорубив окно" в Европу в Петербурге?

Зачем все наши цари и все наши генсеки тратили казенные деньги "впустую", на расширение территории страны? Могли бы ведь ограничиться только русскими областями? Могли же? Могли. Только руководители России на протяжении столетий помнили, ЧТО было, когда Россия была маленькая и чисто русская. А вот нынешние ревнители России все это, вероятно, забыли. Так я вам напомню. Рязань была прифронтовым городом. Помните Евпатия Коловрата, который погиб на руинах Рязани, во время нашествия Батыя? Вы опять хотите вернуть нашу границу на эти рубежи? Хотите потерять все, что достигли ваши предки кровью и потом на протяжении многих веков?

А ведь в истории России были и такие моменты, когда наибольшую верность России хранили нерусские ее граждане. Когда сама Россия, одурманенная враждебной пропагандой, рекой льющейся на деньги геополитических противников, изменяла сама себе.

ЧЕЙ ОН?

К лету 1917 года самой верной присяге дивизией, годной для наведения порядка в стране, была Дикая дивизия, состоявшая из жителей Кавказа. Добровольцев.

За что выступают уже столетиями, те, кто противостоит России? Они всегда с радостью давали деньги и свою поддержку любому, кто хотел хоть один аршин земли отделить от Российской державы. Поэтому во все времена они немедленно признавали отделение любых окраинных земель от России. И никогда наши противники не выступали за Единую, Сильную и Неделимую Россию.

Те, кто сегодня предлагают кроить Россию дальше, отрезать от нее территории, ничего нового не придумали.

Они продолжают дело лорда Дизраэли, премьера Великобритании (этнического еврея).

Продолжают дело Наполеона (этнического корсиканца).

Продолжают дело Адольфа Гитлера (этнического австрийца).

Продолжают дело Горбачева (этнического русского).

Потому, что каждый, кто в любые времена и эпохи пытался бороться с Россией, всегда ратовал и выступал за ее расчленение и ослабление.

В разные эпохи, разные "друзья" России пытались оторвать от нас разные части нашей страны. При этом всегда это были те области, которые они же сами, геополитические враги России, перед этим и радикализовывали. САМИ же вкачивали в эти области из-за границы финансовые ресурсы, давали политическую поддержку и провоцировали беспорядки. В XIX веке это была Польша. В XX веке в полном соответствии с заветами Гитлера и Бжезинского, они пытались оторвать и оторвали к концу века украинцев и белорусов. Сейчас, в XXI веке они разыгрывают кавказскую карту.

А теперь спросите себя - когда отрыв частей Единой державы приносил какую- то пользу России и русским? Когда потеря и отрыв территорий делала жизнь русского народа спокойней и сытнее? Разве независимая Польша, получив эту независимость во время революционной смуты начала XX века не начала тут же воевать с Россией? Разве после нашего позорного бегства из Восточной Европы по инициативе иуды Горбачева, все кто был нашим союзником там, не стали под ружье НАТО, направленное на нас?

Разве после того, как мы ушли из советских республик, мы не получили попытки геноцида этнических русских в Приднестровье? Разве после нашего ухода из Закавказья летом 2008 года не стреляли грузинские солдаты в русских солдат?

История и политика неумолимы. Вакуума в политике не бывает. Уйдет Россия, придут другие силы. И вы знаете, что это за силы. Вы уже видели, как они используют Грузию в войне против России. Грузию против России! И ведь тридцать лет назад это казалось невероятным.

Вы уверены, что ныне бурлящий Кавказ после отсоединения от России превратится в тихую и уютную Швейцарию, куда мы будем ездить кататься на лыжах и пить минеральную воду? Или там немедленно начнется война и территория Кавказа станет очередным плацдармом в антироссийской игре?

Господа националисты, хочется напомнить вам слова двух известных политиков России:

- Что это - глупость или измена? (лидер кадетов Павел Милюков)

- Вы или враг или дурак? (Иосиф Сталин).

Быть русским - это высокое почетное право. Быть русским - это значит быть представителем государствообразующего народа, построившего самую сильную и при этом справедливую цивилизацию в истории человечества. Русский должен соответствовать тому высокому состоянию души, которое и позволило построить громадную страну и мирно жить с сотнями народов в одной Великой стране. Именно ментальность русского народа, его доброта и удивительная терпимость как раз и были тем невероятным "цементом", который скреплял и скрепляет огромное пространство, входящее в единый Русский мир.

Теперь хотел бы обратиться к представителям других больших и малых народов, живущих вместе с русским в одной стране. Мы все одна большая семья народов. Прошу прощения за столь избитую фразу, но от того, что она стала общим местом, она не перестала быть правдой. Давайте не бояться громких слов, когда они полностью и верно описывают ситуацию. Мы одна семья народов. И вклад каждого народа невозможно переоценить. Убери что-то одно и Русская цивилизация станет беднее, а Россия ослабнет. Русская цивилизация станет беднее, если убрать из нее русского поэта с татарскими корнями, Тютчева. И наше счастье, что таких примеров можно привести сотни, во всех сферах человеческого бытия.

Мы все обязаны очень трепетно относиться к тем компаниям, в которых мы можем оказаться, когда наши потомки будут подводить итоги нашей эпохи. Лично я не хочу быть в компании врагов России. Я не хочу быть продолжателем их дел. Я не хочу продолжать дело Гитлера, Горбачева и Гайдара, которые каждый по своему, но одинаково настойчиво тянули мою страну и мой народ в небытие. С одной единственной целью - чтобы Россия стала маленькой, беззащитной, послушной чужой, враждебной нам воле.

Выбирайте, соотечественники, в какой компании вы хотите оказаться.

Я хочу продолжать дело Александра Невского, Пушкина, Суворова, Багратиона, Кутузова, Рокоссовского, Сталина, профессора Капицы, Расула Гамзатова и многих других тысяч великих мужей великой многонациональной страны. Каждый из которых внес свой вклад в развитие России. Каждый из которых двигал Россию вперед, но никак не назад. Каждый из которых расширял географию Русского мира великими открытиями, великими подвигами или великими книгами.

И этот выбор должен сделать каждый из нас: на каких страницах истории будет записано его имя. На одних страницах с Гитлером, Горбачевым, Рейганом и Бжезинским, или на тех, где описывается славный путь Великой цивилизации с Александром Невским, Иоффе, Циолковским и Гагариным.

Так что думайте и определяйтесь.

Николай Стариков

Очерки русской Смуты

"Сразу поведаю, что мне неизвестно, в чём состоит искомая многими "Национальная идея". Обычно алчущие её (идеи) искатели крутятся вокруг всем известных российских вопросов: "Что делать?" и "Кто виноват?". Хотя всем разумным людям ясно, что вопросы эти глупые (и наша история это полностью подтверждает). Умный же вопрос звучит так: "Кто будет делать?" ("кто", разумеется, в самом широком смысле). А уж когда этот "кто" определится, тогда он и решит, "что делать", попутно быстренько назначив тех, "кто виноват".



Поскольку поиски "национальной идеи" всё равно будут продолжены, и ничего с этим поделать нельзя, хочется привлечь внимание к методе, которая позволит избежать ошибок в особо крупных размерах . А именно: надо попытаться сузить сектор поиска, отбросив тупиковые пути и мнимые решения. То есть надо определить, "что не делать". Эта задача вполне посильная, если, конечно, глаз себе не завязывать и ушей не затыкать.

Одним из таких тупиковых путей является поиск решений в примерах, заимствованных из истории Смутного времени начала XVII века. Хочется показать, что история этого периода нам известна поверхностно (а то и просто в крайне искажённом виде). Прежде, чем предъявлять общественности тогдашние прецеденты и выработанные на их основе рекомендации, нужно, по крайней мере, разобраться, что тогда происходило. А то начинаем сразу праздновать то ли победу, то ли катастрофу…

Вот отпраздновали на Руси новый праздник. То есть он, как нам говорят, на самом-то деле очень старый, только мы об этом ничего не знали.

Значит, так. Празднуем мы, во-первых, победу над польскими интервентами (кстати, поляками этих интервентов стали называть не так давно; во время Смуты их называли литовцами). Во-вторых, мы празднуем преодоление Смуты. А, в третьих, мы празднуем единение народа после этой победы и этого преодоления возникшее.

Сначала об интервентах. Почему французы не празднуют взятие Москвы в 1812 году? Или немцы - взятие Парижа в 1940-м? Или японцы - разгром Пёрл-Харбора? Ах, они, оказывается, в конечном итоге войну проиграли? А мы тогда, в 1612-м, выходит, выиграли?

Вот попалась мне недавно на глаза история города Мурома. И в ней чёрным по белому написано: "1616 год - Муром разгромлен отрядом поляков". Как же так, только что мы поляков прогнали, и вот на тебе - Муром они громят. Вы, уважаемые читатели, представляете себе, где Польша, а где Муром? Летопись об этом событии так повествует: "Посадские люди муромские разбежались безвестно от бедности, от великих податей государевых, от сошного большого окладу, а многие побиты литовскими людьми". Характерно это перечисление бедствий: подати государевы ставятся на первое место, а литовские люди - на последнее (это к вопросу о "единении" народа).

Да что там Муром! А разорение земель от Вологды до Устюга и Каргополя в это же время отрядами интервентов? Если уж до таких окраин добрались, то чего говорить о более близких местах. Окрестности Углича, Орла, Брянска, Калуги, Смоленска, да и самой Москвы были буквально выжжены интервентами. И всё это после 1612 года! Шесть лет после освобождения Кремля длилась эта война. Фактически московское правительство контролировало тогда только несколько крепостей, отсиживаясь за стенами городских острогов. На всей остальной территории хозяйничали интервенты и воровские шайки. Несколько относительно успешных военных операций общей картины не меняют.

А подписание позорного "Деулинского перемирия" в 1618 году, - это победой называется ? Деревня Деулино не под Варшавой находится, а под Москвой, рядом с Сергиевым Посадом , - там был военный лагерь польского королевича. По этому перемирию Польше отходили исконные русские земли, 29 городов отдали, в том числе Смоленск и Чернигов.

И это ещё легко отделались. На наше счастье в Европе в 1618-м году вспыхнула Тридцатилетняя война, Польша и Швеция схватились между собой и закрыли второстепенные фронты .

Так что же нас призывают праздновать? Тяжелейшее поражение, сопоставимое только с монголо-татарским нашествием? Что, в русской истории славных дат не хватает? Может, у нас 1812-го и 1945-го годов не было? Если так надо было славную дату в ноябре найти, чтобы Октябрьскую революцию заслонить, взяли бы изгнание Наполеона за Березину 28 ноября или конец ордынского ига - победу, одержанную Иваном III на Угре 11 ноября . А то выставляем себя на посмешище перед всем миром.

(…)

Да ладно! - скажут. Что ты всё о военных поражениях. Главное - это духовные победы. Смуту преодолели. Достойных людей на царство посадили. Государство укрепили. Морально усилились.

Посмотрим и с этой стороны. В результате всех переворотов Смуты к власти в России пришёл конкретный человек - Филарет (Федор Никитич) Романов . Его политическая биография во время Смуты такова:

- при Борисе Годунове сослан и пострижен в монахи ;
- при Лжедмитрии I возведён в сан Ростовского митрополита;
- при Лжедмитрии II (Тушинском воре) стал патриархом;
- возглавил посольство в Польшу с целью возведения королевича Владислава на русский престол (в Польше его, правда, взяли в заложники и отпустили только после капитуляции).

Уж как только проромановские историки не изощрялись, чтобы объяснить все политические зигзаги Филарета Романова. И патриархом-то его сделали насильно, и с самозванцами-то он не сотрудничал, и поляка на царский трон посадить хотел от великой любви к Православию.

Ну, хорошо. Мало ли какие политические метаморфозы бывают. Что мы не видели, как из пламенных коммунистов в столь же пламенных капиталистов превращаются? Ну, ошибался человек, опыт накапливал, выбирал верный путь. Вся же "элита" тогда шарахалась, то одному самозванцу присягали, то другому; то польскому королевичу крест целовали, то шведскому. Зато уж потом составили правительство из надёжных и достойных людей. Правда, ведь? Как бы не так!

Во всех учебниках и энциклопедиях напечатано, что после свержения царя Василия Шуйского возникла нехорошая "семибоярщина", которая "совершила акт национальной измены: в ночь на 21 сентября 1610 года тайно впустила в Москву польские войска" ("Большая советская энциклопедия", т. 23) . А потом оказывается, что вся эта "семибоярщина" (за исключением двоих) вошла в романовское правительство на первых ролях и на долгие годы. Глава "семибоярщины" князь Ф.И.Мстиславский был на Соборе 1613 г. одним из претендентов на престол, а при царе Михаиле Романове оставался виднейшим сановником до самой кончины в 1622 г. Второй из семи, князь И.М.Воротынский, тоже кандидат на престол в 1613 г., потом Казанский воевода. Третий, князь Б.М.Лыков, после 1613 г. - правитель приказов, женат на сестре Филарета Романова. Четвёртый, Иван Никитич Романов, брат Филарета, при царе Михаиле Романове ведал внешней политикой. Пятый, Ф.И.-Шереметев, сидел в осаде в Кремле вместе с поляками во время ополчения Минина и Пожарского, при царе Михаиле - глава правительства. Шестой, князь А.В.Голицын, погиб в 1611 г. По седьмому, князю А.В.Трубецкому, я сведений не нашёл.

На фоне столь блистательных карьер, сделанных ворами и изменниками, карьера князя Пожарского после 1612 года выглядит более чем скромно. А в 1614 году Пожарского по результатам местнического спора ставят по заслугам ниже Бориса Салтыкова. А уж после смерти как чтут! Могила Пожарского была "найдена" только в 1852 году (тогда же была "найдена" и могила Минина).

То есть получается так: некие изменники вводят врага в столицу; честные русские люди собирают ополчение, воюют и врага из столицы изгоняют, а изменников вместо того, чтобы на столбах развесить, избирают своими руководителями. Ну, полный бред! Ясно только одно, - псевдопатриотическое мифотворчество (как и все благоглупости вообще) пределов не имеет!

В результате Великой Смуты власть была захвачена теми, кто эту смуту затеял , разжигал и поддерживал. Свою победу они закрепили символическим актом, о котором проромановская летопись повествует кратко: "а Ворёнка повесили". "Ворёнок" - это пятилетний сын Марины Мнишек и Лжедмитрия. Очевидцы этой казни описывают её подробнее, чем официальная летопись: "…несли этого ребёнка с непокрытой головою. Так как в это время была метель и снег бил мальчику по лицу, то он несколько раз спрашивал плачущим голосом: "Куда вы несёте меня?" Но люди, нёсшие ребёнка, не сделавшего никому вреда, успокаивали его словами, доколе не принесли его на то место, где стояла виселица, на которой и повесили несчастного мальчика, как вора, на толстой верёвке, сплетённой из мочал. Так как ребёнок был мал и лёгок, то этой веревкою по причине её толщины нельзя было хорошенько затянуть узел и полуживого ребенка оставили умирать на виселице".

После этого ипатьевский подвал воспринимается как место проявления гуманности и милосердия. После этого всё закономерно: и разгром Церкви при Никоне, и стрелецкие казни, и установление рабовладельческого строя (наши историки стыдливо именуют его "крепостным правом"), и окончательный разврат верхов, и засилье иноземцев.

По большому счёту, ополчение Минина и Пожарского потерпело поражение. Да, с польским отрядом, засевшим в Кремле, они справились, а с "русскими" людьми, которых эти поляки в Кремле охраняли (Михаил Романов, кстати, там же был в это время - в Кремле), справиться не смогли.

Предвижу и иные возражения. Обязательно скажут, что нельзя рушить красивый и привычный миф, что нельзя подрывать и так еле теплящееся национальное самосознание, что никому эта правда не нужна и т.д. Спорить с такими людьми бесполезно. Они считают, что трезвое понимание проблем для народа вредно, ему полезнее полупьяная блаженность. Правда, за этой блаженностью обязательно наступает горькое похмелье.

Так что не получается отпраздновать окончание Смуты. Никак не получается.

Алексей РЯБЦЕВ

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Взятие Китай-города (в то время одна из крепостей на территории Москвы) 2 м Народным ополчением стало в своё время решающим событием в деле восстановления государственности на Руси.

✦ Но Китай-город никогда не был символом Русской государственности.

✦ Символом государственности Русской многонациональной цивилизации с момента начала наследования статуса Великого князя князьями московскими - некогда заурядными удельными князьями - всегда был Московский кремль.

Китай-город был действительно взят 4 ноября (григорианского календаря) - 22 октября (юлианского календаря), но польско-литовские интервенты и их сподвижники покинули Московский кремль только 7 ноября - 25 октября 1612 г., капитулировав перед Народным ополчением.

Т. е. если говорить о возрождении государственности Русской многонациональной цивилизации, то Русь в 1612 г. обрела символ своей государственности не 4 ноября, а 7 ноября - 25 октября - в день, ненавистный для вдохновителей учреждения "Дня народного единства".

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК: ПЛАНЫ, РАСКРЫТЫЕ ИНСАЙДЕРОМ В 1969 ГОДУ

Этот документ заставит вас задуматься независимо от того, верите вы в абсолютную подлинность содержания лекции, прочитанной 42 года назад, или нет. Её достоверность подтверждается главным критерием истины - практикой. После выхода романа "О дивный новый мир" (Brave New World) Олдоса Хаксли в 1932 году его тоже сочли за фантастику-антиутопию, однако в наши дни многие пункты изложенного "плана" уже сбылись или находятся в процессе реализации. Вчитайтесь в этот текст и наложите описанные в нём "шахматные ходы" на фон событий своей жизни. Неизбежно возникнет ощущение игры невидимого гроссмейстера с начинающим любителем шахмат. Продуманность и учёт психологии масс сочетаются с хладнокровным и равнодушным расчётом.

Этот документ - яркое обличение закулисы, проникшей в нашу элиту и власть много десятилетий (веков) назад с целью реализации своих тысячелетних планов. Казавшееся немыслимым всего одно поколение назад, - то, против чего восставало сознание, - для новых поколений становится нормой. И вот уже нет былой национальной и музыкальной культуры, а есть поколение MTV и президент, признающийся, что он поклонник сатанистских групп "Black Sabbath" и "Led Zeppelin". Не стало многих ранее привычных признаков социального общества и стержней, на которых оно держалось. Не понимающую происходящего и предсказуемо рефлексирующую на плавно вводимые "новшества", нашу толпу вместе с другими толпами-народами ведут к бездне небытия, переплавке и забвению. И тезисы Скрижалей Джорджии уже начинают казаться кое-кому святым откровением.

Что ж, на это и был сделан расчёт: люди сами захотят Нового мирового порядка, и будут просить чипизировать их, забрать у них детей или родителей и стереть воспоминания, потому что это будет считаться нормой; так будет легче выжить.

Ознакомьте с этим текстом всех, кто ещё обладает критическим мышлением; всех, кому ещё можно вернуть здравомыслие и способность видеть расставленные сети и ловушки.

Лишь зная врага и его планы и методы, можно выработать средства и способы борьбы. А борьба ещё впереди.



Портал Джеффа Рензе, 26 августа 2011

Здесь приводится расшифровка текста двух из трёх аудиокассет о "Новой мировой системе". Первые две [кассеты] были записаны в 1988 году, и содержат [пересказ] лекции, прочитанной во время встречи Питтсбургского общества педиатров, на которой д-р Лоуренс Дунеган (Dr. Lawrence Dunegan; умер в 2004 году1) присутствовал 20 марта 1969 года. Выступавшим был д-р Ричард Дэй2 (Dr. Richard Day; умер в 1989-м) (его имя называется на третьей кассете, записанной в 1991 году, [после его смерти]). В [1969 году] доктор Дэй был профессором педиатрии в медицинской школе "Маунт Синай" ("Синайской горы") в Нью-Йорке [преподавал в указанной школе в период 1968-71 гг.]. А до этого он занимал пост директора отдела медицины в Американской федерации по планированию семьи [финансировавшейся Рокфеллерами]. На лекции присутствовало около 80-ти врачей.



Доктор Дунеган в своё время был студентом д-ра Дэя в Университете Питтсбурга и был хорошо с ним знаком, хотя и не являлся его близким другом. Он описывает д-ра Дэя как инсайдера "Ордена". И хотя воспоминания д-ра Дунегана за минувшие годы несколько поблекли, он смог изложить достаточно много подробностей той лекции для того, чтобы любой проинформированный человек смог понять реальные цели, стоящие за общими тенденциями нашего времени.

Сам текст был слегка отредактирован, дабы устранить определённые речевые обороты и улучшить его читаемость. Оригинальный, неотредактированный вариант текстов можно найти по следующим ссылкам:

http://100777.com/node/19

http://www.overlordsofchaos.com/html/new_order_of_barbarians.html

Набор из трех аудиокассет можно заказать по адресу:

Флоридский форум "За семью", п/я 1059, Хайленд-Сити, Флорида 33846-1059 ($ 20.00).

Florida Pro-family Forum, P.O. Box 1059, Highland City, FL 33846-1059 ($20.00).

http://beemp3.com/download.php?file=11667948&song=New+Order+of+Barbarians+-+tapes+I-III+IV

НОВАЯ МИРОВАЯ СИСТЕМА

Существует ли сила или группа людей, управляющая происходящими изменениями? Многое уже было написано и сказано теми, кто смог отследить изменения, которые произошли в американском обществе за последние двадцать лет. Равно как и теми, кто, изучив раннюю историю Соединенных Штатов, и даже мира, пришёл к выводу о том, что существует своего рода план, который оказывает воздействие идеи и соотвественно управляет основными историческими событиями, - не только в Соединенных Штатах, но и во всём мире. Такая конспирологическая трактовка истории, основана на наблюдениях людей, находящихся "извне". Они собирают факты и делают умозаключения об истории "снаружи", и воспринимают её как некий заговор. Эти свидетельства и умозаключения основаны на данных ретроспективного характера. Я же хочу описать то, что я услышал от одного докладчика в 1969 году (почти 20 лет назад).



Папа Римский предложил создать мировое правительство.

Этот докладчик вёл речь не о прошедших событиях, а, наоборот: о тех изменениях, которые ожидают нас в будущем.

Этот лектор не был сторонним наблюдателем, взирающим на происходящее со стороны; он был "внутри" этой системы. И он признавал, что и в самом деле существует некая организованная сила/власть/группа людей, которая обладает достаточным влиянием для того, чтобы определять важные события, происходящие в [различных] странах по всему миру. Кроме того, он предсказал, (вернее доступно объяснил) изменения, запланированные на период до конца [XX-го] столетия. Если вы вспомните, какими в 1969 году были, по крайней мере, Соединенные Штаты, а затем вспомните изменения, которые произошли за эти 20 лет, я полагаю, вы будете впечатлены тем, насколько [точно] запланированные события воплотились в реальность.

Часть обсуждавшихся перемен должна была произойти или завершиться не к 1988 году, а позднее - лишь к концу [XX века].3 Существует некий график, и во время той лекции некоторые его фрагменты были нам показаны. Всякий, кто помнит начало [избирательной] кампании Кеннеди, вспомнит, как он говорил о прогрессе в 60-х. "Десятилетие 60-х" - это было чем-то вроде клише того времени. То есть, в 1969-м наш лектор говорил о десятилетиях 70-х, 80-х и 90-х годов. Я не припомню, чтобы кто-нибудь до этого говорил про "десятилетие 40-х" или "десятилетие 50-х". Так что, как мне думается, этот общий план и график приняли свои окончательные очертания и некоторую степень предсказуемости (для тех, кто их контролировал), где-то в конце 50-х. Такова моя догадка.

Так или иначе, этот докладчик сказал, что его цель - рассказать нам об изменениях, которые произойдут в следующие 30 лет, в результате чего до конца столетия в действие будет введена совершенно новая глобальная система. Как он выразился: "Мы планируем оказаться в XXI веке с разбега".

Все приготовления закончены и теперь никто не сможет нас остановить. Он сказал: "Некоторые из вас решат, что я говорю о коммунизме. Но то, о чём я говорю - это гораздо больше, чем коммунизм!" Он уже отметил, что взаимодействие между Востоком и Западом стало гораздо более тесным, чем представляло себе большинство людей. В своём вступительном слове он уточнил, что теперь уже может говорить об этом открыто, хотя всего несколькими годами ранее он не смог бы об этом рассказывать. Он произнёс буквально следующее: " Все приготовления закончены и теперь никто не сможет нас остановить". Затем он пояснил, что большинству людей невдомёк, как функционирует правительство; что даже люди, занимающие высоких посты в нём, включая и наше собственное, не очень-то понимают, как и где принимаются решения.

Он сказал: "имена людей, которые реально влияют на решения, знакомы большинству из нас, но я не стану произносить конкретных имён или названий каких-либо конкретных организации". Однако если бы он это сделал, то для большинства присутствующих эти имена оказались бы знакомыми. В основном [эти люди] не занимают государственные постов, но имеют видное положение и известны в своих профессиональных кругах.

Единственная цель записи этих [воспоминаний] - дать перспективный обзор событий, которые уже произошли за прошедшие 20 лет, и небольшой "анонс" о том, что именно некоторые люди запланировали на период до конца XX века - для того, чтобы "влететь" в век XXI-й. Однако не все смогут в это столетие войти.

[Профессор Дэй] хотел, чтобы нам было легче адаптироваться к предстоящим изменениям. Он очень верно заметил: "будут очень неожиданные изменения, которые людям - в некотором отношении - будет трудно принять", [но] он надеется, что мы, как его друзья, сможем более легко адаптироваться к ним, если будем заранее знать, чего именно ожидать.

Придётся привыкать к переменам. Во время вступительного слова он настоял на том, чтобы никто не делал заметок и не включал магнитофон, что для профессора, работающего с аудиторией, было очень необычно. По его замечаниям было понятно, что широкая огласка этой лекции будет иметь для него негативные последствия, если станет известно, что он выдал тайну. Услышав это, я поначалу решил, что это выпендрёж, сказанный ради повышения собственной значимости. Но, по мере его откровений, я начал понимать, почему он не хочет широкой огласки своего выступления, хотя в зале, в котором он выступал, было довольно много народу.

По мере того, как озвучивались всё более и более вопиющие вещи, я решил постараться запомнить как можно больше из того, что он говорил, применив простой мнемонический приём - ассоциирование сказанного с какими-то предметами вокруг меня, чтобы в будущем была возможность записать это. Я также хотел сохранить общее видение того, как события должны будут развиваться, чтобы проверить, будет ли это соответствовать описанной модели - и соответствие было! И, чтобы не забыть что-то в дальнейшем, я в ходе данной презентации буду просто приводить некоторые из сделанных им заявлений.

Одно из его утверждений было связано с переменами. Оно гласило: "Людям придётся привыкнуть к идее перемен, - настолько, что они будут ожидать перемен. Не будет ничего постоянного". Подобное характерно для общества, в котором у людей нет "корней" или "якоря", и они готовы пассивно принимать любые перемены просто потому, что перемены - это всё, что у них в жизни было. Это была своего рода противоположность нынешнему поколению людей, в котором вы ожидаете наличия определённых вещей, которые всегда остаются на месте в качестве реперных точек вашей жизни. Поэтому должны будут наступить изменения, и этих изменений должны ожидать и предвкушать их, принимая их без каких-либо вопросов.

Другой комментарий, который время от времени проскальзывал по ходу лекции: "Люди слишком доверчивы; они не задают правильных вопросов. Порой излишняя доверчивость равнозначна чрезмерной тупости". Но иногда, говоря, что "люди не задают правильные вопросы", он произносил это почти что с сожалением, как если бы был против того, частью чего он сам являлся, и желал, чтобы люди умели и ставить что-то под вопрос, и не были слишком доверчивыми.

Цели провозглашаемые и реальные. Другой периодически повторявшийся комментарий, особенно в отношении изменения законов и обычаев был: "У всего имеются две цели". Первая цель мнимая, показная; она заставляет людей принять [что-то], а вторая цель - настоящая, и она будет способствовать задачам установления новой системы. Он часто повторял: "Но по-другому никак нельзя, по-другому никак нельзя!" Это выглядело как своего рода извинение, особенно в конце описания некоторых наиболее одиозных перемен. Например, по поводу поощрения наркомании (о чём речь пойдёт дальше).

Демографический контроль. Он очень много говорил о группах по контролю за численностью и перемещением населения. Вообще, демографический контроль был первой конкретной темой после вступительной части. Он сказал, что население растёт слишком быстро, и число людей, проживающих на планете, должно быть ограничено - иначе просто станет негде жить. Мы будем съедать продовольствия больше, чем его производится и загрязним мир своими отходами.

Разрешение иметь детей. Людям не будет позволено иметь детей лишь потому, что им этого захочется или если [беременность] возникнет по неосторожности. В большинстве семей детей будет двое. Некоторым [семьям] будет разрешено иметь лишь одного, а выдающимся людям (через отбор) могут позволить иметь и троих детей. Это связано с тем, что нулевой прирост населения обеспечивается при уровне рождаемости в 2,1 ребёнка на семью. Поэтому примерно каждой 10-й семье может быть дана привилегия на рождение третьего ребенка.

До этого момента понятие "контроль численности" для меня, в первую очередь ассоциировалось с ограничением числа рождающихся младенцев. Однако замечание о том, что людям будет "позволено" и другие последовавшие за ним, ясно дали понять, что "контроль над численностью населения" означает гораздо больше, чем просто контроль рождаемости. Это - контроль над каждым аспектом деятельности всего человечества. Гораздо более широкий смысл термина, чем я когда-либо предполагал. По мере прослушивания и размышлений над услышанным, вы начнёте осознавать, как одни аспекты переплетаются с другими в плане управления человеческим обществом.

Смена предназначения секса. Следующей естественной темой после контроля над численностью населения был секс. Он сказал: "Секс должен быть отделён от размножения". Секс доставляет слишком большое наслаждение, и инстинкты слишком сильны, чтобы ожидать, что люди от него откажутся. Использование химических веществ в продуктах питания и в воде для снижения полового влечения не практично. Поэтому стратегия будет направлена не на снижение, а на увеличение половой активности, но таким образом, чтобы детей при этом не было.

Контрацепция, доступная всем и каждому. Первым фактором в этом отношении была контрацепция. Контрацепцию будут очень сильно поощрять, и в сознании людей она должна будет тесно связана с сексом. При одной мысли о сексе они автоматически будут думать о контрацепции, и при этом средства контрацепции будут повсеместно доступными. В аптеках контрацептивы будут выставлены таким образом, чтобы бросаться в глаза, наравне с сигаретами и жевательной резинкой. Они будут находиться на виду, а не под прилавком, чтобы людям не пришлось спрашивать о них, стыдясь, что кто-то услышит их слова. Такая открытость позволит внушить, что контрацептивы - столь же естественный элемент жизни, как и любые другие предметы, продающиеся в магазине или аптеке. Контрацептивы будут рекламироваться, а также раздаваться в школах в ходе занятий по половому воспитанию.

Половое воспитание как инструмент мирового правительства. Половое воспитание необходимо для того, чтобы заставить детей заинтересоваться сексом ещё до их полового созревания, укоренив [в их сознании] связь между сексом и потребностью в контрацепции. В тот момент я вспомнил некоторых своих школьных учителей, и мне показалось совершенно невероятным, чтобы они согласились [с этим], а тем более участвовали в распространение контрацептивов среди учащихся. Но это лишь отражало моё непонимание того, как эти люди действуют. Это было до введения семинаров по половому воспитанию в школьную учебную программу.

К настоящему моменту во многих городах Соединённых Штатов уже проводятся школьные семинары, которые посвящены преимущественно контрацепции и демографическому контролю. Идея состоит в том, что связь между сексом и контрацепцией, внедрённая и навязанная учащимся в школе, в дальнейшем будет перенесена и в семейную жизнь. В самом деле, если молодые люди, повзрослев, решат пожениться, то значимость самой идеи брака и семьи окажется приниженной. Он заметил, что большинство людей, вероятно, всё же решит пожениться, но для сексуальной активности [брак] уже не будет считаться необходимым.

Финансирование абортов государством для демографического контроля. Не удивительно, что следующим пунктом была [тема] абортов. В 1969 году, за четыре года до процесса "Роу против Уэйда"4, [профессор Дэй] сказал: "Аборты больше не будут преступлением". Аборты будут приниматься как нечто само собой разумеющееся, и для тех, кто не сможет за них заплатить, они будут оплачиваться из бюджетных средств. Благодаря финансированию за счёт бюджета контрацептивы станут доступными всем, так что уже никто не сможет обходиться без них. Вероятность того, что школьные семинары по половому воспитанию приведут к росту числа беременностей у детей, не рассматривалась как проблема. Напротив - ожидалось, что родители, выступающие против абортов по моральным или религиозным мотивам, изменят своё мнение, когда забеременеет их родная дочь. Таким образом, это поможет преодолеть несогласие с абортами. И вскоре лишь самые "упёртые" будут продолжать выступать против абортов, как чего-то неприемлемого, но их голос уже не будет иметь значения.

Поощрение гомосексуализма. "Людям разрешат быть гомосексуалистами", - именно так это было сказано. Им не придётся [больше] этого скрывать. Кроме того, пожилых людей будут провоцировать на продолжение активной половой жизни до самой старости, - до тех пор, пока это будет возможно. Всем будет позволено заниматься сексом и получать от него удовольствие - как только им заблагорассудится, любым способом. Именно так это было сформулировано. Помнится, я подумал: "Каково же нахальство с его стороны, или со стороны тех, кого он представляет, считать, что они могут дать или не дать людям разрешение делать что-то!" Но именно эти слова он и использовал.

В этой же связи, была упомянута и одежда. Стиль одежды станет более стимулирующим и провоцирующим. 1969-й год ознаменовался модой на мини-юбки, которые были очень короткими и очень откровенными. [Дэй] сказал: "Не количество обнажённой плоти делает одежду сексуально соблазнительной. Зачастую иные, более незаметные вещи, наводят на непристойные мысли".

Например, походка, покрой одежды, вид ткани и расположение аксессуаров. "Если у женщины привлекательное тело, то почему бы ей не показать его?" - такой была одна из его мотиваций. Он не пояснил, что именно понимается под "провоцирующей одеждой", но если проследить, как с тех пор изменялась одежда, то очевидно, что джинсы сейчас кроят таким образом, чтобы они более плотно прилегали к области промежности. Образуются складки, а складки - это, по сути, стрелки, направляющие ваше внимание к определённой анатомической области.

Примерно тогда же стало популярным движение: "сожги свой бюстгальтер". Он заметил, что многим женщинам, дабы быть более привлекательными, следует носить бюстгальтер, так что после запрета на лифчики и их сжиганий, бюстгальтеры вернутся вновь. Но они будут тоньше и мягче, и позволят движениям быть более естественными. Это не было сказано им конкретно, но, конечно же, тонкий бюстгальтер куда более откровенно демонстрирует соски, нежели тяжелые бюстгальтеры, бывшие в моде в то время.



Участники гейпарада



Технологии. Он сказал, что секс и тему репродукции разделят. Будет секс без деторождения, а [с помощью] технологии репродукция станет обходиться без секса. Всё будет происходить в лаборатории. [Профессор] заметил, что уже проведено огромное множество исследований о сотворении детей в лабораторных условиях. Он дал кое-какие пояснения на сей счёт, но я не помню этих подробностей. В смысле, что мне сейчас трудно отделить сказанное им тогда от того, что я узнал впоследствии из медицинских источников.

Уменьшение значимости семьи. [Численность] семьи ограничат. Уже упоминалось, что не будет разрешено иметь более двух детей. Получить развод станет проще, и [разводы] приобретут широкое распространение. Большинство людей, будут вступать в брак больше одного раза. Всё большее число людей не будет вступать в брак вообще. Неженатые [пары] будут останавливаться в гостиницах и даже жить вместе. Это будет очень широко распространено, - и никто даже не будет задаваться вопросами по этому поводу. Это станет общепринятым и будет восприниматься так же, как совместное проживание женатых пар.

Всё большему числу женщин придётся работать не дома. Всё большее число мужчин будут переводить на работу в другие города, а сама работа будет требовать частых разъездов. Таким образом, семьям станет труднее оставаться целыми. Со временем это сделает брак менее стабильным и, следовательно, снизится и желание иметь детей. Большие семьи уменьшатся, и [к тому же] станут более разобщёнными. На какое-то время переезды сделают более дешёвыми и удобными, чтобы тем, кому приходится подолгу добираться с работы и на работу, казалось, что они ещё могут вернуться в семью, и чтобы они не ощущали себя внезапно оторванными от семьи. Но результатом упрощения процедуры развода в сочетании со стимулированием переездов и релокаций семей из одного города в другой неизбежно станет семейная нестабильность. Если оба супруга работают, и одного из них куда-то переводят, то другому придётся либо оставить свою работу и переехать на новое место без гарантий на трудоустройство, либо остаться на старом месте. Весьма дьявольский подход!

Эвтаназия и "таблетки милосердия". У каждого будет право дожить лишь до определённого возраста. От пожилых людей пользы уже нет. Они становятся обузой. Вы должны быть готовы принять смерть. И большинство людей готово. Можно будет установить произвольный возрастной предел. Так или иначе, за жизнь вы имеете право лишь на определённое число стейков, оргазмов, и удовольствий. Получив их положенное число раз, и более не являясь производительными, вы уже "не работаете" и "не вносите свой вклад", а значит, должны быть готовы уступить место следующему поколению.

Он также упомянул несколько вариантов того, как можно будет дать людям понять, что они уже "зажились на этом свете". Всех я не помню, но вот некоторые. Использование очень блёклого, плохо различимого текста на бланках, которые необходимо заполнять. Пожилые не смогут прочитать такой текст, и будут вынуждены обратиться за помощью к молодым. Изменение порядка автомобильного движения. Станет больше полос для скоростного движения, и для пожилых с их более медленной реакцией, станет невозможным пользоваться такими дорогами, что в свою очередь приведёт к частичной потере независимости.

Недоступность доступной медицины. Важной темой, на которой он остановился довольно подробно, была стоимость медицинского обслуживания, которую сделают обременительной. Медицинскую помощь тесно увяжут с [местом] работы людей, и вместе с тем сделают её очень и очень дорогой. Это сделает её просто недоступной для людей, достигающих определённого возраста, - если только у них не будет исключительно богатой и заботливой семьи. В противном случае им придётся обходиться без медобслуживания.

Идея заключается в том, что если каждый скажет: "Хватит! Содержать пожилых - тяжкое бремя для молодых!", то молодые согласятся "помочь маме и папе" уйти в последний путь. Конечно, при условии, что всё это будет сделано гуманно и с достоинством. Потом был ещё такой пример: прекрасный прощальный вечер. Мама и папа хорошо потрудились [на этом свете]. А после праздника, они принимают "таблетку милосердия".

Планы по установлению контроля над медициной. Следующая тема - медицина. В медицинской практике ожидаются коренные изменения. В целом, медицина окажется под гораздо более жёстким контролем. Вот наблюдение, сделанное ещё в 1969 году: "Конгресс не собирается поддерживать государственное медицинское страхование, и теперь это уже совершенно очевидно. Но этого и не требуется: у нас есть и иные способы управлять здравоохранением".

Эти [способы] будут внедряться постепенно, однако медобслуживание будет находиться под жёстким контролем. Здравоохранение будет тесно связана с работой. Если у вас нет работы или вы не можете работать, то у вас не будете доступа к медицинской помощи. Время, когда больницы оказывали бесплатную помощь, постепенно уйдёт в прошлое и практически исчезнет. Цены будут задраны вверх настолько, что люди не смогут обратиться за помощью без страховки. Платишь за страховку - получаешь на неё право. И лишь впоследствии я начал понимать, в каком случае вам уже не придётся за неё платить: [когда] за ваше медобслуживание заплатят другие. Следовательно, вы с благодарностью, стоя на коленях, должны будете принять то, что страховая компания предложит вам в качестве некой привилегии. Ваша соответственность за ваше собственное здоровье будет сведена на нет. В качестве ремарки: тогда это ещё не разрабатывали. И я в то время не понимал, что это была "ремарка для себя".

Работает оно следующим образом. Всякий становится зависим от страхования, и если у вас страховки нет, то вы платите прямо из своего кармана; и стоимость вашего лечения огромна. Однако страховая компания, оплачивающая ваше лечение, платит меньше. Допустим, вам выставили счёт на 600 долларов за использования операционной. А страховая компания заплатит не 600 долларов, а только 300 или 400. Подобная разница в системе оплаты даёт желаемый эффект: она позволяет страховой компании оплачивать то, за что вы никогда не смогли бы заплатить. И они получают скидку, которую вам не предоставляют. Получив свой счёт, вы испытываете чувство благодарности к страховой компании за то, что она смогла "устроить" такое. И таким образом вы становитесь зависимым [от страховщика] и просто обязаны иметь страховку. Вся система выставления счетов является мошеннической.

Доступ в больницы будет жёстко контролироваться и для того, чтобы попасть в здание, потребуется иметь при себе документ, удостоверяющий личность. Внутри и вокруг больниц будет установлена система охраны. Она постепенно разрастётся настолько, что никто не сможет войти или перемещаться внутри здания без необходимого пропуска. Будут "допущены" и затем "раздуты" случаи кражи медицинского оборудования (микроскопов, пишущих машинок и так далее). Сообщения о таких случаях будут "раздуты", чтобы они могли стать поводом для введения жёсткой системы безопасности, - пока люди не привыкнут к ней.

Любой человек, передвигающийся по больнице, будет обязан носить пропуск с фотографией, сообщающий, кто перед вами: сотрудник, лаборант, посетитель или ещё кто-то. Вводиться это должно постепенно, чтобы все привыкли к идее о том, что нужно "опознавать" себя - пока это не станет общепринятым. Необходимость в идентифицирующих документах для перемещения поначалу будет проявляться в мелочах (больницы, отдельные предприятия), но постепенно она расширится и охватит всех повсеместно! Было отмечено, что больницы можно будет использовать для лишения людей свободы и для лечения преступников. И под этим не обязательно подразумевалось медицинское лечение. В то время ещё я не знал термина "психушка", существовавшего в Советском Союзе, но [Дэй] описывал использование больниц, как для лечения больных, так и для содержания в них преступников по причинам, не связанным с состоянием их здоровья. Каких конкретно преступников, не уточнялось.

Ликвидация института частной врачебной практики. Образ врача изменится. Его больше не буду воспринимать как профессионала-индивидуала, заботящегося о своих личных пациентах. Постепенно врача начнут воспринимать как высококвалифицированного техника. Изменится и содержание его работы. Она будет включать такие вещи, как казнь с помощью смертельной инъекции. Образ врача как сильной, независимой личности должен будет измениться. [Дэй] добавил: "Врачи слишком много зарабатывают. Их необходимо рекламировать, как любой другой товар". Юристы тоже будут заниматься рекламой. Не будем забывать, что аудитория профессора состояла из врачей, и обращался к этой аудитории также врач. И было занятно, что он делал весьма оскорбительные заявления, не опасаясь, однако, враждебности с нашей стороны.

Частная практика уйдёт в прошлое. Несколько самых упёртых, возможно, и попытаются выстоять, но большинство врачей перейдёт на службу в те или иные организации. Будут поощряться коллективная и корпоративная практики. И, когда образ корпоративного врача начнёт становиться всё более и более приемлемым, врачи предпочтут становиться сотрудниками каких-то фирм, а не независимыми подрядчиками. Разумеется, наряду с этим (по умолчанию, но непременно) наёмный работник служит своему работодателю, а не пациенту. За прошедшие двадцать лет мы видели множество примеров тому.

И очевидно, что и это ещё не всё. Термин "ОМО"5 не использовался в то время, но если взглянуть на неё, то видно, что именно так систему здравоохранения захватывают с тех пор, как Конгресс "не пропустил" Национальную программу страхования здоровья. Отдельные особо упёртые врачи могут попытаться что-то предпринять, сохранив индивидуальную независимую практику (и я, между прочим, к таковым тоже отношусь), но уровень их доходов резко упадёт. Они будут сводить концы с концами, но не смогут жить с тем же комфортом, как те, кто пожелает стать частью системы. В конечном счёте, после того как эта система закрепится, для частной врачебной практики вообще не останется места.

Новые, трудно диагностируемые и неизлечимые болезни. Следующий заголовок касается здоровья и болезней. [Профессор] сказал, что появятся новые заболевания, невиданные ранее. Их будет очень трудно диагностировать, и они будут неизлечимыми - по крайней мере, в течение длительного времени. По этой части не было сделано никаких уточнений, но я помню, что вскоре после того, как прослушал эту презентации, я столкнулся с загадочным диагнозом и подумал: "А не этот ли это случай, о котором он говорил?" Спустя ещё какое-то время был обнаружен СПИД. Думаю, СПИД был, по крайней мере, одним из тех заболеваний, которые он имел в виду. Сейчас я считаю, что, возможно, [СПИД] был создан в лаборатории.

Блокирование средств лечения рака как средство демографического контроля. "Рак!", - сказал он. - "В настоящее время мы можем вылечить почти любой вид рака. [Неопубликованная] информация на сей счёт хранится в Институте Рокфеллера, - на тот случай, если будет принято решение её обнародовать. Но сами подумайте: если люди перестанут умирать от рака, сколь стремительно произойдёт перенаселение? А умереть можно или от рака, или от чего-то ещё".

Усилия в области лечения рака в большей мере будут нацелены на комфортное [самочувствие], а не на исцеление. Прозвучало также утверждение о том, что, в конечном счёте, лекарства от рака, скрываемые в Институте Рокфеллера, "выйдут из тени", так как, несмотря на попытки подавить независимые исследования, есть вероятность, что они будут открыты независимым путём. По крайней мере, на данный момент позволять людям умирать от рака - это благое дело, так как это замедляет проблему перенаселения.

(Продолжение в следующем номере)

ЧЕМ ПИТАЕТСЯ «КОЛОРАДСКИЙ ПАПА?»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Мальчик пошёл "не в мать, не в отца", а в ту потаскуху-казашку, первую интимную партнёршу парня. Родители светло-русые, выше среднего роста, сероглазые, стройные и красивые, а их первенец - низкорослый, смуглый, с карими азиатскими глазёнками на почему-то маленькой головке. Муж стал подозревать супругу в измене. Но в округе не было ни одного азиата. Не было их ни в роду невесты, ни в роду жениха. Никому и в голову не приходило, что это расплата за добрачный грех молодого папаши с проституткой, полученная по телегоническим каналам.

Хранящееся в душе русского народа целомудрие - **не признак отсталости от "цивилизованного" мира, а признак истинной цивилизованности, идущей из глубины веков**. Славянская Вера Богу утверждала целомудрие и несла это через века. Ведуны и Ведуньи непрерывно поддерживали в народе такое отношение к целомудрию. Это "они" на "культурном" и "цивилизованном" Западе от нас отстали, но об этом ниже. Эта осознанная забота о нормальной генетике будущих поколений (либо же традиция, пусть даже безсознательная, но выражавшая ту же общественную заботу), была стимулом к тому, чтобы и без контрацептивов и угрозы заражения венерическими болезнями и СПИДом, многие поколения на Руси издревле воспитывали в детях уважительное и бережное отношение к девственности, сохранение которой до вступления в первый брак считалось в прошлом одной из важнейших нравственных и этических "ценностей" общественного уровня значимости. Такое же отношение к девственности было и у большинства других народов.

Когда мама одна, а отцов много...

В былые времена на Руси падшую девушку или женщину под улюлюканье и проклятия толпы, обнажённую, гнали по деревенской улице. Несчастной, изгнанной из деревенской общины, ничего не оставалось, как идти в монастырь и до конца жизни замаливать свой смертный грех. Причём, заметьте: **грех, которому сограждане не находили никакого оправдания**.

Наши предки действовали исходя из инстинкта самосохранения, продолжения своего рода, сбережения генофонда народа. Не будем углубляться в сложные проблемы наследственности. Скажем лишь, что наши предки заведомо знали: первый в жизни женщины сексуальный контакт оставляет в системе генетической наследственности след до конца её жизни. И не только потому, что в организм попадают гормоны и сильнодействующие ферменты, которые изменяют механизм наследственности до конца детородного периода.

Однако информация о биологическом явлении телегоний, объясняющая причины бережного отношения большинства народов к девственности, не попала в учебники ни по общей биологии, ни физиологии и анатомии человека. Почему об этом не говорят в школах?

Поскольку подавляющее большинство населения в наше время утратило понимание смысла слов **"испортить девочку"** и не знает о **"телегоний"**, то люди такого "населения" могут тешить себя иллюзиями о безопасных для здоровья их самих и своих предполагаемых в будущем детей сексуальных развлечениях с применением всевозможных контрацептивов химико-фармакологического и чисто механического характера.

Такое внимание к презервативам и т.п. проблемам выражает по существу приверженность мнению (возможно, неосознаваемому), что **половые органы** - это общедоступное **средство получения наслаждения**, а возможность заняться сексом - простой и приятный способ занять время и эмоционально разрядиться (либо зарядиться). И это молчаливо выставляется в качестве главного в отношениях партнёров по поиску сиюминутных наслаждений.

Возможная беременность при совокуплении разнополых индивидов при таком подходе к проблеме воспитания культуры половой жизни подрастающих поколений оказывается в ряду **неприятностей**, аналогичных венерическим заболеваниям и СПИДу, обрести которое возможно при беззаботном и безоглядном получении удовольствия с кем придётся.

Реально же, когда пора сексуальных развлечений пройдет и захочется иметь ребёночка, на свет может появиться младенец, у которого **мама одна**, а папа один по сперме и **множество отцов по биополю** (духу). И каждый из отцов передал его матери какую-то гене-тическую информацию на биополевом уровне в ходе множества имевших место в прошлом контрацепто-культурных (и якобы безопасных для репродуктивного здоровья) сеансов сексуальных развлечений.

Статистически неизбежная несовместимость генетической информации, переданной такому ребёнку его разными отцами по биополю, скажется не лучшим образом на его телесном здоровье и психике.

Но и сама **"женщина"**, считающая нормальным иметь связи со множеством самцов, после такого рода сексуальных развлечений своим биополем больше похожа на коллектор канализационных стоков, чем на любящую женщину, которой предстоит стать любящей матерью.

Кроме того, следует иметь в виду, что подавляющее большинство телесных болезней в своей основе имеют предшествующие их проявлениям нарушения биополя организма в целом и биополя каждого из органов. Такого рода нарушения в энергетике человека связаны с его психикой прямыми и обратными связями разной глубины и интенсивности. То есть, если смотреть на физиологию биополей, то контрацептивы не только не гарантируют сохранение репродуктивного здоровья женщины, но и создают угрозу её индивидуальному здоровью во всех иных смыслах: от "безобидных" неврозов до онкологии.

В настоящее время ни один из презервативов или ним контрацептивов не предохраняет ищущих сексуальных развлечений от последствий энергоинформационного обмена через взаимодействие биополей для здоровья как их самих, так и для здоровья их потомков.

И если традиционная медицина знает и умеет относительно "безопасно" выскоблить матку в случае нежелательной беременности, во избежание беременностей произвести стерилизацию мужчин и женщин, то она ничего не смыслит в том, как очистить биополе блудницы (если та одумается и захочет стать хорошей матерью) от всех тех обрывков генетической информации, что в него (биополе) слили множество развлекавшихся с блудницей беззаботно похотливых человекообразных самцов.

Ваш персональный нимб

Так называется статья в еженедельном журнале "Итоги" от 23.12.2003 г. В ней рассказывается о том, что представляет собой биополе человека. Ленинградский физик Константин Коротков задумался, почему на христианских иконах головы святых окружены нимбом. Есть ли у человека та самая аура, которую якобы видят экстрасенсы? Начав изучать энергетическое поле человека, Константин Короткое, ныне профессор Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, сумел ответить на некоторые из поставленных вопросов. Да, утверждает учёный, каждый индивид обладает энергетическим полем до рождения (в материнской утробе), при жизни и после смерти. По состоянию этого поля можно судить **о психическом и физическом здоровье человека, о его характере**. Больше того, благодаря разработанному Коротковым методу газоразрядной визуализации (зрительного наблюдения) энергетическое поле можно видеть, можно наблюдать, как оно реагирует на различные **воздействия**. Данный метод может найти самое что ни на есть материалистическое применение в разных отраслях - в медицине, спорте и даже в работе правоохранительных органов.

Константин Коротков пошёл по пути, который проложили в 30-х годах прошлого века советские учёные Семён и Валентина Кирлиан. Супруги Кирлиан экспериментировали с электромагнитным полем и впервые в мире зафиксировали свечение органических и неорганических объектов. Особенно интересным было то, что источником странного свечения мог быть и человек. Учёные смогли сфотографировать загадочное явление. Сравнивая снимки, они заметили, что в зависимости от психического и физического состояния человека характер свечения может изменяться. Обнаруженный эффект назвали именем первооткрывателей, но практического применения "эффект Кирлиан" в то время не получил.

В 1978 году под эгидой Академии наук СССР у нас в стране начались эксперименты по исследованию кирлиановского свечения. Учёным удалось понять физическую природу необычного эффекта. Вокруг каждого человека существует слабое электромагнитное поле. Находящиеся в воздухе электроны, попадая в это поле, начинают ускоряться и ионизируют молекулы воздуха. Те, в свою очередь, начинают испускать фотоны, в основном в голубой и ультрафиолетовой частях спектра. Поле как бы вытягивает частицы из объекта и усиливает их в газовом разряде, подобно тому, как это происходит в фотоэлектронных умножителях и счётчиках радиоактивных частиц. В результате **каждый человек** окружён присущей **только** ему невидимой световой оболочкой - своим биополем.

То есть **каждый** человек излучает своё биополе. Биополе - это колебания с **определёнными** частотными характеристиками. Любые колебания несут в себе определённую информацию.



Наша официальная материалистическая наука, в том числе и медицинская, ранее этим никогда не занималась, поскольку не признавала существования биополя.

Но как только человек признаёт факт существования биополя, то многие "загадочные" и "чудесные" явления становятся понятными. В том числе и безсмертие души. Тело (**материя**) умерло, а колебания от тела (**информация**, наделённая мерой) продолжают "колебаться". Это как свет погасшей звезды: звезда "погасла" (взорвалась), а свет от неё продолжает идти по всей Вселенной миллионы лет.

Где продолжает "жить" душа (биополе, "колебания") человека после смерти тела? Здесь дело в эффекте резонанса. Если "колебания" одного человека совпадают по параметрам с колебаниями других людей, то все эти колебания входят в резонанс, образуя при этом некое "общее биополе", которое в оккультных науках называется "эгрегор". Поэтому когда тело человека умирает, биополе его продолжает существовать в характерном для данного человека эгрегоре.

Нечто подобное происходит и во время полового акта, во время которого биополя двух людей усиливаются и накладываются друг на друга, оставляя каждое свой "отпечаток" на противоположном биополе противоположного тела (материи). Бросьте маленький камень в воду спокойного озера. От него пойдут кругами волны - это колебания. Теперь бросьте рядом большой камень. От него тоже пойдут волны, но гораздо большего размера. Волны будут накладываться друг на друга, изменяя характер друг друга. Если камни одинаковые, то у вас может получиться резонанс на воде. Вот вам образ соприкосновения биополей двух людей. О том, что такое **материя, информация и мера**, и почему наша наука ранее не занималась изучением биополей подробно изложено в главе 9.

«Ночевание» против «испытательного срока»

"Всякая невеста для своего жениха родится"
Русская пословица

Совместное проживание по году и более до вступления в официальный брак, как видно из статистики разводов, вовсе не гарантирует, что в течение этого якобы **"испытательного срока"** пара выявит все разногласия между собой и сумеет их преодолеть, после чего и вступит в брак до конца своих дней на радость своим родителям, своим детям и внукам. Но с учётом явления телегонии, это шаг назад по сравнению с временами, когда не было презервативов и химико-фармацевтивных контрацептивов.

Дело в том, что вопрос о разного рода совместимости будущих супругов, необходимостью решения которого ныне многие оправдывают добрачные половые связи, не нов. С ним сталкивались и наши предки. И далеко не все шли под венец вслепую по принципу **"стерпится, слюбится"**.

Разные народы имели свои способы нахождения приемлемого ответа на этот вопрос, исключающие возможность того, что состоится порча будущей матери тем, кто не будет для неё хорошим мужем и для кого она не будет хорошей женой.

В частности в украинских сёлах издревле был обычай **"оставаться ночевать"**, которым завершались **"посиделки" и "улицы"** (так тогда назывались "тусовки" молодёжи). Суть сводилась к тому, что парень и девушка, которых интересовал вопрос о возможности будущего вступления в брак, уединялись и были ласковы друг с другом, однако без нарушения девственности, от чего их удерживали традиции. Такими традициями, например, были ворота дома, измазанные дёгтем, и позор, закрывающий путь к браку для утратившей девственность, и перспектива быть безжалостно искалеченным для вероломного обольстителя.

При "ночевании", в отличие от контрацептивных развлечений, внедрения в организм девушки и в глубинные структуры её биополя генетической информации не происходило.

При этом надо иметь в виду, что "ночевания" имели целью гарантировать совместимость в браке и тем самым - его внутреннюю устойчивость, а не избежать брака и беззаботно получать при этом наслаждение от отношений с партнёром (либо меняющимися партнёрами).

Если "ночевавшие" оставались довольны характером своих отношений, то они вступали в брак, если нет, то ожидание и поиск суженых продолжались.

Ещё один плюс в пользу "ночевании". На фоне предшествовавшей радости и ласк в ходе "ночевании" болезненность разрыва девственной плевы в первом настоящем совокуплении по вступлении в брак была мгновенным эпизодом, и эта болезненность не довлела над психикой женщины и потому исключала во многом возможность появления у неё болезненно-брезгливого отношения к сексу в браке, от чего были лишены счастья и распались многие семьи.

Но если всё же и в браке, возникшем после "ночевании", возникали какие-либо взаимные неудовлетворённости, то только на этой стадии отношений мужчины и женщины вступал в действие принцип "стерпится, слюбится", поскольку Славянской Верой (а затем и церковными догмами РПЦ) развод был запрещён. И даже если это было и жестокостью по отношению к эгоизму одного или обоих родителей, то всё же такая "жестокость" оборачивалась заботой по отношению к их детям.

С заботой о генофонде. Институт свах

"Не выбирай невесту, выбирай сваху"
Русская пословица

На Руси были свахи. Они высматривали на "тусовках" того времени парней и девушек, которые нравились друг другу. Свахи их всесторонне изучали: рассматривалось множество критериев. Это и наследственность, и психика будущих супругов, их привычки, положение дел в их семьях, взглядов родителей на будущий союз своих детей и многое - многое другое. Но свахи не только "изучали вопрос" Они ещё и управляли процессом создания будущей семьи. Они вели целенаправленную информационную работу ("беседовали") и с будущими супругами, и с их родителями. То есть сватали их. Так проявлялась забота о генофонде, всё делалось для того, чтобы рождались здоровые дети.

Обычаи такого назначения (сватовства) были разными у разных народов и выражали подчас взаимно исключающие представления о нормах правильной нравственности. Но эти различия были не выражением абстрактного морализаторства их "интеллектуальной элиты", а следствием специфики жизни этих народов в конкретных природно-географических условиях при определённой организации жизни общества в целом в преемственности новых поколений.

Так в местностях, где плотность населения была низкая (например, у народов Севера), а сообщение с удалёнными соплеменниками затруднено, близкородственные браки в преемственности многих поколений были объективно неизбежны. Соответственно, обычай предписывал жене отдаваться не только её мужу, но и гостю из дальних мест, поскольку зачатие от гостя, который вольёт в род новые гены, - в таких жизненных условиях - способ подавить негативные последствия инбридинга в последующих поколениях своего рода, когда высока вероятность того, что в паре хромосом оба гена, отвечающие за какой-либо признак - больные.

, Запад и нынешняя Россия крайне наплевательски относятся к тому обстоятельству, что развод родителей - большое горе в жизни ребёнка, оставляющее неизгладимый след в его психике и укорачивающее его жизнь.

По данным статистики США продолжительность жизни людей, выросших в семьях, распавшихся в результате развода родителей, меньше, чем продолжительность жизни тех, чьи родители сохранили семью, а тем более тех, где в семьях было всё хорошо.

И чтобы избежать этого принесения горя своим чадам, папе и маме следует сделать всё, дабы выявить и понять причины своей несовместимости и обоим изменить себя так, чтобы в семье царил лад между всеми: взрослыми и детьми.

Есть ещё один красноречивый факт. Самая высокая рождаемость, самая низкая детская смертность и ничтожный процент наследственной патологии наблюдается сейчас в Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Кабарде потому, что там в силу национальных традиций и религиозных запретов практически нет добрачных и внебрачных связей.

Рост числа психозов и неврозов в 20 - 21 веках и их география имеют некоторую связь с изменениями отношений в обществах, поэтому необходимо переходить к сохранению девственности до вступления в первый настоящий (а не фиктивный) брак.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ЗОМБИРОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Не знаю, как вам, а мне в последние годы нередко попадаются четырехпятилетние дети, которые выглядят... нет, конечно, не умственно отсталыми, это было бы слишком сильно сказано, но все-таки заметно недоразвитыми.

Они не понимают простых вопросов, в ответ либо молчат, либо несут какую-то чушь, не могут даже вместе с мамой разыграть в куклах несложную сценку или рассказать сказку, сюжет которой, казалось бы, навяз у них в зубах. Эти дети (чаще мальчики) очень застенчивы, полны страхов и в то же время невероятно конкурентны, строят из себя "крутых". Стесняясь проявить себя с лучшей стороны (например, рассказать, чем они сегодня порадовали маму), такие ребята безо всякого стеснения кривляются в присутствии малознакомых взрослых, не боятся задирать других детей на глазах у родителей, дразнятся, корчат рожи, громко хохочут, повторяя (опять-таки демонстративно, при взрослых!) разные нелепости, а порой и непристойности. И наотрез отказываются преодолевать трудности. Даже минимальные. Что, естественно, пугает маму с папой.

"Как ребенок будет учиться? - с тревогой спрашивают они и начинают водить его по психологам и врачам, дают лекарства, нанимают репетиторов. А ведь прежде всего следует задаться вопросом: у кого ребенок перенимает подобные модели поведения? И поставить заслон дурному влиянию. Как, собственно говоря, во все времена поступали заботливые родители.

МЕНЯ ВОСПИТАЛ ТЕЛЕВИЗОР

И вот тут-то начинается интересное. Когда спрашиваешь родителей, что, по их мнению, могло так "развинтить" ребенка, одни в ответ недоуменно пожимают плечами, а другие говорят про наследственность (чаще не свою, а второй половины) или про дурное влияние детского сада. Но при ближайшем рассмотрении выясняется, что очень многие такие дети с раннего возраста играют в компьютерные игры и смотрят западные мультики. В чем же дело? Может, малыши стали жертвой какого-то широкомасштабного социального эксперимента? Но какого? Чтобы прояснить ситуацию, я встретилась с ведущим руководителем Центра коммуникативных исследований ИСЭПН РАН, кандидатом социологических наук Натальей Ефимовной Марковой. В последние годы она как раз занимается пристальным изучением воздействия СМИ на детей и подростков. Наталья Ефимовна подтвердила мою догадку. Действительно, можно говорить о широкомасштабном социальном эксперименте, жертвой которого становятся дети. Хотя понятие "эксперимент" подразумевает некоторую непредсказуемость результата, а в данном случае результат, увы, предсказуем. Влияние современных СМИ очевидно для специалиста. Сильно воздействуя на фантазию, мультфильмы и компьютерные игры дают детям новые установки и модели поведения. Ничто не выдерживает конкуренции с этими яркими, запоминающимися зрительными образами, подкрепленными к тому же соответствующим звукорядом. На таком фоне даже самые талантливые детские книжки с великолепными картинками выглядят блекло. Я уж не говорю о родительских замечаниях и нотациях, которые дети быстро научаются пропускать мимо ушей.

Какие же установки транслирует детям современное западное искусство?

Начнем с агрессии. Вспомним хотя бы "Покемонов". К чему там сводится основное действие? Некие странные существа под общим названием "покемоны", что в переводе с английского означает "карманные чудовища" (pocket monster) стремятся друг друга уничтожить. Причем делают это азартно и мастерски. Даже когда взрослые люди наблюдают за кровавым поединком, они порой преступают запретную черту, позволяя себе "расслабиться" и испытать удовольствие при виде чужих мучений. Яркий тому пример - воодушевление публики на испанской корриде или увлечение такими кровавыми забавами, как петушиные и собачьи бои, которые сейчас снова входят в моду в определенной социальной среде. Если уж взрослые, у которых психика гораздо крепче детской, попадаются на эту садистскую удочку, то что говорить о детях? Ребенок, естественно, отождествляет себя с героями мультфильма. Никуда не денешься, таковы законы восприятия художественного произведения. Идентифицируя себя с агрессором, малыш постепенно усваивает агрессивные модели поведения. А если агрессоры (например, покемоны) действуют успешно, то сопереживание им вознаграждается чувством победного торжества. Из-за этого в детской психике как бы вырабатывается канавка агрессивности. Этакая накатанная колея, по которой уже привычно движутся чувства.

Кто-нибудь наверняка возразит, что везде, во всех сказках есть борьба добра со злом. Богатыри поражают драконов, Иван-царевич - Змея Горыныча. Однако отличие есть, и очень существенное. Современные западные мультфильмы целенаправленно развивают в детях садомазохизм, заставляя их испытывать наслаждение, когда герой мультфильма причиняет кому-нибудь боль. Это умело стимулируется аудио- и видеорядом.

В традиционных мультфильмах подробности убийства никогда не смаковались. Да и вообще, маленьким детям обычно не показывали подобных сцен. В множестве наших мультиков вообще нет драк. А тут? "Давайте для наглядности представим, - предложила Н. Е. Маркова, - как должна выглядеть "в духе покемонов" победа Ивана-царевича над Змеем Горынычем. "Отрубил Иван Змею одну голову и поковырял там ножичком. Пальцы засунул, кровушка теплая...

Намазал ее себе на лицо.

Потекла горячая кровь потоками. Змей вопит, извивается, а Иван хохочет, пьет кровушку стаканами, силу получает от кровушки змеиной..." То есть это уже не просто садизм, а садизм эстетизированный. Он оказывает на психику невероятно разрушительное влияние. Первые подобные звоночки уже прозвучали в "Томе и Джерри". Но те авторы до такой изощренности, как сейчас, еще не дошли. А в "Покемонах" работа пошла уже по новейшим технологиям.

Демонстративность на грани безумия Теперь о других отклонениях. С одной стороны, дети невероятно застенчивы, а с другой - ведут себя просто дико. Порой их демонстративность граничит с безумием. Например, один такой пятилетний мальчик на занятиях в группе детей сидел, закрыв лицо воротником свитера, так что видны были только глаза: настолько малыш стеснялся окружающих. Но при этом он периодически лез под стол, ползал по полу, кукарекал, жужжал, абсолютно не реагируя на замечания педагога и сгоравшей от стыда мамы.

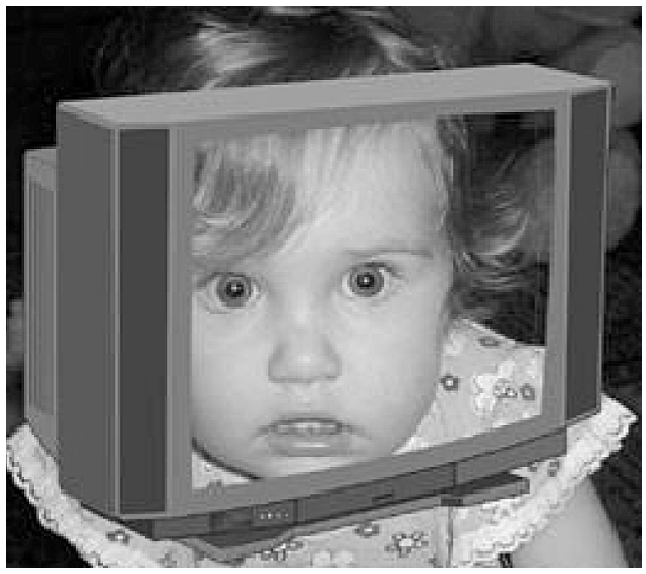
Наталья Ефимовна, с которой я делюсь этими наблюдениями, сокрушенно вздыхает:

- Бедняги просто повторяют то, что видят на экране. Это тоже следствие идентификации.

- Но разве герои западных мультфильмов застенчивы? - удивляюсь я.

- Нет, они, наоборот, развязны. Застенчивы дети, о которых вы рассказываете. И чтобы подражать демонстративным героям, им приходится себя ломать. Видимо, психика их не выдерживает такой ломки, и малыши идут вразнос.

Вы спросите, почему дети так часто перенимают сейчас отклоняющееся, девиантное поведение? - Оказывается, еще в 70-е годы теперь уже прошлого XX века психологи установили, что модели поведения, которые демонстрируют обаятельные герои экрана, обладают огромной притягательностью. Особенно для молодых зрителей с неустойчивой психикой и еще не сформировавшейся системой ценностей. Если отклоняющееся, хулиганское поведение на экране никак не наказывается и даже не порицается, очень высока вероятность, что дети будут ему подражать. Исследованием воздействия экрана на массового зрителя занимался известный американский психолог Альберт Бандура, написавший специальную работу "Теория социального научения". Так вот, он говорил о том, что даже одна-единственная телевизионная модель поведения может стать предметом подражания для миллионов! Это многократно подтверждено экспериментами и практикой современной жизни.



Снова обратимся к мультфильмам. Возьмем "Телепузиков" - сериал, который авторы называют обучающим, утверждая, что он приносит большую пользу малышам. Чему же обучают маленьких зрителей телепузики? Вот, например, как трактуется понятие "украшение". Сперва на елке появляется букетик, перевязанный ленточкой. "Это украшение", - поясняет диктор. Затем букетик перекочевывает к одному из телепузиков за пояс. "Украшение", - снова повторяет диктор. А затем букетик с ленточкой оказывается у телепузика в... заду! Он, как собачонка, бегает по кругу, пытаясь его вытащить, а остальные персонажи задорно смеются.

Сериал рассчитан на детей до 4 лет - на тот самый возраст, когда малыши в наибольшей степени перенимают модели поведения, подражая заданным образцам. А тут чему их призывают подражать? Воткнуть что-то в зад товарищу и дружно веселиться, поскольку это дико смешно. Модель хулиганского поведения совершенно четкая и никем не наказуемая, ведь телепузиков не отшлепали, не поставили в угол и даже не сказали, что так вести себя плохо!

А подспудно внедряются еще и гомосексуальные мотивы, ибо данная модель поведения растормаживает сферу влечений, нарушая очень серьезное табу. Даже сверхдемонстративным детям раньше не приходило в голову, что в зад товарищу можно что-то втыкать.

Максимум, на что они были способны, - это прицепить забавную рожицу к чужой спине или поставить сзади товарищу рожки. Хотя все равно подобные шуточки бытовали среди подростков, а не среди трех-четырехлетней малышни. Но воткнуть что-то кому-то в зад?! Это поведение извращенных уголовников, нарушение всех табу, прежде невиданное и абсолютно недопустимое для нашей культуры.

Любопытен и эпизод, когда мальчик-телепузик надевает девчачье платьице, а окружающие одобряют такое поведение. В реальной жизни мальчики очень редко стремятся надеть девчоночью одежду. А если и надевают, то окружающие говорят: "Зачем? Сними! Ты же не девочка!" Тут же малышам дается прямо противоположная установка. Так что с виду невинная шутка оказывается вовсе не невинной попыткой расшатать норму полоролевого поведения. Что впоследствии может аукнуться и более серьезными искажениями.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В СЕМЬЕ.

А вот "Симпсоны", сериал для детей постарше. Многие взрослые, кто хоть раз посмотрел сей "шедевр", бывают возмущены его грубостью и разнузданностью. Но далеко не все понимают, что это не просто дикость и маразм (обычно именно такие оценки слышишь из родительских уст), а целенаправленное разрушение семейных ценностей, поощрение хулиганского поведения с родственниками.

Как вам понравятся такие образцы для подражания? Мать просит сына помочь по дому, а тот ей в ответ: "Сама сделай, старая потаскуха!" А то, что над старостью и болезнью в этом сериале тонко и весьма остроумно (что особенно страшно) глумятся?! Черепаха крадет вставную челюсть дедушки Симпсона, а бедняга не может ее догнать. Потом перед его носом захлопывает дверь родной сынок. И все это мило, "прикольно", заразительно. Ничего удивительного, что дети начинают подражать такому поведению.

Один отец не выдержал и даже подал в суд на телекомпанию, показывавшую "Симпсонов". Дело было так. Его семилетний сын вдруг стал дико себя вести: накидываться с кулаками на мать, говорить гадости. Отец не мог понять, в чем дело, пока его товарищ не сказал: "Послушай, да он же в точности копирует то, что показывают в мультфильме про Симпсонов!" И действительно, мальчик дважды в день, утром и вечером, смотрел этот мультсериал. А отцу и в голову не приходило, что в детском мультике может быть что-то вредное...

ЗАТОРМАЖИВАНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В последние годы растет число детей, которые не могут в школе усваивать на слух информацию, страдают недоразвитием речи и эмоций. Как установили западные ученые, это дети, которых в раннем детстве "воспитывал" телевизор. Английский эксперт по речи доктор Салли Ворд говорит, что за последние 20 лет резко увеличилось количество ребят, умеющих воспринимать только зрительную информацию. Слова проходят мимо них. В школе "телевоспитанники" испытывают большие затруднения со сменой привычного зрительного восприятия на словесное, ведь обучает их не телевизор, а живой учитель. И вдобавок они должны общаться с другими детьми, а им это трудно.

"В некоторых мультфильмах "новой волны" используются специальные приемы приучения детей к экрану", - говорит Н. Е. Маркова.

Снова обратимся к "Телепузикам". Взрослые люди, смотревшие этот сериал, обращают внимание на странности, которых раньше никогда не бывало в мультфильмах. Во-первых, некоторые игровые эпизоды идут два раза подряд. Согласитесь, это уже само по себе непривычно. Хоть и заявлено, что мультфильм "обучающий", но все-таки мы же не на уроке в школе. У искусства свои законы, и такая "теледолбежка" выглядит странно. А еще есть вставки, которые зачем-то повторялись несколько раз в неделю. Скажем, такая. Три корабля медленно, один за другим проплывают по экрану. Никаких действий при этом не совершается, с сюжетом "заплыв" никак не связан. Корабли просто разрезают носом волну, проходят кругом и уплывают. Или другой пример. На дерево, стоящее посреди поля, прилетают по очереди пятнадцать (!) птиц. Каждая слегка вертит хвостом, садится на ветку и застывает, в точности копируя движения предыдущих. Это растягивается минуты на три-четыре. Для экрана - очень большое время, а оно, как известно, стоит дорого. Зачем швырять деньги на ветер? С виду - абсурд. Но только на первый взгляд. Смысл подобных приемов в приучении детей к экрану. Его мерцающий свет, ритмичность экранного действа и определенным образом подобранные шумы гипнотически воздействуют на психику. В результате маленький человечек впадает в транс и уже совершенно некритично воспринимает все, что льется с экрана, притягивается к нему.

"Телепузики" - это последовательное создание человека-дебила, который будет сидеть у экрана с открытым ртом и заглатывать любую информацию. Такая зависимость сродни наркотической. Именно поэтому многие дети, особенно со слабой психикой, не могут сами оторваться от телевизора. А когда родители пытаются выключить "ящик", впадают в бешенство, кидаются в драку. Отлучение от наркотика вызывает резкую реакцию.

ВОСПИТАНИЕ НЕУДАЧНИКОВ

Испокон веку детей учили на положительных примерах. Отрицательные же старались не демонстрировать, а главное, всегда сопровождали моралью. Это азы педагогики. Попробуйте обучить ребенка чистописанию, показывая ему, как развозить в тетрадке грязь. Или преподавать грамматику, рассказывая о разных видах ошибок. Результат вряд ли вас обрадует.

В "мультфильмах новой волны" эти принципы последовательно нарушаются. Неправильное поведение изображается достаточно часто и без оценочных комментариев. Например, на протяжении всех трехсот шестидесяти пяти серий телепузики на призыв "Пора спать!" прыгают в люк, расположенный в холме. А ведь для маленьких зрителей этот люк ассоциируется с уютным домом, в котором обитают телегерои. Значит, образ люка становится положительно окрашенным, и часть особо внушаемых, а также склонных к рискованному поведению детишек вполне может последовать примеру любимых персонажей. Кроме того, ребенка приучают нарываться на опасность, моделируя рискованное поведение даже во вполне нормальных, стандартных ситуациях. Скажем, телепузик качается на качелях. Диктор за кадром говорит: "Ляля качается". "Ляля" два раза качнулась и упала. Встала, опять села на качели. Опять голос диктора: "Ляля качается". Телепузик опять падает. И так раз шесть! Ребенку как бы вдалбливается связь понятий: "качели" и "падать". Потом телепузик немного покачается нормально, но идея, что качание на качелях связано с падением, у ребенка останется, и когда он сам сядет на качели, она вполне может всплыть. Только для него это не обойдется без последствий, как для телегероя. А когда телепузики играли в мяч, постоянно показывались их промахи, неудачи. Подражая любимым героям, дети, естественно, будут копировать и эти модели поведения. Таким образом сызмальства формируется психология неудачников.

ПОДРАЖАНИЕ УРОДСТВУ

- А что Вы скажете об "Улице Сезам"? - спрашиваю я Н. Е. Маркову. - Этот сериал тоже смотрело великое множество малышей. В одном подмосковном детском садике я даже видела огромных персонажей "Улицы Сезам", которые использовались в обучающих занятиях. Довольные воспитатели говорили, что дети охотно включаются в такие игровые методики.

- Дети охотно играют со взрослыми во что угодно, - пожимает плечами Наталья Ефимовна. - Так что это не вообще аргумент. В "Улице Сезам" мы видим все ту же пропаганду девиантного и неуспешного поведения. Но кроме того, персонажи на редкость уродливы и отвратительны. Для чего это нужно? - Дело в том, что ребенок подражает не только поведению, но и мимике персонажей, перенимает их жестикуляцию и ухватки. А ведь физиономии у чудищ из "Улицы Сезам" одна другой гаже: тупые, злобные или безумные. Когда ребенок идентифицируется с такими персонажами, его внутреннее самоощущение соотносится с выражением их лиц. И малыш начинает вести себя соответствующим образом. Невозможно перенять злобную мимику, оставаясь в душе добряком, перенять бессмысленный оскал и стремиться "грызть гранит науки".

ПОЧЕМУ ДЕТЕЙ ПРИТЯГИВАЕТ ГАДОСТЬ?

Но почему детей притягивают все эти гадкие "произведения искусства"? Ведь они нравятся даже детям из интеллигентных семей, которым, казалось бы, с малых лет стараются привить хороший вкус, посеять в них семена "разумного, доброго, вечного". Оказывается, и тут все не просто. Доктор психологических наук, проф. Л. Н. Матвеева из МГУ проводила такой опыт: молодым людям при просмотре разных фильмов давали в руки датчики с просьбой в особо интересные моменты нажимать на кнопку. Результат поразил. Зрителям было одинаково интересно смотреть и на что-то прекрасное, и на что-то ужасное. Скажем, на победившего героя, который забрался на высокую скалу и любуется великолепной панорамой, и на зрелище кровавой казни. И то и другое щекотало нервы. Когда такая стимуляция становится привычной, человек не может без нее обходиться. Жизнь без острых ощущений кажется ему пресной. А с другой стороны, он теперь воспринимает только такую жесткую стимуляцию, будучи неспособным разобраться в более тонких чувствах, какие показываются в классических фильмах. Поэтому стимулирование жесткими стимулами секса, насилия, отвращения или садизма делается для него нормой. Все остальное уже за порогом его восприятия, как классическая музыка для профана. Если такие изменения происходят со взрослыми, то что говорить о детях, у которых эмоциональная сфера еще толком не сформирована? Сейчас нередко можно встретить дошкольников, которые хотят смотреть только боевики или, на худой конец, "крутые" западные мультфильмы. Родители думают, что их чадо переросло отечественные мультики про Умку или Чебурашку. А в действительности оно до них не доросло. Ему не понятны даже совсем несложные взаимоотношения наших мультяшных героев. Только после специальных занятий по развитию эмоциональной сферы, научившись различать какие-то оттенки человеческих чувств, ребенок начинает понимать содержание малышовых мультиков и с упоением их смотрит. А родители с удивлением смотрят на него.

Но сколько людей под воздействием западной кинопродукции так и вырастут словно вытесанными из полена - грубыми, примитивными существами, не способными к восприятию нормальных человеческих чувств! Особенно опасны новые технологии манипуляции сознанием для детей с тонкой психикой, повышенно чувствительных, эмоционально неустойчивых, возбудимых. Таких немало среди "кесарят", среди детей, родившихся с асфиксией или с родовыми травмами. Не способствует укреплению детской психики и стимуляция родов, и нервная обстановка, царящая сейчас во многих семьях, и многое-многое другое.

ЗАЧЕМ НУЖНА РЕКЛАМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ?

Это часть идеологии современной западной цивилизации. То, что сейчас принято называть глобалистским проектом. Глобалисты считают, что ресурсы планеты ограниченны, а людей слишком много. Поэтому их необходимо "сократить", по возможности, не прибегая к откровенному насилию. Вот тут-то и

(Окончание на стр. 8)

РОССИЯ, ВПЕРЁД!

РОССИЯ ОБОГНАЛА БОЛЬШИНСТВО СТРАН ЕС И США ПО ТЕМПАМ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ
Россия заняла второе место среди стран "большой восьмерки" по темпам роста промпроизводства и ВВП в первом полугодии 2011 года, обогнав США, Италию, Великобританию и Японию.

В 2011 ГОДУ РОССИЯ СОБРАЛА РЕКОРДНЫЙ УРОЖАЙ ЗЕРНА
В России собрано более 74,1 млн тонн зерновых, что почти на 2 % больше показателей самого благополучного 2009 года. Урожай 2011г. позволяет полностью покрыть внутренние потребности по зерну и значительно увеличить экспорт.

НАША СТРАНА ВХОДИТ В ДЕСЯТКУ МИРОВЫХ ЛИДЕРОВ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ НИОКР
Россия наращивает госрасходы на науку быстрее среднемировых темпов и вышла на восьмое место в мире по инвестициям в исследования и разработки, сравнявшись с Великобританией и Францией и опередив Канаду и Италию.

РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ СОЗДАЛИ ЛАЗЕРНЫЙ КОЛЛАЙДЕР
Российские ученые создали лазерный коллайдер, который сможет разгонять частицы с большим ускорением, чем его старший "брат" в Швейцарии.

УПАЛА БЕЗРАБОТИЦА
Количество безработных в России уменьшилось за 10 лет на 30%, и составляет 6,1% населения. В США уровень безработицы - 9,2% населения, во Франции - 9,7%, в Великобритании - 8%.

КОЛИЧЕСТВО АБОРТОВ СНИЗИЛОСЬ
Женщины предпочитают рожать детей, а не прерывать беременность. Число абортов упало с 2138 тыс. в 2000 году до 1186 тыс., т.е. снизилось почти в два раза.

В РОССИИ ВДВОЕ УВЕЛИЧИЛИ ПЛАНЫ ПОСТРОЙКИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ АТОМНЫХ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК
ВМФ РФ получит более 20 подводных лодок стратегического назначения проекта "Борей" и 10 новых многоцелевых подводных лодок проекта "Ясень".

НАЧАЛОСЬ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ АВИАЦИИ
Началось перевооружению ВВС России новой авиационной техникой: начаты фактические поставки серийных самолетов новой постройки Су-34, Су-30М2, Су-27СМ3, Як 130, вертолетов Ка 52 и "Ансат-У", значительно увеличены темпы серийного производства для Вооруженных сил России вертолетов Ми-28Н и Ми-8.

ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ В РОССИИ ВЫРОСЛО НА 60%
За девять месяцев 2011 года производство сельхозтехники в России выросло на 60,0% и достигло 32,9 млрд. рублей (20,6 млрд. руб. за тот же период 2010 года).
ПРОИЗВОДСТВО ГРУЗОВИКОВ ВЫРОСЛО НА 53%
В первом полугодии 2011 в России было выпущено 92,5 тысячи грузовиков, что более чем на половину (+53,9%) превышает объемы производства за аналогичный период 2010 года.

Россия жива!
Нам есть, чем гордиться!

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ЗОМБИРОВАНИЯ ДЕТЕЙ

пригождается реклама девиаций. В результате часть оболваненной молодежи пойдет по кривой дорожке, и их можно будет посадить в тюрьму. Таким образом манипуляторы надеяться избежать восстаний, предводителями которых могли бы стать храбрые, энергичные, пассионарные личности. Другая часть населения могла бы спокойно жить, воспитывать детей. Но поскольку деторождение в глобалистском мире следует ограничивать, половые извращения возводятся в ранг нормы и всячески превозносятся, чтобы "основной инстинкт" удовлетворялся без "нежелательной" беременности. Ну а третья группа людей привыкнет сидеть с открытым ртом перед экраном и будет слепо доверять телеавторитетам. Такими людьми, естественно, очень легко управлять. Для глобалистского проекта важно сформировать у молодежи и комплекс неудачников. Иначе кому сбывать наркотики, составляющие одну из главных статей доходов творцов "прекрасного нового мира"? Неудачник недоволен жизнью, склонен впадать в депрессию. А ему услужливо подсовывают "лекарство", ведь наркотики преподносятся как средство от этого недуга. И действительно, они позволяют на время встряхнуться. Правда, потом депрессия накатит с новой силой, но можно будет принять новую дозу - и опять встрепенуться.

Да и все три вышеперечисленные группы людей - кандидаты в наркоманы. Человек, преступающий нормы общества, глубоко несчастен. Это великолепно показал еще Достоевский в романе "Преступление и наказание". Среди гомосексуалистов и лесбиянок САМЫЙ БОЛЬШОЙ ПРОЦЕНТ НАРКОМАНОВ. А представителям третьей группы - тем, у кого капает слюна, - элементарно заморочить голову, сказав (как еще недавно говорилось в США), что наркотики - великолепное средство для усиления половой активности или для личностного роста. Наркотики постепенно становятся нормой западного общества. По статистике, до 40% мужского населения Англии, Франции, Испании, Голландии в возрасте от 16 до 25 лет пробовали наркотики. Это очень действенное оружие, своего рода дуст, которым посыпают общество, чтобы "лишние" люди как бы сами собой вымирали.

Поэтому включая своему малышу "Телепузиков" или "Покемонов", вы невольно включаете его в группу риска. Стоит ли в такой ситуации оглядываться на других, успокаивая себя тем, что они делают то же самое?

авторы: Ирина Медведева Татьяна Шишова

Медведева, Ирина Яковлевна (5 мая 1949 года, Москва), директор Института демографической безопасности, писатель, публицист и драматург, детский психолог, вице-президент и соучредитель Межрегионального Фонда социально-психологической помощи семье и ребенку, сопредседатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов. Член Союза писателей России. Публицист, работает в постоянном соавторстве с Т.Л. Шишовой. Основная тематика публицистических работ - актуальные для нашего времени вопросы воспитания подрастающего поколения.

Шишова, Татьяна Львовна (8 февраля 1955 г., Москва) - детский педагог, психолог, эксперт Фонда социально-психической помощи семье и ребенку, член Союза писателей России. Вице-президент фонда "Социальной и психологической помощи семье и ребенку". Публицист, работает в постоянном соавторстве с Медведевой И.Я.. Основная тематика публицистических работ - актуальные для нашего времени вопросы воспитания подрастающего поколения. Драматург. Воспитывает троих детей.

ЧЕМ ЖЕ ОПАСЕН ЛУНТИК?

Несколько дней назад мой старший сын (3,5 года) "нарыл" на youtube.com мультфильм про Лунтика. Просмотрели с десяток серий. Супруга и говорит мне: "Что-то меня в этом мультике смущает". Я нашел, выкачал, записал на диск первые 10 серий первого сезона. И стали смотреть внимательно. Увидели. Дошло.

Дорогие родители, не нужно показывать детям этот мультик!

Если не хотите воспитать из своего любимого чада РАБа, то сделайте так, чтобы он Лунтика не смотрел.

Разверну тему.

1. Настораживает уже сам факт того, что Лунтик - это "не мышонок, не лягушка а неведома зверушка" (с) А.С.Пушкин. Нет бы сделать мультфильм о каком-нибудь, не знаю, ну зайчёнке что ли, или, может быть, о бабочке. Зачем нужен этот инопланетный уродец? Нам что различных "Чебурашек-Нинзя" и разных там человеков-пауков недостаточно? Так нет, опять еще один ненатуральный персонаж. Вредно это, очень вредно для детской психики.

2. Ахтунг!!! Лунтик учит детей быть добрым и для всех хорошим. Но ведь нельзя быть для всех хорошим! Нужно понимать, что добро и зло - это как две стороны медали. Нет абсолютного зла и абсолютного добра. Это все наше восприятие - "это хорошо, это плохо". Но вспомните народную мудрость - "Благими делами дорога в ад стелется". В этом смысле мультфильм действительно развивает детей - т.е. "раз-вивает" их врожденное целостное мировосприятие. Зачем детям это прививать?

Для людей, далеких от "высоких материй" объясню по-другому.

Не приучайте детей быть для всех хорошими. Это не возможно в принципе. Представляете, какие потом у человека будут разочарования в жизни? Когда он повзрослеет и поймет, что быть хорошим для всех невозможно. Представляете, какие получаются трагедии, если внутренние установки идут в разрез с действительностью? Это есть проявление глубинного страха "боюсь, что меня не любят". "Хочу быть хорошим, потому что боюсь что меня не любят". Самый деструктивный страх. А что же получается с ребенком, который хочет быть хорошим? Сначала быть хорошим для родителей. Потом быть хорошим для воспитателя в садике. Потом быть хорошим для учителя в школе. Потом для преподавателя в институте. Потом для начальника на работе. Все, РАБ готов. Он будет РАБотать за гроши только потому, что боится, что его будут считать плохим, что его не любят, не ценят. И он уже не способен на самостоятельные активные действия. И им уже очень легко манипулировать.

А теперь подумайте - хотите ли вы такой доли своему ребенку?

3. Пчелёнок постоянно говорит: "Если я не буду стараться я не стану настоящей пчелой". Еще один способ зомбирования в подготовке рабов основанный все на том же страхе "меня не любят". Мама-пчела жестко манипулирует своим ребенком (не будешь стараться не станешь пчелой). И это манипулирование из серии в серию показывают детям.

Тем самым сообщая им мощный "месседж" о том, что так должно быть. И если родители, скажем, по незнанию, начинают вытворять все те гадости, что мама-пчела, то ребенок воспринимает это как само-собой разумеющееся. Как "так и надо". А ведь если подумать хоть немного - то он, Пчелёнок, уже пчела! Ему не нужно что-то кому-то доказывать. А тем более собственной матери. Он уже пчела, он родился пчелой. И ребенок хорош уже только тем, что он ребенок. Он не может быть плохим. И не может быть хорошим из-за того, что делает так как надо. Но мультфильм настойчиво сообщает нашим детям, что хорошим можно стать только! если наказывая себя сутками сидеть на месте и делать то, что не хочется, то, что заставляют делать.

Второй месседж в этой ситуации - будь таким как все. Если ты не будешь делать как все, ты не будешь хорошим.

В стадо! И не высовываться!

4. Семейная пара "баба Капа" и "генерал Шер" - это вообще шедевр!

Живут себе пара стареньких шершней. Бездетная пара. "Шершуня" (т.е. генерал Шер) так и говорит в одном из эпизодов: "А у нас даже внуков нет". Это что же такое они натворили, что им внуков не дали?

А ответ прост - нужно внимательнее присмотреться, кто там у них на самом деле "генерал". А "генерал" там в юбке! Бабой Капой кличут.

Пока баба Капа (женщина) летает за нектаром (добывает пропитание для семьи) Шершуня сидит дома, смотрит в окошко в подзорную трубу и лопает пироги и баранки испеченные бабой Капой. А потом стыдливо, как нашкодивший котенок, прячется, а потом оправдывается за то, что съел все баранки.

В другом эпизоде он панически кричит: "Капушка в меня тут камнями кидаются!".

В третьем эпизоде к ним пришел на разборки сосед - паук Шнюк. Лунтик нашкодил и спрятался к шершням. Вот и пришел страшный паук разборки устраивать. И кто же разбирался? Как вы думаете? Конечно же баба Капа. Шершуня в ужасе забился в дальнюю комнату и выставил впереди себя супругу. Хорош генерал! Да?

Вот такой вот образ семьи-оборотня нарисован в красивом детском мультфильме. О каких природных эталонах семьи вообще речь?

Дорогие гости, себя, часом не узнаете?

Мало того, что у нас, в современном мире, процентов 90 семей вот такие вот оборотни. Так еще и через мультфильм деткам в головы вкладывается как раз такая, извращенная, модель семьи. И мальчики усваивают, что мужчина должен быть слабым и трусливым (как же, конечно только так, ведь сам генерал себя так ведет), а девочки усваивают, что женщина должна быть сильной и мужественной, чтобы, в случае чего, прикрыть своей спиной мужа.

А, простите, о каких детях в таком случае речь? Теперь понятно, почему у шершней внуков нет? Да потому что детей нет. Ведь баба Капа - это "баба с яйцами" или "мужик в юбке", если хотите. А мужики, как известно, рожать не могут. Чтобы проверить этот грустный факт просто понаблюдайте за своими знакомыми.

Впрочем - это отдельная тема.

Теперь, надеюсь, дорогие мои гости, Вам понятно, каким образом Лунтик готовит Вам одинокую старость без внуков?

СПОРТКЛУБ "ФАЙТ-БОКС"

Амурская областная федерация кикбоксинга "Фулл-контакт с лоу-киком" приглашает всех желающих для занятий сверхэффективной системой боя "Пластун"

Пластун - это особая система специальной высокоэффективной боевой подготовки для успешного боя одного против нескольких противников.

В бою легко не потому,
Что нет усталости, и враг тебя боится,
Но ты обучен в нём всему
Тому, что может пригодиться.

В нём виден путь и цель ясна.
Ты не спешишь, подвластно время.
Тебе от предков дадена
ПЛАСТУН - казачия система.

НАШ АДРЕС:
г. Благовещенск, ул. Фрунзе, 48,
(пересечение Фрунзе - Пушкина),
т. 38-38-12

Семинары по КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

проходят еженедельно по субботам в 11:00 по адресу:
г. Благовещенск, ул. Калинина, д. 126 (ИПК "ПРИАМУРЬЕ"), первый этаж, тел. 388-594

Темы семинаров на ноябрь месяц:

1. О расовых доктринах или причины антисемитизма.
2. Выборы 2011: на ворах и шапка горит. Правда о ЛДПР И КПРФ.
3. Россия - последний оплот человечества.
4. О скрытых видах власти.

МЫРА на АМУРЕ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области. Регистрационный № ПИ № ТУ 28-00144 от 25.08.2011 г.

Учредитель: Благотворительный некоммерческий фонд "Благовещенск без наркотиков и коррупции" .

Главный редактор: ШАТАЛОВ Роман Олегович.

Адрес редакции: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126. E-mail: kpe_28@mail.ru Тел. для справок - 388-594.

Газета сверстана и отпечатана в ОАО «ИПК «Приамурье». 675028, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126, с готовых диапозитивов. Тираж 10000 экз. Заказ № 1521.