Мера на Амуре

МЪРА на АМУРЕ

ДЕКАБРЬ
№ 4 (4)

Информационно-аналитическая газета



ДЕЛО СТАЛИНА. ДЕЛО ЕГО ЖИЗНИ

Наше общество за более чем шестьдесят послесталинских лет прошло путь от идолопоклонства перед Сталиным до порицания всего, что им было сделано: и как человеком, жившим среди себе подобных, и как государственным деятелем, от мысли, слова и подписи которого зависели судьбы миллионов людей в разных странах мира в нескольких поколениях. Но Сталин не забылся, как того желали и желают многие. Не забылся вследствие того, что вся политическая реальность СССР и СНГ заставляет вспомнить как о нём лично, так и о том деле, которому он служил. Заставляет вспомнить под давлением заурядных каждодневных жизненных обстоятельств:

Попробовал бы кто при нём не заплатить вовремя пенсии или зарплату.

Попробовал бы кто при нём на наворованные деньги купить лимузин или построить особняк.

Попробовал бы кто при нём сеять вражду и разжигать войну между народами СССР.

Попробовал бы кто при нём в СССР проводить политику в интересах зарубежных правительств и международных мафий.

Попробовал бы кто при нём шантажировать СССР кредитом или оружием иного рода.

Попробовал бы кто при нём...

Все эти «попробовал бы...» до сих пор не дают покоя ни простым гражданам, ни управленцам всех уровней. Каждый пытается объяснить феномен Сталина по своему пониманию. Суждения совершенно полярные: от полюса того, что Сталин добивался устойчивого управления людьми и страной страхом, и до полюса того, что тогда общество было другое — оно понимало, что делал Сталин, и потому у него всё получалось.

И то, и другое утверждение, хотя и имеют под собой некоторую доказательную базу, всё же неверны. Сталину удавалось добиться устойчивого управления обществом потому, что он управлял по Полной Функции Управления на всех шести приоритетах (уровнях значимости) управления.

На шестом приоритете - Сталин построил такие Вооружённые Силы СССР, которые, несмотря на военные катастрофы 194 Г и 1942 годов, вызванные предательством троцкистов в высшем управленческом корпусе страны, сумели разгромить фашистскую Германию и милитаристскую Японию.

На пятом приоритете - Сталин способствовал культурному развитию населения, распространению физкультуры и спорта и препятствовал внедрению пьянства в культуру. О наркотиках тогда и речи быть не могло.

На четвёртом приоритете - Сталин организовал безкризисное развитие народного хозяйства СССР на основе отказа от ссудного ростовщического процента, что позволило не только дважды восстановить страну после войн, но и устойчиво снижать цены. Ведь снижение цен без увеличения заработной платы - забота о благосостоянии народа. И это не идёт ни в какое сравнение с нынешним повышением зарплат и одновременным

(Продолжение на стр. 2-3).

Информационный центр «Трезвоблага» рад вас приветствовать.
Этой публикацией мы начинаем серию статей в рубрике «Трезвые вести».

ТРЕЗВЫЙ БЛАГОВЕЩЕНСК - УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ!

Проблема алкоголизации сама по себе очень яркая, насыщенная вниманием, как сторонников пития, так и желающих жить свободными от легальных наркотиков. Она касается каждого. По-другому и быть не может, т.к. это сфера огромных денег и геополитики (сокращение населения страны-конкурента).

Ярчайших фактов мощной разрушающей силы алкотабакоядов не видят только ленивые или глупые. Благо, вы к ним не относитесь. И то, что вами проявлен интерес к этой теме, подтверждает это. Что радует.

И так, для начала представимся.

«Трезвоблага» – частная инициатива благовещенцев. Проект полностью автономен, свободен от политиканства, не имеет отношения к каким-либо религиозным и коммерческим структурам.

Цель: предоставить в массовом порядке возможность жителям Амурской области сознательного выхода из навязанной извне неестественной системы алкотабакоядов. В среднесрочной перспективе вывести бОльшую часть жителей Амурской области из алкогольной и табачной системы (прежде всего молодёжь).

Современное информационное поле вокруг человека создаёт потребности, формирует его мировоззрение. Сейчас это поле «заточено» под яростное внедрение при помощи мифотворчества и обычной лжи нормальности алкоголя, табака и прочих интоксикантов (легальных и нелегальных). Проекты, подобные нашему, создают инфопотоки иной правдивой, не ангажированной информации, знакомясь с которой человек принимает сознательные решения относительно ядосистем.

Для достижения поставленных целей решаем задачу поворота в обратную сторону прогрессирующей динамики процесса проникновения в жизнь людей Амурской области алкотабакоядов, а так же прохождения критической точки саморазвития системы массового сознательного естественного отказа от алкоголя и сигарет.

Мы реалисты, практики. Прекрасно понимаем сложившуюся ситуацию. Но задача интересная, творческая, системно-решаемая. Победы в таких условиях дорогого стоят. Есть, где развернуться амбициозным, целеустремлённым молодым людям. По большому счёту даже несколько десятков человек трезвых убеждённий с активной жизненной позицией могут полностью «накрыть» всю тлетворную систему в Амурской области законным способом, дать необходимый первоначальный толчок. Знаем как.

Это ни какая-нибудь компьютерная игра с несуществующими в реальности опасностями и призами. Здесь вместо орков и вурдалаков пивные точки и интересы алкотабачных барыг. На кону жизни окружающих людей, будущее страны.

(Продолжение на стр. 3).

А В РИНГЕ НЕ ТЕСНО!

3 декабря 25 молодых пластунов пробовали свои силы в этом новом виде боевой борьбы. Подобные соревнования тренер и создатель Пластуна Семёнов В.Г. проводит уже в третий раз. И снова казачий бокс доказал свою состоятельность и как вид спорта, и как боевая система.

Турнир был закрытым, то есть присутствовали только участники, судьи, организаторы. Начались соревнования квалификационными боями, где ребята выходили на ринг в паре, выявляя сильнейшего. По завершению первого тура каждому участнику присваивался рейтинговый номер, который соответствовал занятому месту в весовой категории.

Затем на основании рейтинговых номеров формировались тройки, и ребята определяли победителей в своих весовых категориях, ведя бой одновременно против двух спортсменов.

В общем, оказалось, что в ринге и втроём (вместе с рефери вчетвером) не тесно.

Главное, что такой соревновательный опыт позволяет приобретать боевые качества реального боя против превосходящего силами и количеством противника.

По большому счёту Пластун – это будущее боевых искусств. Этот вид спорта предполагает освоение дополнительных компонент психики, не свойственных другим видам единоборств. Это как стереометрия, в которой используемые на плоскости теоремы и аксиомы работают и в пространстве.

Заряда и желаний у участников и организаторов соревнований хоть отбавляй. В апреле месяце будущего 2012 года нас ждут большие соревнования, на которых будет возможность присутствовать и у зрителей. Пожелаем ребятам и тренеру дальнейших успехов в развитии, как своих способностей, так и вида борьбы в целом.

Роман ШАТАЛОВ.



ПЛАСТУНЫ БЛАГОВЕЩЕНСКА

ДЕЛО СТАЛИНА. ДЕЛО ЕГО ЖИЗНИ

(Продолжение. Начало на стр.1).

ростом цен, что создаёт возможность ростовщическим структурам наживаться на труде людей за счёт увеличения инфляции.

История доказала правоту Сталина. В жёстком противостоянии с глобальной финансовой мафией, он создал самый большой золотой запас, какой только был у России - 2 500 тонн! В СССР ежегодно добывалось 304 тонны золота.

Эти цифры разоблачают как всё послесталинское руководство СССР, так и наследовавших им демократов. Так Е.Т. Гайдар в одном из интервью, в котором он объяснил его понимание экономического упадка, последовавшего за реформами под его руководством, сетовал, что, хотя большевики взяли у царя 1300 тонн золота (Гайдар «почему-то» умолчал о сталинском золотом запасе), его «команде» предшественники оставили всего 296 тонн золотого запаса. При этом следует отметить, что в то время только в РСФСР золота добывалось 220 тонн.

На третьем приоритете - Сталин всемерно способствовал развитию науки и техники, внедрению новых технологий. В идеологии Сталин марксистом никогда не был, а действовал по целесообразности, претворяя фактически Концепцию общественной безопасности в жизнь, хотя ему и не удалось выразить её лексически. Сталин целенаправленно воспитывал дружбу всех народов СССР.

На втором приоритете - Сталин восстанавливал историю и культуру Руси-России и всех её народов. Возьмите в руки книги, изданные в те годы, и вы увидите это.

На первом приоритете - Сталин ликвидировал неграмотность среди населения России, обеспечил возможность получения сколь угодно высокого образования для всех людей без исключения, независимо от их социального и национального происхождения. Тем самым, Сталин крушил толпо-«элитарную» систему.

В своём политическом завещании - «Экономические проблемы социализма в СССР» И.В. Сталин прямо написал:

«Необходимо... добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к какой-либо профессии». То есть И.В. Сталин понимал, что в основе толпо-«элитарной» пирамиды общества лежит перевёрнутая пирамида - пирамида знаний.

Неприятие Сталинизма историками, «политологами» и «социологами» можно понять из анекдота, приводимого в кн. «Краткий курс истории XX века в анекдотах...» (Москва, «Звонница - МГ», 1995 г.): (Художник Кайман рисует портрет Сталина и ведёт с ним разговор. Кацман: «Товарищ Сталин, а Вы, какими языками владеете?» Сталин: «Немецким, немного». Кацман: «А-а-а...» Сталин: «Зато я знаю историю человечества...»

Сталин знал историю человечества и понимал намерения современных ему глобализаторов («мировое закулисье»), по какой причине стремился к тому, чтобы СССР, во-первых, сначала выжил в борьбе с ними, понеся при этом минимальный ущерб, а во-вторых, стал бы ориентиром для всех стран, находящихся под пятой «мирового закулисья».

Сталин знал и понимал глобальную политику. Но, к сожалению, он не был хозяином глобальной политики (тогда была не такая ситуация, как сейчас). Он, как умел, реагировал на неё и оказывал на её течение целесообразное, по возможности упреждающее, воздействие. При этом он фактически осуществлял в СССР реализацию концепции справедливого жизнеустройства. Однако оглашать эту концепцию ему приходилось не по-научному, а просто по-человечески, да к тому же ещё и в марксистских лексических формах, поскольку другой теоретической и терминологической базы у него не было. Это была одна и та же концепция справедливого жизнеустройства, которой он следовал на протяжении всей своей жизни.

Сталин был исключительно требователен к управленческому корпусу страны, к «элите» того времени. Он давал «элите» всё необходимое, но и спрашивал с неё строго. У него не было «неприкасаемых». Вот за это современная ему «элита» его ненавидела и просто боялась. За это не любит и мстит ему клеветой современная нам «элита» - дети и внуки той «элиты».

Сталин вёл высоконравственный образ жизни, по сути - спартанский. Он избегал роскоши и довольствовался малым, требуя этого и от окружающих. За это «элита» его тоже ненавидела.

Сталин был убит слугами хозяев марксизма («мировым закулисьем» - глобализаторами), руками их периферии в СССР. Но дело его живёт. Дело Сталина - сделать жизнь людей счастливой и радостной - стало нашим делом. Ведь партийная кличка Сталина в молодые его годы была - КОБА.

КАК ДЕЙСТВОВАЛ СТАЛИН

«После смерти на мою могилу нанесут много мусора. Но ветер истории развеет его»
И.В. Сталин

Сталин был дремучий, неграмотный злодей. Такое мнение навязывают сейчас народу, особенно молодым, особенно с экранов телевидения. Это совсем не так.

Сталин получил образование в духовной семинарии, что по тем временам считалось вполне престижным. Закончил он семинарию на «отлично». Сталин знал Библию очень хорошо. В том числе и доктрину «Второзакония-Исайи». Прекрасно знал древнегреческую философию.

Сталин общался с Гурджиевым - мистиком того времени. То есть Сталин был знаком и имел представление об оккультизме.

Сталин знал Коран, что позволяло ему сравнивать между собой различные положения «священных писаний».

Сталин владел скорочтением. Он мог за 2 часа прочитать 500 страниц текста, осмыслив при этом его содержание. До конца жизни Сталин сам готовил и писал свои выступления, доклады и статьи, а не пользовался чужими шпаргалками.

Сталин окончил курсы бухгалтеров, что позволяет утверждать, что он представлял разницу между реальным производством продукции и его стоимостным сопровождением в денежном выражении.

Родной язык Сталина - грузинский. Это обстоятельство означает, что Сталин был вынужден более глубоко разбираться в понятийном и словарном лексиконе русского языка. То есть, что для русского «само собой разумеется», для людей, не знающих русского языка, требует глубокого проникновения в смысл, до которого сам русский не всегда и дойдёт. Сталин относительно свободно читал по немецки, знал латынь, хорошо - древнегреческий, разбирался в фарси (персидский), понимал по армянски.

Сталину от Ленина досталась разгромленная за годы гражданской войны Россия. В стране тогда было две противоборствующие группы. «Клан Каменев - Зиновьев» против «клана Троцкого». Существует ложное мнение, что представители подобных кланов всегда могут договориться. Это не так. Они сплочённы в борьбе за власть, когда идёт процесс борьбы. Но как только власть оказывается в их руках, представители кланов сами становятся заложниками действующей библейской концепции «разделяй и властвуй» и начинают «пожирать сами себя». Вот и после захвата власти в России в 1917 году кланы начали бороться друг с другом не на жизнь, а на смерть.

А кем тогда был И. Сталин? Он был обыкновенным партийным секретарём, т.е. «писарем» партийных документов. А «они» были «пламенными революсионерами», «трибунами». «Они» хотели красоваться перед массами, Ловя от этого «кайф». Кропотливой же работы «они» не любили, поэтому поручили «грязную» (с их точки зрения) работу Сталину - тихому, скромному, работящему, исполнительному, серому и незаметному партийцу.

Ну, и что тогда мог Сталин? Ведь весь репрессивный аппарат был в руках Лейбы Давидовича Бронштейна (по кличке «Троцкий»). Попробуй тогда Сталин восстать против них! Его бы сразу смяли. Если посмотреть газеты тех лет (24-27 г.г.), то в них про Сталина - ничего, а только описание борьбы Троцкого с Каменевым и Зиновьевым. И Сталин не мешал им «мочить» друг друга. Сталин переиграл их всех. Этого ему никак не могут простить потомки «пламенных ррр.. .революсионеров». Но Сталин был один. И даже малейшие признаки его усиления подавлялись кланами. Ведь чтобы не было усиления позиций Сталина, они убили друга Сталина Наркома Обороны (т.е. Министра обороны) М.В. Фрунзе, зарезав его на операционном столе, свалив это сейчас, через много лет, на самого Сталина, достав из своей «заначки» «Повесть непогашенной луны» Пильняка. А вместо Фрунзе поставили своего Тухачевского.

Но к Сталину стекалась вся информация из всех уголков России. Он знал обстановку в стране и медленно, но верно наращивал мощь своего аппарата. И он знал, как реально живёт народ. Да, было провозглашено, что «землю отдать крестьянам». Но кто реально стал хозяином земли? Сколько крестьян полегло на полях Первой мировой войны! И их жёны и дети пошли батраками к кулакам-мироедам. Вы поговорите с теми, кто слышал рассказы от своих близких родственников о том времени, о том, как жили эти батраки при кулацкой власти. Многие жили, спали и ели вместе со свиньями своего хозяина-кулака. А ведь Ельцин, Яковлев, Горбачёв, Чубайс и др. - потомки тех кулаков-мироедов. Они сохранили кулацкую психологию своих предков.

Сталин очень мудро и с большой перспективой на будущее осуществил коллективизацию в России. Ведь что такое «коммуна»? В переводе с французского это «община». А русский народ в деревнях всегда стремился к общинному образу жизни, а в городах работал артелями! То есть коллективизация осуществляла вековые устремления простых людей.

Кроме этого, историческая ситуация была такова, что для того, чтобы удержать власть в стране и не быть раздавленной «силами Запада» того времени, Россия должна была обладать мощной индустрией. А откуда было взять огромное число рабочих для строящихся промышленных гигантов? А как накормить эту огромную массу людей. С помощью тощей кобылы «фермера»-одиночки этого сделать было невозможно. Необходимо было качественно изменить весь уклад жизни села, повысить сельхозпроизводительность.

Но кругом в сфере управления сидели троцкисты. А у них приём известный - дискредитировать все хорошие и нужные стране начинания, доводя всё до абсурда: «великое - до смешного, смешное - до великого» (смотри по телевизору «аншлаг»)! Поэтому все «перегибы» колхозного строительства - это дело рук троцкистов. «Крайним» же они делали Сталина. А теперь, по прошествии времени, когда очевидцев осталось очень мало, они вообще всё валят на него.

Сталин тогда не был хозяином в стране. В течение 10 лет (с 1924 по 1934 год) Сталин хозяином в стране не был, на руководящих постах по всей стране были одни троцкисты! Весь управленческий корпус состоял из «ленинской гвардии» троцкистов. Своих управленческих кадров у Сталина не было! Сталин умело заставлял троцкистов работать на СССР. Сталин умело воспользовался расколом внутри самих троцкистов, после чего наступил 1937 год, когда троцкисты вовсю «мочили» друг друга. За это потомки пламенных революционеров (т.е. нынешняя «элита») ненавидят Сталина, хотя им надо бы ненавидеть своих революционных предков. Ведь всеми ГУЛАГа-ми и ЧК командовали практически одни троцкисты.

Полновластным хозяином в стране Сталин стал фактически только в годы Великой Отечественной Войны после Сталинградской битвы, после которой его авторитет был признан на международной арене. Безусловно, этому предшествовал разгром перед войной троцкистов. Ведь Сталину во время Второй мировой войны удалось столкнуть лбами капиталистов друг с другом! Более того, он заставил их работать на СССР, чего им и в страшном сне не могло присниться!



Маркс - внук раввинов
из чужого мира.
А Сталин -
сын сапожника и гой...
Но перед НИМ вставал
по стойке «смирно»
Сам гордый Черчилль!
И вставал де Голль!

Сталин сумел расколоть «силы Запада» и заставил их работать на СССР. И СССР расширился до стран Варшавского Договора. Сталин тогда переиграл «мировое закулисье». И этого ему не могут простить «силы Запада».

Именно под руководством Сталина одержана победа в Великой Отечественной Войне.

Некоторые до сих пор не могут понять, почему произошла трагедия в начале войны. И винят одного Сталина. А где был весь генералитет? Почему под руководством адмирала Кузнецова весь Военно-Морской Флот оказался в полной боевой готовности и никакого урона не понёс, а сухопутные войска понесли огромные потери? И здесь троцкисты сделали своё дело! Генералитет оказался не на высоте. И Сталин был вынужден (!) детально, до мелочей вникнуть и в эту сферу деятельности. А когда вник по Полной Функции Управления во всё, то и врезали мы «фрицам» тоже по Полной Функции!

СТАЛИНА НЕКОТОРЫЕ НЕГОДЯИ СРАВНИВАЮТ С ГИТЛЕРОМ

В Германии тех предвоенных времён нацисты (Гитлер) боролись с коммунистами (Тельман) за слово «социализм». Победили нацисты. И важна не символика, к которой сейчас пытаются привязать фашизм. За каждой из партий стояла своя концепция, неприемлемая друг для друга.

Гитлер отстаивал толпо-«элитаризм», т.е. господство одного народа над другими. Фактически Гитлер стоял на позиции иудаизма: «И будешь господствовать над многими народами ...». Т.е. Гитлер хотел в сфере управления вместо евреев поставить немцев.

Сталин отстаивал принципы народовластия:

- Доступ к образованию - всем людям.

- Ликвидация монополии на управленческую деятельность («давил» «элиту», спрашивал с неё строго).

- Ликвидация очень высокой оплаты за управленческий труд. При Сталине зарплата шахтёра была выше зарплаты министра.

То есть в концепции Сталина не было места «расе господ». Но Сталин не успел всё это осуществить полностью и вывести СССР из толпо-«элитаризма».

Гитлер потакал толпе, зомбировал её (как это делает сейчас Жириновский),

Сталин управлял страной не потакая, не подстраиваясь под толпу. Он делал толпу народом, он воспитывал дружбу народов в многонациональном СССР.

Гитлер - вождь-маг.

Сталин - вождь-жрец, который работал на будущее.

Сталин победил гитлеризм, разгромил фашизм.

Разница между политиками времён Сталина и политиками сегодняшними заключается в том, что Сталин мог не озвучивать свою концепцию, так как его слова были вписаны в терминологию марксизма-ленинизма.

Современным политикам нужно озвучивать свою концепцию. Закон времени не умолим. Если политики не будут доводить свою концепцию, то народ будет смотреть на них, как на резидентов «мирового закулисья», «сил Запада». Что сейчас и происходит.

После войны именно Сталин **дал «добро» на создание государства Израиль**, так как хорошо понимал роль еврейства в управлении глобальными процессами. Он хотел сделать еврейство нацией. Осознав, что они допустили ошибку, что Сталин и здесь их переиграл, глобализаторы сейчас всячески препятствуют развитию Израиля, пугая всех евреев взрывами, выполняемыми по указанию «авторитетных» агентов глобальной мафии. Таким «авторитетом» был Я. Арафат. А то, что Арафат был агентом, с полным откровением стало очевидно во время событий, связанных с его болезнью, лечением, похоронами и его огромными деньгами, хранящимися в швейцарском банке.

Сталин знал и понимал глобальную политику. Но он не был её хозяином. Он лишь умело на неё реагировал. То есть Сталин осуществлял в масштабе СССР свою концептуальную власть, претворяя в жизнь концепцию справедливого, человечного жизнеустройства. И символом этого противостояния 2-х концепций является тот факт, что в МВФ (международный валютный фонд) не входили 2 страны: СССР и Швейцария.

Сталина за всё это уважали во всём мире. И очень многие страны и народы в то время считали для себя ориентиром СССР.

Сталин марксистом никогда не был. Он вынес смертный приговор марксизму в 1952 году, написав работу «Экономические проблемы социализма в СССР», где высмеял основные понятия политэкономии марксизма. Но вместе с этим он подписал смертный приговор и себе. Сталин в этой работе поставил задачу терминологического и понятийного размежевания между «коммунизмом» и «марксизмом». Ведь К. Маркс «изобрёл» такое учение, которое никогда не привело бы нас к коммунизму. Мудрость народа выразила своё понимание этого в известном афоризме: «советский народ - вечный строитель коммунизма!» Но сам Сталин не смог, не успел осуществить этого размежевания. Как только бы он отбросил марксистскую терминологию, то все вокруг него стали бы «немыми». Какими словами, например, заменить «классы» и «классовую борьбу»? Какая «борьба» может быть между рабочими и крестьянами? Это можно выразить только через описание процессов управления, что сделано в КОБе (Концепции общественной безопасности). В этом кроется и причина того, что у него не оказалось преемника. Ведь как ему было передать то, что он знал и понимал, но не мог выразить нужными словами?

Сталин дал начало формированию новой культуры - культуры человечного жизнеустройства общества (антитолпо-«элитаризма>>).

Сталин был высококлассным управленцем. Он работал и день, и ночь. Он знал и отслеживал все ведущие научные и технические разработки и проекты. Он знал по имени-отчеству всех конструкторов, руководителей предприятий, учёных и многих других людей, занятых в управлении, в науке, в культуре. Он вникал во все стороны жизни. Зная и понимая роль искусства, театра, кино, литературы и т.д. в формировании каждого человека и общества в целом, т.е. фактически роль всего этого в управлении обществом (в КОБе это «безструктурное управление»), он регулярно ходил в театр, отслеживал выход всех кинофильмов, литературных произведений и т.д., выдавая при этом свои указания. За это его троцкисты-плюралисты (которым лишь бы болтать, ни за что не отвечая) ненавидят его и пытаются воспитывать ненависть к нему в народе.

А с управленцев Сталин спрашивал очень строго. Он давал «элите» тех времён всё: квартиры, дачи, спецпайки и другие блага тех времён. Но и «драл с них три шкуры», чтобы они работали на результат. У Сталина не было «неприкасаемых». Всего один пример. Что было делать Сталину, когда наша контрразведка доложила ему о том, что жена Молотова работает на иностранную разведку, и привела неопровержимые доказательства? Пошла поэтому Роза Биллиант в лагерь на отсидку за измену Родине. Но Молотов при этом продолжал свою полезную для государства работу, получив, конечно, «нагоняй» от Сталина. Что же здесь несправедливого? Однако демократизаторы скрывают факт работы Розы на иностранную разведку, а преподносят дело так, что якобы Сталин от «нечего делать» ни за что посадил Розу в лагерь. Сравните положение дел с управленцами в стране сейчас. Блага у демократизаторов и реформаторов все имеются. А страна и народ бедствуют. И ещё для сравнения с днём сегодняшним. Что сделано Ельцинским руководством России за годы реформ и стабилизации? И что сделано Сталиным за короткий период времени? Под руководством концептуально властного И.В. Сталина, не имея таких технических средств и возможностей как сегодня, Советскому Союзу за 9 лет удалось:

- Разгромить гитлеровскую Германию.
- Разгромить вооружённые силы Японии на континенте.
- Восстановить на своей территории разрушенное в ходе войны.
- На 50% перевооружить вооружённые силы с учётом опыта войны.
- Ликвидировать ядерную монополию США.
- Оказать помощь странам, вступающим на социалистический путь развития.
- Заложить фундамент для лидерства в космических исследованиях.
- Начать систематически ежегодно снижать цены на товары массового спроса, в результате чего население стало жить год от года лучше, обретало уверенность в завтрашнем дне; наращивало квалификацию и не искало места, где бы паразитически беззаботно урвать побольше.

А мудрость народа все эти годы заключалась в том, что простой народ поддерживал Сталина, верил ему, шёл за ним. В лице Сталина выражался дух народа всего СССР. Простой народ видел, понимал и ощущал на практике, что его жизнь медленно, но верно улучшается, что дети простых людей становились учителями, врачами, директорами, цены снижались, зарплата росла и т.д. После себя Сталин оставил супердержаву - СССР.

Всё изложенное выше о Сталине приведено не просто так. Эта информация позволяет в образном виде, на исторических параллелях сопоставить происходящее «тогда» с происходящим «сейчас», сравнить, понять, сделать выводы. Как объяснить человеку, ничего непонимающему в управлении людьми, обществом, страной то, что происходит сейчас в России? Как объяснить это тому, кто не хочет разбираться в политике, а хочет (как того хотело и добилось «мировое закулисье») быть «вне политики»? А делать это нам надо! Ведь это всё наши люди, обманутые, оболваненные. Без этих людей, без их поддержки, положение дел в стране не изменить. И подстраиваться под то, что этим ничего не понимающим в происходящем людям «кажется», или то, что «им так хочется» - нам нельзя! Людям, знающим КОБу, так делать нельзя. Если действовать так, то у нас ничего не получится. Мы обязаны говорить правду, обязаны открыть людям глаза. Это наш с вами долг перед Россией и Народом! Это наш долг перед товарищем Сталиным! И в этом нам поможет дело, которому был верен И.В. Сталин. Сталин нам поможет и сейчас!

О НРАВСТВЕННОСТИ

Возможно, что, будучи еще юношей и интересуясь проблематикой жизни общества и исторического развития человечества, И. В. Сталин нашёл для себя ответы на какие-то значимые для него вопросы в марксизме. Но все ненавистники И. В. Сталина предпочитают обходить стороной вопрос о том, что волновало в 17-18 лет юношу, которого звали Иосиф Джугашвили. Ответ на него дал он сам в своих стихах:

Ходил он от дома к дому,
Стучась у чужих дверей,
Со старым дубовым пандури,
С нехитрою песней своей.

В напеве его и в песне,
Как солнечный луч, чиста,
Звучала великая правда -
Возвышенная мечта.

Сердца, превращённые в камень,
Заставить биться умел.
У многих будил он разум,
Дремавший в глубокой тьме.

Но люди, забывшие Бога,
Хранящие в сердце тьму,
Полную чашу отравы
Преподнесли ему.

Сказали они: «Будь проклят!
Пей, осуши до дна...
И песня твоя чужда нам,
И правда твоя не нужна!»

И. Джугашвили.

Из книги «Тайны управления человечеством», генерал-майора военно-космических сил, председателя президиума ЦС ВПП КПЕ Петрова К.П.

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

27.11.2011 г. свою речь на съезде партии «Единая Россия» премьер-министр Владимир Путин завершил фразой: «С нами правда! Победа будет за нами!». «Его спичрайтеры взяли за основу часть одного из самых известных обращений Иосифа Сталина к советскому народу, впервые прозвучавшего в 12 часов дня 22 июня 1941 года, в день начала Великой Отечественной войны».

Ниже приведём последний абзац выступления В.В.Путина на съезде «ЕР»-ов:

«Уважаемые друзья! Сегодня для всех нас очевидно: начинается – я уже об этом сказал вначале – новый этап в развитии нашей страны. Он подготовлен и возможен. Реализуя нашу стратегию, мы должны слышать людей и чувствовать их проблемы. Это самое главное – сохранять и выполнять социальные обязательства, отстаивать интересы большинства, бороться с любой несправедливостью, защищать права и достоинство человека, и только в этом случае мы будем чувствовать доверие со стороны граждан, – каждый день работать над повышением качества жизни в стране, всегда говорить людям правду, как бы она ни была подчас непроста. Нужно научиться это делать. Это и есть лучшая государственная политика – политика народных интересов, наша политика. Мы будем добиваться справедливости и верим в справедливость. Мы защищаем достоинство страны и каждого человека. ***С нами правда! Победа будет за нами!*** *Спасибо».*

К этому заявлению Путина остаётся добавить концептуальный афоризм: «Положение обязывает. Если положение не обязывает, то оно же и убивает. Сначала морально, а потом и физически».

Информационный центр «Трезвоблага» рад вас приветствовать. Этой публикацией мы начинаем серию статей в рубрике «Трезвые вести».

ТРЕЗВЫЙ БЛАГОВЕЩЕНСК - УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ!

(Продолжение. Начало на стр.1).

А что может быть приятнее для молодого и активного как не победы над внешней внедряемой пагубной системой? Побеждать её не сложно. Сложнее справиться с мифом в своей голове, что с этим ничего сделать нельзя (потрачены огромные деньги на то, чтоб этот миф крепко сидел в сознании большинства).

Пушки и снаряды в нынешнем информационном обществе уже не актуальны. Сейчас уже не нужно для навязывания своей воли или физического устранения противника вводить на территорию другого государства солдат из плоти и крови. На их место встали другие методы и технологии. Сегодня ИНФОРМАЦИЯ создаёт реальность, а не наоборот. Умело вброшенная информация делает перевороты, подменяет историю целых народов, подсаживает на деструктивные зависимости.

Для того чтобы нанести урон конкретному человеку или стране в целом прежде всего необходимы две вещи:

1. Некий разрушающий объект (боеголовка снаряда, бутылёк с ядом, стрела, ложная убивающая весть);
2. Способ доставки этого объекта до человека/страны.

Алкоголь и табак в этой системе как раз играют роль одного из самых мощных разрушающих объектов. А огромное целенаправленное нагромождение мифов и откровенно лживой информации о позитивности, пользе (малом вреде) вышеупомянутых легальных наркотиков – это тот самый эффективный способ доставки разрушающей единицы до её жертвы. Далее формируется деструктивная модель поведения относительно самого себя, своей семьи, своей страны.

Любой источник информации будь-то газета, ТВ, блог на форуме – это манипуляторы. К сожалению, бОльшая часть таких манипуляторов находится в руках недружелюбных сил и просто корыстных коммерсантов, которые воздействуют пагубно на население нашей страны в своих интересах.

По логике вещей страну в целом и каждого гражданина в отдельности от подобных вещей должно защищать Государство. К сожалению, сейчас сложилась ситуация, при которой наше Государство в силу определённых причин, не способно это делать. Болеет оно.

Вот и возникают вопросы: Что делать? Как уберечь себя, своих родных, друзей и страну в целом от этой напасти?

Ответ: Только чёткое ЗНАНИЕ, основательный информационный щит на уровне конкретного человека способны вывести этого человека из пагубной системы ложных стереотипов, психологических установок.

Один на один, ложные на сквозь, алкогольная и табачная системы слабы, шиты белыми нитками. Чуть глубже копнёшь и весь яд, вся ложь всплывает на поверхность.

«ТРЕЗВОБЛАГА» РАБОТАЕТ ПО НЕСКОЛЬКИМ ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ:

- Информационное, методическое сопровождение процесса освобождения от табачной и алкогольной систем, как личного, так и на базе учебных заведений;
- Пресечение нарушений законодательства в сфере незаконной торговли табаком, алкоголем и их рекламы («Проект «Зелёная миля«).
- Профилактико-ориентированные изменения на законодательном уровне.
- Создание устойчивой автономной сети информационных трезвеннических центров в городах и сёлах Амурской области на базе учебных заведений.

Почему сегодня всё чаще можем встретить молодых успешных здоровых людей полностью отказавшихся от алкоголя и табака на фоне засилия пропаганды лояльного отношения к алкоядам? Видимо, у них есть причина пересмотреть свои взгляды. На вопрос ухмыляющихся приятелей: «А что так, здоровье не позволяет?»…они отвечают просто: «Потому, что ЗНАЮ».

Нас приучили с детства ВЕРИТЬ в неизбежность и нормальность алкоголя. Мы предлагаем: ЗНАТЬ точно.

В этой рубрике мы будем знакомить вас с аспектами этой проблемы и путями её решения на территории Амурской области и страны в целом.

P.S. Приглашаем к сотрудничеству Амурчан, а так же организации Амурской области, готовые участвовать в работе проекта по освобождению Амурской области и себя лично от этого Зла.

Евгений ИЩЕНКО, ИМЦ «Трезвоблага»
www.trezvoblaga.ru

ГП ПРЕДОСТЕРЁГ ИЗРАИЛЬ

3 ноября СМИ сообщили о том, что Британия готовит планы удара по ядерным объектам Ирана силами США и их союзников, в частности Израиля.

Однако накануне министр иностранных дел Израиля Авигдор Либерман опроверг эти сообщения. По словам министра, подобные публикации нанесли колоссальный урон имиджу еврейского государства: «99% переданной журналистами информации на эту тему не соответствуют действительности».

В тоже время бывший глава Совета национальной безопасности Израиля генерал-майор Гиора Айленд высказал мнение, что такой удар вполне возможен и «не является чем-то безрассудным»: «Если израильские военачальники рассчитывают, что удар будет успешным, то Израиль не должен исключать его возможность, несмотря на все связанные с ним риски».

Высказывание Айленда вызвало в Израиле скандал и породило подозрения в том, что бывшие израильские силовики намеренно выдали планы удара, чтобы сорвать их. По крайней мере, глава правительства Израиля Биньямин Нетаньяху поручил расследовать дело о возможных утечках данных израильских спецслужб о запланированных атаках на иранские ядерные объекты, в «сливе» информации подозревают экс-глав «Моссада» и «Шин бета» Меира Дагана и Ювала Дискина. Оба они известны как противники войны с Ираном.

И уже 7 ноября информагентство «РИА Новости» сообщило о том, что президент Израиля Шимон Перес заявил, что Израиль склоняется к военному решению иранской угрозы больше, чем к дипломатическому варианту решения проблемы. Это заявление подтверждает приведенные ранее «утечки».

Позицию российского руководства в этом вопросе огласил на пресс-конференции министр иностранных дел С.Лавров: «Далеко не первый раз, когда официальные лица Израиля упоминают о возможности нанесения ударов по Ирану. Наша позиция на этот счёт хорошо известна - это было бы серьёзной ошибкой, чреватой непредсказуемыми последствиями».

Следует отметить, что в настоящее время прямой удар как США, так и Израиля по Ирану невозможен, поскольку на этом пути стоит Сирия. В настоящее время Запад занят разжиганием гражданской войны в этой стране.

По сообщению сирийского информационного агентства (от 18 ноября) “российские корабли вошли в территориальные воды Сирии”. Таким образом, делает вывод источник, «Россия даёт Западу понять, что не допустит повторения агрессии в Ливии с целью свержения легитимного правительства суверенного государства. Эту же информацию подтверждает ливийская газета” (http://www.al-binaa.com/newversion/article.php?articleId=48705).

Однако возникает вопрос, почему руководство России именно сейчас пошло на столь серьёзные меры сдерживания военной агрессии НАТО?

Что бы ответить на него укажем на ещё одно интересное событие. Так 16 ноября постоянный представитель России при НАТО, Дмитрий Рогозин заявил газете «ВЗГЛЯД», что на волне интеграции стран СНГ в Евразийский Союз можно было бы формировать «славянские батальоны» - особые части российской армии, «в которых могли бы служить иностранные добровольцы – сербы и болгары, – возможно, с прицелом на получение российского гражданства». (http://vz.ru/politics/2011/11/16/539091.html)

Таким образом инициатива Рогозина, который хорошо осведомлён об истинном положении дел внутри НАТО наводит на определённые размышления и вызывает вопрос: кто подсказал ему эту инициативу? Кроме того по сообщению газеты «Версия» и сообщениям других изданий «двадцать тысяч косовских сербов готовы хоть завтра получить российские паспорта – со дня на день объединение «Старая Сербия» подаст коллективную заявку на предоставление своим членам гражданства нашей страны. Представитель этой организации Златибор Джорджевич предупредил, что это только начало и прошений будет гораздо больше – 100 тыс. как минимум» (http://versia.ru/articles/2011/nov/21/vytsyganyat_otechestvo).

Очевидно, что присутствие российских кораблей вблизи берегов Сирии является серьёзным фактором сдерживания «инициатив» западных стран по разжиганию внутренней ситуации, как в самой Сирии, так и в соседнем Иране. А предложение создать «славянский батальон», станет тем же фактором сдерживания США и НАТО, но уже на Балканах. К тому же 21 ноября информагентство «ИНТЕРФАКС» сообщил о том, что - «Россия в случае срыва переговоров с США по проблеме ПРО может развернуть оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер» в Калининградской области, Белоруссии и Краснодарском крае. Это позволит парировать угрозы стратегическим ядерным силам России в случае развертывания элементов ПРО США вблизи наших границ”, - сказал собеседник агентства».

Из ДОТУ ? фундамента КОБ, известно, что не управляемых процессов не бывает.

Так кто, всё-таки позволяет российскому руководству делать столь смелые шаги во внешней политике? Кто в действительности управляет?

Взглянув на ситуацию с позиции общего хода вещей, вывод напрашивается «сам собой». Все вышеприведенные инициативы были бы невозможны без одобрения их «глобализаторами» (ГП), а точнее наиболее здравомыслящей их частью. Причина такого одобрения проста, **ГП не нужна война с применением ядерного оружия**, поскольку это коснётся не только толпы, но и их самих.

Однако ключевым звеном в развязывании такой войны, сначала на Ближнем востоке, а потом и дальше, являются Британия и Израиль. Израиль в этом отношении наиболее опасен. Кроме того, как оказывается, раскол существует не только внутри ГП, но и внутри т.н. западного «сообщества», а точнее между западными и израильскими политическими кланами. Ниже приводим публикацию газеты «Коммерсантъ» в сокращении (от 9.11.2011г., «Имеющий наушники да услышит»), подтверждающую этот тезис.

ИМЕЮЩИЙ НАУШНИКИ ДА УСЛЫШИТ



Конфиденциальные переговоры президентов США и Франции прошли в неожиданно расширенном составе.

Беспрецедентный прокол французской службы протокола позволил журналистам услышать часть конфиденциальной беседы президента Франции Никола Саркози и его американского коллеги Барака Обамы. Произошло это во время недавнего саммита G20 в Канне.

В утечке секретной информации виноваты сотрудники службы протокола Елисейского дворца. Именно они перед началом совместной пресс-конференции Саркози и Обамы раздали журналистам аппараты для синхронного перевода. И предупредили: ***«Наушники получите позже. А то сейчас идут переговоры президентов, и вы можете их услышать».***

Репортёры тут же нашли выход: к выданным аппаратам подошли наушники, которые были у радиожурналистов и звукооператоров. Один из аккредитованных на саммите корреспондентов слушал слова Саркози и синхронный перевод на французский реплик Обамы и тут же ретранслировал их собравшимся коллегам.

Четыре дня содержание переговоров президентов удавалось хранить в секрете. Журналисты из президентского пула Никола Саркози не хотели создавать проблем сотрудникам Елисейского дворца, понимая, какие последствия может иметь их ляп. Но до бесконечности этот «заговор молчания» продолжаться не мог: слишком велик был круг посвященных. Вчера высказывания Обамы и Саркози опубликовал французский интернет-сайт Arret sur Images, а также один из журналистов газеты Le Monde ? в своём блоге.

Не подозревая, что их слова фактически передаются в эфир, президенты Франции и США говорили с убийственной откровенностью, не прибегая к дипломатическим формулировкам. Вначале Обама упрекнул Саркози в том, что тот не предупредил его о своих планах поддержать принятие Палестины в ЮНЕСКО. «Я не согласен с вашим подходом к членству Палестины. Это ослабило нас. Вы должны были проконсультироваться с нами»,— отчитывал своего собеседника хозяин Белого дома. В ответ Никола Саркози пообещал, что при обсуждении Совбезом ООН вопроса о членстве Палестины во всемирной организации Париж не станет предпринимать односторонних шагов.

Затем последовал самый скандальный пассаж: собеседники заговорили об израильском премьере Биньямине Нетаньяху. «Это лжец, я не могу его больше видеть», - пожаловался Саркози. И встретил понимание Обамы: «Он тебя уже достал, а я-то должен общаться с ним каждый день».

Затем президенты вновь переключились на палестинскую тему. Обама попросил Саркози повлиять на лидеров Палестины и сдержать их стремление немедленно вступить в такие ооновские структуры, как МАГАТЭ и ФАО. «Обама напомнил, что США обеспечивают 25% бюджета ООН, и попросил Саркози помочь направить энергию палестинцев в нужное русло. Я это воспринял как угрозу — не слишком завуалированную»,— поделился один из журналистов, слышавший разговор двух президентов.

Власти Израиля пока отказываются комментировать выпады двух президентов в адрес господина Нетаньяху. В США аналитики предсказывают: республиканцы не оставят без последствий тот факт, что Обама не защитил израильского премьера от «оскорблений» Саркози. Американского президента в прошлом не раз обвиняли в чрезмерно жестком подходе к Израилю — ключевому союзнику США на Ближнем Востоке. Теперь критики Барака Обамы получат дополнительные аргументы.

Максим Юсин, «Ъ»

Таким образом, из текста сообщения можно сделать вывод, что «утечка» была организована целенаправленно и имела вполне конкретные цели. В нашем понимании это и есть предупреждение от ГП руководству Израиля, которое «склоняется к военному решению иранской угрозы больше, чем к дипломатическому варианту». Повторим ещё раз, «глобализаторов» такое «решение» не устраивает.

Выход из ситуации, в которую ГП завёл своим безнравственным управлением всё человечество и биосферу планеты есть, он в смене концепции управления с безнравственной, несправедливой на справедливую и нравственную, такую как КОБа.

Информационно-аналитический центр ВПП КПЕ

В. Путин: «ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ - ЭТО ОТКРЫТЫЙ ПРОЕКТ» ОТ ЛИССАБОНА ДО ВЛАДИВОСТОКА И ДАЛЬШЕ...



«Говорят, гармонь не в моде,
В моде электроника.
Нет! Шалишь!
Живёт в Народе Русская Гармоника!»

Из русского фольклора

3 октября, накануне годовщины расстрела Дома Советов, газета «Известия» опубликовала статью премьер-министра В.В.Путина «Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня».

Эта статья стала логическим продолжением статьи В.Путина годичной давности, опубликованной в немецкой газете «Зюддойче Цайтунг». Суть обеих публикаций заключается в обосновании целесообразности создания Евразийского союза - единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. Год назад В.Путин предложил Европе программу совместного развития из пяти пунктов.

В неё вошли:

1. Создание общей зоны свободной торговли.
2. Осуществление модернизации промпроизводства.
3. Создание единого энергетического комплекса.
4. Унификация развития образования и науки, а также отмена визового режима между Россией и ЕС.
5. «Именно Путин впервые расписал преимущества «органичного синтеза двух экономик» – классической европейской и развивающейся российской» (http://top.rbc.ru/politics/11/08/2011/609989.shtml).

25 марта 2010г. выступая на Международной конференции «Техрегулирование-2012», первый заместитель председателя правительства Игорь Шувалов заявил: «Мы последовательно будем продвигать идею общего экономического пространства единой Европы от Атлантики до Тихого океана».

Таким образом, можно предположить, что стратегия создания Евразийского союза является приоритетной в Правительстве РФ, возглавляемым В.В.Путиным.

Ниже приведём текст новой статьи Путина с сокращениями. Все выделения жирным шрифтом наши.

“Строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза. Одновременно будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счёт полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана.

Мы не останавливаемся на этом и ставим перед собой амбициозную задачу: выйти на следующий, более высокий уровень интеграции - к Евразийскому союзу.

Какими нам видятся перспективы и контуры этого проекта?

Во-первых, речь не идёт о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР. Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе - это веление времени.

Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов со-

временного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. В том числе это означает, что на базе Таможенного союза и ЕЭП необходимо перейти к более тесной координации экономической и валютной политики, создать полноценный экономический союз.

Сложение природных ресурсов, капиталов, сильного человеческого потенциала позволит Евразийскому союзу быть конкурентоспособным в индустриальной и технологической гонке, в соревновании за инвесторов, за создание новых рабочих мест и передовых производств. И наряду с другими ключевыми игроками и региональными структурами - такими как ЕС, США, Китай, АТЭС - обеспечивать устойчивость глобального развития.

Во-вторых, Евразийский союз послужит своего рода центром дальнейших интеграционных процессов. То есть будет формироваться путём постепенного слияния существующих структур - Таможенного союза, Единого экономического пространства.

В-третьих, было бы ошибкой противопоставлять Евразийский союз и Содружество Независимых Государств. У каждой из этих структур есть своё место и своя роль на постсоветском пространстве. Россия совместно с партнерами намерена активно работать над совершенствованием институтов Содружества, насыщением его практической повестки.

В частности, речь идёт о запуске в СНГ конкретных, понятных, привлекательных инициатив и совместных программ. Например, в сфере энергетики, транспорта, высоких технологий, социального развития. Большие перспективы у гуманитарного сотрудничества в науке, культуре, образовании, у взаимодействия в сфере регулирования рынков труда, создания цивилизованной среды для трудовой миграции. Нам досталось большое наследство от Советского Союза - это и инфраструктура, и сложившаяся производственная специализация, и общее языковое, научно-культурное пространство. Совместно использовать этот ресурс для развития? в наших общих интересах.

Кроме того, убежден, что экономической основой Содружества должен стать максимально либерализованный торговый режим. По инициативе России - в рамках её председательства в СНГ в 2010 году - был подготовлен проект нового Договора о зоне свободной торговли, базирующийся, кстати, на принципах Всемирной торговой организации и нацеленный на полномасштабное снятие разного рода барьеров. (Позднее, 18 октября 2011 г. по итогам заседания совета глав правительств СНГ в Санкт-Петербурге подписан договор о свободной торговле в рамках Содружества.)

В-четвертых, Евразийский союз - это открытый проект. Мы приветствуем присоединение к нему других партнеров, и прежде всего стран Содружества. При этом не собираемся кого-либо торопить или подталкивать. Это должно быть суверенное решение государства, продиктованное собственными долгосрочными национальными интересами.

Здесь хотел бы затронуть одну, на мой взгляд, весьма важную тему. Некоторые наши соседи объясняют нежелание участвовать в продвинутых интеграционных проектах на постсоветском пространстве тем, что это якобы противоречит их европейскому выбору.

Считаю, что это ложная развилка. Мы не собираемся ни от кого отгораживаться и кому-либо противостоять. Евразийский союз будет строиться на универсальных интеграционных принципах как неотъемлемая часть Большой Европы, объединенной едиными ценностями свободы, демократии и рыночных законов.

Ещё в 2003 году Россия и ЕС договорились о формировании общего экономического пространства, координации правил экономической деятельности без создания наднациональных структур. В развитие этой идеи мы предложили европейцам вместе подумать о создании гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока, о зоне свободной торговли и даже более продвинутых формах интеграции. О формировании согласованной политики в сфере промышленности, технологий, энергетики, образования и науки. И, наконец, о снятии визовых барьеров. Эти предложения не повисли в воздухе - они детально обсуждаются европейскими коллегами.

Теперь участником диалога с ЕС станет Таможенный, а в дальнейшем и Евразийский союз. Таким образом, вхождение в Евразийский союз, помимо прямых экономических выгод, позволит каждому из его участников быстрее и на более сильных позициях интегрироваться в Европу.

Кроме того, экономически логичная и сбалансированная система партнерства Евразийского союза и ЕС способна создать реальные условия для изменения геополитической и геоэкономической конфигурации всего континента и имела бы несомненный позитивный глобальный эффект.

Сегодня очевидно, что мировой кризис, разразившийся в 2008 году, носил структурный характер. Мы и сейчас видим его острые рецидивы. Корень проблем ? в накопившихся глобальных дисбалансах.

На наш взгляд, выходом может стать выработка общих подходов, что называется, «снизу». Сперва - внутри сложившихся региональных структур - ЕС, НАФТА, АТЭС, АСЕАН и других, а затем - путём диалога между ними. Именно из таких интеграционных «кирпичиков» может сложиться более устойчивый характер мировой экономики.

К примеру, два крупнейших объединения нашего континента - Евросоюз и формирующийся Евразийский союз - основывая своё взаимодействие на правилах свободной торговли и совместимости систем регулирования, объективно, в том числе и через отношения с третьими странами и региональными структурами, способны распространить эти принципы на всё пространство - от Атлантики до Тихого океана. На пространство, которое будет гармоничным по своей экономической природе, но полицентричным с точки зрения конкретных механизмов и управленческих решений. Затем будет логично начать конструктивный диалог о принципах взаимодействия с государствами АТР, Северной Америки, других регионов.

В этой связи отмечу, что Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана уже начал переговоры о создании зоны свободной торговли с Европейской ассоциацией свободной торговли. В повестке форума АТЭС, который пройдет через год во Владивостоке, важное место займут темы либерализации торговли, снятия барьеров на пути экономического сотрудничества. Причем Россия будет продвигать общую, согласованную позицию всех участников Таможенного союза и ЕЭП.

Таким образом, наш интеграционный проект выходит на качественно новый уровень, открывает широкие перспективы для экономического развития, создаёт дополнительные конкурентные преимущества. Такое объединение усилий позволит нам не просто вписаться в глобальную экономику и систему торговли, но и реально участвовать в процессе выработки решений, задающих правила игры и определяющих контуры будущего.

Убежден, создание Евразийского союза, эффективная интеграция - это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. Только вместе наши страны способны войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса, добиться успеха и процветания».

Заявленное Путиным не имеет ничего общего с тем, что предлагал бывший председатель партии «Правое дело» М.Прохоров. Напомним, что 11 августа 2011 года (11.08.11) на пресс-конференции Михаил Прохоров заявил о том, что через 7 лет Россия станет ведущей экономикой мира, если присоединится к Шенгену и войдёт в зону евро, таким образом «Россия поможет спасти Европу от банкротства». При этом Прохоров считает, что «Рубль никогда не станет даже региональной валютой, поскольку слишком привязан к нефти и газу...

Современный мир и его устойчивость базируются на добавленном продукте. В условиях новой глобальной конкуренции довольно сложно конкурировать только на нефти и газе». По утверждению Прохорова «евро станет самостоятельной валютой, не привязанной к американскому доллару», а слияние России с Европой, выгодно обоим сторонам, но для этого необходима политическая воля лидеров всех стран. На вопрос же о том, насколько жители страны готовы к такому шагу, лидер правых ответил, что «их готовность будет зависеть от профессионализма людей, которые им всё объяснят».

По сообщениям СМИ, идея создания Европы «от Лиссабона до Владивостока» должна была лечь в основу предвыборной программы «Правого дела», которую «ПД»-ры намеревались принять на съезде в начале сентября 2011г.

Разница в подходах к объединению очевидна. Путин предлагает интегрироваться на принципах единого пространства в рамках Евразийского союза, а либералы в лице Прохорова предлагают интеграцию (т.е. объединение) только на европейских принципах. Фактически в таком сценарии Россия обречена остаться сырьедобывающим придатком Запада, а население России (и стран бывшего СССР) будет занято в обслуживании добывающих отраслей, что в сочетании с предложением по «раскрепощению работника» и увеличением рабочей недели до 60 часов, должно было явиться перспективой в русле Гарвардского проекта. Не по этому ли Прохоров потерял свой пост в партии, саму «правую» партию и «вылетел» из политики?

Примечательно, что практически через неделю после заявления Прохорова, западные СМИ подняли истерику по поводу того, что В.Путин собирается восстановить Советский Союз. Газета «Независимая» (от 17.08.2011г., «Западные СМИ: Путин построит аналог Евросоюза») цитирует западные издания (выделенное в тексте жирным - ИАС):

«FT: Запущен лучший проект интеграции постсоветского пространства

Владимир Путин не хочет восстанавливать СССР, он хочет создать аналог Европейского союза на постсоветском пространстве, пишет Нил Бакли из The Financial Times. Журналист имеет в виду таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии, создание единого рынка, который с января 2012 года будет охватывать 165 млн. человек. Страны-участницы поговаривают о создании Евразийского союза к 2013 году, о введении единой валюты, о свободной торговле с ЕС. Таможенный союз – самый успешный проект интеграции постсоветского пространства, считает Бакли. Союз действительно может облегчить торговые переговоры с ЕС, а также положительно сказаться на инвестиционном климате в России и ослабить влияние Китая в Средней Азии. Россия также сможет оказать влияние на ситуацию в Белоруссии и не позволит чрезмерно усиливаться Александру Лукашенко.

«Газпром» увеличивает экспорт газа в Западную Европу, пишет немецкая газета Handelsblatt. При этом российскому газовому гиганту придётся смириться с небольшими потерями на самом важном для него рынке – немецком (1,8%). Эти потери компенсируются увеличением поставок в Италию и Турцию. После принятия решения немецким правительством о поэтапном отказе от ядерной энергетики Россия надеется, что Германия увеличит цифры в контрактах на поставки газа. Канцлер Ангела Меркель, однако, настроена скептически по этому поводу».

Однако газета «Аргументы Неделі» (от 24.08.2011 г.) сообщила о том, что России и Европейскому союзу следует объединиться в экономическом противостоянии США, Китаю и Индии. «Такое мнение высказал специальный представитель президента Франции по развитию франко-российских деловых связей Жан-Пьер Тома.

В интервью газете «Ведомости» Тома рассказал, что осенью он представит президенту Николя Саркози доклад с предложениями по созданию совместного экономического пространства. Франция выступает за интеграцию России в европейское экономическое пространство. По мнению дипломата, европейским странам необходимо «сгруппироваться» и производить продукцию для всего европейского пространства».

Напомним, вначале апреля 2011 года в Париже состоялась конференция Института международных и стратегических отношений, на которой широко обсуждался вопрос грядущих президентских выборов в России. «Дебаты европейских политиков удивили многих экспертов – большинство выступающих высказались за возвращение В.Путина на президентский пост.

Выступавшие на конференции французские, итальянские, чешские и польские политики не жалели для Путина хороших слов: «Возвращение его на вершину власти представляется нам очень благоприятной гипотезой»» (http://www.argumenti.ru/politics/n284/102056).

Кроме того, выступление неформального представителя от «мирового закулисья» Збигнева Бжезинского на Ярославском экономическом форуме в сентябре 2011г. было посвящено процессу создания единого пространства от Ванкувера до Владивостока (через Атлантический океан), с целью восстановления полного контроля мирового правительства над всей библейской цивилизацией и сохранения толпо-«элитаризма».

С чем же связана поддержка премьера Путина европейскими политиками и структурами мирового правительства?

Здесь необходимо вспомнить, что глобализация процесс объективный и подразумевает концентрацию производительных сил человечества под единым управлением. В ходе завершения глобализации на местном, региональном, а главное глобальном уровне интересы правивших кланов столкнулись. На глобальном уровне это вылилось в так называемый раскол «глобального предиктора» (мирового правительства). В связи с потерей управления во многих регионах планеты, у мирового правительства остро стоит вопрос сохранения толпо-«элитаризма» в нынешней цивилизации. Для решения этого вопроса верхушка мирового правительства планомерно «опускает» США, по примеру СССР, с глобального уровня значимости уровня до регионального. Похоже, что в отношении США осуществляется слабый манёвр, поскольку:

- во-первых, «элита» США желает удержатся у власти и сохранить как можно дольше достаточно высокий уровень потребления материальных благ.

- а во-вторых, резкое обрушение экономики США может перейти в неуправляемую фазу возникновением не управляемого процесса, в результате чего, в след за экономикой США обрушится мировая экономика.

Этому произойти верхушка мирового правительства позволить не может, но и существующее положение нужно менять, поскольку так долго продолжаться тоже не может. Осознавая это, кланы «Нового Света» (олицетворением которых является клан Рокфеллера) хотят решить проблемы США (а значит и свои в первую очередь) за счёт других стран, стран Третьего мира, Евросоюза и России.

После увеличения планки госдолга США такой шанс им был предоставлен. Однако Евросоюз как и США находится далеко не в лучшем положении. Поэтому для того, чтобы разогреть обстановку и спровоцировать дефолт еврозоны, «элита» США, через структуры МВФ и ВБ активно давала в долг странам ЕС («Греция на пороге дефолта. Что за этим кроется»). В результате такого безмерного кредитования и махинаций с долгами, ЕС был поставлен перед выбором, либо спасение еврозоны путём исключения из неё одного, двух, трёх членов, либо отказ от еврозоны с дальнейшим распадом ЕС. Очевидно, что второй вариант европейскую «элиту» никак не устраивает, но и первый они не спешат осуществлять, а продолжают выкупать еврооблигации, т.е. продолжать (как и ФРС США) печатать деньги. Согласно официальной статистике совокупный госдолг ЕС (80% ВВП, 9,828 трилл. Евро на 2010г.) ниже госдолга США (96,5%, 14131,0 млрд. $ на 2010г.). А из всего Евросоюза наиболее экономически устойчивыми пока представляются две страны: Германия и Франция. Кроме того, развязанную НАТО войну в Ливии можно считать операцией США, в том числе, против Франции, в которой президента Н.Саркози янки используют как фарфорового болванчика. Иначе говоря либерально-буржуазный Вашингтонский «обком» давит на псевдосоциалистический Французский «ЦК» и грозит клерикальному «ЦК», т.е. Ватикану. По мнению некоторых экспертов нынешняя ситуация в Ливии - это обкатка технологии, которую «элиты» США намерены применить в Европе.

Поэтому в сложившейся ситуации предложение Путина европейской «элите» - это третий путь, реализуя который будет сохранена целостность ЕС (возможно с потерями в составе постоянных членов). В пределе такой Евразийский союз, объединяющий экономики многих стран в единую систему, сможет противостоять любым угрозам и быть во всём самодостаточным. То есть фактически то, что предлагает европейцам В.Путин, является для них спасением, но на его (Путина) условиях. Однако, по мнению некоторых экспертов объединиться ЕС с Россией не удастся до тех пор, пока в Европе главенствуют так называемые Атлантические, проамериканские «элиты», сконцентрированные в Восточной Европе (Польша, Чехия и т.д.). А значит единственный выход для стремящихся к объединению - ждать, когда США - «колосс на глиняных ногах» рухнет и делать всё для скорейшего его обрушения.

В Концепции общественной безопасности высказан тезис о том, что Россия подобна русской гармони. И сейчас Россия замерла перед тем, как вновь разжаться. Но теперь она разожмётся не до прежних границ и даже не до стран Варшавского Договора. А разожмётся она от Тихого океана до Атлантического и от Атлантического до Тихого, опоясав собою весь Земной шар, вобрав в себя все страны и народы планеты Земля. И теперь уже - раз и навсегда.

Это произойдёт неизбежно, поскольку процесс концентрации управления - это объективный процесс и его невозможно «запретить» или «отменить». А управление любым процессом всегда субъективно, всегда носит субъективный характер, который выражается в определённой концепции управления. Понимает ли это Путин? Скорее всего понимает, но этого недостаточно. Нужно чтобы его близкое окружение, окружение окружения и т.д. вплоть до обычного заводского рабочего, крестьянина понимали это, понимали механизмы управления. В противном случае любые попытки объединения, интеграции будут иметь временный, неустойчивый характер. А объединившись, государство распадётся под действием «объективных» причин - «империи распадаются сами собой», так уже было с СССР.

Только на основе Концепции общественной безопасности можно установить справедливость во всём мире раз и навсегда!

Информационно-аналитическая служба (ИАС) КПЕ

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК: ПЛАНЫ, РАСКРЫТЫЕ ИНСАЙДЕРОМ В 1969 ГОДУ

(Продолжение. Начало в номере № 3).

ПРОВОЦИРОВАНИЕ ИНФАРКТА КАК СПОСОБА УБИЙСТВА.

Ещё одной очень интересной темой было обсуждение сердечных приступов. Он сказал: “В настоящее время существует способ искусственного воспроизведения реального сердечного приступа, и его можно использовать как средство убийства”. Только очень опытный патологоанатом, точно знающий, что именно нужно искать при вскрытии, сможет отличить индуцированный инфаркт от обыкновенного. Я подумал, что услышать от него подобное в то время было очень необычным и шокирующим. Это его заявление – как и предыдущее по поводу лечения рака – до сих пор чётко сидят у меня в памяти, настолько они меня шокировали.

Затем он в том же ключе перешёл к теме питания и физических упражнений. Для того чтобы жить так же долго, как раньше, людям придётся правильно питаться и заниматься спортом, но большинство не будут этого делать. По части питания не было сделано каких-то уточнений касательно определённых нутриентов, которых следует избегать или которые будут в избытке. Но, оглядываясь назад, я склонен полагать, что он говорил о пищевом рационе с высоким содержанием солей и жиров, провоцирующем высокое артериальное давление и преждевременный атеросклероз сосудов сердца. И что если люди будут слишком ленивыми и тупыми, и не будут заниматься спортом, как положено, то жировой обмен нарушится и возникнет предрасположенность к болезни. Он также сказал, что информация о правильном питании будет широкодоступной, но большинство людей, в особенности глупых, которые вообще не имеют права продолжать жить, будут игнорировать эти советы и просто продолжать есть то, что кажется удобным и вкусным.

Что касается занятий спортом, то всё большее число людей будут им заниматься, в особенности бегом, потому что бегать может любой. Для этого не требуется никакого специального оборудования или места. Бегать можно где угодно. Как он выразился, “люди будут бегать везде”. В том же ключе он заметил, что спрос порождает предложение – и это касалось спортивной одежды и оборудования. Поскольку [всё] это станет широкодоступным и будет рекламироваться, – особенно кроссовки, – то это будет стимулировать интерес людей к бегу, и станет частью кампании общественной пропаганды. Людей будут «подбивать» покупать красивое спортивное оборудование и заниматься спортом. В контексте питания он также отметил, что число точек общепита будет стремительно расти. И это будет связано с семьями. Поскольку всё большее число людей будет питаться вне дома, то обыкновение есть дома за семейным столом утратит свою значимость.

А это в свою очередь связано со всё более широкодоступными полуфабрикатами для быстрого приготовления – тем, что можно засунуть в микроволновку. Появятся целые наборы из блюд-полуфабрикатов. И, конечно мы уже наблюдаем сейчас подобное.

Но изменение подхода к питанию вне дома и еде, приготовленной дома из полуфабрикатов, было предсказано ещё до того, как оно началось. Полуфабрикаты для быстрого приготовления станут факторами риска. Всем, кто будет настолько ленив, что предпочтёт полуфабрикаты еде собственного приготовления, придётся «отрывать свою задницу от дивана» для занятия спортом. Потому что, если человек настолько ленив, что не хочет заниматься спортом или готовить для себя пищу, то он не заслуживает жить долго. Всё это было преподнесено, как некое моральное суждение о людях, и о том, как они должны расходовать свою энергию. Те, кто поумнее, узнают всё о питательных веществах и будут «следить за собой», заниматься спортом и правильно питаться – такие люди [будут считаться] более достойными, теми, кому вы пожелаете жить подольше.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО УСКОРЕНИЯ НАСТУПЛЕНИЯ ПОЛОВОЙ ЗРЕЛОСТИ И ЭВОЛЮЦИИ.

Примерно на этом месте было сказано несколько слов об ускорении периода полового созревания. И это было увязано со здоровьем, а затем и с образованием, и с ускорением процесса эволюционных изменений. Прозвучало утверждение о том, что “мы полагаем, что сможем ускорить эволюцию в том направлении, в котором хотим её развития”. Это я помню как некое общее заявление. Не припоминаю, чтобы помимо этого были даны какие-то пояснения.

СЛИЯНИЕ ВСЕХ РЕЛИГИЙ В ОДНУ.

Следующим вопросом была религия. И это было сказано убеждённым атеистом. «Религия – это не обязательно нечто плохое. Многим людям она необходима, – с её мистериями и ритуалами, – и они её получат. Но основные религии, существующие сегодня, должны быть изменены, потому что они не совместимы с грядущими переменами. Старые религии, – в особенности христианство, – должны будут уйти в прошлое. Как только падёт римско-католическая церковь, всё остальное христианство тут же последует за ней. И тогда во всём мире можно будет принять новую религию, включающую что-то от всех прежних, дабы сделать её более приемлемой и «своей». Но большинству людей до этого не будет дела. Они посчитают, что для них она не нужна».

РЕДАКТИРОВАНИЕ БИБЛИИ ПУТ¨М ИЗМЕНЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ СЛОВ.

И с этой целью Библия будет изменена. Она будет заново переписана, чтобы соответствовать новой религии. Постепенно, ключевые слова в ней будут заменены на новые, имеющие различные смысловые оттенки. Поначалу значение, закреплённое за новым словом, будет близким к старому – но с течением времени будут усилены другие смысловые оттенки этого слова... И тогда одно слово постепенно заместится другим. Не знаю, понятно ли я объясняю, но идея состоит в том, что не обязательно переписывать всё Святое Писание. Нужно всего лишь заменить одни ключевые слова другими. Многозначность, закреплённую за любым словом, в дальнейшем можно будет использовать в качестве инструмента для изменения смысла всего Святого Писания, и тем самым сделать его пригодным для этой новой религии. Большинство людей даже не заметят разницы; и, дойдя до этого места, он в очередной раз сказал: «а тех немногих, кто заметит, будет слишком мало, чтобы на что-то повлиять».

ЦЕРКОВЬ НАМ ПОМОЖЕТ!

Затем прозвучало одно из самых поразительных заявлений за всю презентацию. [Профессор] сказал: “Некоторые из вас, наверное, думают, что церковь не поддержит этого? [Но] церковь нам поможет!” Он никак это не пояснил, и было непонятно, что он имел в виду, но он повторил: “Церковь нам поможет!”

Оглядываясь в прошлое, некоторые из нас теперь, наверное, догадываются, что он тогда имел в виду. Помню лишь, что я подумал: “Нет, не помогут!” и вспомнил слова Господа нашего, обращённые к Петру: “ И Я говорю: ты Пётр, и на этой скале Я построю Церковь Мою, и врата адовы не одолеют её”.6 Так что да, некоторые люди от церкви могли и “помочь”. И за прошедшие 20 лет мы видели, как некоторые люди в церкви “помогали”. Но мы также знаем, что слово Господа нашего нерушимо, и врата ада не одолеют его.

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА ВНУШЕНИЯ.

Ещё одной темой обсуждения стало образование. В контексте образования и, памятуя сказанное им о религии, в продолжение слов об изменении Библии, он добавил, что изменения коснутся и классической литературы. По-моему, он привёл в качестве примера произведения Марка Твена. Но он заметил, что случайный читатель, читающий изменённый вариант книг этого классика, даже не заметит внесённых правок. Для этого придётся перебирать всё произведение, слово за словом, чтобы признать, что какие-то изменения имели место. А целью [этих изменений] будет помощь в принятии новой системы.

БОЛЬШЕ ВРЕМЕНИ ПРОВОДИТЬ В ШКОЛЕ, НО НИЧЕМУ НЕ УЧИТЬСЯ.

В отношении образования, он указал, что дети будут больше времени проводить в школе, но не будут получать никаких знаний. Они будут узнавать что-то, но меньше чем прежде. Появятся школы (в более обустроенных районах и с более качественными преподавателями), в которых дети будут узнавать больше. В таких «улучшенных» школах обучение будет ускоренным. Тут он в очередной раз сказал: “Мы думаем, это сможет подтолкнуть эволюцию”. Похоже, он считал, что если заставлять детей узнавать больше, то и развитие их мозга ускорится, и их потомство начнёт эволюционировать. Что-то вроде ускорения эволюции, при котором дети будут учиться и становиться более разумными в более раннем возрасте. Как если бы это ускорение изменяло их физиологию.

В целом, продолжительность школьного обучения будет увеличена, что подразумевало и увеличение продолжительности учебного года. Для большинства людей получение образования будет занимать более продолжительное время. Для того чтобы получить объём образования, который изначально давался при получении степени бакалавра, теперь потребуется учёная степень и более длительное обучение. Так что большая часть обучения станет пустой тратой времени. Конкурс в хорошие образовательные учреждения станет более жёстким. Это затронет все образовательные институты, от первоначальных классов до колледжей.

Учащимся придётся решать в более юном возрасте, что им хочется изучать, чтобы приступить к профильному обучению раньше. Станет труднее поменять свою будущую профессию, если ты уже выбрал направление. Обучение станет гораздо более углубленным, но при этом более узким. Без разрешения доступа к материалам, выходящим за пределы вашей специальности и области знаний, будет закрыт. Люди будут специалистами в узкой области своей профессии, но не смогут получить более широкого образования, и не смогут понять, что происходит в общем и целом.

КОНТРОЛЬ ЗА ТЕМИ, КТО ИМЕЕТ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ.

Уже тогда он говорил об использовании компьютеров в сфере образования, и при этом уточнил, что любому, кто захочет получить доступ к компьютеру или книгам, напрямую не связанным с его областью, понадобится очень веская причина. А иначе в доступе будет отказано.

ШКОЛА КАК СЕРДЦЕВИНА ОБЩЕСТВА.

Ещё одним аспектом было то, что школы вообще станут занимать более важное место в жизни людей. В дополнение к своим учебным занятиям детям придётся участвовать в школьных мероприятиях, если они не захотят оказаться изгоями. А спонтанная активность среди детей… То есть детей, которым хочется чем-то заниматься вне школы, будут практически заставлять заниматься этим же самым в школе. А вне школы почти ничего не будет. И нагрузки учебной программы наряду с возросшими требованиями «быть частью чего-то ещё» (спортивного клуба или школьного кружка), как он признал, приведут к тому, что некоторые ученики просто «сгорят». Он сказал: “Те, кто поумнее, научатся справляться со стрессами и выживать. Учащимся будет оказываться какая-то психологическая помощь по преодолению стресса, но те, кто послабее, не дойдут до финиша. Им придётся заняться чем-то другим”.

В связи с этим, а также в связи с темой алкоголизма и наркомании, он отметил, что драматически возрастёт объём услуг психиатров. Было отмечено, что в ходе гонки за достижениями многим людям понадобится помощь, и те, кто чего-то стоит, смогут её получить, и обретут какие-то преимущества, и станут ещё более успешными. А те, кто не смогут, останутся на обочине жизни и будут чем-то вроде «расходного материала».

Обучение будет продолжаться всю жизнь, и взрослые тоже будут учиться. Постоянно будет появляться новая информация, и взрослым придётся постоянно прилагать усилия, чтобы «идти в ногу». А если вы не в состоянии «поспевать», значит, вы уже старый. Это будет ещё одним способом дать пожилым людям понять, что их время вышло, и пора принимать “таблетку милосердия”. Если вы слишком устаёте от эстафеты образования, или не способны запоминать новую информацию, то это «звоночек»: пора готовиться уйти со сцены.

ЧАСТЬ КНИГ ПРОСТО ИСЧЕЗНЕТ ИЗ БИБЛИОТЕК.

Помимо редактирования классики, о котором я упоминал в контексте замены ключевых слов в Библии, [профессор] заявил: «Некоторые книги просто исчезнут из библиотек». Это было связано с тем, что некоторые книги содержат информацию или идеи, которые не должны быть у всех на виду. Поэтому такие книги должны будут исчезнуть. Я точно не помню, как по его словам этого следовало достичь, но в связи с этой темой у меня в голове отложилось: «кражи». То есть определённые людям будут даны указания: пойти в определенные библиотеки, взять там определённые книги и просто уничтожить их. Это не обязательно будет неким процедурным вопросом – их просто украдут. А в более далёкой перспективе, [и вовсе] не каждому будет разрешено иметь [дома] книги. И некоторые книги будут запрещены вовсе.

ИЗМЕНЕНИЕ ЗАКОНОВ.

Далее была рассмотрена тема изменения законов. В то время во многих штатах существовали «голубые законы»7 (воскресные распродажи и определённые виды работ по выходным дням). Он сказал, что все они будут отменены. Законы об азартных играх будут отменены или смягчены, так что азартных игр станет больше. Он заметил, что в азартных играх будут участвовать [и] правительства. С тех пор мы видели, как по всей стране появилось множество государственных лотерей. И уже тогда [в 1969-м] нам было сказано, что это так и будет. Довод, стоявший за этим, был такой: “Почему все доходы от азартных игр должны оставаться в частных руках, если государство может иметь с этого выгоду?” И потом, у людей должна быть возможность играть в азартные игры, если они захотят. И это станет обычным делом, а не каким-то приватным нелегальным занятием.

Изменятся и законы о банкротстве. Будет изменено либо будет по-иному толковаться антимонопольное законодательство. В связи с изменениями в антимонопольном законодательстве, проскользнуло утверждение о том, что будут усилена конкуренция. Но эта возросшая конкуренция будет существовать в контролируемых условиях. Она не будет свободной. У меня сохранилась ассоциация, что это будет похоже на соревнование между членами одного клуба. Участвовать в ней «со стороны» будет невозможно.

ПРОВОЦИРОВАНИЕ НАРКОМАНИИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ «АТМОСФЕРЫ ДЖУНГЛЕЙ».

Возрастёт употребление наркотиков. Увеличится потребление алкоголя. Усилятся и меры сил правопорядка по борьбе с наркотиками. При первом восприятии это прозвучало противоречиво. Зачем вызывать рост наркомании и одновременно усиливать меры по борьбе с наркотиками? Но идея отчасти и состояла в том, что возросшая доступность наркотических веществ создаст атмосферу [диких] джунглей, в которых слабые и непригодные будут отсеиваться.

Здесь он выразился так: “Прежде чем Земля стала перенаселенной, на ней царил закон джунглей, при котором выживали только самые приспособленные. Приходилось защищать себя от окружающей среды, диких животных и болезней. Но если вы приспосабливались, то выживали. А теперь мы стали настолько цивилизованными, сверхцивилизованными, что неприспособленные выживают исключительно за счёт тех, кто более приспособлен”.

Наркотическая зависимость, в определённом смысле, восстановит закон джунглей с отбором наиболее приспособленных к выживанию. Новости о наркомании и усилиях правоохранительных органов по борьбе с ней будут «удерживать» наркотики в общественном сознании. Они же будут способствовать уменьшению ничем не оправданной и беспечной уверенности американцев в том, что этот мир – безопасное и милое место.

АЛКОГОЛИЗМ.

То же самое произойдёт и с алкоголем. Алкогольная зависимость будет одновременно и поощряться, и осуждаться. - Восприимчивые и слабые «клюнут» на рекламу и будут пить алкоголь, попадая в алкогольную зависимость. Вождение в нетрезвом виде станет не просто проблемой. Будут устанавливаться всё более строгие законы за вождение в пьяном виде, и всё больше и больше людей будут терять право на вождение автомобилем.

С другой стороны, для преодоления наркотической и алкогольной зависимости увеличится предоставление психологической помощи. А идея «продвижения» этого заключается в том, что наркотики и алкоголь будут использоваться для отсева неприспособленных – тех, кто во всех прочих отношениях будет вполне достойным – но будет «попадаться на этот крючок». И если они будут хоть чего-то стоить, у них хватит ума обратиться за психологической помощью и использовать её себе во благо. И всё это было преподнесено как некая индульгенция со стороны авторов этих планов. Он как бы говорил: “Вам кажется, что мы плохие, раз насаждаем плохое, но ведь мы молодцы, мы предлагаем и выход!”

ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ.

Эта же тема была связана с ограничением свободы передвижения, которое мы рассмотрим позже. Не каждый должен иметь право путешествовать куда угодно, как это сейчас имеет место в США. Нет никакой необходимости делать это подобным образом. Это должно быть привилегией. Именно с таким высокомерием это было произнесено.

ПОТРЕБНОСТЬ ВО ВС¨ БОЛЬШЕМ ЧИСЛЕ ТЮРЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БОЛЬНИЦ В КАЧЕСТВЕ ТЮРЕМ.

Понадобится всё больше и больше тюрем. Для этих целей станет можно использовать больницы. Часть новых больниц будет проектироваться таким образом, чтобы их можно было приспособить под тюрьмы.

КОНЕЦ ЧУВСТВУ БЕЗОПАСНОСТИ.

Ничто не постоянно. Будут заново проложены и переименованы улицы. Районы, в которых вы какое-то время не бывали, станут [казаться] незнакомыми. Наряду с прочими элементами, эти изменения будут вызывать у пожилых людей ощущение, что пора уходить, что им уже не поспеть за переменами когда-то хорошо знакомых мест. Дома будут намеренно держать незаселёнными, и они будут ветшать, а в некоторых районах разваливаться будут [целые] улицы. Для тех, кто не приспособится к такому, это создаст подавляющую атмосферу "джунглей".

В этой же связи он заметил, что здания и мосты будут возводиться с таким расчетом, что через какое-то время они будут обрушаться. Увеличится число автомобильных, авиационных и железнодорожных катастроф. Это ещё больше усилит чувство незащищённости, [подтверждая тезис о том], что безопасных мест не существует. Через какое-то время после презентации в нашем районе рухнул только что построенный мост. [Затем] был обнаружен дефект в ещё одном новом мосту, и тот тоже обрушился.

Я помню, что читал о разрозненных случаях по всей стране – то здесь, то там обрушился торговый центр – именно в тот момент, когда в нём было полно покупателей. Помню также, что у нас в районе был торговый центр (первый, в котором мне довелось побывать), и при большом скоплении людей всё здание начало вибрировать. У меня тогда мелькнула мысль: не тот ли это случай, о котором говорил [профессор Дэй]?

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛА В ЦЕЛЯХ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ.

Будут создаваться и трущобы, и районы, в которых будет поддерживаться порядок. Люди, которые смогут выбраться из трущоб, научатся больше ценить важность успеха. То есть, если они, так сказать, «покинут» джунгли и придут в цивилизацию, то смогут гордиться собственными достижениями. И не будут испытывать жалости к тем, кто остался в наркоджунглях и разваливающихся кварталах.

Затем прозвучало довольно-таки удивительное заявление: "Мы полагаем, что сможем эффективно ограничить преступность границами трущоб, так что она не особенно будет затрагивать благополучные районы".

Помню, я задался вопросом: откуда он может быть настолько уверен, что криминальные элементы останутся там, где этого будут хотеть? Но он продолжил в том смысле, что понадобится увеличить уровень безопасности в районах, которые получше. То есть, больше полиции и более скоординированные полицейские мероприятия.

Так или иначе, он ещё сказал, что появится целая новая индустрия квартирных систем безопасности, и будут разработаны [особые] замки и сигнализация, которая будет передавать сигнал [прямо] в полицейский участок для того, чтобы люди могли защищать своё богатство и благосостояние. Ведь какая-то часть преступности всё же будет «выплёскиваться» и в благополучные, более зажиточные на вид районы, в которых есть чем поживиться. И опять это было преподнесено как "спасительное" свойство: "Да, мы порождаем всю эту преступность, но мы же даём и средства защиты от неё". Это красной нитью проходило через всю презентацию: признание в злодеянии с последующим самооправданием: "Смотрите, мы же дали вам и выход [из этой ситуации]".

УМЕНЬШЕНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕВОСХОДСТВА.

Обсуждалась и американская промышленность. Я тогда впервые услышал о понятии глобальной взаимозависимости. Указанный план состоял в том, что в секторах промышленности и торговли в единой глобальной системе разным странам будут отведены разные роли. [Ситуацию, при которой] Соединённые Штаты продолжают иметь превосходство, относительную независимость и самодостаточность придётся изменить. Здесь он в очередной раз заявил, что для создания новой структуры сперва придётся разрушить старую; и американская промышленность была одним из таких примеров.

Нашу промышленность придётся ограничить для того, чтобы дать другим странам шанс создать свою промышленность, иначе они так никогда и не смогут составить конкуренцию США. Это в особенности касалось "урезания" нашей тяжёлой промышленности, – при том, что точно такие же типы тяжпрома будут развивались в других странах (в частности, в Японии).

В этом месте зашла речь о сталелитейной и в особенности автомобильной промышленности, – что из Японии автомобили будут экспортироваться наравне с автомобилями, произведёнными в Штатах, но выпущенные в Японии будут более качественными. Производимое в США будет таким, что будет ломаться и разваливаться на части, так что люди будут склонны отдавать предпочтение импортным [товарам], и это окажет некоторую поддержку иностранным конкурентам. В качестве одного из примеров приводились японские автомобили. Не помню, чтобы в 1969 году японские автомобили вообще продавались в Америке; в любом случае популярностью они не пользовались.

Патриотизм в духе "покупай американское" вскоре отступит перед практичностью: если купить что-то японское, немецкое или [вообще] импортное, то [такая вещь] прослужит дольше, и ты только выиграешь от этого.

Патриотизму предстояло «пойти коту под хвост». Повсюду приводились примеры того, как что-то разваливалось на части. И опять-таки, идея о том, что нельзя чувствовать себя в полной безопасности, подтверждала взгляд на мир, как не очень-то надёжное место.

Соединённые Штаты будут удерживать в числе лидеров в области информации, средств коммуникаций, высоких технологий, образования и сельского хозяйства. Америку предполагалось и дальше рассматривать как некий краеугольный камень этой глобальной системы. Однако тяжёлую промышленность предстояло вывести за пределы страны. В числе аргументов против тяжёлой промышленности прозвучал довод о том, что хватит с нас вреда, наносимого экологии через трубы заводов и промышленные отходы. Пусть это возьмёт на свои плечи кто-то другой. И это вновь предполагалось представить как некое «искупление», которое американцы должны были принять: вы отобрали у нас нашу промышленность, но зато спасли нашу экологию. Так что мы ничего особенного и не потеряли.

ПОДВИЖКИ МАСС НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИК – РАЗРУШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТОЕВ.

И в этой связи зашла речь о том, что [в результате ликвидации] промышленности люди будут терять работу, что повлечёт за собой возможности по переквалификации, а главное – по перемещению больших масс населения. Небольшая ремарка. Остановлюсь на ней, пока не забыл. Подвижки масс были необходимы для того, чтобы люди стремились перебраться в "солнечный пояс". На новом месте они окажутся как бы людьми без корней, а в таком месте, где находится много "пересаженных" людей, изменить их традиции легче, чем там, где они выросли, где были большие семьи и где находятся их "корни".

А такие вещи, как, например, новая система медицинского обслуживания… Если вы "снимаетесь" из с северо-восточного промышленного города и "пересаживаетесь", скажем, в "солнечный пояс" или на юго-запад, то вы с большей готовностью согласитесь на любое медобслуживание, которое там будет, вроде [жёстко] контролируемого, нежели в местах, где у вас были "корни" и поддержка вашей семьи.

В том же контексте было упомянуто (и он использовал множественное местоимение "мы") что, "мы" первым делом возьмём под контроль портовые города: Нью-Йорк, Сан-Франциско, Сиэтл. Суть заключалась в том, что это – часть стратегии (включающая философию и образ жизни): если ты контролируешь портовые города, то расположенная между ними центральная часть страны будет вынуждена сдаться. Центральная часть, то есть Средний Запад, похоже, сохранила свой консерватизм. Но если вы ликвидируете промышленность и рабочие места и начинаете переселять людей, то это уже стратегия разрушения консерватизма. Если исчезает промышленность, и люди становятся безработными и бедными, то они примут любые изменения, пожертвуют моральными принципами и привязанностями ради того, чтобы выжить.

Но вернёмся к тяжёлой промышленности. Какая-то её часть будет сохранена, чтобы осталась "рассада" для необходимых производственных навыков – на случай если основной план не сработает желаемым образом. То есть без навыков и средств производства страна не останется. Но это [будет] просто план на случай непредвиденных обстоятельств.

Предполагалось и ожидалось, что глобальная специализация будет продолжена. Но, повторюсь, одной из целей всего этого является то, что в условиях такой "глобальной взаимозависимости" национальная самобытность будет ослабляться. Каждый регион будет зависим от того или иного жизненно важного элемента из других регионов. Мы все станем скорее гражданами мира, чем гражданами какой-то конкретной страны.

СПОРТИВНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.

Примерно на этом месте можно поговорить о физкультуре и спорте. Для ослабления национализма американский спорт должен был отчасти измениться. В США должен был получить развитие и популярность международный вариант футбола. Это было довольно интересно, поскольку в то время в этом регионе о футболе практически ничего не знали. В 1950-х у меня было несколько друзей, которые учились в других начальных школах; они там играли в футбол, и тогда это было в диковинку. Так что услышать, как он говорит о футболе в этой части света, было весьма удивительно. Но, так или иначе, футбол виделся [профессору Дэю] как международный вид спорта, который будет пропагандироваться, а традиционный американский бейсбол будет ослабляться и его, вероятно, ликвидируют, поскольку его могут воспринимать как «чересчур американский». А о ликвидации [подобных вещей] он как раз и вёл речь.

Первой мыслью могла бы быть такая: если игрокам мало платить, они не захотят играть за маленькие деньги, бросят играть в бейсбол и уйдут в какой-то другой вид спорта или деятельности. Но [Дэй] сказал, что система действует не так. На самом деле для того, чтобы "развалить" бейсбол нужно резко поднять зарплату игрокам. Идея заключается в том, что абсурдно высокие заработки вызовут определённое недовольство и антагонизм со стороны населения, которое будет негодовать из-за того, что игрокам так много платят. Также и в среде самих спортсменов будет расти недовольство из-за того, кто сколько получает, и они начнут уходить из спорта. Эти же высокие зарплаты смогут разорить владельцев команд и враждебно настроить фанатов [бейсбола]. И тогда фанаты начнут поддерживать футбол, а бейсбольные поля можно будет приспособить и использовать для футбола. Он не сказал, что это непременно произойдёт, но, в том случае если «международный дух» не будет распространяться достаточно быстро, такое можно будет и осуществить.

Я припоминаю, как он сказал, что ликвидировать футбол будет сложнее, потому что в него массово играют и в колледжах, и в профессиональных лигах, и поэтому "развалить" его будет труднее. В футболе также имелось что-то связанное с насилием, имевшим ощутимую психологическую потребность, а у людей есть потребность в таком компенсаторном насилии. Поэтому, в этой связи футбол, вероятно, можно будет и оставить для удовлетворения такой потребности.

То же самое справедливо и в отношении хоккея. У хоккея [уже] имелся более выраженный «международный дух», и его должны будут "продвигать". Предвиделась некоторая международная конкуренция в области хоккея и в особенности футбола. В то время «международность» хоккея пролегала между Соединёнными Штатами и Канадой. Меня это несколько поразило потому, что я не ожидал, что этот лектор как-то впечатлит меня, как хоккейного фаната, каковым я являюсь. И оказался неправ. Он точно знал про эту игру, и её роль в этом плане по изменению спортивных состязаний. Но как бы то ни было, футбол должен был стать «краеугольным камнем» атлетики, поскольку он уже имеет всемирную популярность (в Южной Америке, Европе, некоторых регионах Азии), и к этому списку следовало добавить и США. Всё это будет способствовать международному соперничеству, и таким образом мы все станем гражданами мира, а не какой-то ограниченной страны или нации.

Была затронута тема охоты, что и не удивительно. Для охоты требуются ружья, а контролю над огнестрельным оружием в этих планах уделялось большое внимание. Я не очень помню подробности, но идея заключалась в том, что владение оружием является привилегией, и не у каждого должно быть право на владение им. Охота не является адекватным основанием для того, чтобы иметь огнестрельное оружие, и должно ввести общее ограничение на это. Тем немногим привилегированным людям, которым будет разрешено охотиться, придётся брать оружие напрокат или заимствовать его у официальных лиц, но не иметь своего собственного. В конце концов, не у всех имеется потребность в оружии – так это было преподнесено.

Очень важной частью плана в области физкультуры и спорта был спорт для девочек. Физкультура для девочек будет навязываться для того, чтобы стать заменой играм с куклами. Куклы по-прежнему будут в продаже, но такого количества и разнообразия, как сейчас, не будет. Их не будут популяризировать потому, что девочки не должны думать о детях и деторождении. Девочки должны находиться на спортплощадке – там же, где и мальчики. Никакой особой разницы между ними быть не должно. За куклами должны будут последовать и детские чайные сервизы, и всё прочее из того, что традиционно считалось "девчоночьим". Всё это будет угасать, и у девочек будут появляться всё более "мальчишечьи" увлечения и занятия.

Ещё помню, что страницы спортивных журналов заполнятся результатами состязаний девичьих команд – наряду с мальчишечьими. И спустя 20 лет в наших газетах это начинает появляться: результаты женских состязаний рядом с мужскими. Так что всё это направлено на изменение образца для подражания тому, какой должна быть девочка. Взрослея, она будет стремиться стать спортсменкой, а не матерью.

НАСАЖДЕНИЕ СЕКСА И НАСИЛИЯ ЧЕРЕЗ ИНДУСТРИЮ РАЗВЛЕЧЕНИЙ.

Индустрия развлечения. Постепенно кинофильмы будут становиться всё более откровенными в плане секса и сквернословия. Ведь, в конце концов, секс и сквернословие существуют, так зачем притворяться, что их нет? В кинотеатрах и на телевидении будут демонстрировать порнографические фильмы. В то время ещё не было видеомагнитофонов, но он заметил, что появятся видеокассеты и видеомагнитофоны, и они будут доступными для домашнего просмотра, – равно как и в кинотеатрах и по телевизору. Он сказал что-то вроде: "Вы увидите, как люди делают в фильмах всё, что только можно себе представить ".

Целью всего этого, как он сказал, было выставить секс напоказ. Этот тезис он также не раз повторял: "секс напоказ, у всех на виду". Насилие будет изображаться более реалистично, чтобы притупить восприимчивость людей к подобным вещам. Как знать, может, придёт такое время, когда люди станут свидетелями или участниками реального насилия. Со временем станет понятно, к чему всё это ведёт. То есть насилие в индустрии развлечения станет более реалистичным, в результате чего людям станет легче адаптироваться к нему.

Изменится и отношение к смерти. Люди перестанут бояться её, и будут легче принимать её; и при виде мёртвых или раненных людей не будут приходить в ужас. Нам не нужно утончённое население, которое будет впадать в ступор от того, что оно может увидеть. Люди просто научатся говорить: "Не хотел бы я, чтобы такое произошло со мной". Это было первое заявление, из которого следовало, что план включает в себя многочисленные человеческие жертвы, которые увидят те, кто выживет.

Что касается музыки, то он высказался просто и понятно: "Музыка станет ещё хуже". В 1969 году рок-музыка становилась всё более и более неприятной. Что интересно, он выразился "станет еще хуже", тем самым признавая, что она уже плохая. Тексты станут более откровенными в сексуальном плане. Больше не будут издавать сладкую романтичную музыку – вроде той, которую сочиняли до этого. Всю старую музыку уберут на определённые радиостанции и на и грампластинки, чтобы пожилые люди могли её слушать, а у молодых людей будут свои радиостанции с музыкой, которая будет становиться всё хуже и хуже.

Он вроде бы указал, что одна возрастная группа не будет слушать музыку другой. Пожилые люди будут просто отказываться слушать тот хлам, который будут предлагать молодёжи, а молодёжь примет этот хлам, потому что он стал символом молодого поколения и позволил ему обособиться от пожилых. Помню, я тогда подумал, что это вряд ли продлится очень долго, потому что даже подростки не захотят слушать эту дрянь, если они смогут послушать старую, более приятную музыку. К сожалению, я ошибался. Некоторые, достигнув двадцати лет, улучшили свой музыкальный вкус, но в целом он оказался прав. Многие привыкли к этому хламу и ничего другого им [и] не нужно. Большинство из них просто не выносят действительно красивую музыку. Он также сказал, что в музыке будут заложены некие инструкции и месседжи для молодых, хотя никто даже не будет знать, что там что-то есть; все будут думать, что это просто громкая музыка.

И он вновь оказался прав. Этот аспект как бы наложился на идею о том, что индустрия развлечений станет инструментом по воздействию на молодёжь. Она не изменит старшее поколение, поскольку люди в летах уже не изменят своих привычек, и [потому] все изменения будут направлены на молодых, которые ещё находятся в стадии формирования. Старшее поколение не только не изменить, но оно уже не особенно-то и значимо. По мере того, как оно будет доживать своё, будет формироваться молодое поколение, и именно оно станет важным для грядущего 21 века.

Он также отметил, что все старые фильмы вновь вернутся на экраны. Услышав это, я вспомнил про некоторые старые фильмы, которые я бы хотел вновь посмотреть, и подумал: интересно, их тоже переиздадут? Наряду с «возвращением» старых фильмов и музыки для пожилых появятся и другие привилегии для них, – такие как бесплатный проезд, льготы, скидки, налоговые послабления. Утверждалось, что это будет своего рода наградой поколению, которое пережило депрессию и перенесло тяготы II Мировой войны. Они это заслужили, и они будут вознаграждены всеми этими преимуществами, а возвращение старой доброй музыки и старых добрых фильмов поможет им прожить последние годы с комфортом.

Затем презентация начала принимать более зловещий оборот. С уходом этого поколения (а это произойдёт в конце 1980-х – начале 1990-х годов, то есть в наши дни), начнётся постепенное "закручивание гаек", и оно будет ускоряться. Старые фильмы и песни уберут подальше, и индустрия развлечений из прошлого тоже исчезнет.

(Продолжение в № 5).

О СЛИНГАХ И СЛИНГОМАМАХ ИЛИ КТО ТАКАЯ ЕЛЕНА МАЛЫШЕВА: «ДУРА ИЛИ ВРАГ НАРОДА?»

Ни для кого не секрет, что нашему народу прививается западный образ мыслей, как на общественном, так и на семейном уровне. Происходит подмена тех ценностей, что позволяли народу Русской цивилизации развиваться в русле Божьего Промысла и быть устойчивым к различным испытаниям. Возможное введение ювенальной юстиции, воспитание детей с экранов телевизоров и кинотеатров, пропаганда бездетности и потребительского отношения к жизни среди взрослых, коверкание нашего языка вот те настоящие и возможные в будущем «артиллерийские залпы» по самому стержню нашего народа в этой информационной войне.

На днях был произведен «залп» по объекту под названием «Естественное взращивание малышей своими родителями».

История человечества, зафиксированная памятниками культуры, насчитывает по разным оценкам 6-8 тысяч лет. Но, ни для кого не секрет, что человечество существовало и раньше. Развивалось, выживало и воспитывало детей. Человек, как вид в биосфере планеты Земля подчиняется тем же законам, что и все виды. Один из законов для нашего вида: ребёнок в первые годы нашей жизни очень привязан к матери, а в самое первое время (примерно до 1,5 лет) фактически всё время находится на матери. Пользу постоянного нахождения мамы с ребёнком трудно переоценить. Инстинкт малыша связывает почти все базовые потребности с наличием рядышком матери: еда, питье, безопасность, познание мира. Именно поэтому здоровые дети начинают плакать, когда мамы нет рядом, и сразу замолкают, когда оказываются у неё на руках.

Но носить малыша на себе не самое лёгкое дело, поэтому с незапамятных времён люди придумывают различные приспособления для переноски детей. У ВСЕХ народов мира существовали те или иные переноски. Были они в основном тканевые, иногда из шкур или коры. У русских также существовали свои переноски, отголоском чего является выражение «в подоле принесла», что говорит о применении для ношения новорожденного подолов или фартуков, которые завязывались на шее мамы, а в люльке находился малыш. До сих пор многие народы носят детишек в подобных переносках: африканцы, цыгане, жители Южной и Центральной Америки, Юго-Восточной Азии носят детей и в деревнях и в шумных городах, носят на полевых работах и во время походов в кафе.

В общем можно сказать, что постоянное, обусловленное природой, нахождение новорожденных детей с мамой это благо для нормального, полноценного, гармоничного развития ребёнка во взрослого Человека. Недаром по исследованиям учёных (в частности Марсель Жебер в 1956 г.) маленькие африканцы из бедных семей обгоняют европейских детей в физическом и психическом развитии.

С умыслом или нет, но в XIX веке в высших слоях общества складывается особая идеология воспитания, пропагандирующая дистанцию и отчуждённость в отношениях родителей и детей с целью не избаловать ребёнка и подготовить его к тяготам жизни. Некоторую роль в этом сыграло появление колясок. В 1840г. для английской королевы Виктории была создана коляска, и теперь королева могла сама гулять с ребёнком, без необходимости нести ребёнка на руках - работы, достойной кормилицы. Мода на коляски стала активно распространяться. Женщинам захотелось быть «не хуже чем королева». Отсутствие необходимости заботиться о ребёнке стало признаком состоятельной и благополучной семьи, количество прислуги в которой позволяет растить ребенка. Таким образом, няньки с детскими колясками заполнили улицы и парки городов, где строительство дорог и улиц шло быстрее, чем в сельской местности. И детская коляска стала признаком огромного расстояния, разделявшего ребенка и мать высших сословий.

Примерно тогда же появилась мода на отдельные кроватки и отдельные спальни для малышей. Бурное развитие промышленности привело к появлению красивых спален, кроватей, и наличие отдельной спальни для ребенка стало символом высокого благосостояния семьи (http://mama.tomsk.ru/babywearing/sling3/).

Кроме того, ношению детей на себе был придан негативный, уничижительный смысл. Высказывания в адрес подобных мам звучат так: «цыгане дружною толпою», «нет денег на коляску», «что ж ты такую тяжесть таскаешь», «ой, малыш у тебя там задохнётся».

И вот с середины 20-го века сначала в странах Запада, а потом и у нас стало возрождаться движение за естественное родительство, в котором подразумевалось ношение детей на руках. Именно тогда появились переноски, которые получили английское название Слинг. Сегодня Слингодвижение набирает обороты в России, а слово слинг прижилось в нашем языке, для примера в субкультуре слингомам. Главными принципами движения является:

- грудное вскармливание до 2-3 лет, отказ от искусственных смесей;
- совместный сон с ребёнком;
- отказ от многих «достижений цивилизации» как то: одноразовые подгузники, прививки;- приветствуются немедикаментозные естественные роды, минимальное вмешательство современной медицины в развитие ребенка;
-постоянное пользование слингом, что подразумевает постоянный телесный и психо-эмоциональный контакт матери и ребенка.

Стали бы Глобализаторы поддерживать подобное движение? Ответ очевиден.

Далее даётся авторская статья слингомамы и слингоконсультанта Ковалёвой Ольги: «Осторожно, Эрнст!». Название статьи перекликается с наименованием передачи «Осторожно, слинги!» и служит как бы и обращением к Константину Эрнсту и предостережением ему.

Осторожно, Эрнст!

11 июля 2010 года на «Первом» канале в общеизвестной и всеми «уважаемой» программе «Здоровье» прошёл сюжет «Осторожно, слинги!».

Так сложилось, что эта программа идет еще с советских времен и по сути носит статус «официального» источника достоверной информации, хотя в действительности уже давно под «фантик» этой программы положена совсем другая «начинка». Программа по сути является очень мощной и эффективной рекламной площадкой, посредством которой лоббируются и внедряются в сознание масс идеи, выгодные «заказчикам» разного сорта.

Слингообщество и многие думающие мамы нашей страны с возмущением восприняли информацию, которая прозвучала в передаче – в словах ведущей и «авторитетного» гостя прозвучало много неточностей, а сам сюжет был построен неграмотно и по-дилетантски.

СЛУЧАЙНО ЛИ ЭТО?

Верите ли Вы, что на одном из главных каналов страны, могла пройти непроверенная информация? Возможно ли, чтобы «грамотная» Малышева без разбору взяла на себя ответственность за информацию, которую даже не удосужилась проверить. НЕТ.

Телевидение – это реальная власть в мире, и с «голубого» экрана никогда и ничего не говорится просто так и случайной информации там не существует.

ДЛЯ КОГО ПРЕДНАЗНАЧЕН СЮЖЕТ?

Начнем с того, для кого предназначен этот сюжет. Для мам, которые еще не успели оценить достоинства и безопасность слинга, они еще сомневаются, и, что самое главное – для «любящих бабушек и дедушек». По сути, зрелое поколение до сих пор скептически относится к этим переноскам в силу нежелания принимать и усваивать новую информацию (это, в основном, прерогатива молодых). Именно их хотят подключить к массовой волне «негодования» и непринятия слингов.

КАКОВЫ ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ЭТОГО СЮЖЕТА?

Вот тут все очень интересно.

То, что, казалось, лежит на поверхности, оказывается далеким от истины.

Первая версия. «Малышева – дура»

Эта версия отметается сразу, как уже написано выше, поскольку наполняемость передачи задает не ведущая, хотя и ее образ тесно увязан со «Здоровьем».

Тот факт, что Малышева пустила в эфир много искаженной и ошибочной информации по элементарному незнанию сути вопроса – глубокое заблуждение.

За её спиной стоят «эксперты», врачи, лоббисты, журналисты, фармацевты и тп, ну и просто само руководство такого высокодоходного канала. Малышева – это «дорогая» говорящая голова с презентабельной и вызывающей доверие внешностью, ласкающим слух голосом, которая годами нарабатывала себе популярность и «белый» пиар. Не более того.

Вторая версия. «Малышева – идейный борец за счастливое детство»

Эта версия заключается в том, что г-жа Малышева действительно обеспокоена ситуацией с сумками-премакс, что ее волнует «проблема» слингоношения в нашей стране. Именно по этой причине она пригласила в студию «опытную» слингомаму и врача-педиатра.

(Продолжение в № 5).

СПОРТКЛУБ «ФАЙТ-БОКС»

Амурская областная федерация кикбоксинга «Фулл-контакт с лоу-киком» приглашает всех желающих для занятий сверхэффективной системой боя «Пластун»

Пластун – это особая система специальной высокоэффективной боевой подготовки для успешного боя одного против нескольких противников.

Наш адрес:
г. Благовещенск, ул. Фрунзе, 48,
(пересечение ул. Фрунзе - Пушкина),
тел. 38-38-12

В бою легко не потому,
Что нет усталости, и враг тебя боится,
Но ты обучен в нём всему
Тому, что может пригодиться.
В нём виден путь и цель ясна.
Ты не спешишь, подвластно время.
Тебе от предков дадена
ПЛАСТУН – казачия система.

СЕМИНАРЫ по КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

проходят еженедельно по субботам в 17:00 по адресу: г. Благовещенск, ул. Калинина, 126 (ИПК «ПРИАМУРЬЕ»), первый этаж,
тел. 388-594

Темы семинаров на декабрь месяц:

1. О роли Сталина.
2. Что такое власть?
3. Русский – значит трезвый.
4. О воспитании человеков в нечеловечной культуре.

Газета выпускается на собственные средства

ИНФОРМАЦИЯ

для желающих оказать посильную помощь:

Благотворительный некоммерческий фонд «Благовещенск без наркотиков и коррупции»
№ р/с 407 038 101 030 0001 9619
Благовещенское ОСБ
№ 8636
в г. Благовещенске
ДО № 0158
ИНН 7707083893,
КПП 280102001,
БИК 041012603

МЫРА на АМУРЕ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области. Регистрационный № ПИ № ТУ 28-00144 от 25.08.2011

Учредитель: Благотворительный некоммерческий фонд «Благовещенск без наркотиков и коррупции».

Главный редактор: ШАТАЛОВ Роман Олегович.

Адрес редакции: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126. E-mail: kpe_28@mail.ru тел. для справок - 388-594

Газета отпечатана в ОАО «ИПК «Приамурье». 675028, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126, с готовых диапозитивов. Тираж 5000. Заказ №1715