Мера на Амуре

МЪРА на АМУРЕ

ЯНВАРЬ
№ 1 (5)

Информационно-аналитическая газета

ПОДАЕМ В СУД НА ГОРБАЧЕВА!

Новогодний подарок всем патриотам своей страны сделали российский юристы. По просьбе Профсоюза граждан России они разработали механизм инициации судебного преследования Горбачева. Суд над Горбачевым, который не выполнил своих обязанностей президента СССР и допустил распад вверенной ему державы, НЕОБХОДИМ. Потому что нужно назвать предателя предателем, а негодяя - негодяем.

России нужна «дегорбачевизация». Хотя вернее сказать, что России нужна «дегорбизация». Он же для своих «друзей», что устроили ему юбилей в Лондоне – «Горби». Так они его называют. В нашей истории никого из руководителей СССР так не называли. Не было «Лени», не было «Стали», не было «Брежни», даже «Хрущи» не было. Только - Горби. И не случайно этого человека так любят в Лондоне и Вашингтоне и так не любят в Питере и Москве.

Поэтому нам и нужна «дегорбизация».

Сегодня обрисуем в общих чертах последовательность наших действий. Подробности будут опубликованы сразу после окончания праздников, после их окончательной доработки юристами.

Все граждане России, которые захотят вместе с Профсоюзом участвовать во всем этом — подают заявление в Следственный комитет РФ о возобновлении возбужденного уголовного дела в отношении бывшего президента СССР Горбачева М.С.

Напомню вам, что:

4 ноября 1991 года, будучи Начальником Управления Генеральной Прокуратуры Союза ССР по надзору за исполнением законов о государственной безопасности, ныне покойный Виктор Илюхин возбудил уголовное дело в отношении президента СССР М.Горбачева за измену Родине.

Однако продолжения расследование дела не получило. Бывший Генеральный прокурор СССР Н.Трубин отменил решение, а Виктор Илюхин был уволен со службы, что стало стартом его будущей депутатской карьеры.

Так вот именно возобновления этого Уголовного дела мы и будем требовать. Форму заявления, куда подавать, будет подробно объяснено на сайте nstarikov.ru

Общая идея такова: граждане требуют возобновления уголовного дела против М.С. Горбачева, которое было открыто и сразу закрыто в 1991 году.

Следственный комитет РФ, либо возобновит уголовное дело, либо откажет в возобновлении. Если дело возобновлено – мы своей цели достигли. Но вероятнее всего сначала будет отказ. Получив официальный отказ СК, мы идем в суд.

Подача жалобы в суд на отказ Следственного комитета РФ возобновить уголовное дело в отношении Горбачева М.С. в районный суд по месту производства предварительного расследования в г. Москве.

Как подавать – коллективный иск, несколько коллективных, индивидуальные — юристы предложат оптимальный вариант. Сразу хочу сказать, что задача Профсоюза граждан России в этом вопросе – МАКСИМАЛЬНО УПРОСТИТЬ и ОБЛЕГЧИТЬ гражданам их желания добиться справедливости. Члены Профсоюза граждан России обязательно сами подадут коллективные заявления в Следственный комитет. Мы пойдем далее в суд. Мы считаем это дело крайне важным.

Образцы заявлений будут выложены на сайте. Затраты подающего в суд будут минимальны – конверт для упаковки уже готовых документов с внесенными личными данными, которые должны быть подписаны и отправлены в адрес суда. Пошлина по таким делам не предусмотрена.

Далее: районный суд либо удовлетворяет жалобу, либо отказывает в удовлетворении ее.

Следующий этап: подача кассационной жалобы в суд второй инстанции на решение районного суда. Суд второй инстанции либо удовлетворяет жалобу, либо отказывает в удовлетворении жалобы.

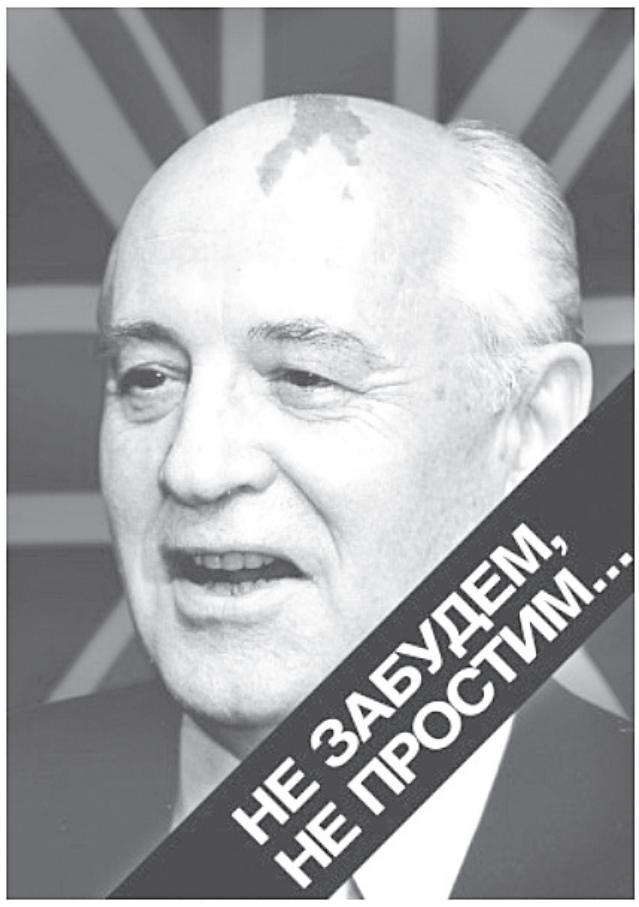
А дальше уже интересно. Одновременно подача надзорной жалобы в суд надзорной инстанции г. Москвы на решение суда кассационной инстанции. Далее - подача надзорной жалобы в Верховный суд РФ.

Если на каком-то этапе жалобу удовлетворяют, то Следственный комитет РФ должен возобновить уголовное дело.

Вот такой у нас путь. Если мы хотим суда над Горбачевым, если мы хотим «дегорбизации» России, то подача иска в суд, по подготовленному шаблону, по указанному адресу, для нас не должна составлять проблемы. Кто-то до суда не дойдет, но я убежден, что сотни, а то и тысячи людей пройдут этот путь, чтобы раз и навсегда пригвоздить к позорному столбу дело предательского развала своей Родины.

Что касается Профсоюза граждан России – то мы подготовим и проведем в городах России пикеты под лозунгом «Подай в суд на Горбачева!». Предложим присоединиться к судебному преследованию «Горби» и выразим нашу гражданскую позицию по этому вопросу. Активисты ПГР будут стоять в пикетах, помогать в заполнении образцов заявлений.

P.S. Мы надеемся, что наши коллеги из Союза граждан Украины нас тоже поддержат, и подадут коллективные и индивидуальные иски в соответствующие органы Украины.



И Казахстан, и Киргизия, и Армения, и Белоруссия и другие. Он ведь нас всех предал. Этот президент, ДОБРОВОЛЬНО сложивший с себя звание президента СССР, добровольно распустивший свою страну. И заставивший распустить Советский Союз Верховный Совет СССР, хотя по закону высшим органом власти являлся Съезд народных депутатов, а вовсе не Верховный Совет.

Я считаю новость о возможности инициации судебного иска против Горбачева отличным новогодним подарком всем нам!

В этом году мы «отметили» 20-летие трагедии распада СССР. Так давайте же воздадим должное тому, кто организовал для всех нас лихолетье и нестабильность. Войны и конфликты. Падение рождаемости и рост наркомании.

И дай Бог здоровья Михаилу Сергеевичу.

Дожить до суда.

Николай СТАРИКОВ.

61 НЕПРАВДА НИКИТЫ ХРУЩЕВА



Одна из самых необычных новинок последнего времени в жанре non/fiction – вышедшая в русском переводе книга американского историка, профессора Монклерского государственного университета Гровера Ферра «Антисталинская подлость», в которой «по косточкам» разбирается знаменитый доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС. В короткий срок с книгой успели познакомиться тысячи читателей, она попала в категорию бестселлеров в некоторых магазинах, была обругана и обласкана в отзывах первых читателей-критиков и даже в наше рыночное время успела стать библиографической редкостью…

Вот почему нам показалось интересным обратиться к самому профессору Ферру, чтобы получше познакомиться с самим автором, узнать его мнение, что называется, из «первых рук».

– Профессор, скажите, как и почему вы, выпускник Принстона, чья диссертация на степень доктора философии была посвящена французскому Средневековью, заинтересовались советской историей, эпохой Сталина?

– Моя основная специализация – медиевистика. Какого-то особого сертификата, «удостоверяющего» право на изучение истории сталинского СССР, у меня нет. Зато благодаря Средним векам удалось получить профессиональные навыки исторических исследований: например, читать и исследовать неанглоязычные первоисточники, никогда не полагаться на «общепринятые» взгляды и не доверять мнениям «признанных авторитетов», если не убедился в чем-то сам.

Будучи аспирантом, я в 1965 – 1969 годах участвовал в акциях протеста против войны США во Вьетнаме. И вот однажды кто-то сказал мне: вьетнамские коммунисты просто не могут быть «хорошими парнями», все они «сталинисты», а «Сталин уничтожил миллионы невинных людей».

Замечание запомнилось. Наверное, поэтому в начале 1970-х я ухватился за первое издание «Большого террора» Р. Конквеста. И был потрясен прочитанным!

Надо сказать, что уже в те времена я читал по-русски, поскольку изучать этот язык начал еще в школе. И тщательнейшим образом проработал конквестовское сочинение. До сих пор никто, наверное, не проделывал с книгой маститого советолога ничего подобного. Тут-то

(Продолжение на стр.2).

61 НЕПРАВДА НИКИТЫ ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на стр.1).

стало понятно, что исторические свидетельства в «Большом терроре» использовались автором откровенно жульническим образом. Сделанные им выводы просто не соответствуют тому, что Конквест приводит в качестве доказательств в ссылках своей книги. Ну, а в целом все его источники подбирались по степени их враждебности к Сталину, независимо от надежности каждого из них.

В общем, в конце концов, родилась идея собственного исследования по теме так называемого «террора». На работу ушло довольно много времени. Первая статья «Старые истории о маршале Тухачевском в новом свете» увидела свет только в 1988 году… По времени это совпало с рождением новой исторической школы, и я посвятил себя изучению трудов таких ученых-исследователей, как Джон Арч Гетти, Роберт Тэрстон, Роберта Мэннинг, Шейла Фицпатрик, Джерри Хау, Льюис Зигельбаум, Линн Виола…

– Полагаю, эти имена мало что говорят российскому читателю. Трудно вообразить, что после Конквеста представители какой-то новой западной «школы» способны привнести что-то иное в осмысление истории Советского Союза…

– Как раз наоборот. Школа, о которой я говорю, возникла как антитеза Конквесту и концепциям тоталитарной советологии времен «холодной войны». Проштудировав все имеющиеся свидетельства и, что еще важнее, стараясь сохранить объективность, исследователи новой школы показали несостоятельность троцкистских, хрущевских и горбачевско-ельцинских интерпретаций советского прошлого. Последние умудрились настолько скомпрометировать себя политической предвзятостью, что их сочинения следует считать скорее образчиками пропаганды, нежели работами по истории.

В научном мире подлинной сенсацией стала книга «Истоки больших чисток» одного из основоположников новой школы Дж. А. Гетти, в которой ученому удалось опровергнуть множество ходульных мифов, а среди прочего – представления о репрессиях 1930-х годов как об акции, заранее спланированной Сталиным. Все «несчастье» ученого заключалось в том, что в США его труд был опубликован в годы «перестройки», когда под прикрытием «гласности» в СССР массовыми тиражами выходила литература одних только его оппонентов. Откуда же российским читателям узнать о пионерских работах Гетти, если ни одна из его книг по истории России в самой России до сих пор не издана?

Так дело обстоит с большинством из названных мной историков. Но к счастью, есть и примеры иного рода: несколько месяцев назад в одном из украинских интернет-журналов опубликована превосходная работа профессора М. Таугера из Университета З. Вирджинии, которая не оставляет камня на камне от нацистского мифа об инспирированном властями «голодоморе» 1932-1933 годов.

– Ну, а доклад Хрущева на XX съезде, как и почему у вас возник интерес к нему?

– «Закрытый» или, как говорят на Западе, «секретный» доклад Хрущева – без преувеличения одна из самых влиятельных речей XX столетия. Кто и как бы не оценивал доклад, со знаком «плюс» или «минус», он радикально изменил ход истории СССР и России. Неважно, что именно эта речь стала одним из столпов политической концепции «антисталинизма», основополагающим источником для того, что условно можно назвать «парадигмой XX съезда».

Словом, пройти мимо столь важного документа невозможно никому из тех, кто интересуется прошлым Советского Союза.

– Вот именно: тема-то довольно заезженная. Чем, по-вашему, объяснить интерес к «Антисталинской подлости»?

– Трудно судить, пусть уж оценят сами читатели… Я скажу о том, что удивило меня как исследователя.

Когда работа задумывалась, мне хотелось немногого: сопоставить «разоблачительные» тезисы «закрытого» доклада с историческими свидетельствами, которые стали известны благодаря рассекречиванию документов из бывших советских архивов. Такое исследование мог бы проделать и российский историк, и, скажем, китайский: ведь за последние 10–15 лет в распоряжении ученых оказалось множество новых источников, позволяющих дать объективную оценку тем или иным тезисам хрущевского выступления. Тут-то начала вырисовываться довольно любопытная картина: оказывается, среди всех «обличительных» утверждений доклада, поддающихся проверке, не оказалось ни одного правдивого. Ни одного!

Кое-что из неправд было, конечно, известно и раньше. Например, в ходе самого закрытого заседания некоторые из делегатов съезда заметили, что ряд хрущевских «разоблачений» (вроде абсурдного заявления, будто военные операции Сталин «планировал по глобусу»), мягко говоря, далеки от истины. Но чтобы из такого рода «разоблачений» состоял весь доклад целиком… Тут было чему удивиться.

– А вы не преувеличиваете? Тому, что в докладе все сплошняком неправда, очень трудно поверить. Вы просто защищаете Сталина и с этой целью уничижаете Хрущева и его эпохальный доклад.

– Хочу вас разочаровать: я не «защищаю» ни Сталина, ни кого бы то ни было. Как исследователь и ученый я имею дело с фактами и доказательствами. Если предметом исследований была бы речь Хрущева, скажем, о космосе, кукурузе или о Программе КПСС, следовало бы изучать источники, относящиеся к соответствующей предметной области. Но так случилось, что темой моего исследования стал доклад, разоблачающий преступления Сталина и Берии.

Мне удалось выделить 61 «обличительное» утверждение. Каждое из них исследовано в свете исторических свидетельств, и, как стало понятно в итоге, в «закрытом» докладе Хрущев не сказал про Сталина и Берию ничего, что оказалось бы правдой. «Защита Сталина» здесь ни при чем: бремя доказательства лежит на обвиняющей стороне. А все «разоблачительные» утверждения «закрытого» доклада как доказательства несостоятельны.

Теперь по поводу «веры». Ни один серьезный исследователь не вправе принимать или не принимать что-то за истину в силу своих убеждений или предпочтений. Нравится это кому-то или нет, но в свете представленных в «Антисталинской подлости» научно-исторических доказательств рассматривать историю Советского Союза через кривое зеркало «закрытого доклада» больше уже невозможно.

– Кстати, «Антисталинская подлость» – не слишком подходящее название для научно-исследовательской работы, не так ли?

– Книга вышла с библиографическим и именным указателями, ссылками и документами в приложении, – словом, с соблюдением требований, предъявляемых к солидным академическим изданиям. Да еще большим тиражом. Надо ли автору желать большего?

Конечно, пока шла работа над рукописью, рабочее название было иным. Было и оригинальное авторское заглавие, отражавшее суть проделанного исследования, но из-за длины, полагаю, или по каким-то другим причинам оно не подошло. В издательстве предложили другое название. Что тоже нормально. Ведь в конце концов именно издательство организует усилия редакторов, художников, корректоров и вправе рассчитывать на коммерческий успех.

– И все-таки концы не сходятся с концами: с одной стороны, речь Хрущева, как вы пишете, соткана из лжи, а с другой – в верхушке руководства СССР не нашлось никого, кто доказал бы фальшь разоблачений.

– Больше того: своим молчанием все до единого выразили Хрущеву полную поддержку. И именно тут мы сталкиваемся с одним из самых интригующих вопросов.

Вопреки широко распространенным представлениям, главной мишенью «закрытого» доклада был не сам Сталин, а политический курс и определенная тенденция, которые связывались с именем последнего. Российский историк Юрий Жуков прямо указывает: цель Хрущева состояла в том, чтобы положить конец демократическим реформам, начатым, но так и не завершенным при жизни Сталина.

Сегодня (и, надо сказать, не без влияния хрущевского доклада) «Сталин» и «демократия» в представлении многих это слова-антиподы, – понятия, которые обозначают две несовместимые крайности, явления полярного свойства. Но такое мнение ошибочно. Сталин разделял ленинские взгляды на представительную демократию и стремился укоренить ее принципы в государственном устройстве СССР. Именно Сталин стоял во главе борьбы за демократизацию советского общества, борьбы, которая оказалась в самой сердцевине политических процессов, происходящих в СССР в 1930-1950-е годы. Суть их сводилась к тому, чтобы роль компартии в управлении государством была бы сужена до «нормальных» (как в других странах) пределов, а выдвижение госуправленцев происходило не по партийным спискам, а на основе демократических процедур.

Не только Хрущев, но, по-видимому, и другие советские лидеры не были согласны с курсом таких реформ. Во всяком случае, Маленков, Молотов и Каганович – наиболее крупные из политических фигур, связанных со Сталиным, – пусть неохотно, но приняли скрытый подтекст «закрытого» доклада, согласились с ним. Прийти к власти, выступить со взрывоопасным «закрытым докладом» и застолбить свои идеи Хрущев смог только потому, что склонил на свою сторону советскую партийную элиту.

Пользуясь случаем, не могу не выразить признательность Юрию Жукову (Россия) и Джону А.Гетти (США) – историкам, чьи труды вдохновили меня на работу о «закрытом докладе» и которым пришлось заново открыть глубоко запрятанный еще в хрущевские времена факт приверженности Сталина принципам демократии.

По Интернету беседу вел С. ХАРЦИЗОВ

А ЧТО ДАЛЬШЕ?

Остается добавить, что 2012 год объявлен президентом РФ Д.А. Медведевым годом истории. Будем содействовать власти раскрыть правду-истину о делах наших прошлых, чтобы обрести настоящее без искажений и БУДУЩЕЕ без пороков.

«АЛЬФА» - ЧЕМПИОНЫ МИРА!

Мне часто задают вопрос: какое место среди ведущих спецподразделений занимает «Альфа»? На него нет буквального ответа, поскольку деятельность спецназа не может быть оценена по шкале рейтинговых агентств. Однако некоторые критерии все-таки существуют, и я могу утверждать, что российская «Альфа» является одним из лучших боевых подразделений в мире.

Зримым подтверждением моих слов стал 29-й Super SWAT International Round-Up - 2011, проходивший в США в городе Орландо, штат Флорида. Это открытый Чемпионат мира среди полицейских (преимущественно) спецподразделений. В этом году его сенсацией стало выступление команды Управления «А» Центра специального назначения ФСБ России. Команда насчитывала одиннадцать человек, включая двух снайперов.

После того, как сотрудники «Альфы» показали высочайшие результаты, к ним подходили специалисты из других стран, и задавали вопросы: откуда вы появились, ребята?! Хотя поначалу американцы в частных разговорах кривили губы: вы, дескать, должны быть рады уже одним фактом своего приезда на такой престижный турнир. И, соответственно, не помышлять о каких-то призовых местах.

И вот - сенсация! В зачетной копилке нашей дружины первое и второе места по Super SWATу, серебро в «Remington super sniper». И звание «Лучшей международной команды».

На старте заявили о себе семьдесят две команды, а до финиша дошли только пятьдесят девять. Несколько было дисквалифицировано, кто-то уехал по собственной инициативе — были большие претензии к судейству.

Как отмечают наши товарищи, американцы откровенно засуживали конкурентов. Расскажу об одном характерном эпизоде. Упражнение — «Спасение раненого сотрудника SWATа».

Снайпер и четыре штурмовика по команде подбегают к траверсу, над водой преодолевают препятствие с помощью роликов, затем стену или трубу, подбегают к огневой позиции и, надев противогазы, открывают огонь из автоматов по бумажным мишеням с дистанции 15-20 метров, правда, на соревнованиях все считали в ярдах. Четыре выстрела в зону поражения.

После этого новая пробежка, преодоление препятствия и стрельба из пистолета по металлическим мишеням, тоже четыре выстрела. Затем, когда команда достигает отведенной зоны, ей назначается «раненый», которого эвакуируют до места преодоления водной преграды.

В это время снайпер работает с наклонной крыши по двум маленьким белым тарелочкам диаметром десять сантиметров. Дистанция - двести метров. Можно произвести всего два выстрела.

После этого снайпер надевает противогаз и бежит к огневой позиции, где делает из пистолета четыре выстрела. Дистанция десять метров, тарелочки такие же. Затем подбегает к штурмовой команде и в обратном порядке преодолевает траверс, возвращаясь на финиш.

Поскольку наших товарищей откровенно засудили на первом упражнении, бездоказательно прибавив им время, руководитель команды специально взял фотоаппарат и видеокамеру, и отснял все пораженные мишени, чтобы со стороны организаторов не возникло никаких вольных трактовок.

Время было одно из лучших - 3 минуты 40 секунд. Когда же вывесили общий результат, то оказалось, что «Альфе» добавили четыре минуты, т.е. стало 7 минут 40 секунд! Можно себе представить возмущение людей, которые четко выполнили упражнение, а у них жульнически крадут победу.

Однако все попытки добиться справедливости оказались тщетны. Протест был отклонен. Мотивация? Она потрясает: по условиям соревнований фото и видео-кино-документирование не является доказательством! Критерием является только мнение судей.

Столкнувшись с таким откровенным хамством, руководитель нашей команды попросил принести пораженные мишени - тогда все будет очевидно! Че-

рез час ему было сообщено, что мишени… уничтожены!

Ребята были возмущены и удручены одновременно. Связались с руководством в Москве, там говорят: собирайте вещи и - домой! И тогда офицеры «Альфы», собравшись и обсудив ситуацию, решили остаться. Из принципа! «Альфа» не привыкла отступать. Сотрудники, как они рассказывали потом, вспоминали о наших героических предках, о «гене победителя».

Стало быть, предстояло не просто победить, но сделать это по высшему разряду - чтобы при всем желании организаторы не смогли вывернуть результат наизнанку.

Упражнение на звание Чемпиона по Super SWATу включало в себя бег. В военной амуниции «наматываешь» одну милю с преодолением водной преграды, полосы препятствий, в том числе естественных (лесных или рельефных). Достигнув огневого рубежа, стреляешь из любого вида оружия (пистолета, автомата или ружья) в 10-сантиметровый круг.

Система подсчета такая. Ноль штрафных очков — ноль минут добавляют, диаметр чуть больше на пять сантиметров - одну минуту, диаметр десять сантиметров - круг - добавляют две минуты. Промах в мишень означает три минуты. После чего участник снимает противогаз и бежит вторую милю. Отстрелявшись, бежишь еще милю — такую же, с водными преградами, с полосой препятствий. Потом работает из автомата.

С самого начала четверо сотрудников «Альфы», отобранных на это упражнение, задали фантастический темп, двое сразу ушли в отрыв. Что тут скажешь: отступать некуда — позади Москва!

Когда наши ребята финишировали, вокруг никто не мог поверить: «Что, русские?!». Они успели обняться, сфотографироваться, умыться, переодеться – и только тогда на финиш подтянулась вся основная группа.

А дальше начался торг. Организаторы пытались уломать наших, чтобы те отдали первое место американцу, который пришел вторым с большим числом промахов. Потом хотели задним числом ввести две возрастные группы, чтобы, опять же, получить заветное первое место. Но как можно оспорить очевидное? В итоге правда восторжествовала.

Бразилец, который по общему времени должен был стать вторым, оказался на третьей позиции. И очень расстроился, сказав, что больше на эти соревнования не поедет. А руководитель венгерской команды (мадьяры лет десять ездят во Флориду) в сердцах констатировал: «Да, я понял, что все-таки американцы - суки!»

…На торжественной церемонии нашему сотруднику Михаилу Н., ставшему Чемпионом мира по Super SWATу, вручили сертификат на право бесплатного выбора «Глока» любой модели. В любом магазине. И опять «американские нюансы»: иностранцу оружие никто не продаст. И вывезти его не представляется возможным. Тогда зачем эти красивые жесты?..

Как бы там ни было, офицеры «Альфы» проявили мужество, собранность и потрясающую волю к победе. Они взяли верх не только умением, но и силой духа. На одном из упражнений наш товарищ, получив солнечный удар (температура была +35°), дошел до финиша и там потерял сознание.

Мы гордимся ребятами, честь им и слава! Однако ни один официальный телеканал не сообщил о феерической победе российского спецназа в США. Я восполняю этот пробел. Страна должна знать своих героев. Пусть и не в лицо.

Алексей ФИЛАТОВ

ХВАТИТ РЫТЬСЯ В ДЕРЬМЕ!

С таким заголовком хочу обратиться к тем, кто делает наши новости.

1) За рождественские каникулы вандалы еще больше повредили фигуры снежного городка в Благовещенске.

2) Бывший заместитель начальника колонии, избивавший заключенных, предстанет перед судом.

3) В России может начаться рост заболеваемости гриппом и ОРВИ.

4) В Благовещенске пьяная компания напала на таксиста.

5) В Благовещенске ограбили магазин, побили витрины и не оплатили счет.

6) В развлекательном центре «КакТус» посетитель напал на охранника.

Это неполный перечень анонсов новостей сайта http://portamur.ru за несколько дней нового года. Для чего глумиться над читателем. Он у нас есть и со здоровым интересом. А другие, у кого этот интерес испорчен, в том числе и такими вот новостями, смогут измениться только при наличии альтернативы, то есть позитива.

Сразу прошу успокоиться тех, кто привык видеть крайности. Мое предложение не означает запрет на оборот какой-нибудь информации. **Я предлагаю деятелям СМИ взять на себя и прочувствовать ответственность** за ту грязь, какую они выбрасывают в эфир, сеть, газетные полосы. Есть мнение, что наличие примера в свободном доступе увеличивает массовую статистику происшествий-подражаний разрекламированному опыту.

Если журналистам становится известна информация, которая обычно выдается как жареный факт, то им, то есть журналистам, необходимо сообщить об этом тем службам, которые по роду деятельности этим должны заниматься, а самим публиковать то, что делает жизнь добрее и лучше.

Необходимо не только информировать, но и ВОСПИТЫВАТЬ!

Примеры «маугли» всем знакомы с детства, а потому не понимание воздействия социальной среды на процесс становления человеческой личности, является грубейшим несоответствием занимаемой должности теми, кто называет себя четвертой властью, не понимая, что такое власть и как она реализуется.

Любая передача информации – это УПРАВЛЕНИЕ!!!



К МАЛЫШАМ ПРИШЕЛ ДЕД МОРОЗ!

Этот праздник еще в сентябре месяце казался жителям села Куропатино Тамбовского района недостижимым. В селе не работал детский сад. Во втором номере нашей газеты мы подробно писали об этом.

После публикации на эту тему, честно сказать, реакция была, мягко говоря, слабая. Пришлось направлять материалы в прокуратуру Амурской области, которая отреагировала мгновенно, отправив поручение разобраться и проверить факты, напечатанные в газете прокуратуре Тамбовского района. Ответа из Тамбовки нет до сих пор, но не это важно, а то, что садик отремонтировали и он приступил к работе.

Таким образом, правильно и своевременно направив нужную и полезную информацию, наша редакция вместе с жителями с. Куропатино и сотрудниками обеих прокуратур совершили управление по восстановлению детского садика. К этому можно только добавить, что участие широких слоев общества в жизни нашей Амурской области и России в целом помогает властям справляться со своими обязанностями. Иными словами из Кремля и Белого дома, да губернаторского кабинета не все видно, особенно когда отдельные чиновники не хотят показывать и тщательно скрывают нерешенные проблемы.

Роман ШАТАЛОВ

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК: ПЛАНЫ, РАСКРЫТЫЕ ИНСАЙДЕРОМ В 1969 ГОДУ

(Продолжение. Начало в №№ 3, 4)

Ограничение свободы передвижений и имплантированные удостоверения личности. Путешествия, вместо того, чтобы быть доступными для пожилых, строго ограничат. Людям понадобится получать разрешения на поездку, и для них будет необходимо наличие какой-то уважительной причины. Нет важного повода для поездки – нет разрешения. И еще всем нужно будет иметь при себе удостоверение личности. Сначала это будет что-то вроде идентификационной карты с вашими данными, и вы будете обязаны предъявлять ее по первому требованию. И уже тогда было запланировано, что со временем будет разработано специальное устройство с вашими данными, которое вам будут вживлять под кожу. Это исключит возможность подделки документов и оправданий типа: “я потерял свое удостоверение”.

Было заявлено, что проблема с такими подкожными имплантатами заключалась в создании материала, который не будет вызывать инфекцию или реакцию отторжения со стороны организма, и при этом, будет обладать способностью, хранить и передавать записанную информацию на некое сканирующее устройство. Упоминался силикон. Как бы то ни было, силикон в то время рассматривался как многообещающий материал для (решения) обеих задач: хранения информации, которую можно было бы снимать с помощью электронных устройств, и пребывания в теле человека без (реакции) отторжения.

Контроль за качеством пищевых продуктов. Поставки продовольствия будут взяты под жесткий контроль. Если прирост населения не будет замедляться, то будет спешно создана нехватка продовольствия, чтобы люди осознали опасности, которые влечет за собой перенаселение. Но вне зависимости от того, замедлится ли демографический рост или нет, продовольственное снабжение должно быть взято под централизованный контроль с тем, чтобы людям хватало (еды) на пропитание самих себя, но при этом исключалась возможность поддержки каких-то беженцев или беглецов, не принимающих новую систему. Иначе говоря, друзей или родственников, которые не будут поставлены на учет. А выращивание собственных продуктов будет поставлено вне закона. Для этого будет найден какой-то предлог. Как я упоминал вначале, всегда есть две цели: провозглашаемая и реальная. Провозглашаемая цель будет прикрываться утверждениями о том, что выращивать собственные овощи – это небезопасно, что через них передаются болезни или что-то в этом роде. То есть приемлемая идея будет заключаться в защите потребителей, однако реальная цель будет состоять в ограничении продовольственного снабжения – при том, что если вы выращиваете что-то сами, то вы – преступник.

Управление погодой. Затем была упомянута погода. И прозвучало еще одно совершенно поразительное заявление. Он сказал: “Мы можем или (уже) вскоре сможем управлять погодой”. И уточнил: “Я говорю не просто о рассеянии кристаллов йодида в облаках для вызывания дождя; это уже и так применяется. Я имею в виду НАСТОЯЩЕЕ управление”.

Погода рассматривалась в качестве средства ведения войны, средства влияния на государственную политику. С помощью (такого оружия) можно вызывать дожди или не допускать их с целью оказания влияния на определенные районы и взятия их под свой контроль. В этом смысле было два весьма удивительных момента. Он сказал: “С одной стороны, можно вызвать засуху в период роста, и ничего не вырастет, а с другой – вызвать проливные дожди в период жатвы, и поля так “развезет”, что урожай не смогут убрать. А можно сделать и то, и другое”. Он не объяснил, как это будет сделано. Было лишь сказано, что это или уже возможно, или вот-вот станет реальностью.

Политика. Он сказал, что лишь очень немногие люди действительно знают, как функционирует правительство. Что-то в том смысле, что на выборных должностных лиц влияют таким образом, что они даже не осознают этого и осуществляют планы, составленные для них, при этом считая, что это их собственные планы. Но на самом деле ими манипулируют так, что им и невдомек.

Понимание того, как люди реагируют, означает умение заставить их делать то, что тебе нужно. По ходу презентации он сделал два заявления, которые я хочу здесь обозначить. Первое утверждение: “Одномоментно люди могут удерживать в голове и действовать исходя их двух противоречащих друг другу идей при условии, что эти идеи достаточно удалены друг от друга”.

Второе утверждение: “Очень хорошо известно как рационалисты отреагируют на определенные обстоятельства или информацию, с которыми они сталкиваются. Так что, для получения нужной реакции, вам необходимо всего лишь регулировать информацию и данные, поступающие к ним, или обстоятельства, в которых они находятся. И поскольку они будут вести себя как рациональные люди, то они и делать будут то, что вам от них нужно. При этом они могут и не понимать, что они (именно) делают и почему”.

(Продолжение на стр. 4).

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК: ПЛАНЫ, РАСКРЫТЫЕ ИНСАЙДЕРОМ В 1969 ГОДУ

(Продолжение. Начало на стр.3).

Сфальсифицированные научные исследования. Затем примерно в этом же контексте прозвучало заявление, по сути, признающее, что результаты некоторых научных исследований были сфальсифицированы для достижения желаемых результатов. Он заявил: “ Люди слишком доверчивы; они не задают правильных вопросов”. Это было интересное заявление, поскольку все – и докладчик, и его аудитория – являлись докторами медицины, людьми, профессия которых по определению предполагает объективность и беспристрастно-научный подход; людьми, для которых наука есть “альфа и омега” всего.

Во всяком случае, исходя из всего этого, должен был возникнуть новый Международный руководящий орган управления (вероятно из недр ООН) и Международный суд (но не обязательно через эти структуры). Это же можно будет сделать и по-другому. Признание ООН в то время не являлось столь широким, как на то рассчитывали. (Поэтому) и дальше будут прилагаться усилия, направленные на увеличение значимости ООН.

Люди будут все больше и больше свыкаться с идеей об отказе от национального суверенитета. Экономическая взаимозависимость будет способствовать достижению этой цели мирным путем. Стремление избежать войны будет содействовать решению (этой задачи) с точки зрения обеспокоенности военными действиями. Было отмечено, что достижение цели мирным путем является предпочтительным. И в этой связи было заявлено, что война «устарела».

А война устарела из-за наличия ядерных бомб; она утратила управляемость. Раньше войнами можно было управлять, но стоит ядерному оружию попасть в “не те руки”, и может произойти непреднамеренная ядерная катастрофа.

Рассуждая о том, что они могут попасть “не в те руки”, он что-то сказал и насчет того, что владение ядерным оружием находилось под жестким контролем, намекая тем самым, что любой обладатель ядерных вооружений намеревался сохранить их. В число стран, (владеющих ими), непременно входил и Советский Союз.

Будет нагнетаться такая истерия из-за возможности ядерной войны, и всех охватит такой ужас, что последует мощное давление общественности, призывающее к переговорам о мире, и народы будут добровольно отказываться от национального суверенитета во имя установления мира, и на этой основе появится “Новая международная политическая система”. Об этом было заявлено, и для того времени это было весьма впечатляющие слова. “Если в нужных местах будет слишком много людей, которые будут оказывать этому (процессу) сопротивление, то, наверное, придется применить пару, (а возможно и больше) ядерных зарядов”. К этому возможно придется прибегнуть, чтобы убедить людей, что “мы не шутим”.

И за этим последовали такие слова: “К тому времени, как пара таких (зарядов) сработает, все – даже самые упрямые – согласятся”. И он еще добавил: “Такой мир, достигнутый путем переговоров, будет (выглядеть) очень убедительно” – в том смысле, что все было отрепетировано, но никто об этом не будет знать. Те, кто услышат (эту новость), будут уверены, что между военными противниками велись переговоры, и они, в конце концов, пришли к осознанию того, что мир лучше войны.

В контексте рассуждений о том, что война “устарела”, делалось утверждение о том, что в войне есть и нечто хорошее. Одна из фраз сводилась к тому, что умирать все равно придется, но во время войны у людей есть шанс проявить великую отвагу и героизм. Если они погибают, то погибают достойно; если выживают, то получают признание. Так что в любом случае для солдат тяготы войны не напрасны, потому что за боевые действия они получают награду.

Еще одно оправдание войны было таким. Если бы многие миллионы жертв I-й и II-й Мировых войн не погибли, а продолжали бы жить и рожать детей, то людей уже было бы миллион на миллионе, и перенаселение уже наступило бы. Так что те две великие войны послужили благотворной цели оттягивания наступления перенаселения. Но в наши дни у индивидов и правительств есть технологичные средства демографического контроля, и в этом отношении война устарела. В ней больше нет необходимости. И еще она устарела по той причине, что ядерное оружие может уничтожить весь мир. Война, которая некогда являлась управляемой, может выйти из-под контроля, и по этим двум причинам она устарела.

Терроризм. Обсуждалась и тема терроризма. Терроризм будет широко применяться в Европе и в других частях мира. В то время предполагалось, что необходимости применять терроризм в Соединенных Штатах не будет. Необходимость в этом может появиться, если Америка будет недостаточно быстро продвигаться в сторону принятия новой системы. По крайней мере, на обозримое будущее таких планов не строилось. Такое вот великодушие с их стороны.

Быть может, терроризм здесь и не понадобится, но подтекст был такой, что, если он понадобится, то будет использован. Наряду с этим был сделан выговор по поводу того, что американцам живется слишком хорошо, и толика терроризма поможет убедить их в том, что мир и в самом деле опасное место, или может стать таковым, если они не отдадут управление кому положено.

Управление финансами. Он также рассмотрел тему денег и банковского дела. Одно из его утверждений звучало так: “Инфляция бесконечна. После любого числа можно поставить бесконечное число нулей, и десятичные знаки можно ставить, где угодно”, – намек на то, что инфляция является одним из инструментов-регуляторов. Преимущественно деньги будут существовать в виде кредита. На тот момент оно так и было. Деньги это - прежде всего и есть кредит. Но расчеты будут осуществляться уже не через наличность или что-то осязаемое, а через электронные сигналы. На руках останется очень небольшое количество наличности на такие вещи как жвачка и конфеты. Любая сколько-нибудь значительная покупка будет осуществляться электронным способом. Ваши доходы и зарплаты будут в электронном виде перечисляться на ваш счет.

Образуется единая банковская система. Со стороны будет казаться, что она не одна, но по существу и в конце концов будет всего одна система. Так что когда вам будут начисляться выплаты, на ваш балансовый счет будет поступать соответствующее начисление, а при покупке чего-либо на месте покупки с вашего счета будут сниматься надлежащие суммы, и вам не придется иметь при себе наличные. В компьютерах будут храниться записи обо всех совершенных вами покупках, так что, если вы будете покупать что-то в очень больших количествах, и кто-то из официальных органов захочет узнать, на что вы тратите свои деньги, они легко смогут просмотреть историю ваших покупок и выяснить, что вы покупали.

Профессор заявил, что любую покупку значительных размеров, такую как автомобиль, велосипед, холодильник, радиоприемник, телевизор и любой товар, на который можно будет нанести идентификационный код, можно будет отслеживать. Это даст возможность очень быстро установить, кто и когда приобрел данную вещь, и где она находится, если ее украдут или отдадут другому. Такое станет возможным благодаря компьютерам. Возможность делать накопления будет в огромной мере сокращена. Люди просто не смогут накапливать какие-либо существенные сбережения.

Прозвучало некое признание о том, что богатство олицетворяет власть, а власть в руках большого числа людей нежелательна для тех, кто осуществляет управление, так что если у вас появятся большие сбережения, их можно будет облагать налогом. Чем больше вы скопите, тем выше будет налог на ваши сбережения, так что вы с вашими сбережениями далеко не уедете. К тому же, если будет замечено, что вы слишком много экономите и сберегаете, то вашу зарплату смогут урезать. Вам скажут что-то вроде: “Ну, раз вместо того чтобы тратить, вы экономите, значит вам столько денег и не нужно”.

Суть этой идеи заключалась в одном: не допустить, чтобы люди могли скопить богатство, которое сможет негативно повлиять на систему. Людей одновременно будут стимулировать брать кредиты, и также поощрять их прекращать делать выплаты за них и разрушать свою кредитную историю. Суть здесь опять-таки в том, что, если вы настолько глупы, что не способны благоразумно обращаться с кредитом, то у властей появится возможность “наехать на вас” за “завал кредита”.

Первоначально все электронные платежи будут осуществляться с помощью разных видов кредитных карт (что в 1969 году уже в какой-то мере существовало, хотя и не так широко, как сейчас). Но как только у людей появятся карты с электронной полоской, и они привыкнут к ним, будет предложено объединить все это в единой кредитной карте, служащей единой денежной системе. И тогда уже не нужно будет носить с собой “кучу пластмассы”.

Слежка, вживленные имплантаты и телевизоры, которые следят за вами. Итак, следующим шагом станет единая кредитная карта, а затем ее заменят подкожным имплантатом. Единую карту можно потерять, ее могут украсть, что повлечет за собой проблемы; картами можно будет обмениваться для сокрытия личности. Имплантат же нельзя потерять, подделать или передать другому человеку, так что и вас, и ваши счета идентифицируют со стопроцентной точностью.

Подкожный имплантат придется размещать в каком-то удобном месте, – например, в правой руке или во лбу. В то время, когда я впервые услышал это, я не был знаком с изречениями из Книги Откровений Иоанна Богослова. Лектор продолжил: “Некоторые из вас, кто читает Библию, будут придавать этому значение в свете написанного в ней”, – и тут перешел к отрицанию какой-либо значимости Библии. Все дело просто в здравом смысле, именно так система может и должна работать, и не стоит привносить сюда какие-то суеверия, вычитанные из Библии. Как я уже сказал, в то время я был мало знаком со словами Откровений.

Вскоре после этого я ознакомился с текстом Нового Завета, и важность сказанного профессором Дэем была разительной. Я этого никогда это не забуду. Упоминалось также, что через имплантаты можно будет осуществлять слежку через отправку радиосигналов. Они могут находиться под кожей или в зубном протезе или пломбе, так что беглецов или каких-то других граждан можно будет опознавать по определенной частоте их персональных передатчиков – в любое время, в любом месте, любым службам, которые захотят их найти. Это будет особенно удобно для розыска сбежавших заключенных.

Также было упомянуто о наблюдении за конкретными людьми. Дэй сказал: “Вы будете смотреть телевизор, а в это же время кто-то будет наблюдать за вами, сидя за центральной станцией мониторинга”. В телевизорах будет установлено соответствующее устройство. И для этой функции исправность самого телевизора не важна. Кроме того, телевизор можно будет использовать для отслеживания того, что именно вы смотрите. Можно будет узнать, и что вы смотрите, и как вы на это реагируете. А вы даже не будете знать о том, что за вами наблюдают. Каким образом людей удастся заставить принять появление таких вещей в своем доме? Они будут покупать их, покупая телевизор. На первых порах они даже не будут подозревать о существовании этих устройств.

Было дано описание того, что мы сейчас знаем как кабельное телевидение, которое заменит антенное. При покупке телевизора это отслеживающее устройство просто будет его частью, и большинство людей даже не будут догадываться, что нечто подобное вообще существует. И потом, через кабель будет передаваться сигнал на устройство слежения. И к тому времени, когда люди узнают о том, что такая слежка ведется, они – по ряду причин – будут уже слишком зависимы от телевидения. Точно так же как они сегодня зависят от телефона.

Телевидение можно будет использовать и для покупок. Для того чтобы что-то купить, вам не придется даже выходить из дома. Вы просто включите телевизор, и будет какой-то способ взаимодействия телеканала с магазином, в котором вам нужно будет что-то купить. И можно будет переключаться между разными магазинами, чтобы выбрать холодильник или одежду. Это будет удобно, но в то же время вы станете зависимыми от своего телевизора, так что и от встроенного в него следящего устройства вам никуда будет не деться.

Обсуждались также и аудиоустройства – на случай, если власти захотят услышать, что происходит в других комнатах, кроме той, в которой находится видеоконтрольное устройство. По этому поводу было заявлено: “Для этого может быть использован любой провод, входящий в ваш дом, например, телефонный”. До внедрения всех этих новшеств с электронным слежением, как было упомянуто, повсюду

будут сновать служебные грузовики и прокладывать новые провода и кабели. Вот как те, кто осуществляют контроль будут знать, как продвигается их дело.

Владение недвижимостью – рудимент прошлого. Частное домовладение станет рудиментом прошлого. Стоимость жилищного строительства и плата за него постепенно будут увеличены настолько, что большинству людей это станет не по карману. Тем, кто уже имеют частные дома, будет позволено их оставить, но молодым со временем станет все труднее и труднее купить собственный дом. Им все чаще и чаще придется становиться арендаторами, особенно в апартаментах или кондоминиумах. Все больше непроданных домов будут стоять и пустовать. Их просто не смогут купить. Однако стоимость жилья снижать не будут.

Люди не смогут покупать их и постепенно будут вынуждены перебираться в маленькие квартиры, в которых не будет места для большого количества детей.

Затем, после того, как число реальных собственников жилья уменьшится, они останутся в меньшинстве. Большинство граждан, обитающих на съемных квартирах, не будет испытывать к ним никакой симпатии. И тогда эти дома можно будет забрать через повышение налогов и другие нормативно-правовые акты, которые окажутся губительными для домовладельцев, а остальное большинство примет это на ура. В конце концов, появятся предписания на то, где кому жить, и обычным делом станет проживание посторонних людей вместе с семьями. Тут уж вы не будете знать, насколько и кому можно доверять. И все это будет находиться под контролем центрального управления жилищным хозяйством. Имейте это в виду в 1990-м, когда у вас начнут интересоваться: “Сколько спален в вашем доме? Сколько ванных комнат? А обустроенная комната для игр у вас есть?” Подобная информация является конфиденциальной, и по действующей Конституции правительства не касается.

Наступление тоталитарной глобальной системы. Когда эта новая система вступит в силу, от людей потребуется “присягнуть ей на верность”, указав, что у них нет никаких оговорок и утаек, связывающих их со старой системой. “Для людей, которые будут с новой системой не согласны, там просто не будет места”, – сказал он. – “Мы не можем допустить, чтобы она оказалась засорена людьми, создающими проблемы. Поэтому для таких людей будут отведены “особые места”. Если они не будут заодно с системой, эта система не станет их терпеть. И единственной возможной альтернативой будет смерть, что они не умрут смертью, которая вдохновит других, как это бывает с мучениками. Он сказал нечто иное. “Люди просто исчезнут”.

Он сказал, что наступление этой новой системы, вероятнее всего, произойдет на выходных в зимнее время. В пятницу вечером все закроется, а в понедельник утром, когда все проснутся, будет объявлено, что в силу вступила Новая Система.

В процессе подготовки Соединенных Штатов к этим изменениям, у людей будет больше забот и меньше, чем обычно свободного времени и возможности осмотреться вокруг и увидеть, что же происходит. Кроме того, будут происходить многочисленные перемены и станет труднее сохранить свои инвестиции и вложения в ценные бумаги. Инструменты инвестирования будут изменяться. Будет изменяться ставка учетного процента, так что потребуются большие усилия просто для того, чтобы сохранить то, что вы уже заработали.

Было сказано кое-что интересное об автомобилях. Будет казаться, что имеется огромный выбор автомашин, однако при ближайшем рассмотрении можно будет заметить, что в массе своей это дубликаты.

Недавно мне было показано воплощение этого. Я был на парковке и заметил маленький “Форд” (не помню, какой модели) и маленький японский автомобиль. Они были идентичны за исключением нескольких мелочей типа числа отверстий в колесных колпаках, хромировки вокруг номера и формы передней решетки. Но если сравнить все основные компоненты машин, они были одинаковыми. Просто так получилось, что их припарковали бок о бок, меня поразило их сходство, и я снова вспомнил о словах, сказанных много лет назад.

Позвольте мне суммировать сказанное. Все это было сказано за один раз одним человеком в одном месте и касалось множества различных сфер деятельности человека. А теперь посмотрите и проверьте, что из этого действительно сбылось. Я имею в виду изменения, которые свершились между тем временем и настоящим 1969-1988 гг., и перемены, которые запланированы на будущее. Думаю, нет смысла отрицать управляемость этих планов, и то, что действительно существует заговор.

И возникает вопрос: *что же делать?*

Думаю, прежде всего, мы должны довериться Богу, обратить к нему свои молитвы и попросить Его о водительстве. А во-вторых – сделать все от нас зависящее для того, чтобы в максимальной мере передать эту информацию другим людям, – всем, кого она заинтересует. Кому-то на все это наплевать, потому что они заняты своими личными делами. Но я считаю, что мы должны попытаться проинформировать тех, кому это небезразлично. И опять же, мы должны верить в Бога и постоянно молить его о водительстве и смелости принять то, с чем нам придется столкнуться в ближайшем будущем. Но не принимать “мир и справедливость”, о которых мы сейчас так много слышим. Это просто шаблонная фраза! Давайте настаивать на свободе и справедливости для всех.

Источник:
http://www.rense.com/general94/nwoplans.htm

Перевод с английского:
Donnie Darko и Sister Mercy

КАК Я РОЖАЛА ДОМА ДВОЙНЮ



Хочу рассказать историю своих родов. Сразу скажу, рожала я дома. Все обдумала заранее, не скажу, что мне легко далось это решение, но беременность была неосложненная, и как впоследствии сказала моя врач в женской консультации - я знала, что ты родишь сама, и знала, что все будет хорошо. Честно говоря, от простого врача в женской консультации я этого и не ожидала, т.к. за «словосочетание» домашние роды там и линчевать могут... Но моя врач это врач с большой буквы! Всю беременность я к ней ходила как на праздник, и она не пичкала меня лекарствами и химией, спокойно относилась к прибавке, тонусу, нежеланию ехать заранее в родильный дом и в комнату невынашивания (ведь у меня двойня! да еще с подозрением на одну плаценту - а это огромный риск) и прочим странностям. К слову для сравнения: однажды в ее отпуск я попала к другому врачу, это было что-то! Мне прописали сразу все, что надо и не надо, и вообще удивились, почему я в 16 недель еще не лежу с тонусом, который, в общем-то, не обнаружен никем, в больнице. Создалось впечатление, что беременность это болезнь, от которой надо пролечиться срочно!!! Подписав отказы, я ушла с неприятным осадком в душе, и решила, что пойду только к своему врачу или не пойду вообще. Жаль, не всем так везет, как мне тогда. Бог хранил и меня, и моих будущих деток. Хотя какой-то процент оставила на кесарево сечение. Причиной же родов дома стало пресловутое роддомовское родоразрешение. Я против стимуляции, и прочих врачебных примочек клизматического характера, если это 100% делается всем и нельзя отказаться, ведь простите по рекомендациям ВОЗ делать все это можно только в очень крайних случаях и не всем, и не без разбору. А у нас все упирается во время: его-то у врачей нет, хоть плати хоть не плати. Я хотела рожать сама, несмотря на моноамниотическую бихориальную двойню - т.е. в разных пузырях с одной оболочкой. И что вы думаете? Я родила. И родила, слава Богу, хорошо. Я рада, я счастлива. Заранее познакомилась с акушеркой, ходила на курсы, выполняла все рекомендации по диете, образу жизни. И вот настал долгожданный момент. Мои 40 недель ожидания минули, утром где-то в 7, я проснулась от того, что у меня отошли воды, как оказалось первого пузыря. Я, конечно, помню про всякие там безводные периоды, что лучше бы наоборот сначала схватки, но вот так вышло. Позвонила акушерке и врачу. Пока они ехали, я ждала, схваток не было. Ну, может немного, и когда приехала акушерка, раскрытие было всего 2 пальца, но не прогрессировало. Мы с ней стали выжидать и принимать гомеопатию. Я настраивалась, но знала, что малышня не заставит себя долго ждать. И вот, наконец началось нарастание. Где-то к 4 часам вечера раскрытие было уже 8, я дышала, ходила, она мне помогала массажем. Кругом родные люди - муж, мама. Я совсем не боялась, ну может немного, но это было так, как чувствует себя человек, стоящий на перроне, и ожидающий прибытия поезда, на котором приедет кто-то очень родной и близкий. Так и я ждала своих малышей. В 19:00 начались потуги, первые... Вот тут стало больно, кто-то постучался: мама это я! Я совсем скоро. Я жду тебя мой маленький, ответила я. В 8 уже вовсю рожала своего первенца, нам с ним было немного тяжело, но совсем немного, я знала, что всему свое время, хорошо, что никто не торопил события. Он, почти сразу появившись на свет, ответил мне улыбкой. Это было лучше всего на свете, мой Мефодий! а потом появился и Кирилл с разницей всего в 6 минут, сладкая парочка. Вот тут я почувствовала себя женщиной на 100%. Это было непередаваемое чувство, они на моей груди сразу, голенькие, а потом уже завернутые сосут. Я теперь понимаю, что кормить грудью и рожать самой, если это возможно - очень важно и для женщины, и для ребенка. А когда ребенок здоров, мама счастлива. У меня этих счастья целых два. Я очень рада!

P.S.: Врач поставил 10/10 по Апгар, все рефлексы в норме, хорошие детки, здоровые. Тонуса мышечного повышенного тоже не обнаружил. А ведь сейчас почти всем детям назначают массаж...

Сейчас моим козявочкам два месяца, смотрю и радуюсь - как они уже в месяц почти голову держали, улыбались с рождения, стоят ножками и отталкиваются с поддержкой, смеются со звуком уже. Да еще много чего того, что могло бы быть с задержкой, а нет. И, слава Богу, за все!

Автор статьи: Аленький_Цвет
(http://materinstvo.ru/art/4506/)

А У НАС В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ…

Молодая, здоровая и крепкая семья М. решили, что рожать будут самостоятельно. Лена перелопатила тонну литературы о том, как это – рожать дома. Все эти знания освоил и Егор, который и принял роды. Все здоровы: и мама, и дочка. Только нерадивые чиновники от здравоохранения решили и проявили свой, так сказать, профессионализм. Подняли тревогу, как будто произошло ЧП. Созвали в доме у новоиспеченных родителей все службы города, оказался б рядом Дед Мороз и его позвали бы, да благо время было - начало декабря. В общем, вместо поздравлений и радости от рождения новой жизни устроили жуткий прессинг, стали пугать роковым исходом, грозить, что отберут ребенка. Вместе с тем отдел по охране детства при управлении образования администрации г. Благовещенска провел осмотр жилья молодой семьи и составил положительный акт. Но не дело не в том, что вседозволенность одних чиновников была пресечена честной работой других, а в том, что до каких пор этот произвол будет продолжаться? Кто автор таких показательных прессингов молодых мам и пап? Кому это выгодно? Со страниц нашей газеты я задаю этот вопрос ответственным лицам и требую от них ответа.

Я предлагаю им публично высказаться на страницах нашей газеты и обосновать свою позицию, имея ввиду при этом, что мы оставляем за собой право опубликовать на соседней полосе иное мнение на этот счет таких же докторов медицины и просто тех, кто рожал и рожает дома, а также тех, кто рожал в родильных домах, чтобы читателям было с чем сравнивать.

Опасно считать глупее себя большинство. Это грозит одиночеством. А для чиновников, у кого есть совесть, возможно, и отставкой.

Роман ШАТАЛОВ.

О СЛИНГАХ И СЛИНГОМАМАХ ИЛИ КТО ТАКАЯ ЕЛЕНА МАЛЫШЕВА: «ДУРА ИЛИ ВРАГ НАРОДА?»

(Продолжение. Начало в № 4).

Однако, насколько известно, все идейные борцы искренни в своих побуждениях, они досконально изучают вопрос, чтобы обладать максимумом информации в его защиту.

Что же происходит в сюжете. «Искренний» борец против слингов провела несколько «бессонных» ночей в изучении слингов, их разновидностей, сравнениях, положениях, прочитала массу медицинской литературы о детской анатомии и психологии, и вдруг (!!!) показывает всей стране китайский кенгурятник, с которым так активно борется (искренно борется, заметьте) все слингосообщество, приводит маму в незавязанном слинге-шарфе, и достаёт из 20-летних архивов расследования по сумке-премакс.

«Странная» цепочка непонятных фактологических ошибок, которые не увязываются с понятием досконального и искреннего изучения интересующего вопроса.

И как резюме - нет ни одного аргумента против слинга! Ужасающий компьютерный ролик с почерневшим мозгом ребенка, на котором изображена опять-таки кенгурушка – не в счет, поскольку это не относится к слингам, а оно имеет свое, родное и понятное всем название.

Да и 20 лет… хммм.. неужели 20 лет весь мир спокойно жил, пока мамы всего мира осваивали эти традиционные переноски? Странно, что запрет на слинги наложил какой-то суд, но при этом сообщество в целом все эти годы было довольно и счастливо.

Нет, господа, эта версия тоже рушится при первом поверхностном анализе.

Третья версия. «Малышева – мальчиш-плохиш в юбке»

Эта версия большинству слингомам сразу пришла в голову. Вроде все понятно – слингодвижение в стране растет, создает «колоссальную» конкуренцию производителям колясок, кенгурушек и тп, тем самым, лишает их куска хлеба с маслом.

Нехорошие дяди предложили Малышевой бочку варенья и пачку печенья, чтобы она своим «компетентным» мнением остановила этот «гнусный беспредел» по обворовыванию «бедных» воротил детского бизнеса.

На ум приходит лишь одна безумная идея – крупный оптовик, который закупил миллион чего-то, и не может это что-то распродать, по причине невозможности конкурировать со слингами. Сложно сказать, чем может быть это «чего-то», но, предположим, оно есть.

Остальные оптовики уже давно успешно продают слинги, а производителям ничего не стоит вместо кенгурушек начать производить слинги – рынок уже настолько раскручен, что с их мощностями и возможностями можно так разрекламировать свою продукцию, что все остальные игроки просто уйдут, поджав хвосты.

Возможно, производителя каких-то товаров (коляски? кроватки? смеси?) и испытывают небольшие финансовые потрясения с ростом популярности естественного родительства, которое пропагандирует больше носить ребенка на руках, практиковать совместный сон и грудное вскармливание, но….. это было бы слишком простое объяснение, которое для «первого» канала страны выглядело бы просто «базарной» сделкой.

Здесь все гораздо тоньше и изысканнее, чем кажется.

Четвертая версия. «Малышева + Эрнст – орудие в руках глобализаторов»

Громкое такое название, поясним, что мы вкладываем в эти понятия.

Всем известно, кто такие глобализаторы и какие цели они преследуют. Если кто запамятовал, поясним.

На сегодняшний день население нашей планеты составляет ни много ни мало – 7 миллиардов человек (цифры здесь и далее примерные, отклонения в 5-10% не изменят общую картину). Из них 2,5 млрд. жителей приходится на Китай и Индию, на страны так называемого Золотого миллиарда (Сша, Европа, Япония) примерно 1 млрд., на остальные страны 3,5 млрд.людей. Ежегодно рост населения планеты составляет приблизительно еще 0,08 млрд. человек.

Причём тут слинги? Подождите, всё не так просто.

Ресурсы планеты ежегодно оскудевают, при том, что 75 % энергии потребляется 14 % населения Земли.

А соотношение населения в развитых странах и остальным миром приблизительно… 1/6.

Глобализаторы – это та мировая элита, которая взяла на себя миссию решать глобальные задачи человечества, исходя из собственнических интересов. Их целью не стоит сокращение потребления (варварского и хищнического потребления) ресурсов в развитых странах с целью их экономии, а решение этой проблемы они видят в сокращении населения планеты.

Так вот, если говорить о населенности нашей планеты, то её численность по их задумкам должна приблизится к 3 млрд. человек. Если говорить о нашей стране – то со 150 млн. мы должны придти к цифре в 40-50 млн.

«… Задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят-шестьдесят миллионов человек» - Премьер-министр Великобритании Дж.Мейджер.

Глобализаторы давно уже поняли, что бороться с ростом населения планеты военным путем бессмысленно – людям от рождения дан инстинкт размножения, он самый сильный из всех существующих, так как по сути он есть сильная мотивация в продолжении жизни на земле. Уничтожить население планеты таким образом невозможно.

Поэтому на протяжении не одного десятилетия мировой элитой разрабатываются планы мероприятий по изменению сознания людей, которое повлекло бы собой:

А) «естественную» убыль населения планеты (повышение смертности)

Б) сокращение темпов роста населения (снижение рождаемости).

Рычагов по данным мероприятиям очень много, но их все можно классифицировать на 6 типов. И один из них - то, что происходит сейчас в нашей стране, называется «геноцид» - уничтожение населения нашей страны за счет снижения рождаемости и увеличения смертности.

Контролировать рождаемость можно по-разному. И самый эффективный способ – это изменение сознания наших детей. Это процесс долгий, но зато эффект от него более стойкий и надежный. Тут множество механизмов – мода на «бездетность» в молодежной среде, навязывание мнения, что дети – это тяжело и трудно, что семья – это анахронизм, продвижение идей эмансипации, как одной из составляющих сокращения рождаемости.

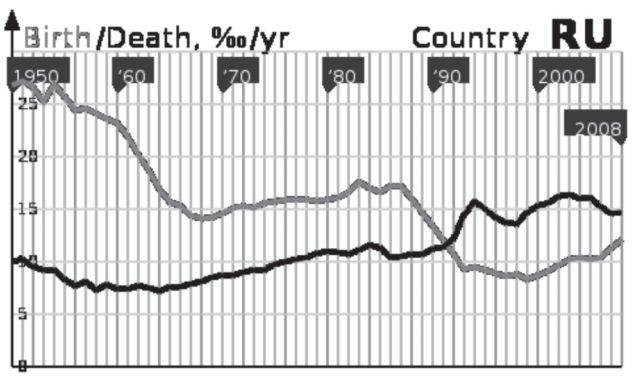
Снова спросите, причем тут слинги?

Мы уже почти подошли к этому, казалось бы незначительному явлению, которое так внезапно всплыло на просторах нашей Родины.

Слышали о «Русском кресте»?

Из Википедии (http://ru.wikipedia.org/wiki/Русский_крест):

«Русский крест» (иногда также «славянский крест») в демографии — явление ежегодного превышения количества умерших над количеством родившихся, наблюдаемое в результате падения рождаемости и роста смертности, характерных для стран европейской части бывшего СССР и европейских стран к востоку от Германии.



На графике чётко прослеживается точка, в которой в нашей стране смертность стала превышать рождаемость. Обратите внимание, что было в 1950 году – через 5 лет после Второй мировой войны. Уровень жизни граждан страны, состояние медицины, технологий и т.п. были намного ниже чем сейчас, но при этом способствовали такому росту рождаемости, при том, что в Великой отечественной войне мы потеряли более 26 млн. человек? Не странно ли это? НЕ СТРАННО. Это целенаправленная политика мирового правительства и нашего государства в лице тех или иных лиц по сокращению рождаемости.

Всё шло по плану: из года в год население нашей страны погибало от наркотиков (алкоголь, табак в том числе), большинство семей склонялось в пользу 1-2 детей, многие семейные пары стали бездетны, а быть холостяком или свободной женщиной стало престижно. Нашему обществу планомерно прививался «западный» образ жизни, происходила подмена ценностей, изменение нашей культуры. У меня очень много знакомых женщин, которые не смогли забеременеть, поскольку откладывали рождение ребенка до 30-35 лет, ставя на первое место карьеру и финансовое благополучие. Правда, перекладывая как на кальку западные мерки, никто из нас не подумал о том, что генетически наши русские женщины не готовы рожать первых детей в столь поздние годы – детородный возраст у каждой нации свой и менять его грубо и насильственно – это значит, идти наперекор своей генетике.

Наступили 2000-ые годы… И тут – невероятный всплеск рождаемости, который сопоставим только с 80-ыми годами. Беби-бум.

Появляется мода на многодетные семьи, которые теперь в нашей стране ассоциируются не только с бедной прослойкой неселения, но и стали прерогативой обеспеченных семей. В 2000-х годах началась массовая пропаганда грудного вскармливания, естественного родительства и… слингоношения!

Образ матери, который десятилетиями вбивался западными фильмами и мультфильмами нашим девочкам, из-за чего они отказывалась рожать, боясь, что:

- они располнеют
- у них не сложится карьера
- они станут неинтересны обществу и т.п.
- вдруг приобретает новые краски:

Дети – это весело! Материнство – в радость! Мама и малыш – это прекрасно.

Как ни странно, но именно слингоношение стало культивировать красоту матери и ребёнка.

Кроме того, женщина почувствовала, что может быть не вычеркнута из социальной жизни, благодаря своей мобильности.

Обратите внимание, какой образ «матери» - свиньи, противопоставляется нашим детям образу красивой, незамужней и бездетной девушки выше? Как Вы думаете, кем хотят быть Ваши дочери? Если ли в западных мультфильмах образы красивых и настоящих матерей-людей? Образы матерей-животных – есть, а вот людей – увы, мы не знаем. Этот кадр проходит в мультфильме очень быстро и воздействует прямо на подсознание посредством технологии «25 кадра».





А это образ красивой, обеспеченной, знаменитой матери… слингоматери, как оказалось.

Звездам хочется подражать (правда, большинство из них надевает слинги неправильно).

А теперь кто скажет, что столь безобидное с виду явление не повод начать с ним информационную войну? Ведь оно возвращает на

свои места давно утерянные и введенные в статус архаичности понятия. Много женщин в нашей стране хотят воспитывать детей – гармонично, правильно, гордо! Это наносит СЕРЬЕЗНЕЙШИЙ УЩЕРБ процессу изменения сознания людей на земле. России отводилась именно такая схема сокращения рождаемости и эта схема не прошла. Кроме нее, конечно, существуют и другие – повальная вакцинация детей от несуществующего гриппа и прочих «страшных» болезней, который не только разрушают их иммунитет, но и, не исключено, что могут сказаться на детородной функции мальчиков и девочек через 15-20 лет.

Предлагаю ознакомиться с методами и приёмами, которые использовала ведущая в процессе управления сознанием зрителей.

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ВНУШЕНИЯ

Видеоряд и ключевые слова – это то, что воздействует на наши образы, подменяя и без того ещё непрочные взаимосвязи в голове зрителя.

Вступительное слово Малышевой:

«Мы поговорим о БЕЗОПАСНОСТИ наших детей, поэтому я хочу, ЧТОБЫ НАС УСЛЫШАЛИ родители, бабушки, дедушки, ЛЮБЯЩИЕ СВОИХ ДЕТЕЙ» - ну кто же, услышав такой призыв, не обратит на этот сюжет внимание?

В кадре появляется независимая гостья – «обычная слингомама» с ребёнком в слинге-шарфе. Обратите внимание – как «надет» слинг на маму. В общем-то, никак. Мама обеими руками крепко держит своего малыша, поскольку «слинг-шарф» просто накинут на неё, один конец полотнища просто свисает вниз.





Чтобы мама и малыш «не мучались» (конечно, тяжело же вот так держать на руках без поддержки слинга довольно взрослого, уже сидячего ребёнка), маму сразу разматывают. Непосвящённому зрителю ничего не показалось странным – мама в тряпке, чудный малыш.

Ключевые слова ведущей и педиатра: «Давайте СРАЗУ развяжем малыша, ОСВОБОДИМ, потому что МЫ ТО КАК РАЗ СОГЛАСНЫ с заключением комиссии»

Далее идёт положительный образ ребёнка и слова: «Агния, красавица, рыжая, УЛЫБАЕТСЯ МНЕ» - то есть, ребёнок «рад и доволен», что его «достали» из «незавязанного» слинга – ПО СУТИ, В КАДРЕ НИЧЕГО НЕ ПРОИЗОШЛО, малыша из положения НА РУКАХ лицом к маме перевели в положение НА РУКАХ лицом от мамы. И всего то.

Далее текст: Вопрос ребенку «РАДА, ЧТО ТЕБЯ ДОСТАЮТ?»

Ответ (не ребенка, а ПЕДИАТРА) – «КОНЕЧНО» - голосом уверенным и безапелляционным.

Теперь образ матери в кадре – неуверенная, скукоженная, готовая кивать головой на любое слово ведущей. Обратите внимание, как она сидит – обе ведущих (Малышева и педиатр) сидят на диванах, сзади их проходит мягкая спинка. Мать с ребёнком сидит на пуфике без спинки, она вынуждена сидеть ровно, держа на руках ребёнка и вообще, как бы на приступочке – подсела тихонечко. ЭТО НЕ ПОЗИЦИЯ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ МОЖЕТ БЫТЬ АВТОРИТЕТОМ. Посадка этой матери, как и всё прочее действо, слова и т.п. – это постановка, продуманная ПСИХОЛОГОМ.

«Много вы используете таких вот переносок» - «Да, да…, потому что и в магазины, и свои дела……»

Любая опытная слингомама дала бы полный развернутый ответ – ПОЧЕМУ ЕЙ И Е¨ РЕБЕНКУ ТАК НЕОБХОДИМ СЛИНГ, о пользе ношения ребенка на руках, о грудном вскармливании и т.п.

Однако данная мать ОЗВУЧИЛА по сути ЛИШЬ ОДНУ ФУНКЦИЮ ДАННОЙ ПЕРЕНОСКИ, которая ошибочно СИДИТ В ГОЛОВАХ НАШИХ «БАБУШЕК-ДЕДУШЕК» - тупо «чтобы ходить в магазин».

Девушке не дают договорить фразу и перебивают (опять показывая, что она вообще полный ноль, уважение к ней нет):

«Ну потому что недостаточно информации о том, ЧЕМ ЭТО ПЛОХО». То есть, вопрос о том, чем это хорошо даже не обсуждается, так как его (хорошо) просто как бы нет. А все знакомые этой матери и она сама – невинные жертвы сокрытия от них информации.

Реакция зрителя – им жалко эту маму, которая так жёстоко была обманута.

Итак, СЛИНГИ – их много, НЕ ТОЛЬКО ИЗ ТКАНИ… хм, я не знаю слингов НЕ ИЗ ТКАНИ.

В кадре появляется конструкция – самая обычная КЕНГУРУШКА.

ВОТ на наших глазах произошла чистая подмена понятий, которая очень устойчиво засела в головах зрителей.

СЛИНГИ=КЕНГУРУШКА=ВРЕДНО оно же СЛИНГИ=ВРЕДНО, т.к. слово кенгуру произнесено не было, оно было показано (в чем, по сути, они себя подстраховали, на предмет возможных судебных исков), а СЛОВО ЗАКРЕПИЛОСЬ ИМЕННО ТО, ЧТО НАДО!!!

Такая подмена понятий происходит повсеместно

ПИВО=ОТДЫХ НА ПРИРОДЕ=ЗДОРОВЬЕ=НЕ ВРЕДНО.

В моём детстве (как все-таки дети интуитивно это чувствуют) была такая шутка, может, кто помнит:

Курение – это смерть;
Смерть – это вечный сон;
Сон – это здоровье;
Так КУРИТЕ – НА ЗДОРОВЬЕ!

Обыкновенные психологические приёмы с применением положительных и отрицательных образов, якорей.

Далее идёт полный бред в виде тезисов:

- РЕБ¨НОК НА ПЕРВОМ ГОДУ ЖИЗНИ ЛЕЖИТ ГОРИЗОНТАЛЬНО; про наше прямохождение, подготовку вестибулярного аппарата, мышечного корсета, в конце-концов просто физического развития даже не хочется писать – об этом наши ортопеды и педиатры написали столько, что писать об этом в сотый раз не хочется.

- ДО 4-5 МЕСЯЦЕВ …..ГОЛОВКА У РЕБЕНКА НЕ ДЕРЖИТСЯ;

Нууу, слава Богу, что наши дети к этому «большинству» недоразвитых младенцев не относятся, большинство детей к 5-6 месяцам уже ползают и пытаются самостоятельно сидеть.

- РЕБЕНОК В СЛИНГЕ НАХОДИТСЯ В ВЫНУЖДЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ – которое повторяет положения на руках у мамы.

- НЕТ ПОЛНОГО ГЛУБОКОГО ВДОХА-ВЫДОХА..

- ОН ВИСИТ НА НИЖНЕМ ОТДЕЛЕ ПОЗВОНОЧНИКА – снова подмена понятий – такое положение характерно именно для кенгуру. Почему они и опасны, НО СНОВА О КЕНГУРУ НЕТ НИ СЛОВА.

Далее жуткий компьютерный ролик, в котором ребёнок болтается в КЕНГУРУ.

Обратите внимание на БЕДРА РЕБ¨НКА И ЕГО КОЛЕНКИ !!!!!!

Они НИЖЕ УРОВНЯ ПОПЫ, ЦЕНТР ТЯЖЕСТИ НАХОДИТСЯ НИЖЕ МАМИНОЙ ТАЛИИ ЗА СЧ¨Т НИЗКО ОПУЩЕННЫХ НОГ…. ЭТО ВСЕ ТЕ ОПАСНОСТИ, которые таит в себе ИМЕННО КЕНГУРУ, и которые ни в коем случае и никогда НЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ В СЛИНГАХ.

Насчёт головы – ни одна здравомыслящая мать не допустит, чтобы её ребёнок так откидывал назад голову – это же просто ненормально!

Если не рукой, то с помощью подголовника поддерживается головка ребёнка, а в слинге с кольцами – полотном слинга.

Ну и как резюме – опытная «слингомама», которая воспитала до 6-ти месяцев (как минимум) своего малыша (он уже сидит!), так легко согласилась со всеми «доводами» и решила обходиться без слинга.

И далее идёт снова закрепления образа «Красавица рыжеволосая, Агния и прочая бла-бла-бла» положительными эмоциями и ласковыми словами.

ВЫВОДЫ И ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

Если Вы внимательно прочли эту статью – выводы должны быть очевидны.

- в отношении нашего народа идёт жестокая настоящая информационная война, только вот жертвы в этой войне – реальные – погибшие люди и не рождённые. Через геноцид мы несём потери в живой силе по 1,5 млн. человек в год, по 120 тыс. человек в месяц, 40 полков в месяц ложится на полях невидимой войны.

- оружием информационной войны (одним из) являются средства массовой информации, а Малышева – наконечник копья в этой битве, поскольку уже НЕ ПЕРВЫЙ РАЗ, её «авторитетное» мнение являлось оружием в руках тех, кто нас уничтожает. Вспомним её мнение о свином гриппе, повальной вакцинации и т.п. А уж то, что она с экрана телевизора лоббирует на всю страну интересы фармацевтических компаний – понятно, как ясный день;

- Первый канал внёс и продолжает вносить огромный вклад в растление, оглупление, спаивание, зомбирование и уничтожение нашего народа. По сути он несёт в массы то, что в 1945 году в виде конкретного руководства к действию написал Ален Даллес –глава ЦРУ США.

Вот оно:

«Википедия» (http://ru.wikipedia.org/wiki/План_Даллеса):

Текст «Плана Даллеса»:

Окончится война, все утрясется и устроится. И мы бросим все, что имеем: все золото, всю материальную мощь в оболванивание и одурачивание людей!

Человеческих мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания. Например, из искусства и литературы мы постепенно вытравим его социальную сущность; отучим художников и писателей — отобьем у них охоту заниматься изображением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху.

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов — прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности.

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, и главную ставку всегда будем делать на молодёжь — станем разлагать, развращать и растлевать ее. Мы сделаем из нее циников, пошляков и космополитов.

Вот так мы это сделаем!

Выделение по тексту – сделаны нами.

Кому-то покажется это смешным – слинги и мировой заговор! В том то и дело, что малейшее указание на то, что нами управляют с конкретной целью – всегда становится смешным и несерьёзным. Можете обвинить меня в паранойе – но это не так. Одновременно происходит тысячи невидимых процессов, которые двигают наше общество к единой цели. И у тех, кто это реализовывает, не бывает мелочей и глупостей. Любое явление, которое тем или иным образом может сдвинуть наше сознание в сторону просветления, должно быть или осмеяно, или облито грязью. А здесь важна каждая деталь, каждое слово и любая реакция общества.

В информационной борьбе побеждает тот, кто способен лучше убеждать.

К счастью, мы, слингомамы,

ТОЧНО ЗНАЕМ, что ИСТИНА – НА НАШЕЙ СТОРОНЕ! МЫ ВЕДЬ НА 100 % УВЕРЕННЫ В ТОМ, ЧТО СЛИНГ - ПОЛЕЗЕН И АБСОЛЮТНО БЕЗОПАСЕН.

Природа и естество сильнее навязанных идей и наши внутренние «спящие» гены рано или поздно прорвутся наружу.

(Продолжение на стр.8).

(Окончание. Начало на стр.6-7).

О СЛИНГАХ И СЛИНГОМАМАХ ИЛИ КТО ТАКАЯ ЕЛЕНА МАЛЫШЕВА: «ДУРА ИЛИ ВРАГ НАРОДА?»

НО, молчать нельзя. Нужно рассказывать всем и каждому, как прекрасно быть матерью, как замечательно, когда рядом с тобой твой малыш, как полезно и легко кормить грудью! Своим личным примером и опытом, успехами своими и своих детей быть примером для неопределившихся и будущих матерей. Это то, что можем сделать МЫ – СЛИНГОМАМЫ РОССИИ!

Если мы будем молчать, то все слинги сначала будут запрещены в продаже, а потом, я не удивлюсь, подключат и ювенальную юстицию, которая будет изымать самых лучших детей из семей, где носят детей естественным способом. С прививками это уже планируется ввести. Пока они воздействуют на нас осторожно в роли «доброго советчика» - а это уже страшно.

НАС ДОЛЖНО СТАНОВИТЬСЯ ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ!

МЫ ДОЛЖНЫ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ, ЧТОБЫ БЫТЬ СИЛЬНЫМИ.

ОТКРЫВАТЬ ГЛАЗА НА МИР ОКРУЖАЮЩИМ, НЕ БОЯСЬ БЫТЬ ПОСМЕШИЩЕМ!!!!

НАШ ГЛАВНЫЙ ВРАГ СИДИТ ВНУТРИ НАС, МЫ ДОЛЖНЫ ЕГО ПРЕОДОЛЕТЬ И НЕ ДАТЬ УПРАВЛЯТЬ НАМИ.

Наши страхи, неверие в собственные силы, что от нас МНОГОЕ зависит, отсутствие внутреннего стержня доброты и ответственности перед нашими детьми и внуками, за тот мир, который мы им оставим после себя, если будем бездействовать и молчать – ВОТ НАШИ ГЛАВНЫЕ ВРАГИ!

Призываю Вас активно общаться на форумах, блогах, доносить информацию до педиатров, врачей женской консультации и просто всех мам; твердо стоять на своей позиции!

Если эта статья будет Вам полезна – смело размещайте ее на своих информационных ресурсах – не забывая скинуть мне ссылку на то, куда она размещена и указав автора, либо, просто давайте ссылку на мою статью.

Ольга КОВАЛЕВА
(http://www.guslenok.ru/articles/storogno_ernst/)



А это фотографии детей, предки которых тысячелетиями «страдают» в слингах. Вверху самый главный «мученик»...
Источник статьи находится по адресу: http://www.guslenok.ru/articles/ostorogno_ernst/

Авторы статьи: Ольга КОВАЛЕВА , мама двоих детей, член ассоциации Слингоконсультантов России.
Сергей КОВАЛЕВ , отец двоих детей, член ВПП «Курсом Правды и Единения».









СПОРТКЛУБ «ФАЙТ-БОКС»

Амурская областная федерация кикбоксинга «Фулл-контакт с лоу-киком» приглашает всех желающих для занятий сверхэффективной системой боя «Пластун»

Пластун – это особая система специальной высокоэффективной боевой подготовки для успешного боя одного против нескольких противников.

Наш адрес:
г. Благовещенск, ул. Фрунзе, 48,
(пересечение ул. Фрунзе - Пушкина),
тел. 38-38-12

В бою легко не потому,
Что нет усталости, и враг тебя боится,
Но ты обучен в нём всему
Тому, что может пригодиться.
В нём виден путь и цель ясна.
Ты не спешишь, подвластно время.
Тебе от предков дадена
ПЛАСТУН – казачия система.

СЕМИНАРЫ по КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

проходят еженедельно по субботам в 17:00 по адресу: г. Благовещенск, ул. Калинина, 126 (ИПК «ПРИАМУРЬЕ»), первый этаж,
тел. 388-594

Темы семинаров на январь месяц:

1. **О роли церквей и догматов.**
2. **Кто они - несогласные с властью?**
3. **О несостоятельности рассовых доктрин.**
4. **О том, как вернуть уверенность в завтрашнем дне.**

Газета выпускается на собственные средства

ИНФОРМАЦИЯ

для желающих оказать посильную помощь:

Благотворительный некоммерческий фонд «Благовещенск без наркотиков и коррупции»
№ р/с 407 038 101 030 0001 9619
Благовещенское ОСБ
№ 8636
в г. Благовещенске
ДО № 0158
ИНН 7707083893,
КПП 280102001,
БИК 041012603

Информационно-аналитическая газета МЪРА на АМУРЕ
ЯНВАРЬ / 2012 № 1 (5)

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области. Регистрационный № ПИ № ТУ 28-00144 от 25.08.2011

Учредитель: Благотворительный некоммерческий фонд «Благовещенск без наркотиков и коррупции».

Главный редактор: ШАТАЛОВ Роман Олегович.

Адрес редакции: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126. E-mail: kpe_28@mail.ru тел. для справок - 388-594

Газета отпечатана в ОАО «ИПК «Приамурье». 675028, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126, с готовых диапозитивов. Тираж 7500. Заказ № 15.