МЬРА ПОНИМАНИЯ «ПРОСТОГО НАРОДА» РОССИИ

МЬРА ЗА МЕРУ

№ 2 (2)
ДЕКАБРЬ
2011 Г.
www.kpe.ru

НИЗВОДИТ МЕРУ ПОНИМАНИЯ РОССИЙСКОЙ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ»

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



Вам объяснять правления начала
Излишним было б для меня трудом.
Не нужно вам ничьих советов. Знаньем
Превыше сами вы всего. Мне только
Во всем на вас осталось положиться.
Народный дух, законы, ход правленья
Постигли вы верней, чем кто б то ни был.
Вот вам наказ: желательно б нам было,
Чтоб от него не отшатнулись вы.

А. С. Пушкин

ТЕМА ВЫПУСКА

ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

***Педагогика** – это наука о законах воспитания и образования человека, она изучает закономерности успешной передачи социального опыта старшего поколения младшему.*

Педагогика** в широком смысле – влияние всех внешних воздействий естественной и социальной среды, **это связующее звено поколений.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- От сердец ребят к звёздам Вселенной ..... стр. 2
- Вспоминаем И.В. Сталина ..... стр. 3, 8
- Изучаем КОБ: «Тайна основного вопроса философии» ..... стр. 4, 5, 6
- Здоровьеукрепляющая школа ..... стр. 8
- Как нашими руками был развален СССР ..... стр. 8

ВЗГЛЯД НА ВЫБОРЫ С ДРУГОЙ СТОРОНЫ

“Разруха не в клозетах, а в головах!”
М.А. Булгаков, «Собачье сердце»

Во всех выборных компаниях с момента разрушения СССР всегда находились те, кто результатами выборов был недоволен, поскольку всегда работал административный ресурс и фальсификация по подсчёту голосов. Недовольные результатами выборов партии и одномандатные кандидаты решали своё недовольство в судах. Суды никогда не изменяли решений избирательных комиссии, хотя и не всегда соблюдали закон. Но до нынешних выборов в Государственную Думу не было силы, способной организовать массовое недовольство, вывести «несогласников» на улицы России, поскольку все предыдущие сценарии выборов разыгрывались в пользу этой силы. Организация массовых протестных мероприятий, надо сказать, очень большая организационная работа, требующая больших человеческих и финансовых ресурсов. **Так кто же мог стать такой силой, профинансировать и организовать столь масштабную работу?**

Давайте разберёмся. В сложившейся ситуации, когда все уровни власти являются криминальными и коррумпированными, когда места во власть продают и покупают, избирательными комиссиями манипулируют, работников бюджетной сферы, военных, людей в больницах обязывают голосовать за партию власти, и при прочих махинациях в избирательной компании, - сделать выборы честными сложно, но можно, если на выборы выйдут не 60,2%, а все 99-100%.

Однако народ пассивен, кроме всего политически безграмотен. В национальных территориях, таких как Чеченская республика, Дагестан, Башкортостан, Татария, и т. д., явка на выборы составляет около 90%, и от этих территорий численность депутатов прошедших в Государственную Думу гораздо выше, чем от других российских регионов. А значит, и лоббирование интересов этих территорий будет значительно выше. Если бы такие «мелочи» знал и осознавал недовольный своей жизнью народ России, то явка на выборы была бы значительно выше. А если бы народ ещё и проконтролировал на избирательных участках подсчёт голосов, то уверенность в честности выборов ещё более увеличилась.

Но «несогласники» и «недовольные» на своих митингах и в интернете не рассказывают о том, как сам народ может выборы сделать честными. Почему? Потому что если на выборы начнёт ходить более 90% населения России по всей России и делать это будет осознанно, если народ сможет различать и осознавать разницу между политическими партиями и кандидатами, и сам будет контролировать процесс подсчёта голосов, то, следовательно, народ перейдёт на самоуправление. Но такой разъяснительной деятельности организаторы протестных митингов не преследуют. Это в их цели не входит.

Российское общество управляется по толпо-«элитарной» модели. С одной стороны ничего не понимающие в управлении толпари, а с другой стороны элита, управляющая по учебникам менеджмента, который не выдерживает никакой критики. При этом **функции толпы** - это **вечное недовольство и критика,** а **функции «элиты»** это **управление страной и недовольство народом.** Если бы власть России (как и любой другой страны) была самостоятельна и независима, да при этом ещё и нравственна, то навести порядок с коррупцией, нищетой, образованием, экономическими кризисами было бы легко и просто. Но в том-то и дело, что с одной стороны на российских правителей оказывают давление «международный капитал» (международная мафия), угрожая цветными революциями, вариантом «Ливия» или «Югославия», с другой стороны оказывает давление российская мафия, угрожая гражданской войной, с третьей стороны всегда и всем недовольная народная толпа, а с четвёртой стороны человеческий фактор в виде отсутствия нравственности и должных знаний об управлении.

И между этих четырёх огней, оставшимся в наследство от Ельцина, необходимо удержать страну в целостности, поднять её авторитет в мире, заставить внешнюю мафию уважать Россию, а внутреннюю - не мешать управлять, при этом увеличить внутри валовой продукт, обеспечить народ товарами и продуктами питания, социальными выплатами, увеличить благосостояние народа, усилить обороноспособность страны и т.д.

Кто из вечно недовольных готов взять ответственность за всё это на себя и стать, например, президентом? А кто знает, как правильно управлять такой страной, как Россия, в сложившейся ситуации? А кто из «крикунов» сам знает, КАК поэтапно поставить Россию на путь справедливого и нравственного развития? Ответ очевиден: Никто! И более того, они не только президентами не готовы становится, но и старшими по дому и подъезду быть не желают. Почему? Потому что для этого нужны: знания об управлении, умение брать ответственность на себя, твёрдая воля и умение ладить с людьми. А чтобы быть хотя бы старшим в подъезде и чтобы с тобой считались, нужна ещё и нравственность, отсутствие вредных привычек. А это уже не критика, а работа над собой.

Зато сколько угодно много находится желающих отдать страну в руки любому «лидеру», финансируемому из-за рубежа, совершенно не осознавая целей финансистов. Хотя на самом деле цели международной и внутренней мафии лежат на поверхности, требуется только напрячь свои мозги, подумать, увидеть действительность такой, какая она есть, а далее сделать «очень сложное над собой усилие» - не идти на поводу таких «лидеров». А чтобы закулисе осуществить задуманое нужно не много - «вечно недовольные» и готовые за 100-500 рублей продать родину людишки. Вбрасыванием негативной информации в народ для увеличения числа недовольных и поиском дешёвой массовки и заняты организаторы «честных выборов».

Да, очень хочется, **чтобы выборы были честными.** Но для этого нужны не только наблюдательные видеокамеры на всех избирательных участках, для этого **нужны** ещё и **сознательные люди**. Директор, руководитель, главврач или другой чиновник не должен давать распоряжения своим работникам с требованием голосовать за того или иного кандадата. А если такое распоряжение поступило, то такой руководитель должен быть отстранён от должности. Подчинённые должны знать о том, что им никто по закону не имеет права указывать за кого голосовать. Но при этом подчинённым необходимо самостоятельно разбираться КТО есть КТО, а не голосовать только потому, что видел того или иного кандидата по телевизору, или потому что тебе прислал кандидат или мэр, или губернатор личное письмо с просьбой голосовать за того или иного. А чтобы уметь разбираться, различать — этому следует учиться. И только в совокупности всего перечисленного выборы станут честными. Но о таких истинно честных выборах на протестных митингах и в интернете тоже ничего не говорят.

На самом же деле, при всех выборных махинациях расклад депутатов Государственной Думы такой, который впервые в истории современной России позволяет принимать законы вопреки внутренней коррупционной силы. Предыдущие Думы имели подавляющее большинство депутатов от партии власти. Многие из них лоббировали не интересы России и её народа, а интересы кланов — фундамента коррупции. Сегодня же, так называемым оппозиционным партиям, следует объединиться с членами некоррумпированного Народного фронта, и получится большинство голосов. То есть, результатам выборов стоит радоваться. Вопрос здесь в другом, в том способно ли оппозиционное большинство жить в Божьем Промысле и разработать нравственные законы? Количество таких кадров в России можно счесть по пальцам. И в кадровом вопросе в России настоящий кадровый голод, который следует немедленно исправлять. Об этом «несогласники» тоже не дают никаких пояснений.

Уже всем понятно, что Россию, поднимающуюся с колен, заявлениями о «нечестных» выборах пытаются вновь поставить на колени. Кому же это выгодно?

Ответ напрашивается «сам собой» – это нужно той части «мирового закулисья», которой сильная Россия не нужна. Это нужно коррумпированным представителям власти, оставшимся за бортом Госдумы. У них есть деньги, которых хватит в избытке на организацию акций протеста (в каждом крупном городе профинансировать организаторов, способных по согласованию с верхушкой, подать заранее заявки в администрации городов с уведомлением о согласовании даты и времени протестных мероприятий, организовать студентов для массовки, проплатить массовке деньги, написать плакаты, подготовить ораторов и т.д.).

Пришла пора научиться разбираться в политике всем и каждому, чтобы сохранить страну, поставить её на путь построения справедливого общества. Для этого нужно ПОВЫШАТЬ свою МЕРУ понимания происходящего в мире. Этому нельзя научить, этому можно только научиться. Изучайте Концепцию Общественной Безопасности.

САФОНОВА Е.В., член Президиума ЦС ВПП КПЕ.

…мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь…

доктрина Аллена Даллеса

«…Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры. Надо понять, что при наших нынешних условиях КАДРЫ РЕШАЮТ ВС¨…»

из выступления И.В.Сталина 4 мая 1934 г. перед выпускниками военных академий

ИСПОЛНИМ СВОЙ ДОЛГ - ВОСПИТАЕМ НАШИХ ДЕТЕЙ

Из тех, кто хоть раз бывал в ситуации, когда приходилось рассказывать что-то новое собеседнику или аудитории, каждый помнит, что сложнее всего с теми, кто уже состоялся как личность. Они всё знают. У них на всё своё мнение. Любое отклонение от хода их мыслей блокируется, и в дальнейшем обсуждение становится невозможным, потому как барьер не преодолим.

Всему этому есть стройное и логичное объяснение. Дело в том, что, во-первых, первичная информация, попадая в психику человека, держится в ней до 10 раз дольше, чем вторичная информация, и, во-вторых, с возрастом человека его психика становится более инертна, то есть способность к обновлению и переформатированию её снижается.

Первое можно охарактеризовать житейской мудростью: «Легче научить, чем переучивать». Если кто-то когда-то что-либо доделывал за других, то наверняка сталкивался с желанием начать с нуля, между тем продолжая работать по чужому замыслу, часто даже его не понимая. Последнее утверждение наилучшим образом иллюстрирует и инертность психики человека, и взаимосвязь двух вышеназванных особенностей психики.

Сегодня каждый чем-то недоволен. Спроси любого, и устанешь слушать жалобы. Но задав вопрос: «Что делать?», видишь иную реакцию. Молчание, и полные растерянности глаза. Налицо главная проблема – ощущение неустройства есть, а его понимания у большинства нет. А потому, у этого же большинства нет и эффективных методов по благоустройству жизни. Общество больно, а это значит, что его нужно учить, не только понимать проблемы, но и дать навык к их разрешению. И здесь выявляется неопределённость – с чего начать? С одной стороны появляются мысли: «чего я могу, раз те, кому положено не хотят?», а с другой стороны: «а если они так и не захотят, чего тогда?». Склонение к любой из названных позиций – это неверный путь, поскольку в нём нет осознания того, что человек - творец. Каждый человек!

Человеческая культура отказывает всем членам общества в творческих способностях, тем самым воспитывая безынициативных и безвольных участников этого общества, которые порождают ещё более ущербную в смысле творчества культуру и так далее по кругу. Единственный приемлемый шанс разорвать этот круг – создать иную культуру свободных и творческих людей. И это зависит от каждого.

Свой личный вклад можно внести, воспитав своих детей. Нынешнее поколение детей через поколение войдёт в управление всеми социальными процессами, и от того, какими мы их воспитаем, какое и как дадим образование, зависит будущее нашей страны, будущее всего человечества. Настало время понять, что противостоять следствиям, не устраняя причин глупо и нецелесообразно. Толку в перевоспитании взрослых не будет вовсе, если мы отказываемся от обязанности воспитывать детей и молодёжь.

Процесс воспитания и образования имеет важную роль в деле преобразования культуры. Дело в том, что психика человека устроена так, что воспитать что-либо в ребёнке можно лишь тому, кто сам обладает этим качеством. То есть нельзя воспитать трезвость, будучи пьяным, честность, будучи неисправимым вруном и т.д. Воспитывая молодёжь, взрослые учатся тоже. Не зря говорят: «Устами младенца глаголет истина». Здесь важно быть внимательным, терпеливым и усердным. Нужно научиться не мешать и не подавлять чьим-либо авторитетным мнением творчество ребёнка. Ему нужно указать верный путь и прочные ориентиры. В этом процессе растворяется конфликт отцов и детей, так как навыки творчества, приобретённые под мягкой родительской опекой, позволяют детям войти во взрослую жизнь легко и непринуждённо. Благодарность детей родителям и радость родителей за успехи своих детей – это прочный фундамент семьи, как зёрнышка, из которого произрастает общество и его культура. Исполним свой долг – воспитаем наших детей.

ШАТАЛОВ Роман Олегович,
председатель Амурского РО ВПП КПЕ.

ОТ СЕРДЕЦ РЕБЯТ К ЗВЁЗДАМ ВСЕЛЕННОЙ

Сегодня на нашей планете господствует концепция «Разделяй и властвуй!». Она одета в яркую и привлекательную форму идеологии «Золотого миллиарда». Очень наглядно эта идеология продемонстрирована в фильме Роланда Эммерих «2012 год» отснятого кинокомпанией Columbia Pictures.

Возникает вопрос, а что этому может противопоставить концепция «Соединяй и здравствуй!». Какова её идеология?

Начнём с того, что в Восточной Сибири, на берегах Байкала, в городе Иркутске уже более 30 лет действует особая спортивная школа. Она носит название по имени своего создателя и бессменного руководителя – Романова Антона Васильевича. В народе её так и называют - Школа Романова. За годы её существования в Школе отзанималось более 60 тысяч ребят. Более 1000 воспитанников Школы стали победителями соревнований, начиная от городского уровня и кончая чемпионатами мира и Олимпийскими играми. Но самое интересное заключается в том, что Школа Романова при этом никогда не ставила перед собой задачу подготовки спортсменов. Главной её, приоритетной целью всегда было формирование коллектива полезного для общества и воспитание гармонично развитой личности через коллектив. При этом вся воспитательная работа строилась на основе общественно – полезной трудовой деятельности и творчества. В Школе никогда не имело значение, какой ты национальности или вероисповедования. Если ты защищаешь интересы территории, на которой живёшь и действуешь на общее благо людей – ты свой, если нет – то чужой. Поэтому Школа всегда была наполнена духом дружбы и взаимопомощи.

За плечами Школы Романова, очень много славных дел на благо людей. Среди этого множества дел, несколько лет назад зародился один интересный проект, который получил название – «Старшие Братья».

Идея этого проекта созрела у Антона Васильевича в ходе борьбы Школы с наркоманией в городе Иркутске. В течение нескольких лет Школа Романова проводила деловые игры среди студентов высших и средних учебных заведений на тему « Учебное заведение без наркотиков». Обобщив опыт этой работы, пришли к выводу, что с наркоманией, прежде всего надо бороться на территории, где она зарождается, т.е. во дворах наших городов. И борьба эта должна осуществляться в форме создания здоровых дворовых коллективов.

Дворовый коллектив самый долгосрочный. Родившись во дворе, человек порой проживает в нём всю свою жизнь. Двор создаёт компактную среду проживания. И если на этой территории действует дружный, слаженный, объединённый общей идеей коллектив, то он способен противостоять любому злу, пришедшему на их территорию, в том числе и наркомании.

Но дворовый коллектив не склеишь и не создашь по указке, его можно только вырастить.

Вот именно этой задачей и занялась Школа Романова, осуществляя проект «Старшие Братья». Схема его реализации очень проста. На летний период (июль, август) Школа формирует педагогический отряд из студентов Иркутских Вузов. В городе выбираются наиболее массовые дворовые площадки. И прямо на глазах у всех жителей двора начинают проводиться занятия с ребятами.

Развитие проекта шло постепенно, в течение нескольких лет. Сначала просто играли с ребятами в дворовые игры. Потом поняли, что дворовая игра формирует коллектив только на время протекания. Стали организовывать спортивные дворовые команды по футболу, дворовой эстафете и т.д., с проведением финальных соревнований в конце сезона. Такой коллектив стал существовать уже в течение всего лета и даже сохранялся в течение зимы. Но при этом он был замкнут только на свои интересы и безразличен ко всему происходящему вокруг.





Именно из всех этих исканий и родилась идея создания долгосрочной ролевой игры под названием «Звёздный Путь».

Проводить её стали следующим образом. Летом к ребятам во двор приходят Старшие Братья и предлагают принять участие в интересной игре «Звёздный Путь». Каждый, кто хотел бы сыграть в игру, должен дать перед всеми участниками торжественное обещание следовать принятым в игре правилам. При этом он получает звание юного космического первопроходца. Игра проводится по 5 направлениям:

- мировоззрение (оно заложено в содержание игры),
- общественно-полезный труд,
- творчество (художественное и научно-техническое),
- культурно-массовая работа (правила взаимоотношений с младшими, ровесниками, старшими, родителями и государством),
- физическая культура.

Вступление в игру отмечается вручением участнику зелёного галстука, как символа экологически чистой, цветущей планеты Земля. На следующий сезон участник, если принимал активное участие в игре, получает синий галстук - символ Космоса. Затем красный, оранжевый и жёлтый. У каждого из них свой смысл и содержание. В рамках игры формируется структура самоуправления дворовой командой. Она состоит из командира и четырёх его заместителей по направлениям работы. После окончания летнего сезона Старшие братья уходят, а дворовая команда остаётся на самоуправлении. Причём это самоуправление стимулируется определёнными механизмами взаимодействия дворовых команд со штабом Старших Братьев.

В 2011 году проект «Старшие Братья» реализовывался в 3-х городах Иркутской области на 75 дворовых площадках. На каждой из площадок отзанималось в течение лета от 20 до 50 ребят. К завершению летнего сезона рыхлая, разрозненная масса дворовой ребятни превращалась в дружную, слаженную команду. Проект мало затратный, но эффективный.

Есть ещё одна интересная особенность проекта. Участники самого педагогического отряда – Старшие Братья, оказывают двойное воспитательное воздействие на окружающих. С одной стороны - они формируют дворовые команды, состоящие из детей, а с другой стороны - влияют на ту студенческую среду, из которой формируется сам отряд.

Один педагогический отряд способен охватить крупный город или несколько рядом расположенных населённых пунктов. Технология проекта позволяет организовать подобную работу в каждом городе и посёлке нашей страны. Вопрос только в увеличении числа Старших Братьев.

Перспектива развития проекта очень проста. При условии покрытия России сетью педагогических отрядов, через три года юные космические первопроходцы станут доминировать во дворах наших городов и посёлков. У наркомании будет выбита из-под ног кадровая база. Через пять лет космические первопроходцы будут движущей самодеятельной силой общеобразовательных школ. Через 10 лет - станут ядром студенчества. А через 15-20 лет многие из них будут руководителями организаций, учреждений, предприятий и органов власти. Осваивая свой генетически обусловленный потенциал, каждый из участников игры будет расширять потенциал России и всего человечества.

Вот так родился и действует проект «Старшие Братья». А какова же перспектива развития идеи «Звёздного Пути»? Давайте представим её хотя бы в общих чертах.

На нашей планете глобальный кризис. Концепция «Золотого миллиарда» предлагает всем людям включиться в борьбу за своё существование и вцепиться друг другу в горло. Кто сможет взобраться на плечи ближнего, тот и попадёт в слуги, а если допустят, то и в господа «Золотого миллиарда».

«Звёздный путь» предлагает на основе дружбы, сотрудничества и взаимопомощи увеличить численность человечества до 25 миллиардов. Объединить усилия всех стран по изучению и освоению Космоса. Выйти на полёты к планетам ближайших звёздных систем. На основе научно-технического прогресса разработать и внедрить экологически чистые технологии. Например, повсеместный переход на электромобили. В плановом порядке осуществить замену вредных производств на чистые и безопасные. Объединить все государства нашей планеты в единую Федерацию на основе сохранения многообразия всех культур и развития обусловленного природой для каждого народа потенциала. В целях управления процессами на нашей планете создать Мировое правительство.

Это только маленький перечень того, что несёт людям «Звёздный Путь».

Но для движения народов мира по такому пути нужен Старший Брат. А им может быть только Россия.

Но это завтра. А сегодня Старшие Братья должны выйти во дворы и спросить у ребят о том, кто из них хочет быть юным космическим первопроходцем…

В.А. ЛЕСКОВ.

Всем, кто желает реализовать такой проект в своём регионе, просьба звонить по телефону 8-906-736-94-16.
Наша сила - в ЕДИНЕНИИ!

ВСПОМИНАЕМ Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА

21 декабря 2011 г. исполняется 132 года со дня рождения И.В. Джугашвилли. Роль Сталина в судьбе советского народа и СССР трудно переоценить. Но знать правду должны все.

ЧТО ЖЕ ОЗНАЧАЛО ИМЯ КОБА?

Как бы мы ни трактовали это слово, какие бы версии ни принимали за подлинные, как ни странно, мы приходим всегда к выводу, что этот псевдоним имел для молодого Джугашвили — символический смысл. И весьма глубоко символический.

Если исходить из того, что **Коба (Кобе, Кова, Кобь)** взято **из церковно-славянского языка,** то оно означает - **волховство, предзнаменование авгура, волхва, предсказателя**, что весьма близко к предыдущему сталинскому псевдониму К.Като, но в более широком и более обобщённом смысле.

Если же исходить из того, что это слово **грузинское** и означает имя, то Коба - это грузинский эквивалент имени **персидского царя Кобадеса,** сыгравшего большую роль в ранне-средневековой истории Грузии.

Царь Коба покорил Восточную Грузию, при нём была перенесена столица Грузии из Мцхета в Тбилиси (конец V века).

Но **Коба** не просто царь из династии Сассанидов, он - по отзыву византийского историка Феофана - **великий волшебник.** Обязанный в своё время своим престолом **магам** из раннекоммунистической секты, проповедовавшей равный раздел всех имуществ, Коба приблизил сектантов к управлению, чем вызвал ужас у высших классов, решившихся составить против Кобы заговор и свергших его с престола. Но посаженного в тюрьму царя-коммуниста освободила преданная ему женщина, и он вновь вернул себе трон. Эти подробности биографии царя Кобы кое в чём (коммунистические идеалы, тюрьма, помощь женщины в побеге, триумфальное возвращение на трон) совпадали с фактами биографии Сталина. Более того, они продолжали совпадать и тогда, когда Сталин расстался с этим псевдонимом, ибо в 1904-1907 гг. Сталин не мог, конечно, предвидеть 1936-38 гг., но он знал, что его двойник царь Коба в 529 г. (за два года до смерти) зверски расправился со всеми своими бывшими союзниками, - коммунистами-маздакитами.

Однако псевдоним Коба был удобен только на Кавказе. Как только Иосиф Джугашвили оказался теснее связан с русскими партийными организациями, как только он «пообтёрся» в русских тюрьмах и сибирской ссылке, как только он стал вести работу в таких сугубо русацких регионах, как Вологодская губерния и Петербург, так перед ним возник вопрос о смене слишком грузинского псевдонима Коба на какой-нибудь иной, звучащий по-русски, и имеющий смысл для русских людей.

СТАЛИНСКИЙ «АРШИН ВОДКИ»



Попав впервые на Север России, в Сольвычегодск, в марте 1908 г., а затем после скорого побега вновь высланный туда же в марте 1910 г. и пробыв там до осени 1911 г., т.е. в общей сложности прожив на Севере России 2 года и 9 месяцев, Сталин открыл для себя Россию, настоящий русский народ, близко узнав его лучшую, чистейшую часть - вологжан, вычегжан, т.е. потомков древних новгородцев, не затронутых тлетворным влиянием Срединной и Южной России.

Здесь, на Севере, оторвавшись от закавказской среды и интриг, Сталин впервые чувствует, что собою представляет Россия, какой огромный морально-политический потенциал для революции составляют здешние русские люди, глубоко чистые душой, кристально честные, искренне чуждые всяким капиталистическим соблазнам, готовые к самопожертвованию и беспредельному терпению.

Сталин впервые сталкивается с русским коренным народом и осознаёт, что симпатии этого народа ему будет довольно легко завоевать, ибо народ этот доверчив, открыт, и готов жертвовать собой ради светлой идеи и ради того, кто кажется ему умнее, сильнее и решительнее его самого. А это открывает совершенно новые перспективы и в революционной работе, и в революционной карьере самого Кобы.

Дело в том, что **в декабре 1912 г.** Сталину должно было исполниться **33 года.** Он уже накануне этого события, в конце 1911 г. считал для себя этот период ключевым, вследствие чего и решил, во что бы то ни стало осуществить осенью 1911 года побег из ссылки. Неудача, связанная с арестом 9 сентября, его не обескуражила, учитывая, что решения Пражской конференции лишь подтверждали его уверенность в своей счастливой звезде и в необходимости быть кузнецом своего счастья именно в решающий момент 33-летия - возраста великих свершений. Вот почему вновь оказавшись в Петербурге с конца февраля 1912 г. Сталин развивает кипучую деятельность по подготовке к выпуску первого номера «Правды», что и происходит 22 апреля 1912 г. В тот же день Сталина арестовывают и ссылают подальше от Петербурга, в самую глушь - в Нарымский край. Но Сталин бежит и из Нарымской ссылки, причем в том же самом 1912, важнейшем и решающем для него году. Этот побег сам Сталин считал настолько блестящим и классическим, что, вопреки своим правилам, рассказывал о нём подробности после революции некоторым иностранным интервьюерам. Так, например, наблюдательный Анри Барбюс отмечал, что основной причиной удачи этого побега было отличное знание Сталиным психологии простого русского народа.

Сталина не выдали (несмотря на его акцент и внешность) именно самые простые и «тертые» русские люди - ямщики, крестьяне, прислуга постоялых дворов, без содействия которых никакой побег через всю Россию не удался бы. Другие русские революционеры, особенно из числа интеллигенции, часто не могли найти общий язык с простыми людьми, или настолько выделялись из массы своими «барскими» привычками или поведением, что вызывали подозрение у простолюдинов, которые, будучи строго приучены к российской государственной дисциплине, немедленно доносили о «странных барах» по начальству. Именно благодаря таким доносам ямщиков, горничных, дворников и других «подневольных людей» были сорваны, провалены самые искусно подготовленные побеги из сибирских ссылок декабристов, Чернышевского и массы народовольцев-дворян.

Сталин же, используя интуитивно и сознательно некоторые черты русского характера, умел располагать к себе ямщиков на сибирских трактах. Он не упрашивал их скрыть его от полиции обещаниями дать деньги и не предлагал им, как барин, «дать на водку». Сталин всячески избегал того, чтобы люди воспринимали его как человека, хотевшего их «подкупить», сделать что-то недозволенное за взятку, ибо хорошо понимал, как оскорбляли такие предложения открытых, наивных, честных, простых русских провинциальных людей. Вместо этого, он «честно» говорил ямщикам, что денег у него на оплату поездки нет, но вот пара штофов водки, к счастью, имеется, и он предлагает платить по **«аршину водки»** за каждый прогон между населенными пунктами, насколько хватит этих штофов. Ямщик, конечно, со смехом начинал уверять тогда этого явно нерусского инородца, что **водку меряют ведрами, а не аршинами.** И тогда Сталин, вытаскивал из-за голенища деревянный аршин - досточку длиной 71 см, доставал из мешочка несколько металлических чарочек, плотно уставлял ими аршин, наливал в них водку и показывал на практике, как он понимал «аршин водки». Это вызывало всеобщий смех, веселье, поскольку все это было как-то ново, необычно, и приятно «тормошило» русского человека в обстановке серости и обыденности провинциальной жизни. Главное же - такой подход превращал взятку из «подачки» и «подкупа» в товарищескую игру, лишал всю эту сделку смущавшего людей неприличия, ибо создавал ситуацию товарищеской шутки, азарта и дружеского взаимодействия, так как нередко уже второй или третий «аршин водки» распивался совместно. *«И откуда ты взялся, такой веселый парень!* - говорили ямщики, не без сожаления расставаясь с необычным пассажиром. - *«Приезжай к нам ещё!»,* - поскольку он слезал через три-четыре станции, откуда уже с другими ямщиками продолжал ту же игру, - всегда проезжая небольшой отрезок пути и никогда не говоря конечного пункта своего следования, и вообще не упоминая ни одной станции, которые он не знал и в названии которых не хотел ошибиться. Он ехал - покуда хватит «аршина водки» или нескольких аршинов. И так неуклонно и надёжно продвигался из Сибири в европейскую Россию, избегая всяких встреч с полицией.

Так, несмотря на весь свой грузинский, «кавказский» вид и вопреки явно нерусскому акценту и речи, Сталину удавались его дерзкие побеги из самых отдалённых углов Российской империи. Он знал народ. И народ, чувствуя это, был на его стороне, разумеется, и, не подозревая, с кем в действительности имеет дело.

ОН НЕСГИБАЕМ И ГИБОК, КАК СТАЛЬ

Прибыв в Петербург в середине сентября 1912 г., Сталин с головой уходит в революционную работу. Его 33-летие приобретает торжественный характер с рекордно-победными итогами своего решающего в жизни года:

1) Трижды удачные побеги.

2) Избрание в руководство партии.



3) Активная, увенчавшаяся победой работа в Петербурге по выборам большевиков-депутатов в Государственную Думу.

4) Успешный и расширяющийся выход «Правды», формирование вокруг неё широкого большевистского ядра среди рабочего класса и в революционном движении.

5) Явно открытое одобрение и благожелательное отношение самого В.И.Ленина.

Все эти факты вместе взятые вызывают у Сталина



на уже ранее складывавшееся решение - посвятить свою деятельность исключительно работе в России, уйти, оторваться от своего закавказского региона, выйти на широкую дорогу общероссийской политической деятельности.

Поездки за границу, в Австро-Венгрию оставляют у Сталина впечатление: *«Оказывается, не так страшен черт!»* Оказывается, не страшно участвовать в решении не только сугубо внутренних проблем и российского рабочего движения, но и в международных проблемах рабочего движения, которые всё ещё оставалась прерогативой таких рафинированных представителей высокообразованной интеллигенции в партии как Ганецкий, Луначарский, Красин, Коллонтай, Литвинов, Арманд, Боровский, составлявших передовой отряд ленинской дипломатической когорты, имевших и соответствующее воспитание, и научный уровень и опыт светского общения, и, не в последнюю очередь, - обладавших знанием трёх-четырёх европейских языков.

Сталин, разумеется, и не мог в то время мечтать войти тесно в эту когорту, но сознавать себя разбирающимся в «заграничных проблемах» он всё же после посещения Кракова и Вены в конце 1912 г. уже мог. Он стал усиленно изучать немецкий язык, начав довольно сносно читать и понимать немецкую политическую литературу.

Всё это вместе взятое и предопределило намеченную смену псевдонима. Ни в партии русского пролетариата, ни тем более перед лицом международного рабочего движения, Иосиф Джугашвили, как член руководства большевиков, **не мог уже оставаться Кобой.** Он становился совершенно непонятным на фоне другой языковой среды, и даже превращался во что-то несерьёзное, чуть комичное. А старый семинарист Иосиф Джугашвили, прилежно штудировавший древне-греческую философию, прекрасно знал классический философский постулат Аристотеля о том, что **смешное есть главное отражение несовершенного,** и поэтому смешное - самое неприемлемое в политике.

Юмор, смешочки, смешки да хаханьки - были всегда связаны с представлением о паясничанье, скоморошестве также и в среде простого русского народа, который рассматривал таких «юмористов», как юродивых, а потому и относился к ним в массе своей несерьёзно.

Русскому народу нужны были серьёзные, строгие, солидные вожди, - не бросающие слов на ветер. Его псевдоним отныне должен был быть:

1. Звучащим по-русски и русским по конструкции.

2. Чрезвычайно серьезным, значительным, внушительным по содержанию, не допускающим никаких интерпретаций и кривотолков.

3. Обладать глубоким смыслом, и в то же время не особенно бросаться в глаза, не бить на эффект, быть спокойным.

4. Легко произносимым на любом языке и фонетически быть близким к ленинскому псевдониму, но так, чтобы сходство также не ощущалось «в лоб».

Ко всем этим выводам Сталин пришел постепенно, если проанализировать его работу над его 22 псевдонимами за ... 17 лет (1895-1912 гг.). И всем этим условиям отвечал псевдоним - **Сталин**.

Трудно сказать теперь, когда не осталось никого в живых из старой партии большевиков, как был тогда воспринят новый сталинский псевдоним. Можно предположить, что его всё же заметили, но отнеслись спокойно: очень много тогда было в партии псевдонимов. Но в 1935 г. Анри Барбюс не скрывая восхищения писал: *«Это - железный человек. Фамилия даёт нам его образ: Сталин - сталь. Он несгибаем и гибок, как сталь».*

(Продолжение на стр.7).

ИЗУЧАЕМ КОНЦЕПЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

САМАЯ ГЛАВНАЯ ТАЙНА ЖРЕЦОВ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА - ТАЙНА «ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ»

«Ложь кормится истиной».
«Истина рано или поздно всё равно выйдет на свет, и ложь будет повержена в прах».
«Если не исправишь зло, оно удвоится».

(Из фрагментов произведений древнеегипетских авторов, дошедших до нас в отрывках книги «Прославление писцов»)

За счёт чего же на протяжении столетий «жрецам»-демонам и их наследникам со времён древнего Египта удавалось удерживать миллионы людей в животном строе психики и психике биоробота-зомби и не давать им возможности выйти на формирование человечного строя психики? Почему за сотни лет никто не смог распознать тот процесс, который был запущен древнеегипетским жречеством, распознать методы и способы осуществления этого процесса? Какое тайное оружие они применили против всего человечества планеты? Давайте разберёмся и с этим.

ТАЙНА ДВУХ МИРОВОЗЗРЕНИЙ

Человек Разумный (и как особь, и как биологический вид в целом) - часть Вселенной. Воспринимать Вселенную каждый человек может по-разному.

Если человек воспринимает мир правильно, без искажений, то действия и поведение человека будут правильными, а возможные ошибки будут выявляться и устраняться.

Если же человек воспринимает мир в неправильном, искаженном виде, то действия и поведение его будут ошибочными, а возникающие при этом ошибки в делах могут не замечаться, причем иногда очень длительное время.

А что «окружает» и «происходит» с каждым из нас? Работа и зарплата, семья и дети, «квартирный вопрос», транспорт, полиция, армия, телевизор, школа и учителя, книги, друзья, газеты, кино, начальники всякие, коррупция, депутаты в Госдуме, события в Иране и в США, Ливии и Сирии, мусульмане, христиане, Бог, который есть и много выдуманных людьми богов, попы и муллы, партии всякие разные, выборы и т.д., и т.п.

Все эти «цветные камешки» всего множества явлений и событий так или иначе отражаются на жизни каждого из людей. Как на всё это смотрит каждый? Что человек «учитывает» для себя, а что «не учитывает»? Что понимает, а что не понимает или ошибается в понимании?

На всём протяжении истории философская мысль дала человечеству большое множество взглядов на Мирозданье. Учебники по философии и философские словари пестрят различными названиями таких взглядов на мироустройство и именами их авторов. Тем не менее, все эти взгляды можно свести всего к двум **типам мировоззрения:**

1. Материалистическое, которое считается «научным».

2. Идеалистическое, которое считается «религиозным».

Однако все мировоззрения, входящие в эти два «типа» в самом-самом обобщённом виде представляют собой всего лишь два «воззрения» на окружающий мир, два основных возможных варианта восприятия всего, что окружает человека и происходит с ним и вокруг него, т.е. существует **два мировоззрения**:

1. Калейдоскопическое мировоззрение.

2. Мозаичное мировоззрение.

Мировоззрение - это совокупность принципов, взглядов, убеждений, которые определяют отношение человека и к окружающему миру, и к самому себе.

Люди по разному относятся к тому, что находится от них как справа, так и слева. Одним наплевать на природу, им важны деньги, получаемые на работе или каким-то иным способом. Другие заботятся о природе и животных, но равнодушны к бедам и страданиям людей. Третьи неравнодушны ко всему происходящему на планете в целом. Примеров отношения людей к окружающему миру можно привести множество. Вот всё это множество примеров, по сути, и характеризует ту или иную мировоззренческую позицию.

Мировоззренческая позиция формируется **на основе взглядов:**

1. Философских.
2. Нравственных.
3. Эстетических.
4. Политических.

Но только философия, обобщая все элементы мировоззренческой системы, придаёт мировоззрению завершённый вид.

Философия выполняет ещё и **методологическую функцию**.

Методология - система принципов и способов построения и организации теоретической и практической деятельности людей.

Методология - есть **учение** об этой системе.

Методология - основа самостоятельного познания мира. **Кто не знает** методологии, тот заложник того, кто её знает.

Кто знает и владеет методологией - того не проведёшь!

Методология - корень любой власти! *(«Зри в корень!» К. Прутков).*

КАЛЕЙДОСКОП И МОЗАИКА

Калейдоскоп. Люди считают, что кругом хаос. Ничто не связано ни с чем. «Камешки»-события этого калейдоскопа изменяются вокруг собственного «я» такого человека по мере того, как «крутится» жизнь и «подбрасывает» новые факты и «сотрясает» человека «стечением обстоятельств». Все это характеризуется поговоркой: *«в огороде бузина, а в Киеве дядька».*

Люди с калейдоскопом в голове даже из короткого перечня цветных «камешков» событий и явлений в нашей жизни, приведенного чуть выше, что-то учитывают в своей жизненной практике, а что-то вообще не учитывают, считая, что «это их не касается». Так, многие считают, что кинофильмы не оказывают влияния ни на них самих, ни на их детей. Многие считают, что на их зарплату война в Ираке не влияет. Такой «частичный» подход к оценке того, что происходит вокруг, приводит людей, страдающих калейдоскопическим идиотизмом, к множеству неурядиц, неудач, несчастий, катастроф, бедствий и трагедий.

Примеров таких невзгод из жизни людей с калейдоскопом в голове можно приводить бесконечно много. От бытовых жизненных неурядиц до трагических поворотов судьбы. Поехал на личном авто за грибами в заповедное место, но не учёл (забыл), что на дороге идёт ремонт моста и требуется делать большой крюк. А бензина впрок не взял. А если ещё понадеялся на комфортную асфальтовую дорогу, не привёл в порядок запасное колесо, то ... Ни грибов, ни ягод, а одни упрёки.... То есть даже при организации небольшого мероприятия надо учитывать как можно больше «мелочей». А уж что говорить о том, сколько всего надо учитывать при «организации жизни» каждого человека и общества в целом, при «организации жизни» государства! Но как раз такого «учёта» люди, страдающие калейдоскопическим идиотизмом, не осуществляют.

Так, очень многие наши современники в России, глядя на творящийся беспредел, беззаконие и т.п., считают, что всё это произошло «само-собой», что «так устроена жизнь», что «крутиться надо». И они начинают «крутиться» В коммерческий банк сбережения положили под большие проценты, а банк «лопнул» и их денежки «плакали». Решили на халяву в «МММ» с Мавроди поиграть, но Мавроди посадили, а деньги не вернули. Решили «своё дело» открыть, «бизнес» свой, но в 1998 году дефолт «внезапно» сам-собой «случился»... и «бизнес» их кончился. Пошли работать на «хорошую фирму» с хорошей зарплатой, а фирма разорилась в результате неведомой им «конкуренции» (а могли «хозяина» фирмы отстрелить, а новый хозяин всех старых выгнал и набрал новый персонал), и остались без работы. И миллионы наших соотечественников вот так и «идут по жизни» с калейдоскопом в голове, после каждого крушения своих надежд успокаивая себя тем, что «так жизнь устроена». А многие, устав от многочисленных несбывшихся надежд уходят в запой или кончают жизнь самоубийством.

Но как только эти люди зададут себе простой вопрос: «КЕМ и ПО КАКИМ ПРАВИЛАМ так устроена жизнь?» - всё, они на верном пути ухода от калейдоскопа.

Но гораздо больше бед и несчастий приносит множеству людей человек, осуществляющий управление предприятием, отраслью, министерством, государством. Ведь от его решений зависят судьбы тысяч, а то и миллионов людей. Так Горбачёв в своё время заявил, что *«перестройка - это же неизведанная дорога, товарищи!»*. После чего повёл страну и народ не зная куда идти. Хотя русская пословица говорит: *«Не зная броду, не суйся в воду!»*. И что удивительно, ведь пошли Отсюда вопрос: кто тогда правит страной и народом? А если руководители страны считают, что управление странами и народами на Земле не существует, что **глобальной** политики нет, а есть только **внутренняя и внешняя**, то кто тогда реально управляет страной: выбранные народом по закону президенты и депутаты или «мировое закулисье»? И тогда что нам ждать от таких горе-руководителей страны?

Самое удивительное, что таких горе-управленцев с калейдоскопом в голове готовит наша система высшего образования, которая строит замок всех наук на рыхлом песке калейдоскопического мировоззрения.

В 1995 году в С-Петербургском Доме творчества (бывший Дворец пионеров) мне пришлось столкнуться с заместителем министра образования (теперь уже бывшим) Асмоловым, авторитетным в демократических кругах психологом. Он красиво рассуждал о вариативном образовании, о том, что каждый человек - микрокосм, что каждый человек с детства может самостоятельно формировать свою картину мира, свой мир, что каждый учитель может давать детям своё понимание его предмета обучения и т.п.. Я задал ему при всех простой вопрос, суть которого сводилась к следующему. Если один человек сформировал себе свой мир, другой человек - свой мир и т.д., и если «один мир» не приемлет «другой мир», то возникает «война миров». Кто будет отвечать за развязанную войну между мирами, т.е. по сути, войну между людьми? Простота и очевидная правомерность такого вопроса повергла присутствующих в шок .... Асмолов же содержательно ответить ничего не смог, но самоуверенно продолжал нести свой бред и далее.

Другой пример. Бельгийский учёный русского происхождения **Илья Пригожий**, который умер недавно, всего несколько лет назад, разработал теорию, изложенную в его совместной работе с И. Стенгерс **«Порядок из Хаоса».** В ней он рассматривает процессы, происходящие в различных веществах под воздействием множества факторов, в том числе и внутренних изменений. И вот оказывается, что при определённом стечении обстоятельств вещества переходят из одного состояния в другие. То есть, говоря в самом общем виде, не для «физиков», читающих эту книгу, а для «лириков» (т.е. не «технарей), молекулы какого-то вещества «диффундировали между собой, диффундировали (перемешивались)» и в некоторой момент при определённых сложившихся обстоятельства - «бах-трах» ... и перешли в другое состояние. А если точнее, по Пригожину, то произошло «разделение» вещества, разветвление на две составляющие. Это явление названо было **«точка бифуркации»**. За это И. Пригожий получил «Нобелевскую премию». И всё бы ничего, если бы не одно «но» ...

Дело в том, что И. Пригожий переносит то, что действительно имеет место для **физических и химических систем**, на системы **социальные**, тем самым **лишая их разума и способности** вмешиваться, **управлять** процессами, протекающими в общественных системах.

И тогда получается, что «бах-трах» - «произошла» («сама-со-бой) в России революция в 1917 году, т.е. «наступила» («сама-со-бой») «точка бифуркации», разделились «люди-молекулы» на «белых» и «красных» ... «Ну, что же, так уж получилось, надо ждать новую точку бифуркации». То есть ничего не делать, не предпринимать. Это же можно сказать и о «революции» 1991 года.

Читатели уже, наверное, поняли, что это очень нужная «теория» для «мирового закулисья», которая скрывает всю их деятельность, прикрывает все их действия по управлению странами в своих целях «на научной основе». За это Пригожину, видимо, и премию дали.

Однако ужас в том, что вся наша «академическая наука», и в первую очередь экономическая, строит и ведёт свои изыскания и исследования на базе теории И. Пригожина.

Мне довелось весной 1995 года участвовать в «Кондратьевских чтениях» в С-Петербургском университете. Это международный экономический форум в честь памяти знаменитого экономиста Кондратьева, который открыл «циклы», «происходящие» («сами-собой» конечно) в экономике. «Чтения» вёл экономист-«авторитет» Абалкин, присутствовал Глазьев. Кстати, следует сказать именно там, в 1995 году, во время этих чтений я лично вручил и Абалкину, и Глазьеву материал КОБы, к тому же выступил с докладом о «Законе Времени». Это я к тому, что оба они (и не только они) знают о КОБе уже более 15 лет! И молчат! Ну, если бы в КОБе было что-то неверным, ну, раскритикуйте, вскройте ошибки ... Молчат ...

Так вот на этих «чтениях» было много иностранцев. Они, кстати, открыв рты, заинтересованно слушали о Законе Времени. Однако запомнилось мне лично то, что практически все (а точнее все без исключения) доклады отечественных учёных экономистов строились на базе теории И. Пригожина. Так что, уважаемые читатели, можете теперь сами сделать вывод, почему у нас в России «такая-растакая» экономика. Какова «экономическая наука», такова и экономика.

Так что калейдоскопическое мировоззрение - это совсем не безобидная штука!

Но «калейдоскоп» в умах людей создаёт не только наша наука и основанная на ней система образования. «Калейдоскоп» в умах людей формирует и поддерживает как само «священное писание» (Библия), так и церковные священнослужители.

Что касается Библии, то на одной из страниц добросовестный читатель находит слова Бога, который наставляет людей: *«Не убий!»*. А на других страницах он читает, что якобы бог указывает своим избранным: *«Иди, и вырежи всех младенцев мужского пола ...»* и т.п. ужасы. И таких примеров из Библии можно привести множество. В ходе изложения материала я буду давать другие подобные примеры.

Что же касается церковников, то задумайтесь вот над чем. Почему в системе богослужения лжехристианских церквей (в т.ч. и РПЦ) чтение Священного писания в церквях осуществляется не последовательно, а фрагментами (то с начала, то с конца, то из середины и т.д.)?

В пояснении к «Православному церковному календарю» даётся совет каждому христианину, что *«Он может читать его* (Св. писание) *подряд, главу за главой, или выборочно, по желанию. Но лучше каждый день читать вместе со всей церковью те места Священного писания, которые читаются в храмах Божиих в данный день».*

Ну, разве добропорядочный христианин не послушается «отцов церкви»? Конечно, он так и поступит. В результате такого «изучения» фрагментов и выдержек из текста у человека будет формироваться калейдоскоп - набор всяческих сведений, никак не связанных друг с другом. Именно это и необходимо церковникам. Поскольку если кто-то прочитает «Св.Писание» от начала до конца, то у разумного человека неизбежно возникнут вопросы, как это произошло со Львом Николаевичем Толстым. И когда он эти вопросы задал церковникам, то они на них ответить не смогли, но от церкви Л. Н. Толстого «отлучили».

Если же всё-таки даже на базе такого сформированного калейдоскопа у кого-то всё же возникают какие-то вопросы, и они задают их «отцам» церкви, то те без зазрения совести в ответ ссылаются (по памяти или зачитывают) на совершенно другие фрагменты, прямо противоположные тому, что привели в замешательство думающего христианина. После такого ответа этот христианин отходит от «батюшки» с благоговением от его «премудрости». Но это случается крайне редко, поскольку Библию по настоящему мало кто знает из т.н. «православных христиан».

Мозаика. Здесь цветные «камешки» (знания, явления, факты, события) укладываются в мозаичное полотно. Все взаимно обусловлено и взаимозависимо. Никакого хаоса нет. Мир един и целостен и все процессы в нём упорядочены определённым образом. Мозаичное мировоззрение формирует целостную картину.

Вопрос только в том, откуда начинать «укладывать камешки». Если в самом начале допустить ошибку в «укладывании камешков», то с течением времени она будет накапливаться и в какой-то момент приведёт к обрушению всей картины и тогда все зрители картины, да и сам художник, будут очень разочарованы.

Может быть, два варианта начала укладывания «камешков»: а) Мозаичное мировоззрение «Я - **центричного**» типа. Здесь личные понятия, факты, события связаны между собой, увязаны взаимно. Но первичным понятием является собственное «Я» - как центр мира. В этом случае человек увязывает явления и события друг с другом. Он видит их взаимную обусловленность. Но его «видение» строится на его личном понимании окружающего мира. А если это понимание ошибочно? А если это понимание касается только окружающего его мирка и не затрагивает понимания всего мира в целом? Он запрещает своим детям смотреть безнравственные фильмы. Он видит, что фирма, где он работает, терпит крах и спешит найти новое место. Я знаю некоторых, которые, предвидя крушение СССР, заранее покидали союзные республики и обосновывались в России. Т.е. такие люди видят некую целостность событий и стараются их выстраивать под своё понимание, в основном под понимание своего благополучия. И это им во многом удаётся, иногда даже на очень длительном протяжении.

Но как только выстроенный ими «мирок» соприкасается с тем, что они не учли при оценке событий и явлений, их мирок рушится. Так в Калининграде я столкнулся с диаспорой русских, которые при развале СССР переехали из Узбекистана в Прибалтику. Они рассказывали о своём бывшем благополучии в Советском Узбекистане, о тех бедах и проблемах, с которыми они столкнулись после развала СССР, о мытарствах, которые им пришлось пережить при смене жительства. Они с гордостью рассказали, как они сумели обустроиться и зажить довольно успешно в Калининграде. Но когда я задал вопрос, а что они будут делать, если Калининград немцы всё же вернут, рассказав при этом о Гарвардском проекте, то этот вопрос их сначала озадачил и они нахмурили брови. Однако через несколько месяцев острота восприятия у них спала, и они сами себя успокоили: такого быть не может. При очередной встрече они опять «напряглись», после чего опять успокоились.

То есть чем глобальнее явление или событие, тем более оно «не входит в круг понятий» людей с «я-центричным» мировоззрением. Как правило, такие люди отрицают существование глобальной политики и уж тем более существование Бога. Такие люди, как правило - демоны. Сейчас мы впервые напрямую коснулись вопроса о существовании Бога. Далее мы неоднократно будем возвращаться к этому вопросу и отвечать на него. А пока, зная, что большинство читателей из «марксистского материалистического прошлого», скажем, в первом приближении, что Бог - это все Законы Природы, которые оказывают на нас своё воздействие. Учёные такое представление об окружающем мире называют пантеизмом. Заметим при этом, что человечество ещё далеко не познало всех Законов Природы.

б) Мозаичное мировоззрение с развёртыванием полной системы («укладыванием камешков» в мозаику) **ОТ** истинного бытия Мирозданья (именуемого в народе **Богом) в направлении к самому себе.**

Это - наше мировоззрение, мировоззрение КОБы, которая является теоретической платформой КПЕ. Самое главное, что в этом случае человек признаёт иерархию управления всеми процессами во Вселенной, включая и процессы социального управления. Всё это хорошо показано в Достаточно Общей Теории Управления. И даже если при таком мозаичном мировоззрении возникают ошибки на определённом этапе познания человеком окружающей действительности, то они поправимы. И эти «поправки» не приводят к «обрушению» у человека всей картины в целом.

Однако «жрецы»-демоны для того, чтобы не дать людям этой целостности, а значит не дать приобрести способность самим разбираться во всём, поставили вопрос иначе: «Что первично: материя или сознание?»

Одна философская система - «материализм» - утверждает, что первична материя.

Другая философская система - «идеализм» - утверждает, что первично сознание.

Эти две философские системы противостоят друг другу многие столетия. На базе этих философских систем строятся религии и идеологии. А они, в свою очередь, определяют деятельность и поведение людей. И люди, отстаивая ту или иную идеологию (или религию), даже убивают друг друга в войнах, религиозных и национальных конфликтах. (И это лишь всего «два мира», а Асмолов предлагает иметь множество представлений о мире.) Так кто же прав? Что первично?

МАТЕРИЯ

Всё во Вселенной состоит из материи. Это признают все. Но абстрактной материи во Вселенной не существует. Материя предстаёт в виде пяти агрегатных состояний:

1. Твёрдое.
2. Жидкое.
3. Газообразное.
4. Плазма.

Это всё т.н. «видимая материя», «видимый мир», за исключением многих газов.

5. Физический вакуум. Физический вакуум - это не некое абстрактное вместилище - пространство, а одна из разновидностей материи.

Кроме этого есть ещё:

6. Элементарные частицы и кванты разного рода излучений.
7. Статические и динамические поля в физическом природном вакууме, способные к силовому воздействию на всё вышеперечисленное.

Эти частицы и поля представляют собой так называемый «тонкий мир», «невидимый мир». Такой терминологией пользуются некоторые оккультные школы.

В разделении единого целостного мира на два мира - «толстый» и «тонкий» - кроется глубочайшая ошибка! Преодолеть это разделение возможно через освоение человеком категории «мера», о чём речь пойдёт чуть далее.

Ошибка заключена и в определении материи, которое дал В.И. Ленин. «Существуя независимо от них» - это путь к погибели, поскольку человек выпадает из гармонии Мирозданья.

ИНФОРМАЦИЯ

Вся материя предстаёт упорядоченной, имея какой-то внешний образ и внутреннюю структуру, поскольку вы же не можете себе представить какую-то абстрактную «твердую материю» или «жидкую материю». Вот эта упорядоченность несёт в себе содержание о вещи, о её сути, то есть содержит информацию о вещи.

И они (вещь и образ) не могут существовать отдельно друг от друга. «Нет вещи без образа». Любая материальная вещь (фрагмент Вселенной) имеет свой образ (информацию). А образ не может существовать отдельно без материального носителя. И, кроме этого, образ не бывает безраз-МЕР-ным, он обязательно раз-МЕР-ен определёнными параметрами и характеристиками, то есть - наделён своей определённой мерой. Поэтому можно сказать: «Нет образа без меры».

МЕРА

Мы также убедились, что любая вещь и образ наделены, раз-МЕРены весом, цветом, запахом, длиной, толщиной, пониманием, образом мыслей ... и при этом они непрерывно изменяются («стареют», меняют вес, размеры, запах и т.п.),..., т.е. наделены мерой. «Аллах создал всякую вещь и размерил её мерой» (Коран).

Во Вселенной всегда и везде протекают колебательные процессы. Звук - колебания, свет — колебания, магнитные и электромагнитные волны - колебания, радиация - колебания, биополе человека - колебания, Луна вращается - колеблется вокруг Земли, Земля вокруг Солнца и т.д. Человек тоже «излучает колебания», которые называют биополем. Человек также воспринимает (принимает) различные колебания. Бытие - это бесконечное множество взаимовложенных колебательных процессов, протекающих с периодами от долей секунды до миллионов и миллиардов лет.

Колебаниями **«образ»** любой «вещи» **переносится** (передаётся) с одного материального носителя на другие материальные носители (**отражается** на них). В полной мере это происходит и с человеком.

Простейшие примеры. Вы сфотографировали дерево. За счёт световых колебаний на фото вы увидите сфотографированное вами дерево. На фотобумаге у вас не само дерево, а всего лишь образ дерева.

На вашем столе лежит яблоко. Вы посмотрели на него и закрыли глаза. И вы можете представить образ этого яблока. Что у вас в голове? Яблоко? Нет. Образ яблока за счёт тех же световых колебаний «пересел» на клетки вашего головного мозга.

Но **отражается** на других материальных носителях этот образ - **с разным качеством**. Любой фрагмент Вселенной («вещь») упорядочен, имеет **образ**, и эта «вещь» содержит **информацию**, всю полноту сведений о самой себе, о своей сути, и вся эта информация раз-МЕР-ена наделена **мерой**: размер, цвет, вес, атомарная и молекулярная структура, образ мыслей, понимание (это для человека) и т.д. А вот на другие материальные носители эта раз-МЕР-енная информация (наделённая мерой) «пересаживается» уже не полностью.

Примеры. Та же фотография дерева. Само дерево зелёное, листики шелестят ... На чёрно-белом фото вы всего этого не увидите. Да и на цветном тоже. Не говоря уже о размере реального дерева и его образа на фото.

Яблоко на столе. Крупное, румяное. Такой образ вы восприняли при осмотре. А когда откусили - яблоко оказалось червивым.

А что это такое: **«разные качества» отображения** одного и того же предмета («вещи»)? Это и есть различные **частные меры** проявления **полной меры** этой вещи.

Следует сказать, что как в прошлом, так и в настоящем, многие учёные и мыслители выходили на понимание объективности существования информации. Это касается учения Блаватской, Рерихов. Это касается многих наших современников (Акимов, Плыкин, Казначеев и т.д.) Однако **меры** в их учениях и теориях нет.

После доступного для понимания процесса передачи информации, и её восприятия человеком, можно понять подобный процесс, происходящий уже и без человека. Это когда **информация**, наделённая определённой **мерой** и несомая какими-либо **колебаниями** (а это своего рода определённый **материальный носитель**), передаётся от одного фрагмента Вселенной к другому (от Солнца к Луне, от ветра к скале, от реки к берегу и т.д.). При этом, с точки зрения триединства, в результате передачи этой информации, с тем «фрагментом», которому эта информация передаётся, происходит изменения (пре-Образования).

Фрагмент Вселенной под названием «Нечто-А» излучает колебания, которые воздействуют на другой фрагмент под названием «Нечто-Б». Эти колебания, так или иначе, меняют информационное состояние «Нечто-Б», что обязательно в свою очередь приводит к изменению Меры, которой обладал «Нечто-Б». А это, в свою очередь, приведёт к изменению материи фрагмента «Нечто-Б». То есть информация, передаваемая от «Нечто-А», «материализовалась» в этом «Нечто-Б».

Из этого очевидного факта, изображённого, следует, что определение «материи», данное В. И. Лениным, является неправильным. Главная ошибка заключается в словах *«существуя независимо от них* (ощущений)». По Ленину получается, что человек выпадает из гармонии Мирозданья.

ФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВОСПРИЯТИЯ ЧЕЛОВЕКОМ ВСЕЛЕННОЙ

После изложенного выше можно формализовать процесс восприятия человеком Вселенной. И не только в смысле «наблюдения за Космосом», планетами и кометами, но и восприятия «земной жизни» (природы, людей, знаний, книг, кинофильмов, событий общественной жизни и т.д.). Проще всего такой процесс можно представить через известную всем **схему «передатчик - приёмник».** «Приёмником» в такой схеме будет человек. Передатчиком для конкретного человека («приёмника») могут быть: Солнце, звёзды, радио, телевидение, родители, друзья и т.д. Но и этот конкретный человек может быть «передатчиком» не только для всех остальных людей, но и для других «фрагментов Вселенной».

ПОЛНАЯ МЕРА И ЧАСТНЫЕ МЕРЫ

Вселенная, не имея ни «начала», ни «конца» (вечная и бесконечная), обладает всей полнотой сведений о самой себе - **полной мерой**. А мы черпаем знания из Вселенной путём освоения **частных мер.**

Все знания, которыми обладает человечество, это всего лишь множество ч**астных мер**, почерпнутых из всей полноты **Общевселенской Меры.**

Сколько «законов Природы, законов Мироздания» действует во Вселенной? Мы все эти законы знаем? Конечно - нет. А каждый такой закон - это тоже некая «частная мера», принадлежащая всей полноте Меры Общевселенской.

То есть понятие «мера» включает в себя не только привычные «вес», «длина» «ширина» и т.п. В понятие «мера» входят и цвет, и вкус, и запах, и звук, и слова, и образы мыслей людей (их алгоритмика мышления), и правила, и законы, по которым протекают процессы в мироздании, и многое другое.

(Продолжение на стр.6).

Словарь

Поведение человека строится на основе взаимодействия у него:

1. Врождённых инстинктов и безусловных рефлексов.
2. Бездумной автоматической отработки привычек (выработанных в процессе жизни в обществе) и навыков поведения (освоенных в ходе возникших ситуаций, обстоятельств, на которые надо было реагировать, то есть «ситуаций-раздражителей»).
3. Разума. То есть разумной выработки своего поведения, на основе информации хранимой в памяти и поступающей извне вновь.
4. Интуиции. Интуиция *(лат. Intuition - пристально смотреть)* - способность непосредственного постижения истины.

В до-марксистской философии интуиция рассматривалась как особая форма познавательной деятельности. Спиноза считал ее «третьим родом» познания, наиболее достоверным и важным познанием, схватывающим сущность вещей. В современной западной философии и психологии интуиция рассматривается, как мистическая способность получать новые знания, несовместимая с логикой и жизненной практикой (интуитивизм).

Диалектический материализм рассматривает интуицию как **«непосредственное» знание, как «живое созерцание в его диалектической связи со знанием опосредованным (познание)»** и отвергает интуицию как сверхразумную, мистическую познавательную способность.

Сначала, когда интуиция проявляется у человека, то это выходит за границы

- воспринимаемого его разумом,
- привычек и навыков, освоенных человеком,
- инстинктов человека.

Потом, впоследствии, рекомендации интуитивного прозрения могут быть поняты разумом такого человека.

Об интуиции более подробно мы поведём речь при рассмотрении основных положений Достаточно Общей Теории Управления и при рассмотрении эгрегоров. А в этой главе я попрошу читателя задуматься вот над чем. Когда вы говорите фразу, что *«мне в голову пришла мысль»*, вы при этом пытались сами себе задать вопрос *«откуда она пришла?»* И найти ответ. Попробуйте.

ТИПЫ ПСИХИКИ

В психике любого человека всё это (1, 2, 3, 4), так или иначе, есть. Но взаимодействуют между собой эти составляющие (1, 2, 3, 4) у разных людей по-разному. В зависимости от того, как эти составляющие выстроены по уровням значимости у человека (что на 1-м месте, что на 2-м и т.д.), в зависимости от этого можно говорить о психике каждого. Из этого определяется 5 **основных типов строя** (устройства) **психики:**

1. **Человечный** строй психики.
2. **Демонический** строй психики.
3. Строй психики **биоробота-зомби.**
4. **Животный** строй психики.
5. **Опущенный** ниже животного.

КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ЖИВ¨Т НЕ ОДИН, А В ОБЩЕСТВЕ

Это порождает в обществе в целом некую **коллективную психическую деятельность** («коллективную психику», психическую «атмосферу».) Она может быть двух видов:

1. С ростом ошибок. К ошибкам, которые совершает один человек, добавляются ошибки, совершаемые другими. Ком ошибок растёт и погребает под собой всё такое общество, если общество (часть общества) не подготовит другую психическую «атмосферу».

2. С устранением ошибок. Ошибка, совершённая одним чело веком, устраняется другими. Но главное здесь в том, что каждый старается не совершать ошибок сам, чтобы не обременять других устранением его ошибки.

Люди различаются по взаимоотношениям **их личной психики с коллективной психикой.**

Разделяются они так:

1. «Стадность». В этом случае человек подчинён коллективной психике. *(«Я - как все», « мы - богоизбранные», «наше дело - телячье», «мы - за царя!», «а мы - за генсекретаря», «а мы - за демократию», « а я - вне политики», «мы - люди маленькие», «бараны мы, что хочешь, то и делай с нами», т.е. твори беспредел, и т.п.).*

2. «Коллективная свобода».

Здесь человек - свободный соучастник некой коллективной психической деятельности.

3. «Пастухи» и «волки».

В этом случае, будучи даже в «коллективной свободе», по отношению к психике «стадности» человек, возможно, станет выступать:

- Либо в качестве «волка» в «стаде» творить беспредел в отношении «баранов» *(«хозяева фабрик, заводов, дворцов, пароходов ...»)*.
- Либо в качестве «пастуха» над «стадом», т.е. поддерживать волчий беспредел в отношении «баранов» *(попы, раввины, муллы, лидеры партий, движений, обществ и т.п.).*

4. По «вкладу» в коллективную психику люди могут быть:

- людьми, работающими на поддержание безошибочного лада в коллективе;
- людьми, порождающими лавину ошибок и бедствий в коллективе;
- людьми, которым свойственно и «то», и «другое» (и лад, и разлад) в зависимости от настроения, обстоятельств, персонального окружения и т.д.

Важный вывод. Всё сказанное выше означает, что все полученные человеком теоретические знания и освоенные им практические навыки - всего лишь придаток к его типу психики.

То есть: достоинство человека, как личности, выражается не в образовании, знаниях и навыках, а в определённом (человечном) типе психики.

ХАРАКТЕРИСТИКА 5 ОСНОВНЫХ ТИПОВРОЯ ПСИХИКИ

1. Человечный строй психики.

• Инстинкты, привычки, разум, интуиция - находятся в ладу между собой и помогают друг - другу в поведении человека.

Словарь

• Врожденные рефлексы и инстинкты являются лишь основой, на которой строится разумное творческое поведение человека.

Разум выделяет и различает:

• информацию, порождённую психикой самого человека,

• информацию, порождённую коллективной психикой информацию - наваждение извне,

• информацию от Бога (Дух Святой).

• Интуиция предоставляет человеку необходимую ему информацию. Он это понимает и руководствуется ею.

• Человек свободен от одержимости (от «стадности» «коллективной психики» и других сущностей - эгрегоров).

2. Демонический строй психики.

• Разум и воля возобладали над инстинктами, но разум «упивается» своей независимостью от них. («Какой я умный! Какой я волевой).

• Разум отвергает интуицию (либо её вообще нет у человека).

• Разум отвергает Высший промысел, отвергает Законы природы («Идёт против Бога». «Не надо прогибаться под изменчивый мир! Пусть лучше он прогнётся под нас!» - это из песни демократизатора-троцкиста Макаревича). Человек становится жертвой своей ограниченности и одержимости, преодолеть которые он не может.

• Главное качество демонизма - стремление освободиться от Бога (умышленное или неумышленное).

• Демонизм - более широкое явление, чем осатанелость, т.к. демонизм включает в себя (кроме осатанелости):

• единоличный демонизм («индивидуализм»), — коллективный демонизм.

• Единоличный и коллективный демонизм могут быть:

- злонамеренным («безумие думать, что злые не творят зла». М. Аврелий),

- благонамеренным (с точки зрения житейского понимания добра и зла: «Хотели как лучше, а получилось как всегда...»),

- «нейтральным» (как Ангел Лаодакийский церкви: «... ты тёпп, а не горяч и не холоден»...; или как гласит плохая поговорка: «Моя хата с краю - ничего не знаю»; или как говорят сейчас многие демоны-индивидуалисты: «Я— вне политики»; или коллективные демоны: «Мы за нейтралитет»).

• Если намерения демонизма не укладываются в Законы Природы, в Высшее предопределение Замысла Бога («прёт против Бога»), то это вызовет непредсказуемые последствия для такого человека, так как демонизм отрицает Божий промысел и находится в плену самонадеянного мнения о своей самодостаточности, а «против Бога не попрёшь».

• Демонизм очень часто скатывается до уровня зомби или животного типа психики в силу своей замкнутости и ограниченности.

3. Биоробот-зомби

• Разум отвергает интуицию (либо её вообще нет).

• Разум служит инстинктам, обсуживает их.

• Человек отрабатывает внедренную в его психику программу.

Такая программа может быть:

• однопрограммной («человек-паровоз» - по рельсам в Одну сторону),

• многовариантной («человек-кузнечик» - прыгает из одной партии в другую).

• Зомбирующие программы могут быть более значимы, более «мощными», чем врождённые инстинкты. Тогда:

а) «Зомби» не проявляет своих инстинктивно-животных реакций в ситуациях-раздражителях и выглядит «человеком».

б) У «зомби» возможны конфликты в психике между инстинктами, зомбирующими программами, другими составляющими психики.

О таких конфликтах психики, в том числе и своей собственной, В. Высоцкий писал так: «...могу одновременно грызть стаканы и Шиллера читать без словаря».

• Все инстинкты, рефлексы, привычки и автоматизмы в поведении зомби срабатывают безсознательно автоматически при соприкосновении такого индивида с соответствующими обстоятельствами или ситуациями. Вот в таких ситуациях и можно распознать реальный тип психики человека.

4. Животный строй психики.

• Поведение индивида подчинено инстинктам («Хочу есть! «Хочу женщину!»). О таких детская песенка: «Хорошо быть киской, хорошо собакою! Где хочу- пописаю, где хочу покакаю!». Иногда голые инстинкты могут скрываться под разными «цивилизованными» оболочками (и одет «культурно», говорит «красиво», а на самом деле это «чикатило»).

• Инстинкты порабощают разум и интуицию, они сильнее их.

• Разум обслуживает инстинктивные потребности и пытается приспособить для этого интуицию (если она присутствует). («Хочу есть! Хочу женщину!» Такой индивид может убить, изнасиловать и т.п.)

• Разум отвергает интуицию (или её нет вообще).

• Все инстинкты, рефлексы, привычки и пристрастия срабатывают безсознательно автоматически, как только индивид оказывается в соответствующей ситуации или обстоятельствах. В этих ситуациях, как уже было сказано чуть выше, внимательный человек быстро распознает реальный тип психики индивида.

5. Опущенный ниже животного.

• Индивид одурманивает себя различными психотропными веществами: алкоголем, табаком, «лёгкими» и тяжёлыми наркотиками.

• Поведение индивида подчинено зависимости от этих дурманов.

• Индивид обретает стойкое искажение своего биополя, теряет здоровье.

• Если яды (алкоголь, табак и другие наркотики), разрушающие генетику человека, поступают в организм часто и в количествах, при которых системы восстановления хромосомных структур организма не успевают исправлять повреждения, то потомство опущенных обречено на вырождение.

(Продолжение. Начало на стр.5).

«МЕРА» - ЭТО «МАТРИЦА»

Таким образом, **полная мера любой вещи** объединяет в себе **множество «единичных»** (назовём этот так) мер. Поясним это на простом примере. У нас есть «вещь» - кирпич. У него есть толщина, длина, ширина, вес, цвет. Ограничимся только этим, хотя сюда же можно внести химический состав, количество зазубрин на рёбрах кирпича, число трещин снаружи и внутри, запах и т.д. Всё это вместе взятое и есть «мера» (а точнее - «полная мера»), которой обладает данный кирпич. И все «единичные меры» зависят друг от друга. Например, если изменились толщина и ширина кирпича, то для того, чтобы сохранился вес этого кирпича, его длина должна тоже измениться. Такую взаимную зависимость можно выразить математически. Эта взаимная зависимость «единичных мер» любой вещи или явления друг от друга называется «матрица». Поэтому «общую меру» (или просто меру) можно назвать «матрица». В математике для описания этого есть раздел, который называется «Матричное исчисление» или «Теория матриц». Что это такое - «матрица»?

Самую простую «матрицу» мы все изучали в школе. Это «двумерная» **матрица**: ось абсцисс и ось ординат. Её можно изобразить графически. Как только меняется «X», так сразу меняется «У», и наоборот. Мы изучали и **трёхмерную матрицу**, где к «X» и «У» добавляется «Z». Такую матрицу тоже можно изобразить графически. **А вот «четырёхмерную» матрицу** графически уже невозможно изобразить, как невозможно изобразить «пятимерную» и «N-мерную» матрицы.

У человека есть рост, вес, число зубов, знания, понимание и т.д. Это всё «единичные» меры человека. И каждую «единичную» меру можно изобразить в зависимости от времени. Это будет множество двухмерных матриц. А «общая мера» человека - это «всё вместе» взятое. Графически изобразить такую «общую меру» («полную») - невозможно. Однако, как было сказано чуть выше, соответствующий математический аппарат «матричного исчисления» может описать эту «полную меру» не графически, а математически, языком математики. Но это всего лишь «аппарат» и не более того. А нам главное сейчас - понять суть.

Итак, мы установили, что любой предмет (вещь, явление, в том числе и социальное явление) представляет собой многомерную матрицу.

ТАЙНА РУССКОЙ МАТРЁШКИ

Так вот, мало того, что «единичные меры» какой-то одной общей для них «полной меры» (многомерной матрицы) зависят друг от друга. Они ещё зависят и от всего того, что их окружает. Взять тот же кирпич. Если пошёл дождь, то вода проникла в поры кирпича и вес его изменился. Но мало этого. Если после дождя ударил мороз, то вода превратилась в лёд, а поскольку лёд занимает больший объём, чем вода, то кирпич начал разрушаться.

А что послужило причиной дождя и мороза, которые стали «воздействовать и изменять» «общую меру» («полную меру») кирпича? Причиной стали изменения погоды в той местности, где лежал кирпич. А в чём причина изменения погоды? Причина - изменения в биосфере всей планеты Земля. А почему они происходят? На изменения в биосфере влияет Солнце, да и весь Космос. А кроме этого на погоду оказывает влияние деятельность человека. Но ведь биосфера тоже представляет собой определённую многомерную матрицу. Получается, что эта матрица объемлет («обнимает» матрицу кирпича). Однако, в свою очередь, и многомерную матрицу биосферы объемлет более многомерная матрица - в пределе это многомерная матрица всей Вселенной.

У нас получилась матрёшка! Помните русскую народную сказку про Кощея Бессмертного, смерть которого «на конце иглы, игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц в сундуке, а сундук на цепях висит на вершине дуба». Конечно, это всего лишь образ, но он даёт первичное понимание.

Однако «воздействие» идёт не только лишь со стороны «большой матрёшки» на «меньшую матрёшку». Есть и обратное «воздействие» «меньшей матрёшки» на «большую». Но такое воздействие осуществляется лишь в пределах того, что «большая матрёшка» «разрешает» делать в отношении себя «меньшей матрёшке». Если «меньшая» в своих воздействиях на «большую» выходит за «пределы допуска», то «большая матрёшка» принимает соответствующие меры и ставит «меньшую» на место.

«МАТРИЦА» - «ВОРОНКА»

Всё рассказанное только что называется «иерархия управления» во Вселенной. Такое управление не бездумное солдафонское: «упал - отжался». Управление «сверху - вниз» осуществляется по целесообразности вероятностным способом. То есть, если ты из нескольких дорог выбрал одну и дал соответствующую команду «вниз» по иерархии - идти по выбранной дороге. Видишь, что после твоей команды все пошли по выбранной дороге, но дело идёт что-то не так, не всё получается, как хотелось бы (причины могут быть самые разные: не ту дорогу выбрал, мешает движению кто-то более сильный, сам допускаешь ошибки в управлении движением и т.д.), то ты даёшь новую команду и подправляешь движение как надо, вплоть до того, что переводишь весь свой «поход» на совсем другую дорогу, выбираешь новый путь. То есть матрица меняется вероятностно, а не однозначно!

Исходя из всего рассказанного, подводим итог: **мера - это многомерная вероятностная матрица возможных состояний материи.**

«Многомерная» - понятно. **«Вероятностная»** - понятно. А **«возможных состояний»** - это всё то, что разрешает делать «большая матрёшка» (матрица), «маленькой матрёшке», которая вложена в «большую».

Чтобы было более понятно, представим многомерную вероятностную матрицу в виде **воронки со ступенчатыми краями.** В воронку укладывается «нить» эволюции (канат). Эволюция разворачивается по «многомерной вероятностной матрице возможных состояний материи». Выход на новую ступень - только по мере насыщения предыдущей ступени («насыщение» - имеется в виду «информационное насыщение»). То есть, каждый виток каната в этой спирали является основанием, опорой, на которую ложится следующий виток. Если этого нет, то происходит срыв. Именно по этой причине, кстати, КПЕ говорит о необходимости «насытить» общество необходимой информацией, прежде, чем что-то изменить. А революционеры хотят изменить ситуацию «через колено», что влечёт за собой кровь, слёзы и страдания миллионов людей. Именно это и проделали со страной демократизаторы. Отсюда вывод - **нельзя пытаться обогнать меру развития.**

ТРИЕДИНСТВО - ЭТО ПРОЦЕСС

И вот все три части этой «святой троицы» - **«материя - информация - мера»** существуют в неразрывном единстве друг с другом: во Вселенной всякая «вещь» - МАТЕРИЯ пере-ОБРАЗ-уется в МЕРЕ предопределённым образом, т.е. по замыслу Творца. И этот процесс непрерывный. **Процесс - триединство «материи - информации - меры».** Все, как соседние «воронки-матрёшки», так «вложенные друг в друга» «воронки-матрёшки» и «взаимовложенные» «матрёшки воронки», все они воздействуют друг на друга за счёт колебательных процессов, о чём шла речь чуть ранее. Но все они «вложены» в одну самую-самую большую «Воронку-Матрёшку» - в «Общевселенскую Меру», которая предопределяет течение всех процессов, происходящих внутри Её расположенных меньших матрёшек. То есть «Общевселенская Мера» **управляет** всеми остальными «матрёшками-воронками-мерами».

Но управляет не как марионетками, не жёстко, а управляет предопределённостями. То есть выставляет цель, а каким путём идти к цели - это каждая «матрёшка» определяет сама. То есть у каждой «матрёшки» есть определённые степени свободы, в пределах которой они могут действовать самостоятельно (Божие попущение).

При этом **нельзя путать Общевселенскую** меру **с Богом**. Общевселенская Мера - это инструмент Бога («Дух Святой» - в терминах религий).

В результате такого Самого Высочайшего во всей Вселенной Управления внутри Самой Большой «Воронки» протекают непрерывно процессы пере-Образ-ования **Материи** по предопределённой Свыше **Мере.**

Любая передача информации от одного фрагмента Вселенной к другому неизбежно изменяет **информационное состояние** этого другого фрагмента. За изменением информационного состояния неизбежно следует изменение **Меры** этого другого фрагмента, что в свою очередь **«материализуется»,** т.е. каким-то образом изменяется и сам материальный носитель. Так под воздействием солнечных лучей днём и холодом ночи камень («нагрелся - потом «остыл») даёт сначала трещины, а затем превращается в песок.

Если же произошло **механическое воздействие** (материальное) на какой-то предмет (тот же камень), в результате чего от него откололся осколок, то это привело к изменению его **«внешнего вида»** (образа), а это нарушило его прежнюю **Меру.**

Если же у какой-либо «вещи» изменилась (нарушилась, сдвинулась в ту или иную сторону) привычная **мера**, то за этим неизбежно следует изменение **информационного состояния** этой «вещи», что в свою очередь приводит к изменению **материального носителя** этой «вещи».

И так - везде и во всём. Стоит только «тронуть» что-то «одно» из трёх, как сразу это сказывается на остальных «двух». *«Всё течёт, всё меняется»*, - так утверждали древние.

Поняв этот «механизм взаимодействия» трёх составляющих триединства, можно понять многие явления в жизни человечества (как прошлые, так и настоящие), считающиеся на протяжении столетий и до сих пор (в том числе и официальной академической наукой) непонятными «чудесами». Это касается возможностей древних славянских волхвов и кудесников (чудесников) творить чудеса (перемещать предметы, управлять погодой и т.п.) Это касается «тайны» строительства пирамид древнего Египта и многих других «тайн».

Но вся «тайна» состоит в том, что если какой-либо человек в состоянии:

- **представить образ** определённой вещи или явления (информацию),

- **наделить** этот образ (информацию) **полной мерой**, вплоть до молекулярных и атомарных структур, то

- **произойдёт материализация** этого образа (явления).

В русском языке этому процессу соответствует слово «строить» -«с-троить».

Известно, что знаменитый на весь мир Саи-Баба из Индии некоторым посетителям своего ашрама дарит золотые кольца с рубиновыми камнями, которые появляются у него на ладони «ниоткуда» на глазах изумлённых посетителей. Это не фокус. Саи-Баба владеет описанным выше «механизмом взаимодействия» трёх составляющих триединства.

Коран рассказывает о такой возможности творения вещей и явлений, которой обладает Бог. В суре 2, аят 111 (117) говорится: *«Он (Аллах) - творец небес и земли, а когда Он решит какое-нибудь дело, то только, говорит ему «Будь!» ~ и оно бывает». Сопоставьте это с цитатой из книги Шмаков: «Слово Бога есть Его Писание, Мысль Бога есть Слово».*

Из Библии известно, что человек создан *«по образу и подобию Божьему»* (но не равным Богу). Следовательно, человек наделён Богом способностью «творить чудеса». Такая способность «творить чудеса» заложена в геноме человека.

«Механизм взаимодействия» трёх составляющих триединства позволяет понять работу филипинских хилеров. Их «фокус» состоит в том, что они могут представить образ больного органа и наделить его мерой, необходимой для выздоровления. Правда, это сопряжено со способностью человека проникать в более масштабную «меру» - «матрёшку», нежели та, к которой принадлежит он сам.

О такой возможности «проникновения» свидетельствует Коран в суре 2, аят 256 (255): *«Аллах - нет божества, кроме Него, живого, сущего: не овладевает Им ни дремота, ни сон; Ему принадлежит то, что в небесах и на земле. Кто заступится (предстанет) пред Ним, иначе как с Его позволения? Он знает то, что было до них, и то, что будет после них, а они (т.е. все люди) не постигают ничего из Его знания, кроме того, что ОН пожелает (т.е. новые знания и т.н. «сверхспособности» даются Богом каждому человеку по его нравственности/ Трон Его объемлет небеса и землю, и не тяготит Его охрана их, - поистине, Он - высокий, великий»* (Кстати, это одно из наиболее точных и полных «определений» Того Кто в Коране называется Аллахом, т.е. Богом).

ВСПОМИНАЕМ Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА

(Продолжение. Начало на стр.3).

СЛАВЯНСКИЙ ПРОЕКТ СТАЛИНА

Уже более 10 лет существует международный юридический термин «Союзное государство России и Беларуси». Но мало кто знает, а тем более, помнит о том, что международное конфедеративное образование с похожим названием - «Славянское союзное конфедеративное государство» (ССКГ) - планировалось создать к 1953-1954 годам. В составе СССР, Польши, Чехословакии, Болгарии, Югославии или (второй вариант проекта) - Украины, Белоруссии и упомянутых государств. Со столицей в Белграде, Минске, Софии или Варшаве.

Причём, вступление Украины и Белоруссии в ООН в 1945-м стало первым внешнеполитическим шагом в формировании ССКГ. Однако этому стратегическому проекту противодействовали не только Запад, но и некоторые, вроде бы, союзники СССР. Да и в высшем советском руководстве было немало противников славянской межгосударственной конфедерации.

На приёме в Кремле в честь президента Чехословакии Э. Бенеша 28 марта 1945 года И.В. Сталин предложил тост «За новых славянофилов, которые стоят за союз независимых славянских государств!».

Генералиссимус подчеркнул, что «и первая, и вторая мировые войны развернулись и шли на спинах славянских народов. Чтобы немцам не дать подняться и затеять новую войну, – нужен союз славянских народов».

Подчеркнём, что после Сталина ни один политический деятель СССР никогда публично не использовал термина «славяне», не говоря уже о «союзе славянских народов», потому, что политика послесталинского руководства была, по сути, антиславянской. Но в 1946 году идея славянского межгосударственного образования была единогласно поддержана VI Всеславянским конгрессом, состоявшимся в Белграде 8-11 декабря, в том числе, в выступлении Тито. Однако спровоцированный «титовцами» в 1948-1949 гг. разрыв военно-политических связей с СССР и другими соцстранами и, тем более, участие Югославии в так называемом «Балканскоом пакте», созданном в 1952-м, в котором состояли, наряду с Югославией, Греция и Турция (члены НАТО), - вывели Югославию из славянского проекта.

Казалось бы, СССР уже тогда должен был ответить созданием военно-политического блока, аналогичного НАТО, но Москва избрала иную стратегию: Варшавский Договор был учреждён только 14 мая 1955 года. А в 1947-1953 гг. Советский Союз заключил долгосрочные договоры о взаимной военной помощи, координации внешней политики и тесном экономическом сотрудничестве со странами - потенциальными участницами ССКГ. В тот же период было оформлено, можно сказать, «перекрёстное» экономическое взаимодействие тех же (и других) восточноевропейских стран в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), провозглашенного в начале января 1949 г. С осени 1952 года страны-члены СЭВ перешли к координации внутри- и внешнеэкономических планов.

В тот же период в СССР прекратились гонения на священников и верующих. То есть экономико-политический и, скажем так, межконфессиональный фундамент союзной славянской конфедерации был создан за 1946-1953 годы.

В СССР координацией создания такого государства занимался Славянский комитет СССР, созданный в марте 1947 года. В его работе участвовали многие экономические, юридические и идеологические ведомства - общесоюзные, белорусские и украинские. Он стал преемником учреждённого в Москве 5 октября 1941 г. Всеславянского комитета. Его бессменным председателем был генерал-лейтенант инженерных войск Александр Семенович Гундоров (1894-1973).

Печатным органом этого комитета в 1947-м стал ежемесячный журнал «Славяне», издававшийся с декабря 1941 года. А насколько интенсивно работал Славянский комитет СССР, хотя бы в культурно-исторической сфере, свидетельствуют его некоторые мероприятия. Например, 1949 года: 100-летие со дня рождения болгарского поэта и публициста Христо Ботева; 125-летие со дня рождения чешского композитора Б. Сметаны; 200-летие кончины польского поэта Ю. Словацкого; мероприятия памяти А.Мицкевича; проводились лекции и издавались брошюры о славянской государственности.

В подготовленной для ЦК КПСС справке о работе Славянского комитета СССР за 1953 г. отмечалось, в частности, что «…в целях оказания помощи Славянскому союзу Уругвая в организации библиотеки и улучшения работы русских школ для детей и взрослых Славянский комитет СССР направил этому союзу в 1953 г. более 1500 различных книг и учебников, а также географические карты, школьные таблицы и т.п. материалы». В этом же году Славянский комитет СССР провёл торжественные собрания в связи с 10-летием боя под Ленино (в Могилевской области Белоруссии в середине октября 1943 г., где отличились польские части), с 75-летием освобождения Болгарии от османского ига, 75-летием со дня рождения выдающегося общественного деятеля и писателя Чехословакии Зденека Неедлы. Эти и другие мероприятия широко освещались в СМИ СССР и восточноевропейских славянских государств, о них регулярно сообщалось в югославской прессе.

Славянский комитет часто обменивался делегациями со славянскими общинами Великобритании, Бельгии, Германии, Греции, Ирана, Ливана, Ирака, Италии, Испании, Франции, Швеции, США, Канады, Аргентины, Бразилии, Парагвая, Уругвая, Чили, Эфиопии, Австралии, Новой Зеландии, Южноафриканского союза (ЮАС). Отметим, что в отсутствие официальных отношений СССР с рядом упомянутых стран, включая Испанию и ЮАС (дипотношения с ЮАС, установленные весной 1942-го, были прерваны летом 1949-го по решению Претории), отношения с ними практически осуществлял Славянский комитет Советского Союза, причём весьма успешно.

Аналогичные комитеты и их СМИ столь же активно работали в Белоруссии, Украине, Польше, Чехословакии, Болгарии.

Однако создание в апреле 1949 года НАТО и обострение советско-югославских отношений, начавшаяся война в Корее замедлили процесс создания «Славянского союзного конфедеративного государства».

Впрочем, в те годы в высшем руководстве СССР уже велась работа по сворачиванию этого стратегического проекта. Согласно архивным данным, Хрущёв, Маленков, Берия, Микоян не единожды пытались убедить Сталина в преждевременности такого проекта, а также в том, что создание ССКГ быстро ухудшит и без того напряжённые взаимоотношения с США и НАТО. Что, дескать, лучше создать «просоветское» НАТО.

В то время частые болезни Сталина позволяли тормозить работу по созданию славянской межгосударственной конфедерации. Отметим также, что наиболее активные и влиятельные сторонники проекта ССКГ скоропостижно умирали, опять-таки, в те же годы: А.А. Жданов (фактический преемник Сталина) в 1948-м, Жикица Иованович (лидер антититовской оппозиции) и Б.В. Асафьев в 1949-м, Васил Коларов (руководитель Болгарии) в 1950-м, Клемент Готвальд (руководитель Чехословакии) в 1953-м. Дольше «продержался» Болеслав Берут: он скоропостижно скончался в 1956-м, причём в Москве. Примечательно также, что в отчётном докладе Маленкова XIX съезду КПСС (5 октября 1952 г.) ничего не было сказано о Славянском проекте; только упомянули о нём Готвальд и Берут, а руководитель Славянского комитета СССР был делегатом того же съезда без права выступления.

Сталин был только на первом и последнем (5 и 14 октября) заседаниях, выступил лишь с краткой речью на последнем. В его выступлении тоже не было ни слова о славянском конфедеративном проекте.

Тем временем, с 1955 года журнал «Славяне» стал выходить один раз в два месяца, а с 1957-го – один раз в квартал. В июле 1958 г. А.С. Гундоров в докладной в ЦК КПСС посетовал: «…Славянский комитет ныне содержится в «консервированном» виде. До минимума сокращена связь с братскими славянскими странами, ликвидировано пресс-бюро, запрещены политические выступления и т.п. Осталась только связь со славянской эмиграцией Америки и Австралии. Штат комитета сокращён до 5 человек, а его президиум упразднён». И - никакого ответа…

Впрочем, «ответили» осенью того же года: с ноября 1958-го прекратили издавать журнал «Славяне».

Наконец, в марте 1962 г. Славянский комитет СССР был расформирован: ЦК КПСС обвинил его в «пропаганде национальной исключительности», «игнорировании решений XX и XXII съездов КПСС» и «низкопоклонстве перед культом личности».

По мнению российского историка и публициста Николая Кикешева, «политическая функция общеславянского движения особенно проявилась в конце Великой Отечественной войны, когда Европа была поделена на сферы влияния, и советское руководство взяло курс на создание союза славянских государств. Эта политика получила всемерную поддержку руководителей славянских стран, как и делегатов Всемирного Славянского конгресса в Белграде (декабрь 1946 г.). Славянский союз должен был стать основой блока народно-демократических государств Центральной и Юго-Восточной Европы…». Но впоследствии «советские идеологи снова решили опираться на доктрину пролетарского интернационализма». Использование же руководством СССР идеи славянства в политических целях оказалось возможным, как полагает Н. Кикешев, потому, что этот, можно сказать, феномен объективно существовал и существует у славянских народов уже на уровне подсознания.

Так что новое - «Союзное государство России и Беларуси» - оказалось забытым старым.

Но на этот-то раз, за чем остановка?

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

Одна из целей программы Всероссийской политической партии «Курсом Правды и Единения» (ВПП КПЕ), принять **Закон о Народном Контроле**, наделив его достаточными полномочиями для эффективной работы. Но, не дожидаясь принятия этого закона, каждый из нас в силах осуществлять Народный Контроль уже сейчас.

У нас есть множество замечательных законов, принятых чтобы сделать нашу жизнь лучше и безопаснее. И дело остается за малым, притворить в жизнь написанное на бумаге. И, казалось бы, органы исполнительной власти должны только этим и заниматься. Но современные реалии таковы, что власть не желает этого делать. И вот здесь, Мы с вами как Народ, а не безропотное быдло, не только можем, но просто обязаны заставить эту власть работать. Кроме нас этим никто не займется.

В качестве примера могу привести ситуацию с контролем Федерального закона от 10.07.2001 N 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» запрещающего розничную продажу табачных изделий на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий образовательных организаций в своём городе. Провинциальный город Новозыбков, с населением 42 тысячи человек. Понадобилось всего 2 человека и 5 часов времени выходного дня, чтобы обойти все образовательные организации, измерять расстояние до ближайших торговых точек и записать нарушителей.

Итог: 40 торговых точек (это около 40 % от всех магазинов и ларьков в городе) находятся на расстоянии мене ста метров от границ территорий образовательных организаций, 35 из них нарушают закон. А далее письмо в прокуратуру и как следствие изъятие сигарет из ассортимента магазинов. 5 ларьков сразу же закрылись, без сигарет они оказались не рентабельны.

Похожая ситуация с продажей алкогольных ядов, размещением социальной рекламы СМИ, соблюдением санитарных и гигиенических норм и т.д.

Народный Контроль уже работает, находятся как отдельные люди (www.akzakon.ru), так и организации (Комитеты Общественной Безопасности kobrf.ru). Матрица для воплощения программы ВПП КПЕ уже работает.

Если не мы, то кто?

Приходите к нам, не будьте безучастны к своей жизни, к жизни своих детей. http://www.kpebryansk.ru/ - сайт Брянского регионального отделения ВПП КПЕ http://kob32.ru/ - сайт Комитета Общественной Безопасности по Брянской области.

Анатолий КОРЕНЯКО, участник ВПП КПЕ,
Брянская область, г. Новозыбков.

КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ НАШЕ ОБЩЕСТВО, ЧТОБЫ ЖИТЬ ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ?

Чему нужно обучать человека, чтобы построить такое общество?

Книга Ивана Ефремова «Туманность Андромеды», лучше любой книги по педагогике говорит об этом. Ниже приводим текст эпизода из указанной книги.

«Вы, старшие, позвавшие меня на путь труда, примите моё умение и желание, примите мой труд и учите меня среди дня и среди ночи. Дайте мне руку помощи, ибо труден путь и я пойду за вами»
Клятва молодёжи

Перед человечеством ранее стоял реальный выбор: или подчинить себя общественной дисциплине, долгому воспитанию и обучению, или погибнуть.

Перед человечеством нового общества встала неизбежная необходимость дисциплины желаний, воли и мысли. Этот путь воспитания ума и воли обязателен для каждого, как и воспитание тела.

Изучение законов природы и общества, его экономики заменило личное желание на осмысленное знание. Когда мы говорим: «Хочу», мы подразумеваем: «Знаю, что так можно».

Воспитание нового человека – это тонкая работа с индивидуальным анализом и очень осторожным подходом. Прошло время, когда общество удовлетворялось кое-как, случайно воспитанными людьми, недостатки которых оправдывались наследственностью, врожденной природой человека. Теперь каждый дурно воспитанный человек – укор для всего общества, тягостная ошибка большого количества людей.

С возрастанием уровня культуры ослабевают стремление к грубому счастью собственности, жадному количественному увеличению обладания, быстро притупляющемуся и оставляющему тёмную неудовлетворенность.

Мы (педагоги нового общества) учим вас гораздо большему счастью отказа, счастью помощи другому, истинной радости труда, зажигающей душу. Мы помогаем вам освободиться от власти мелких стремлений и мелких вещей и перевести свои радости и огорчения в высшую область – творческую.

Забота о физическом воспитании, чистая, правильная жизнь избавили вас от страшного ВРАГА человеческой психики – равнодушия пустой и ленивой души. Заряженные энергией, с уравновешенной здоровой психикой, в которой больше доброты, чем зла вы вступаете в мир трудиться. Чем лучше будете вы, тем лучше и выше будет наше общество и оно возвысит вас самих.

Общественная среда – самый важный фактор для воспитания и учения человека. Ныне человек учится и воспитывается всю жизнь, и восхождение общества идёт быстро.

Мечты о тихой бездеятельности рая не оправдались историей, ибо они противны природе человека-борца.

Были и оставались трудности в каждой эпохе, но счастьем для всего человечества стало неуклонное и быстрое восхождение к всё большей высоте знания и чувств, науки и искусства.

ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Уважаемые читатели! Просим Вас присылать свои отклики в наш адрес. Всю конструктивную критику мы будем публиковать. «Правду знают ВСЕ», - говорил А.С.Пушкин.

Предлагаем всем работать в русле ЕДИНЕНИЯ, обучая и дополняя, друг друга.

Как нашими руками был развален СССР

(средствами 1 – 3 приоритетов ОСУ)

Разведчики рассказывают, что в Канаде Горбачёву подарили компьютер с программой, в которой содержался алгоритм процесса развала СССР методом изощрённого, агрессивного разрушения русского языка. Исподволь, постепенно, системно вводились слова и понятия в нарушение логики, не считаясь с культурой мышления.

Началось с «нового мышления», вероятно, что неверное ударение на первом слоге ему было подсказано хозяевами, которые раскрутили говоруна до нобелевского лауреата. А в народе хихикали над этим, не задумываясь к чему бы это...

Заговорил генсек об улучшении работы экономики, об ускорении и перестройке. В СССР считалось, что эффективным стимулятором процесса развития является социалистическое соревнование, и оно действительно было таковым при грамотном управлении.

Заговорил генсек о плюрализме и консенсусе, доверчивый народ не догадался, что это направлено против русского слова и понятия «единомыслие», как средства и цели взаимопонимания.

Заговорил генсек о необходимости улучшения социализма, о количестве и качестве социализма, социализма с человеческим лицом, исподтишка внедрив в общественное сознание (коллективное бессознательное) мысль, что социализм может быть и с бесчеловечным лицом, а тут пригодилась и ложь о «сталинских репрессиях». Всё это способствовало размыву в сознании людей советских стереотипов, адекватного восприятия происходящего и исторической ориентации.

Помню мой товарищ, толковый капитан I ранга, оперативный дежурный разведки ВМФ, наслушавшись разговоров между ответственными адмиралами, тревожно с полувопросом делился со мной: «оказывается, мы не знаем, что строим...».

Приступил генсек к критике работы Госплана за увлечение излишней детализацией, а «частная инициатива» может в этом помочь и поразительно синхронно, на советских людей свалился издевательский дефицит на товары «повседневного спроса» стиральный порошок и прочее. Можно считать, что это подорвало, если не перечеркнуло основное программное положение КПСС: «воспитание в советском человеке чувства хозяина страны».

Только теперь до нас дошло, что все процессы управляемы и это была подготовка к началу разговора о рынке и приватизации. Русскому человеку со здоровой психикой ясно, что рынок это базар, это стихия, но при целенаправленной злонравной подаче материала доверчивого совка приучили к мысли и породили иллюзию о «саморегуляции рынка»; произошло чудовищное, дико безграмотное противопоставление цели, т.е. плана, – методам его реализации.

В этих разговорах разрушалась логика мышления. Стало возможно введение в оборот иностранного слова «конкуренция» и «конкурентоспособность», что работает на сохранение господствующего управленческого принципа «разделяй, стравливай и властвуй», а для перехода к Справедливому жизнестрою естественно и необходимо думать и говорить о жизнеспособности.

Безо всякой необходимости для улучшения взаимопонимания в русский язык внедрены переводы понятий «дело» и «деловой человек», в результате чего дело и деловой человек стали бизнесом и бизнесменом, т.е. директор фабрики, крупный сутенёр (создатель тайных притонов) и спекулянт, все они стали предпринимателями и все равны перед законом. Быстро в русском мозгу образовалась каша из не тождественных понятий, не желанная мозаика, а идиотический калейдоскоп.

Так высвечивается сценарий запланированного развала великой державы руками её граждан, о чём Горбачёв громко и радостно заявлял (докладывая своим хозяевам):

«Процесс пошёл!»,

«Люди стали другими».

И опять мы весело хихикали над ними, как правило, во время застолий, не задумываясь над тем, что войны в привычном понимании нет, а почему-то ущерб Отечество терпит на порядки превосходящее ущерб от Великой Отечественной войны.

Но ещё не вечер...!

Магия слова действует на человека и через коллективное бессознательное, т.е. через эгрегор, который нам К.П.Петров велел создавать, формировать сознательно, и мы чувствуем его воздействие на общество, и самое очевидное проявление этого в СМИ – телепроект Сванидзе «Исторический процесс».

1 декабря 2011 г.
ТИЩЕНКО Д.И., ветеран ГРУ ГШ,
капитан I ранга в отставке,

ШКОЛА, РАЗРУШАЮЩАЯ ЗДОРОВЬЕ или здоровьеукрепляющее образование?

В материалах концепции общественной безопасности неоднократно говорилось о несовместимой с природой ребёнка работе системы современного образования, о том, что весь учебный процесс построен на нейролингвинистическом психопрограммировании (зомбировании) ребёнка, в т. ч. через «накачку» различных стандартов информации (знаний) без изучения и анализа причинно-следственных связей. В детях формируют клиповое мышление - «калейдоскопический идиотизм». Им дают разрозненные знания по математике, физике, биологии и другим предметам, но, не объясняя, как эти части нашего мира взаимодействуют между собой? Как из них собрать целостную картину мира? Ведь мир един, а значит, восприятие его может быть либо соответствующим действительности (так как есть на самом деле), либо искаженным (у каждого своё).

В итоге иы имеем стадо «агнцев господних», как говорится в священных писаниях. Кто такой агнец? - Ягненок, а когда подрастёт - баран. Так вот и ведут пастухи послушных баранов, кого на убой, кого - на водопой, а кого на съедение волкам.

Есть и другая сторона медали так называемого «образования», понижающая не только умственный потенциал, но и жизнеспособный. Она заключается не в том чему учить, а в том, как учить. Об этом уже давно и открыто заявляют многие видные деятели нашей и других стран, ведь ситуация уже критическая. Приводим некоторое количество цитат конца прошлого века:

- **Один из наиболее авторитетных специалистов и ученых в области школьной гигиены академик АМН СССР. Г.Н. Сердюковская:** *“На усталость жаловались 80% шестилеток. У некоторых замедлился рост. Это привело к тому, что у каждого 4-го ребенка врачи отмечали изменения в сердечно-сосудистой системе” («Известия», 24.11.1991).*
- **Министр здравоохранения 80-х годов академик Е.И.Чазов:** *“За голову хочется схватиться, до чего мы довели детей в школе! К восьмому классу болезни органов зрения выявляются в 5 раз чаще, желудочно-кишечные в 4 раза, а мочеполовые в 2 раза. Помилуйте, но ведь эти все болезни чиновничьи! Да-да, болезни бюрократов, ведущих сидячий образ жизни за письменными столами среди бумаг, интриг и застойных явлений. А дети-то причем?” (“Семья”№ 6, 1989).*
- **Министр образования Е.В.Ткаченко:** *“И тут я впервые узнал, что для 7-8 летних малышей контрольная робота связана с таким же объемом стрессорных нагрузок, какие испытывает космонавт при взлете... За время обучения в школе в 4-5 раз ухудшается здоровье детей. Ясно, что физзарядкой положения не изменить... Опыт показал, что особое внимание нужно проявлять к начальным классам, ибо именно там быстрее всего теряют здоровье, зарабатывают первые психические заболевания. Значит там не та педагогика…» («МГ», 01.11.1995)*

А теперь цитаты недавнего времени:

- **Президент РФ В.В. Путин:** «Из школы дети уходят синие, а в школу приходят зелёные» («КП» от 6 октября 2006 года).
- **Президент РФ Д.А. Медведев:** *«Мы должны ответить для себя, какую школу мы создаем, что это за школа будущего? Нам не должно быть безразлично, будет ли по окончании школы наш ребенок спортивным, здоровым или хроником - с целым букетом заболеваний, полученных в школе» (из выступления на Красноярском экономическом форуме. Февраль 2008 г);*
- **Главный государственный санитарный врач РФ академик РАМН Г. Онищенко:** *«За период школьного обучения количество детей, страдающих хроническими заболеваниями, возрастет в 1,6 раза. А в учебных учреждениях с повышенным уровнем образования - в два раза.*

Более 68 процента детей состоят на диспансерном учете, из них 73,7 процента нуждаются в лечении.

75 процентов учащихся страдают гиподинамией…,а ведь у детей врожденная потребность к движению.

Выраженное утомление к концу года отмечается у 40-55 процентов школьников.

У 60 процентов регистрируются изменения артериального давления.

У 80 процентов - невроподобные реакции.

Все это в школьные годы формирует патологию сердечно сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата, вегетососудистую дистонию.

Все больше среди учащихся очкариков. Ухудшается общее физическое развитие. Крепыши редки. От этого заметно страдает демографическая ситуация в стране». («Российская газета» - Неделя №4979 от 19. 05. 2006.)

Что же изменилось за это время? - Ничего хорошего. Министерство образования РФ за эти годы лишь увеличило чуждый природе ребёнка информационный пресс. К чему приведёт такая тенденция, если уже сегодня в школьных формах патологии зародилась и укоренилась сверхзаболеваемость и высокая смертность народа российского? Так куда же мы смотрим? Мы - родители, бабушки и дедушки, сёстры и братья? Мы — кто в надежде живёт будущим, кто делает или пытается делать шаги в сторону улучшения ситуации в стране и в мире.

Пока мы зарабатываем деньги, решаем какие-то «важные» неотложные проблемы, стремимся, рвёмся вперед, а самого главного не видим! Наших детей и внуков, здоровых и жизнерадостных, воспринимающих мир без навязанных стереотипов, с распростёртыми объятиями встречают в школе с букетами цветов, после которой возвращают с букетом неизлечимых заболеваний и изменённым сознанием. А ведь они продолжатели всего лучшего, всего светлого, что есть в нас. Именно они, должны подхватить эстафету и продолжить род, построить дом, посадить дерево, жить в ладу с природой, уважать старших, пестовать младших, трудиться от щедрот души своей, а не от страха или за деньги. Смогут ли они сделать это? Смогут ли поднять голову и посмотреть вверх, а не себе под ноги, забывая обо всём, кроме удовлетворения своих животных инстинктов?

Ситуация непростая, а если быть точным, то трагическая. Нужно что-то делать и делать нужно сейчас, не откладывая в долгий ящик.

Занимаясь поиском выхода из сложившейся ситуации, изучая отзывы людей, изучая различные методы и модели образования, наконец, нашлась одна, сообразная чувственной и моторной природе ребёнка, вселившая в душу надежду, что не всё ещё потеряно. Ею оказалась методика доктора медицинских наук Базарного Владимира Филипповича, о которой далее и пойдёт речь.

Об авторе:

Базарный Владимир Филиппович — врач-офтальмолог, хирург высшей категории, отличник здравоохранения. С 1991 по 2009 г. - руководитель научно-внедренческой лаборатории физиолого-здравоохранительных проблем образования, администрации Московской области. С 2009 по 2010 год — научный руководитель Центра гармоничного развития учащихся Российского государственного социального университета. Автор теории сенсорной и психомоторной свободы в раскрепощении и реализации видовых потенциалов телесной и духовно-психической жизни людей, а также программы «Массовая первичная профилактика школьных форм патологии или развивающие здоровье принципы конструирования учебно-познавательного процесса в детских дошкольных учреждениях и школах». Более 30 лет он посвятил решению судьбоносной для России проблемы – предотвращению демографической катастрофы путём сохранения и укрепления здоровья её возрастающих поколений.

У читателя может возникнуть вопрос: «Как получилось, что доктор медицинских наук занимается проблемами в системе образования?» Этот вопрос задавался Владимиру Филипповичу, на что он ответил: «Занимаясь врачебной практикой и наработав огромный опыт в данной сфере, я вышел на понимание, что медицина занимается лишь устранением следствий, а не искоренением истинных причин заболеваний» Одной из главных причин, вызывающих огромное количество болезней оказалась проблема «седалищно-обездвиженного» образа жизни и труда современного человека. Оформляется данный устойчивый стереотип именно на школьной скамье в форме пресловутой «педагогической усидчивости». Тридцать лет назад был найден выход из сложившейся ситуации, но почему-то до сих пор ещё не внедрён повсеместно.

Конечно, есть школы, занимающиеся по этой методике во многих регионах нашей страны, и количество их постепенно увеличивается, но этого не достаточно для радикального изменения трагической ситуации со здоровьем детей в целом! В этих школах мальчики и девочки занимаются в параллельных классах, общаясь по своему желанию (а не по принуждению) лишь на переменах и во время совместных мероприятий. И это естественно, ведь мальчики и девочки совершенно поразному воспринимают мир. Смешав детей по календарному возрасту (девочки в среднем на два года опережают по развитию мальчиков), мы получили мальчиков с подавленным мужским началом и более мужественных девочек, забывших о том, что они в первую очередь матери, а уже потом тяжёлоатлеты, менеджеры, руководители и т. д. Думают ли они о своей женской природе или с головой ушли в чуждые им мужские баталии и занятые игрой с «золотым телёнком», заключающейся в бесконечном добывании денег, которые тут же тратят на сомнительные удовольствия?

На уроках часть детей занимается стоя за конторками, как когда-то работали наши великие соотечественники, а часть, сидя, поочерёдно меняясь местами во время урока. Это позволяет избежать косности и неподвижности тела («засиженности»), вызывающей впоследствие синдром «детей-овощей». В поговорке сказано «Движение — жизнь», но, оказывается, нужно понимать это буквально! Обездвиженность вызывает опасные заболевания и ведет к деградации формирующих человека сенсорно-моторных и произвольно-волевых свойств человека, которые определяют адекватное развитие мозга и его функций. В итоге деградирует главное видовое качество людей - творческое начало. А ведь человек сотворён по законам Творца.

В этой ситуации остро стоит единственный вопрос: как руководителей образовательных учреждений, а тем более Правительство, заставить услышать нас - родителей? Как спасти здоровье наших детей? Методика есть, она опробована, Проведены все необходимые исследования и получены потрясающие результаты. Есть все необходимые правовые документы (заключение Роспотребнадзора РФ, включение их в новый САН ПиН 2.4.2.2821-10). Нужно лишь данную методику как эргономическую основу построения учебного процесса довести до каждого образовательного учреждения.

Но самым досадным здесь является то, что в принципе мы имеем элементарный механизм защиты детей родителями, но не пользуемся им. Его комментирует юрист из Центра социальной защиты населения г. Москвы Денис Комков в такой популярной газете как «АиФ» (№18, 2006г).

Цитирую: «Когда ребёнок поступает в детский сад (образовательное учреждение – прим. В.Б.), родители (как заказчики) и учреждение (как исполнитель) в обязательном порядке подписывают договор об оказании образовательных услуг». Вот и нам следует обратить на это очень серьёзное внимание. Нужно подписать договор со школой, в лице директора! Тогда он обязан будет взять на себя полную ответственность за здоровье ребёнка, так как это и должно быть. Необходимо предоставить ему все материалы об этой методике, чтобы он не хватался за голову со словами: «Что делать?»

Ещё одно очень важное замечание: лучше действовать сообща, собираясь в группы, ведь одному человеку гораздо проще отказать и замять это дело, чем организованному коллективу родителей.

Узнать подробнее о методике и ознакомиться с проектом договора можно в книгах В.Ф. Базарного: «Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса» и в готовящейся к выходу новой книге “Школа возрождения или школа вырождения», которая появится в начале 2012 года. Эту, а так же другую, литературу можно приобрести по адресу: 121099, г. Москва, Смоленская наб., д. 2, кв. 55 или оформить заказ по телефону: 8-926-294-86-62. По интересующим вас вопросам, обращайтесь на электронную почту moskva@kpe.ru с пометкой «Базарному В.Ф.». Образец Договора о совместной деятельности родителей и педагогического коллектива школы также можно получить по данному адресу.

САВУШКИН Василий Владимирович,
председатель Московского РО, член ЦС ВПП КПЕ

Учредитель: Москалёв Юрий Александрович**. Адрес: Москва, Смоленская набережная, д. 2, кв. 55,**
тел.: 8(906)736-94-16, 8 (499) 248-74-24. Редакционная коллегия: Сафонова Елена Викторовна, Шаталов Роман Олегович, сайт: www.kpe.ru