

О ПАРТИЙНОЙ дисциплине в концептуально властной партии

(Окончание. Начало на стр. 7)

При Сталине в партийно-государственном аппарате управления СССР был реализован принцип единоначалия, на протяжении веков доказавший свою управленческую эффективность в военном деле. Он был построен на

- формально демократических процедурах выдвижения "снизу" кандидатов,
- неформально выявленных и предложенных к выдвижению "сверху",

- последующего формального голосования, утверждавшего "выдвиженцев" в их должностных полномочиях.

Таким же образом в русле демократического централизма оформлялись решения "центра" и по всем остальным вопросам. Эта система редко давала сбои. Причём такие сбои отмечены только в эпоху сталинизма, якобы беспощадной, тупой и бессмысленной тоталитарной диктатуры. Более "демократические" эпохи "оттепели", "застоя" и "перестройки" таких сбоев не давали.

Одной из причин этого было то, что после смерти Сталина прекратились партийные чистки. В партийных чистках участвовали и беспартийные в своих коллективах по месту работы или службы членов партии. Благодаря их политической активности и искренней заботе о деятельности авангардной роли партии, ВКП(б) очищалась от множества примазавшихся к ней рвачей-карьеристов и извратителей-имитаторов. И это было действительной демократией, периодически подчинявшей себе.

Когда чистки прекратились, партия стала быстро набирать численность за счёт вступления в её ряды тех, кто готов был "поддерживать" партийные организации, но не желал в них лично работать иначе как для осуществления своекорыстных личных и клановых целей. Так партия стала вырождаться.

Видя множество злоупотреблений со стороны чиновников от партии, миллионы людей думали и говорили: "Что я один могу поделать?" Ныне многие также повторяют этот порочный стиль поведения.

Прямая вина Горбачёва и всех без исключения благонамеренных членов КПСС в том, что к началу перестройки не была проведена чистка партийных рядов с участием беспартийных.

Нам надо учитывать это в своей работе. И надо понимать, что это было тогда, когда партия ВКП(б) уже состоялась и осуществляла управление страной. Мы же пока в стадии становления партии. Однако многие нынешние толопыги-троцкисты, усвоившие по верхам работы ВП СССР, не успев ещё ничего создать сами, уже начинают активную борьбу за чистоту пока ещё очень малочисленных рядов, подтверждая троцкистское правило: для того, чтобы испортить и завалить любое хорошее дело, надо перегнуть, перехвалить, пересолить, пережарить и т.п.

При Сталине и партия, и СССР в целом были по суще-

ству более демократическими, нежели в последующие время. Сказанное - это не стремление обелить Сталина в целях создания нового исторического мифа. Но надо понимать то время, знать, что своеобразную демократичность жизни общества в СССР при Сталине признавали и многие современники, у которых не было причин восхвалять режим из страха за свою жизнь. Примером этому может служить Лион Фейхтвангер. Существо же сталинской демократии в партии и в государстве состояло в том, что И. В. Сталин был концептуально властен, а концепция, которую он воплощал в жизнь, опираясь на структуры партийных и государственных органов, выражала долговременные интересы трудящегося большинства.

Но большинство партийцев тех лет были концептуально безвластны вследствие различных причин:

- от нравственности, характерной для члена толпы (толпаря), не способного к инициативе, охватывающей заботой всё общество на десятилетия и столетия вперёд, а возлагающего эту ответственность за всё на высшего руководителя, от которого толпарь требует всезнания и всевластия, способного сотворить чудо,
- до недостатка необходимых знаний и практических навыков.

Поэтому принцип концептуально властного демократического централизма проявлял свою работоспособность при Сталине только в единичных случаях, а не был повсеместно господствующим.

Вследствие этого концептуально безвластия большинства членов партии и наличия в СССР мощной иудео-интернационалистской мафиозной оппозиции большевизму трудящихся, в политической жизни страны имела место концептуальная неопределённость. То есть две несовместимые друг с другом концепции одновременно осуществлялись в одной и той же социальной среде подчас одними и теми же людьми, которые не понимали всего происходящего.

Троцкий проводил концепцию библейской доктрины господства над всем человечеством "богоизбранной" расы господ. И до сих пор троцкизм - наиболее распространённое течение в марксизме, не снят глобализаторами с повестки дня. Введение сейчас у нас в России на некоторое время капитализма с целью вызвать к нему (капитализму) отвращение большинства - один из этапов возвращения к "светлому марксистскому прошлому".

Сталин проводил в жизнь концепцию истинного народовластия. Подменив демократический централизм концептуально властным единоцентризмом подконтрольного ему аппарата, при всех недостатках и пороках такого способа правления, о которых только и пишут очернители той эпохи, И. В. Сталин избавил нас от иудео-интернационалистской диктатуры. По существу он в партии и государстве свою аппаратную мафию противопоставил иудейской интернационалистской мафии. И аппаратная мафия под

его руководством победила. Тем самым он выиграл время, необходимое людям для того, чтобы миропонимание общества естественным образом развилось настолько, чтобы освободиться из концептуального плена библейской доктрины. Можно, конечно, сетовать на то, что это сопровождалось большими жертвами, но исторически реально не нашлось никого, кто не допустил бы И. В. Сталина до высшей власти в структурном способе управления, после чего решил бы эту же многонационально-освободительную задачу лучше с существенно меньшими жертвами.

Да, перед этим он взрастил вершину иерархии в структурном способе управления, опустив при этом значимость структур, возглавляемых противниками большевизма. Это была тяжёлая многолетняя работа, с которой он успешно справился. Но, к сожалению, партия не успела подняться при жизни И. В. Сталина в господствующем в ней миропонимании до концептуальной власти большинства, и именно это обрекло её на подвластность провокаторам-имитаторам после устранения ими И. В. Сталина.

Но в нашем партийном строительстве пока всё иначе: если концептуально властными будут рядовые члены **всероссийской политической партии "Курсом Правды и Единения"**, то у них никогда не возникнет необходимости взбираться на захваченные противниками большевизма вершины власти в структурном способе управления. Не возникнет такой необходимости потому, что там, где осуществляется концептуальная власть, - там и вершина иерархии власти в структурном способе управления. И если во времена И. В. Сталина это была одна вершина, то теперь таких вершин должно стать много. И возникать они будут по инициативе "снизу" с Божией помощью каждому, кто от неё не отвертит-ся.

Это и будет демократическим централизмом в действии, но по сути своей это будет демократическим концептуально властным полицентризмом. А если без латыни и греческого по-русски, то ЭТО БУДЕТ НАРОДОВАЛАСТИЕМ В БОГОДЕРЖАВИИ.

Всё выше сказанное в полной мере относится и к партийному строительству. Нам в партии нужны не схоласты-догматики, которые не считаются с реальным состоянием дел, требуют выполнения каких-либо формальных норм, определённых талмудической юриспруденцией. Нам нужны концептуально властные члены партии, способные реально понимать окружающую действительность и строить свою деятельность по формуле "предиктор-корректор", способные своевременно отказаться от выполнения формальных норм демократии, видя, что их выполнение ведёт к гибели. Это касается и способности найти в себе силы уступить дорогу более грамотному, более энергичному и молодому партийцу, и чтобы не пострадало дело, помочь ему окрепнуть. Если в партии не будет молодых, партия обречена...

Многим нашим товарищам пока ещё не достаёт глубины освоения КОБы. Именно, в этом кроются главные проблемы начального этапа партийного строительства. Тот, кто глубоко освоил Концепцию Общественной Безопасности, у того проблем нет. Он и без "руководства" знает, что и как ему делать, он сам перед собой ставит задачи и решает их, обретая себя в нашем общем деле. А работы у нас хватит всем. "Руководство" необходимо таким партийцам для повышения эффективности своей личной работы, координации и согласования усилий всех партийных организаций.

А. В. Суворов учил: "Каждый солдат должен знать свой манёвр". Это применимо к нашим делам партийного строительства и всей партийной работы. Каждый партиец "должен знать свой манёвр", то есть взять на себя ответственность за выполнение определённого участка работы, видя себя и свой труд в нашем общем деле.

(Статья подготовлена на базе работы ВП СССР "Об имитационно-провокационной деятельности").

Председатель Президиума ЦС всероссийской политической партии
"Курсом Правды и Единения",
созданной на учредительном съезде 10.07.2009 г.
в г. Ржеве
Константин Павлович ПЕТРОВ

