ИЗУЧАЕМ КОНЦЕПЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ТАЙНЫ "НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА" КТО ТАКИЕ РУССКИЕ. КТО ТАКИЕ ЕВРЕИ. КТО ТАКИЕ ЖИДЫ

после доклада задал Лимонову полковник запаса Вартанян (имя и отчество, к сожалению, запамятовал). Этот подтянутый, убелённый сединой человек с элементами "кавказской внешности" задал Лимонову такой вопрос: "Эдик, я родился в 1941 году в Москве. Моя мать - русская. Отец - армянин, который зимой 1941 года пошёл добровольцем на фронт и погиб под Москвой. Отца я живым не видел - видел только на фотографиях. Армянского языка не знаю совсем. В Армении ни разу не был. Вырос в Москве. Служил в разных регионах СССР. Мой родной язык - русский. А по внешности многие считают, что я родом с Кавказа. Эдик, скажи, пожалуйста, кто я есть, какой национальности?".

Немного замявшись, Эдик ответил в том смысле, что с Вартаняном "они отдельно разберутся".

Как видите, уважаемые читатели, из практики сегодняшнего дня вопрос определения национальности не так прост, как может показаться на первый взгляд. И действительно вы нигде не найдёте ясной и понятной методики или инструкции по определению национальности человека. Более того, в Россионии графу о национальности демократизаторы изъяли из паспорта.

Так как же определять национальность человека и кто это может делать?

В теоретической платформе КПЕ, базирующейся на КОБе, чётко и ясно утверждается:

1. Национальность - принадлежность к исторически реальной нации, а не химерической.

2. Национальность человека реально определяется обществом, исходя из признания (или отрицания) национального самоопределения человека. То есть:

- сначала человек сам должен определить, к какой нации он себя относит (особенно дети в смешанных браках),

- затем общество должно признать его в качестве такового (или не признать), что зависит от поведения человека в жизни, его психики, нравственности, привычек и т.д., и т.п.

3. Общественное определение национальности:

- надзаконно (может признать, а может и не признать как личностное самоопределение человеком своей национальности, так и "юридически" установленную национальность человека),

- неподкупно (так как это осуществляется подавляющим большинством людей, кто из поколения в поколение живёт в своей национальной культуре и не сомневается ни в своей национальной принадлежности, ни в географическом местопребывании своей Родины).

Исходя из этого можно теперь заметить, что у нас в России:

- "кровных" не-евреев, которые спонсировались и живут по иделам сионо-интернацизма, общество производит в еврейство,

- "кровных" евреев, которые свободны от сионистских злоумышлении, общество своим большинством воспринимает в качестве русских, украинцев и представителей других не химерических народов.

Из всего выше изложенного следует, что своим определением нации-банды Т. Герцль подтвердил первенство общественного определения национальной принадлежности человека по его существу над его личной самоидентификацией.

Конфликтность национальных отношений не определена Свыше, не взята из Природы. Конфликтность порождена сатанинским замыслом жизнеустройства "разделяй и властвуй".

Здесь мне также на встречах задавали вопрос о том, что же делать в этой ситуации евреям. Ответ дан чуть выше. И он касается не только евреев, но и всех, у кого есть "заморочки" с национальностью. Надо самоопределяться. Что касается т.н. "евреев по крови", то можно ли считать евреями хазар, которые как известно из истории, приняли иудаизм, т.е. религию? Можно ли после этого считать "кровными евреями" наследников хазар? Тех "кровных евреев" древности в современном нам мире уже давно нет. Они были уничтожены римлянами. Читайте Иосифа Флавия "Иудейская война". Так что основой современного нам еврейства являются не "кровные узы", и не культура древних евреев, а основой является иудаизм. А это ни что иное, как религия и несомая ей культура, в первую очередь мировоззрение. Вот пусть теперь каждый, кто считает себя евреем, пусть он и определяется: еврей он или нет? И такой постановкой вопроса всем евреям даётся свобода выбора!

Кто такие «жиды»

В том, что слово "жид" не является синонимом слова "еврей" известно каждому, кто хорошо знает русский язык. Для тех же, кто только его ещё изучает, а также для русскоговорящих образованцев из россионских СМИ полезно обратиться к "Словарю живого великорусского языка" В.И.-Даля:

"Жид, жидовин, жидюк жидюга м. жидова или жидовщина ж. жидовье ср. собир. скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не видал ли ты жида? - дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидови-нов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещеный, недруг примиренный да волк кормленый. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, что жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жиды к самарянам.

Жидомор м., жидоморка ж. Жидовская душа или корыстный купец. Жидовать, жидоморничать жидоморить жить и поступать жидо-мором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.

Жидюнаться, ругать кого жидом. Жидовство или жидовщина жидовский закон, быт. Жидовствовать быть закона этого. Ересь жидовствующих или субботников. Жидовская смола, асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола. Жидовская вишня, растение фи-салис. (...) Слобожане (вятск.) жидокопы, искали денег в могиле жида".

Очевидно, что ничего национального в этой статье не отражено: исключительно скаредность, которая порицается русской народной культурой как в среде евреев ("еврей, не видал ли ты жида?"), так и в среде русских ("родом дворянин, а делами жидовин").

Всех людей можно разделить на "жидов" и "не жидов". То есть на каждого человека вначале надо смотреть "жид" он или "не жид", а уж после этого - какой он национальности. И тогда некоторые "крутые русские патриоты" должны будут прийти к выводу (если они честны перед своей совестью), что те некоторые, которые считают себя "русскими по крови", на самом-то деле в первую очередь являются что ни есть самыми страшными жидами, пострашнее еврейских жидов.

Настоящий русский человек жидом быть не должен. Если он жид, то считать его русским в полной мере нельзя.

Слово "жид" использовали в своих произведениях классики русской литературы: А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский. Русский смысл этого слова однозначно разъяснил и запечатлел В.И. Даль в Толковом словаре живого великорусского языка. До эпохи послесталинской партократии в нём присутствовала статья "ЖИД" (например, 1935 г.). Но в "Словаре", вышедшем в Московском издательстве "Русский язык" в 1978-1980 г., страница 541 в первом томе, где ранее помещалась статья "жид", набрана заново с изъятием этой статьи. На факт изъятия указывает и различие гарнитур шрифтов, которыми набраны две соседние страницы (540 - левая, и 541 - правая). При этом в издательском пояснении к словарю лживо утверждается, что читателю представлен подлинный текст Словаря В. И. Даля: "Данное издание - повторное издание 1955 г., которое, в свою очередь, было набрано и напечатано со второго издания 1880-1882 гг."

Контрабандная подчистка задним числом исходного текста "Словаря" В.И. Даля с одной стороны - злоумышленный акт агрессии против Русского народа, а с другой стороны - выражение собственного ожидовления цензора. Это так, тем более, что в "Словаре" нет и никогда не было статьи "ЕВРЕЙ". Её не было потому, что слово "еврей" не принадлежит корневой базе славянских языков вообще, и Русского языка, в частности.

Руководители страны, депутаты Госдумы, журналисты и все обеспокоенные проблемами национальных отношений обязаны это знать, чтобы никого ложно не обвинять в ксенофобии, нацизме и прочих действительных грехах за то, что те следует нормам словоупотребления своего родного языка, позволяющим наилучшим образом выразить вполне определённый смысл. "Жид" - естественное русское слово; "еврей" - заимствование. И каждое из слов выражает свой смысл, не совпадающий со смыслом другого. Жид, как можно понять из текста "Словаря", - не обязательно еврей; а еврей не обязательно - жид. Эта необязательность совпадения смысла двух слов косвенно выражается и в пословицах, приводимых в "Словаре": "На одного мирянина (т.е. пахаря, хлебороба) по семи жидовинов (т.е. паразитов)", что является разновидностью выражения смысла пословицы "один с сошкой - семеро с ложкой".

Кто такие «русские»

Во многонациональном государстве возникает общая для всех национальных групп интегрирующая, объединяющая всех, и потому многонациональная культура, вбирающая в себя ЛУЧШИЕ достижения и нравственные идеалы всех народов. Такую многонацио-нальную культуру лучше всего назвать культурой единения. Сионо-интернацизм предна-меренно разрушает и извращает эти объединительные процессы, что чётко прослеживается в истории государства Руси-России-СССР, на территории которого веками шёл устойчивый процесс формирования такой культуры единения. Культура широких трудящихся масс, отличающаяся от любой "элитарной" культуры, хотя и выражала себя в формах православия, ислама, буддизма, контролируемых национальными "элитами", осёдланными иудаизмом, но, тем не менее, она всегда противостояла библейской концепции биороботизации населения на основе искусственно сконстру-ированных извращений Откровений в Библии и Талмуде. Исторически духовными устоями СОБОРНОЙ общности народов России-СССР являются:

Жить в семье в ладу несколькими поколениями, почитая старших и пестуя младших. Наследовать опыт предков с пониманием, стремиться к истине, дабы быть в ладу с Миром и Богом. Беречь с близкими и дальними согласие по истине. Объединяться с праведными для защиты от порочных. Трудиться - сообща, добросовестно от щедрот души, а не делать чуждое дело за плату или из страха, вопреки совести. Жить, оберегая Отчизну, свято защищая её от поработителей, но оказывать радушие гостям. Воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивыми к ошибающимся и кающимся.

Эти устои издревле были характерны для русских людей. И здесь возникает вопрос: "А кто такие русские?".

Начну с письма, пришедшего в штаб КПЕ из Омска, которое стало реакцией на одну из статей в газете "Мера за меру", посвященной "национальному вопросу". Читатель пишет:

"...Кем вы решительно пренебрегаете, так это русские ("термин "русский" не этноним"). Вы оперируете понятиями "русский грек", "русский немец" и даже "русский еврей", и только "русскому русскому" не оставляете никакого права на существование. Удивительно в унисон Познеру, который разрешает гордиться своей национальностью узбекам, чеченцам, кому угодно, только не русским. Пока "некоторые" только мечтают о том, чтобы русских не было, вы спешите объявить, что их и так нет. ...Вы почему-то тщательно обходите слово "русский", а если и применяете, то исключительно в переносном смысле...

Что же делать русским? Кем себя ощущать? Сбродом? Выродками? Иванами, не помнящими родства? Нас ненавидят одни, нами пренебрегают другие, нас презирают третьи... Причины этого также можно понять - мы всегда оказывались виноватыми в мерзостях других. Но чем же русские провинились перед партией "Единение"? Думаю, "некоторые" тщательно проработали КОБу. Наверняка целые академические отделы вырабатывают рекомендации по противодействию. И тут такой подарок - с одной стороны "Россия - региональная цивилизация", с другой "русские - не этноним". Откуда только она упала, эта цивилизация.

Ельцин в своё время предлагал национальным образованиям столько самостоятельности, сколько они смогут переварить. Всем, кроме русских. Получается, что на всех уровнях русским отказано быть хозяевами в своём доме. Какую же роль вы отводите людям, которые считают себя русскими, которые не предполагают у себя нали-чия чужой крови?"

Читатель из Омска отчасти прав. Дело в том, что в КОБе довольно часто утверждается:

1. Россия - не страна в обычном понимании этого слова, а региональная цивилизация в границах государственности, общей для всех её народов. Эта цивилизация сформировалась за длительный исторический период культурного развития и совместного проживания всех народов.

2. Соответственно этому термин "русский" - не этноним. Термин "русский" всегда был и есть обозначением принадлежности к одной из региональных цивилизаций Земли, а не национальной идентификации.

3. Термин "россиянин", введённый в обиход после августа 1991 года, - попытка тупоумных бюрократов уйти от проблемы национальных взаимоотношений (предоставив её решение закулисной мафии, если общество не решит её само по своей инициативе) и "опустить" всех проживающих на территории России С многонационально-цивилизационного НА национально-конфликтный уровень взаимоотношений.

4. Термин "советский народ" по своему значению был ближе к цивилизационной, а не национальной идентификации. Бюрократическая попытка сформировать общность "советский народ" не увенчалась успехом в том числе и потому, что в её основе стояла всё та же библейская концепция власти меньшинства над зависимым и управленчески несостоятельным большинством, но в светском варианте.

(Окончание на стр. 6-7)