ЮРИДИЧЕСКИЙ БЕЗПРЕДЕЛ

(Окончание. Начало на стр. 1)

ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского»

129090, г. Москва, ул. Щепкина, дом 28
тел/факс: (495) 684-9093, 684-9102
http://www.expertsud.ru

_____ № _____
на № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Специалистом Борисовой Еленой Георгиевной (доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций ГОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет», стаж профессиональной деятельности – 33 года, стаж экспертной деятельности 8 лет) проведено лингвистическое исследование, на основании которого дано настоящее письменное заключение.

Заказчик исследования: Петров Константин Павлович.

Дата начала проведения исследования: 20 февраля 2009 года.

Дата окончания проведения исследования: 07 марта 2009 года.

Место проведения исследования: г. Москва, ул. Щепкина 28.

Объекты, предоставленные на исследование:

Книга в двух томах К.П.Петров «Тайны управления человечеством или тайны глобализации. Научно-популярное издание». Москва, 2008 г. Книга 1 – 873 стр., книга 2 – 769 стр. (ISBN 978-5-91047-002-0)

Вопросы, поставленные перед специалистом:

1. Содержатся ли в представленном тексте словесные средства, выражающие унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного, агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе?

2. Содержатся ли в представленном тексте высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой?

3. Содержатся ли в представленном тексте пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы по сравнению с другой группой?

4. Содержатся ли в представленном тексте словесные призывы к осуществлению насильственных действий по отношению к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы?

Е.Г. Борисова 1

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Исследование проводилось в соответствии со следующими нормативно-правовыми и справочно-методическими источниками:

1. ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.02 г. № 114-ФЗ (в редакции от 29.04.2008)
2. ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.01 г. № 73-ФЗ (в редакции от 24.07.2007)
3. Методические рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды /Утверждены Заместителем Генерального прокурора РФ М.Б. Катышевым 29.06.99 года № 27-19-99
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Юридический Мир, 2006 г. – 96 стр.
5. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.:

Е.Г. Борисова 2

Выводы:

1. В представленном тексте словесные средства, выражающие унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного, агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе не содержатся.

2. В представленном тексте высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой не содержатся.

3. В представленном тексте пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы по сравнению с другой группой не содержится.

4. В представленном тексте словесные призывы к осуществлению насильственных действий по отношению к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы не содержатся.

Специалист Борисова Е.Г.

Подпись специалиста заверяю

Генеральный директор
ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского» Петриченко О.В.

«07» марта 2009 года

РЕКОМЕНДАЦИИ парламентских слушаний

Вся наша жизнедеятельность, типологии источников опасности и угроз, перечень предметов безопасности дают нам возможность различить десятки, сотни видов (сфер, элементов) безопасности. Важнейшие из них: политическая, экономическая, социальная, военная, технологическая, экологическая, духовная, религиозная, информационная, социокультурная, государственная, генетическая, продовольственная, медицинская, демографическая, ядерная.

Такая классификация является условной, так как в чистом виде, вне связи с другими явлениями и факторами в природе ничего не бывает. Мы имеем дело и с комбинированными источниками опасности, и с многоаспектными проявлениями их воздействия. В соответствии с этой классификацией депутаты Государственной Думы в 1994 — 1995 гг. разрабатывали и принимали законы: об экономической, информационной, продовольственной, промышленной, пожарной безопасности, а также о защите несовершеннолетних, инвалидов, пенсионеров, свидетелей, пациентов и так далее — названия сами говорят за себя. Налицо отсутствие концептуально определенных приоритетов в законодательстве.

Общие выводы:

1. Без всяких теорий и классификацийочевидно, что в России положение ухудшается, в США и странах Западной Европы положение колеблется около некоего более-менее устойчивого состояния, а в Японии и Китае наблюдается устойчивый рост. Такой сравнительный анализ показал, что в основе лежит наличие собственных концепций развития у одних (США и страны Западной Европы — библейская концепция, Япония и Китай — концепция развития с национальной окраской) и их отсутствие у других стран (Россия). Отсутствие собственной концепции приводит к неизбежному подчинению чужой концепции и ее целям.

2. Отсутствие концепции общественной безопасности, единого понимания сути и терминов, методологического подхода к оценке и анализу обстановки в стране и мире лишает Государственную Думу возможности координации с Советом Безопасности, затрудняет законотворческий процесс. Депутаты в спешном порядке 18 октября 1995 года под занавес своей деятельности вынуждены были принять постановление "О доктрине национальной безопасности", в котором предложили Президенту Российской Федерации представить проект доктрины национальной безопасности России в Федеральное Собрание до 31 декабря 1995 года.

3. До тех пор, пока концепция не будет определена, никакие государственные задачи и стоящие перед обществом проблемы не могут быть решены.

Выбор неизбежен между:

— или мы принимаем новую концепцию безопасности России, в этом случае мы становимся на новый, но устойчивый по предсказуемости курс развития страны, который к тому же обеспечивает наиболее безболезненный выход из сегодняшней ситуации.

В этом случае Россия, как это ни парадоксально для многих, становится устойчивым ориентиром для всего человечества планеты Земля, своеобразным "задающим генератором" всех процессов, протекающих в обществе.

При этом никаких кредитов, инвестиций и других дополнительных средств не потребуется. Концептуальная власть и владение высшими приоритетами обобщенных средств управления откроют такие скрытые пока резервы народа, какие нам и не снились.

По существу представленной концепции общественной безопасности участники парламентских слушаний констатировали:

1. Основной причиной неустроения России является концептуальная неопределенность.

2. Концепция общественной безопасности, представленная учеными г.Санкт-Петербурга как инновационная идея создания общественной системы безопасности, известная под названием "Мертвая вода", заслуживает внимания и общественного обсуждения. Темпы реализации данной концепции будут зависеть прежде всего от того, как скоро и насколько глубоко эта идея будет воспринята обществом, усвоена общественной и индивидуальной психологией.

3. Произошло изменение соотношения биологической и социальной составляющих изменения информационного состояния общества. Если ранее социальная составляющая была меньше биологической, то теперь наоборот: социальная стала больше биологической. Таким образом, сейчас за время жизни одного поколения информационное состояние общества меняется несколько раз.

4. Ни западные, ни отечественные ученые не предложили целостной позиции для выхода из глобального кризиса. Общепризнанной новой концепции нет, а концепция "Мертвая вода" не представлена широкой общественности.

Практические предложения:

1. Рекомендовать Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, парламенту Российской Федерации, общественным объединениям ознакомиться с предложенной концепцией общественной безопасности России и начать ее гласное обсуждение в средствах массовой информации, в аудиториях.

2. Просить Президента Российской Федерации обратиться с предложением к мировому сообществу и ООН провести в 1996 году в г. Кирове международный конгресс по вопросам общественной безопасности планеты.

3. Предложить депутатам Государственной Думы принять постановление о создании специальной экспертной комиссии из представителей всех комитетов Государственной Думы по оценке Концепции общественной безопасности России и разработке закона "О национальной безопасности".

4. Рекомендовать Федеральному Собранию выступить с совместным заявлением двух палат о запрещении пропаганды агрессии и насилия в СМИ. Принять постановление о переаттестации журналистских кадров и технического персонала СМИ на предмет оценки их прошлой деятельности, знания социальной психологии, умения в журналистском творчестве не разрушать, а созидать, руководствоваться высшими интересами информационной безопасности государства, общества и человека.

5. В Комитете Государственной Думы по безопасности целесообразно иметь соответствующую подструктуру, функции которой будут отличаться от функций Комитета по информационной политике.

Рекомендовать начать разработку закона "Об информационной безопасности", поскольку центральные СМИ Российской Федерации превратились в один из основных источников опасности общественной безопасности страны, продолжают вести необъявленную войну против собственного народа.

6. Новому составу Государственной Думы рекомендовать проведение парламентских слушаний на тему "Концепция общественной безопасности" в самом начале своей деятельности с учетом замечаний и предложений, поступивших на парламентских слушаниях, а также из министерств и ведомств субъектов Федерации, от депутатов и отдельных граждан.

Почему такового мужества и такой порядочности недостаёт прокуратуре Заельцовского района г. Новосибирска и одноимённого с ней суда? Почему Заельцовские судебные власти проигнорировали экспертизу бюро им. Сикорского по книге К. П. Петрова?

И самый главный вопрос для всех участников судебного дела по книге "Тайны управления человечеством":

чей заказ исполняет Заельцовский районный суд г. Новосибирска?

Но интересней другое. Понимает ли Заельцовский районный суд, в чьём интересе действует, либо добросовестно, а то и злонравно заблуждается, реализуя полномочия судебной власти, полагая, что вершит ПРАВО?

Те, кому доводилось бывать в залах и коридорах судов всех уровней в России, легко согласятся с тем, что работники аппарата судов, сами судьи велики во мнении о самих себе. Они всерьёз думают, что от них зависит судьба людей, а потому по отношению к ним эти люди должны, а в некоторых случаях просто обязаны, относиться с подобострастием, выказывая подчинение и вымаливая милость.

Нам, Соратникам Концепции Общественной Безопасности, помнящим о скрытых от большинства идеологической и концептуальной видах власти, очевиден и бесспорен факт, который в своё ещё время выразил Козьма Прутков, утверждавший, что "многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий"; факт того, что невежество судейской братии в области социологии, управления и политики высвечивает отсутствие у них элементарного профессионализма, влекущее за собой принятие заведомо вздорных решений.

Последнее полезней пояснить.

По правилам гражданского процессуального кодекса к исковому заявлению прилагаются документы, упоминающиеся в исковом заявлении при обосновании требований, либо как предмет требований. То есть к исковому заявлению прокурора Заельцовского района г. Новосибирска должен был быть приложен двухтомник К. П. Петрова "Тайны управления человечеством".

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Согласно п. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. То есть перед тем, как окончить рассмотрение дела по существу, суд обязан был исследовать книгу К. П. Петрова, то есть прочитать её.

Таким образом, у судьи Коневой Ю. А. был шанс, ознакомившись вдумчиво и без спешки (поскольку это определено законом) с книгой "Тайны управления человечеством", убедиться на собственном опыте в отсутствии в ней экстремизма, узнать о скрытых способах управления людьми, обрести стремление движения к человечности, обрести зачатки понимания концептуальной властности, услышать СОВЕСТЬ и вынести ПРАВильное и законное решение, в котором в иске прокурору было бы отказано.

Судя же по всему, нормы статей 67, 195 ГПК судьёй Коневой Ю. А. не исполнялись (что есть низкий профессионализм) и книга К. П. Петрова не была ею прочитана. Иначе, что помешало судье Заельцовского районного суда г. Новосибирска понять ПРАВДУ-ИСТИНУ: злонравие или отсутствие способности соображать?