Гр. дело № 2 –1026/2012

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 ноября 2012 г. г. Новосибирск

Заельцовский районный суд города Новосибирска Новосибирской области в составе:

Судьи Коневой Ю.А.

при секретаре Хмелевой А.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Шаталова Р.О. о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы,

УСТАНОВИЛ:

Решением Заельцовского районного суда города Новосибирска от 4 мая 2012 г. удовлетворены требования Прокурора Заельцовского района г.Новосибирска и книга «Тайны управления человечеством или Тайны глобализации», автор Петров К.П. признана экстремистскими материалами. Решение не обжаловано, вступило в законную силу, обращено к исполнению.

17 октября 2012 г. в адрес Заельцовского районного суда города Новосибирска направлена апелляционная жалоба Шаталова Р.О. на решение суда, содержащая просьбу о восстановлении пропущенного срока.

В судебном заседании Шаталов Р.О. пояснил, что о состоявшемся решении суда ему стало известно 12.10.2012 г. со слов Шатиловой Н.Н., которая увидела соответствующую информацию на сайте Минюста РФ в интернете, просит восстановить срок. Данную книгу он распространяет, за что 13.11.2012 г. в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении.

Прокурор Педрико О.А. возражала против восстановления срока, указав, что Шаталов Р.О. не является лицом, чьи права и интересы могут быть затронуты решением суда, кроме того ему было известно о том, что книга является экстремистскими материалами.

Суд, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заслушав пояснения свидетеля Шатиловой Н.Н., которая пояснила, что 12.10.2012 г. она сообщила Шаталову Р.О, что книга Петрова размещена на сайте ГУ Минюста как экстремистский материал, не находит оснований для восстановления срока для обжалования решения суда.

В силу ст. 320 Гражданского процессуального кодекса РФ право апелляционного обжалования решения суда предоставлено сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом (п. 3 ст. 320 ГПК РФ). При этом в силу ст. 112 ГПК РФ пропущенный по уважительным причинам процессуальный срок может быть восстановлен судом. Срок на подачу апелляционной жалобы установлен ст. 321 ГПК РФ и составляет один месяц.

Суд полагает, что решением Заельцовского районного суда города Новосибирска о признании книги Петрова К.П. экстремистскими материалами не разрешался вопрос о правах или обязанностях Шаталова Р.О. Кроме того, Шаталовым Р.О. не представлены доказательства, подтверждающие уважительные причины пропуска срока для обжалования решения суда. Информация о поступлении, рассмотрении гражданских дел является открытой, список экстремистских материалов также является открытым для свободного доступа. Как пояснил Шаталов в судебном заседании, ему было известно, о том, что в 2011 г. было возбуждено уголовное дело за распространение книги Петрова в отношении Стадника и Скачкова.

Таким образом, суд полагает, что Шаталов Р.О. не является лицом, чьи права и обязанности разрешены решением суда, им пропущен срок на подачу апелляционной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 112, 320, 321, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Шаталову Р.О. в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Заельцовского районного суда города Новосибирска от 4 мая 2012 г. по заявлению прокурора Заельцовского района г.Новосибирска о признании книги экстремистскими материалами.

На определение может быть подана частная жалоба в Новосибирский областной суд в течение 15 дней.

Судья Конева Ю.А.

В Новосибирский областной суд
630091, г. Новосибирск, ул. Писарева, 35

Заинтересованные лица:
Шаталов Роман Олегович,
г. Липецк, ул. Энтузиастов, д. 2. кв. 1,
тел. 8-951-303-37-37

Главное управление Министерства юстиции РФ
по Новосибирской области,
630132, г. Новосибирск. , ул. Челюскинцев, д. 50

Истец: Прокуратура Заельцовского района г. Новосибирска,
630082, г. Новосибирск, ул.Союза молодежи 2-я, д. 27а, эт. 1

Апелляционная частная жалоба
(на определение судьи Заельцовского районного суда г. Новосибирска Коневой Ю. А.,
дело № 2-1026/2012)

16 ноября 2012 г. судья Заельцовского районного суда г. Новосибирска Конева Ю. А. вынесла определение, согласно которому в восстановлении пропущенного процессуального срока на апелляционное обжалование мне было отказано.

С указанным определение не согласен, считаю его незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства.

В нарушении данной нормы права суд не дал правовой оценки доказательствам Шаталова Р. О. об уважительности причин пропуска срока на обжалование (показания свидетеля Шатиловой Н. Н. об информировании Шаталова Р. О. о решении от 04.05.2012 г. только 12.10.2012 г.), заинтересованности Шаталова Р. О. в исходе настоящего дела (протокол об административном правонарушении по ст. 20.29 КоАП РФ от 13 ноября 2012 г.)

Таким образом, судом были грубо нарушены нормы материального права, что привело к вынесению незаконного решения.

Основываясь на изложенном, нормах законодательства РФ, прошу суд:

определение судьи Заельцовского районного суда г. Новосибирска Коневой Ю. А. признать незаконным;

восстановить пропущенный процессуальный срок апелляционного обжалования решения судьи Заельцовского районного суда г. Новосибирска Коневой Ю. А. от 04.05.2012 г. за Шаталовым Романом Олеговичем.

Приложение:
1. Копия настоящей апелляционной частной жалобы - 2 экз.
2. Квитанция об оплате госпошлины в размере 200 рублей.

Шаталов Роман Олегович

Как России избежать опачкивания в жидовстве?

Сегодня каждый, наверное, уже что-нибудь слышал о национализации Центрального Банка России. Законопроект внесён в Госдуму РФ. Напомним читателям, что это уже второй штурм ЦБ РФ, предпринятый Путиным. Первый завершился саботажем от всех парламентских партий в 2000 г. Тогда закон заболтали и слили в канализацию, если говорить совсем просто и по сути. Сегодня враги России - и внутренние и внешние - ослабли, первые не нашли поддержку среди большинства обычных граждан страны, вторые увязли в глобальном системном кризе, а потому новый штурм права на финансовый суверенитет в части подчинения ЦБ Правительству РФ может иметь успех. При всех плюсах такой возможности существуют и те минусы, о которых политики, аналитики, иные политолухи молчат. У каждого своя причина такового молчания: кто-то молчит до поры, до времени, кто-то, потому что и не знает, но есть, безусловно, и те, кому бы всё спрятать да утаить от широкого обсуждения.

Попробуем ответить на вопрос: достаточно ли национализировать, то есть подчинить государству ЦБ РФ, для того, чтобы обрести финансовую самостоятельность в реализации самобытной политики?

Тем, кто занят в сфере производства, хорошо известно, что помимо ставки рефинансирования (ссудного процента) маховиком инфляции являются цены на энергоносители. Они знают это, потому как на практике убедились, что конкурировать с тем, для кого бензин и электричество продаются дешевле, просто невозможно. Цена продукта у тех, кто покупает энергоносители дороже, всегда будет пропорционально выше. А потому должно быть очевидно, что таким же важным условием для приобретения финансового суверенитета, как и национализации ЦБ РФ, является установление контроля над ценами за тарифами на энергоресурсы. Такого контроля сегодня у Правительства РФ нет. Это является своего рода критерием оценки вероятности принятия закона о национализации ЦБ: если цены на бензин, электричество вырастут резко к концу года, значит закон вероятнее всего будет принят вначале 2013 г.

Но и это не есть главная проблема. Невозможность жёсткого контроля тарифов Правительством РФ оставит контроль за ростом цен на внутреннем рынке в руках недругов нашей Родины, к чему за последнее время большинство граждан научилось относиться с некой иронией и сермяжной философией жизни. А вот право печатать деньги самостоятельно, без оглядки на ФРС США, Всемирный банк, а так же Международный валютный фонд ставит вопрос о том, на каком принципе новый ЦБ РФ, подчинённый Правительству РФ станет печатать деньги. Вопрос станет острее, если рубль выступит новой резервной валютой, и его начнут приобретать иные страны для торговли и иных взаиморасчётов. От того в каковом качестве выступит Россия, как один из эмиссионных центров, зависит то, станет ли она примером для подражания и центром сплочения здоровых сил в масштабах мира в целом. И здесь всего два пути: первый такой же, по которому мир движется сегодня, только вместо США (большого жида) появятся несколько центров печатания денег (малых жидов), второй - лишить деньги товарной сущности (чтобы исключить возможность торговать ими, получая необоснованную прибыль) и ввести энергетическую обеспеченность рубля (чтобы денег можно было печатать столько, сколько электричества в киловатт/часах государство способно производить). Первый путь - это движение в пропасть, которая уже близка, второй - это уже иная концепция управления, управление по справедливости, когда каждый потребляет по заслугам. Встать на первый путь для России означает стать жидом, суть которого быстро вскроется. Отмыться от такого греха дело долгого времени, которого, скорее всего, уже не будет. Ведь если появится возможность предъявить России наличествующей в ней паразитизм, то говорить ей о справедливости впредь не позволит статус. Сегодня, например, говорить о своей национальности немцы едва ли могут, оглядываясь на Израиль, потому как немцев испачкал Гитлер. Удастся ли России испачкать в жидовстве, во многом зависит от предстоящих решений власти. И в этом властям нужно помочь народу, который должен принять и освоить новую справедливую концепцию устройства жизни на Земле - Концепцию общественной безопасности.

Словарь Великорусского живого языка В. И. Даля:

"Жид, жидовин, жидюк, жидюга, м. жидова или жидовщина, ж. жидовье ср. собир. *скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не видал ли ты жида? - дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещеный, недруг примиренный да волк кормленый. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, что жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жиды к самарянам.*

Жидомор м., жидоморка ж. *Жидовская душа или корыстный купец. Жидовать, жидоморничать, жидоморить, жить и поступать жидомором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.*

Жидюкать, -ся, *ругать кого жидом.* ***Жидовство или жидовщина,*** *жидовский закон, быт.* ***Жидовствовать,*** *быть закона этого. Ересь жидовствующих или субботников.* ***Жидовская смола****, асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола.* ***Жидовская вишня****, растение фисалис. (...)* ***Слобожане*** *(вятск.)* ***жидокопы****, искали денег в могиле жида".*

Как видите, ничего национального в этой статье не отражено: исключительно скаредность, которая порицается русской народной культурой как в среде евреев: «Еврей, не видал ли ты жида?», так и в среде русских: «Родом дворянин, а делами жидовин».

И ***жид*** *вообще - это скупой, скряга, вне зависимости от роду и племени.*