# ПОМНИТЬ О СЕГОДНЯШНЕЙ ТРАУРНОЙ ДАТЕ МЫ ДОЛЖНЫ ВСЕГДА!

**21 год назад были подписаны Беловежские соглашения, провозгласившие прекращение существование СССР**

Сегодня - поистине трагическая, едва ли не самая траурная дата в истории нашей страны и цивилизации. 21 год назад, 8 декабря 1991 года, в государственной «охотничьей» резиденции в Вискулях, что в белорусской Беловежской пуще, Ельцин, Кравчук и Шушкевич подписали соглашения, провозгласившие прекращение существования СССР и образование Содружества Независимых Государств (СНГ). Огромное пространство Русского мира, веками создававшееся нашими предками, росчерком пера этой троицы и их помощников было расчленено на «удельные княжества», а «становой хребет» этого пространства, русский народ, вмиг превращен в самый разделенный народ мира. Произошла, действительно, крупнейшая геополитическая катастрофа XX века, последствия которой весь мир, а не только Россия, расхлебывает до сих пор.

Кстати, почему заговорщики выбрали для встречи именно резиденцию Вискули, расположенную всего в 8 километрах от границы с Польшей? Потому что - смертельно боялись ареста за государственную измену, приказ о котором просто обязан был дать Горбачев. Но боялись, как оказалось зря - Михаил Сергеевич, тогдашний «гарант» великого государства, не сделал ровным счетом ничего, чтобы пресечь этот откровенный государственный переворот. Об этом вспоминал вчера в «Свободной прессе» Виктор Алкснис, российский политик, бывший депутат Верховного Совета Латвийской ССР, а впоследствии - депутат Госдумы третьего (2000-2003) и четвертого (2004-2007) созывов:

*«В начале декабря 2006 года Президент Белоруссии Александр Лукашенко пригласил ряд российских политиков посетить республику и принять участие в мероприятиях в связи 15-й годовщиной Беловежских соглашений. Разместили нас в гостинице охотничьей усадьбы «Вискули» на территории государственной резиденции в Беловежской пуще, где 8 декабря 1991 года были подписаны печально знаменитые соглашения о прекращении существования СССР и образовании СНГ. Я впервые своими глазами увидел то место, где был совершен акт политического предательства, приведший к крупнейшей геополитической катастрофе XX века.*

*Меня всегда интересовал вопрос: «А почему это произошло именно там, а не в другом месте?». Ведь действительно, «Вискули» это охотничья усадьба, предназначавшаяся для охотничьих утех руководителей Советского Союза, но отнюдь не место для проведения важных государственных мероприятий, там для этого не было никакой инфраструктуры. К слову сказать, поразили достаточно скромные условия, в которых жили члены Политбюро, приезжавшие в Беловежскую пущу на охоту. В типовом трехэтажном кирпичном здании было всего около двух десятков номеров, которые по современным нормам, в лучшем случае, «тянули» на три звезды.*

*Обслуживавший персонал гостиницы, многие из которых работали там еще с советских времен, охотно делились с нами воспоминаниями, в том числе и о том, в каких условиях осуществлялся Беловежский сговор. Оказывается, Ельцин, Кравчук и Шушкевич привезли с собой в Вискули несколько десятков своих помощников, экспертов, юристов и т.п. И одна из главных проблем была в том, что их негде было разместить. И поэтому в одноместные номера вселяли по 5-6 человек, а в двухместные по 10, и многие были вынуждены спать на полу. Негде было печатать документы, проводить совещания и переговоры.*

*Так почему же именно Вискули? И я получил ответ на свой вопрос, когда один из нынешних руководителей охраны государственной резиденции «Вискули», который охранял ее еще лейтенантом в декабре 1991 года, рассказал нам, что Беловежская пуща была выбрана по единственному критерию – рядом с охотничьей усадьбой буквально в нескольких километрах находилась государственная граница СССР. У подписантов сговора был план бегства, в том числе, пешком через лес в Польшу, на тот случай, если бы Горбачев предпринял попытку арестовать заговорщиков. Кроме того оказалось, что как только руководителям КГБ Белорусской ССР стало известно о намерении Ельцина, Кравчука и Шушкевича подписать соглашения, ликвидирующие СССР, об этом было немедленно доложено в Москву, в том числе и Горбачеву. В Вискули выдвинулся спецназ КГБ Белоруссии, окруживший лес в районе охотничьей резиденции и ожидавший приказа на арест ликвидаторов СССР. В ответ из Москвы было приказано находиться на позициях и ждать команды. Но команды так и не поступило…»*

Государственная измена, таким образом, осталась абсолютно безнаказанной. За что, конечно, нам надо «благодарить» тогда еще президента СССР Михаила Горбачева.

Впрочем, пробыл он на своем посту после 8 декабря совсем недолго. Об этом в прошлом году уже подробно рассказывал KM.RU в своем специальном выпуске эксклюзивного фронт-проекта «Развал СССР: преступление без срока давности».

25 декабря 1991 года Горбачев, как до событий в Беловежской пуще, так и после них, занимавшийся излюбленным делом – пустопорожней демагогией и активным общением со своими западными союзниками и покровителями, в телеобращении к народу, который он, Горбачев, по сути дела, предал, объявил о прекращении своей деятельности на посту Президента СССР «по принципиальным соображениям». (За несколько минут до выступления Горбачев подписал указ о сложении с себя полномочий Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами СССР и передаче Ельцину права на применение ядерного оружия). В тот момент, когда Горбачев произносил свою речь, красный флаг над Кремлем был спущен.

На следующий день сессия сохранившей кворум верхней палаты Верховного Совета СССР – Совета Республик, из которой к тому времени не были отозваны только представители Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана, приняла декларацию о прекращении существования СССР. Именно этот день, 26 декабря 1991 года, в официальной историографии считается последним днем Советского Союза. Хотя этот акт тоже нельзя считать полностью легитимным – ведь союзный договор 1922 года, образовавший СССР, подписывался представителями России, Украины, Белоруссии и… кавказских народов (тогда – от лица единой закавказской республики). Так что де-юре аннулировать договор 1922 года могли только полномочные представители всех четырех сторон, чего в декабре 1991 года сделано не было. К тому же о «правомочности» подписывать Беловежские соглашения того же Станислава Шушкевича, на тот момент фактически лишь спикера белорусского парламента, тоже можно говорить, лишь заключая его полномочия в кавычки.

Но пришедшим на волне горбачевской «перестройке» к власти заговорщикам на все эти «тонкости» было наплевать – им было важно разрушить Советский Союз.

«Это был самый счастливый день в моей жизни. Ведь над нами теперь никого больше не было!», - похвалялся впоследствии Геннадий Бурбулис, тогдашний российский госсекретарь, чей автограф (второй от имени России после подписи Ельцина) также «украшает» Беловежские соглашения.

С тех пор прошел уже 21 год. «Если оперировать категориями эпох, - отмечалось год назад на страницах фронт-проекта KM.RU, - то срок вроде бы небольшой. Но, с другой стороны, в постсоветских республиках уже вступило во взрослую жизнь целое поколение, состоящее из людей, ни дня не проживших в Советском Союзе». Это-то обстоятельство и делает все более актуальным необходимость возвращения и оценки этой трагической, траурной странице нашей общей истории. Чтобы такое с нами больше никогда не повторилось!

**Иван ГЛАДИЛИН**

http://www.km.ru/v-rossii/2012/12/08

# ОТ «ЗАКОНА ДИМЫ ЯКОВЛЕВА» К ДЕФОЛТУ АВГУСТА 98-ГО

26 декабря 2012 г. СМИ сообщили о том, что Совет Федерации одобрил *«закон Димы Яковлева»*.

«Сенаторы единогласно поддержали скандальный законопроект: «за» проголосовали 143 члена верхней палаты. Таким образом, документ, фактически запрещающий усыновление российских детей американскими гражданами, будет направлен на подпись президенту Владимиру Путину. По прогнозам, глава государства может подписать законопроект до конца 2012 г.»

*«Закон Димы Яковлева»* является неофициальным названием закона *«О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушению прав граждан Российской Федерации»* и является, по словам Президента В.В. Путина *адекватным ответом* на «список Магнитского», принятый в США. 14 декабря российский закон одобрила Госдума.

СМИ также сообщили и о том, что в момент голосования по *«закону Димы Яковлева»* перед зданием СФ дежурили десятки сотрудников полиции и ОМОНа, задерживавшие участников одиночных пикетов.

Зададимся вопросом: *почему «закон Димы Яковлева» принятый Госдумой и Советом Федерации и который, скорее всего, будет одобрен Президентом, вызвал такое противодействие как в стенах ГД и СФ, так и в информационном поле?* Для того чтобы ответить на этот вопрос обратимся к тексту самого закона. Но прежде скажем несколько слов о том, кто во власти выступил против него.

«Журналу Forbes стали известны имена нескольких российских политиков, не согласных с мнением госдумовского большинства.

**Вице-премьер** по социальным вопросам Ольга **Голодец** на прошлой неделе направила Владимиру Путину письмо, где **раскритиковала** «закон Димы Яковлева», указав, что он противоречит сразу нескольким законам и международным актам. Среди них – Венская конвенция (о верховенстве международных договоров), Конвенция о правах ребенка (решения, которые принимаются всеми уровнями государственной власти, должны исходить из принципа наилучшего обеспечения законных интересов и прав ребенка). Поправка также входит в противоречие с Семейным кодексом, где нет ограничений на право усыновления.

**Не согласны** с законопроектом и **министр образования Дмитрий Ливанов**, глава **МИД Сергей Лавров, министр финансов Антон Силуанов и министр** по связи с открытым правительством **Михаил Абызов**».

Кроме того, спикер Совета Федерации **Валентина Матвиенко** была **противницей запрета**. «В среду она сказала, что *«долго размышляла на эту тему»* и пришла к выводу, что закон надо принимать».

Но самым невероятным, на первый взгляд, является то, что **Министерство юстиции России присоединилось к критикам «закона Димы Яковлева»**. «Это следует из письма Министерства иностранных дел на имя первого замруководителя аппарата правительства Сергея Приходько, пишут сегодня «Известия», – сообщает интернет ресурс «РБК».

Так что же такого страшного написано в *«законе Димы Яковлева»* и действительно ли он является адекватным ответом *«закону Магнитского»*? Ниже приведем некоторые статьи закона в сокращении с комментариями. С текущей редакцией закона можно ознакомиться здесь.

**Статья 1** гласит, что к мерам воздействия на лиц, причастных к нарушению прав граждан Российской Федерации, относятся:

**1. запрет на въезд в РФ граждан США:**

в) **причастных к похищению** и незаконному **лишению свободы** граждан Российской Федерации;

д) **осуществляющих** необоснованное **юридическое преследование** граждан Российской Федерации;

2. **арест на территории РФ финансовых и иных активов граждан США,** которым запрещен въезд в РФ, и **запрет на любые сделки с собственностью и инвестициями** этих граждан.

«Статья 1» является зеркальным отражение набора мер преследования граждан РФ законодательством США. А судя по тому, что до 80% российских оффшоров принадлежит юридическим лицам США, тут есть от чего волноваться.

**Статья 2**

2. **В отношении граждан США:**

1) **устанавливается запрет на распоряжение имуществом,** находящимся на территории Российской Федерации;

2) **приостанавливается деятельность** на территории РФ находящихся под их контролем **юридических лиц;**

3) **приостанавливаются** полномочия **(членство) в советах директоров** или иных **органах управления** организаций, зарегистрированных на территории РФ.

**Статья 3**

1. В соответствии с настоящим Федеральным законом **деятельность некоммерческих организаций**, которые **участвуют в политической деятельности,** осуществляемой на территории Российской Федерации, и **безвозмездно получают денежные средства и иное имущество** от граждан (организаций) Соединенных Штатов Америки или реализуют на территории Российской Федерации проекты, программы либо осуществляют иную деятельность, которые **представляют угрозу** интересам Российской Федерации, **приостанавливается** федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций.

2. Гражданин Российской Федерации, **имеющий гражданство** Соединенных Штатов Америки, **не может быть членом или руководителем некоммерческой организации**, ее структурного подразделения либо структурного подразделения международной или иностранной некоммерческой организации (отделения, филиала или представительства), **участвующих в политической деятельности,** осуществляемой на территории Российской Федерации.

**Статья 4**

2. **В связи с** установленным частью 1 настоящей статьи **запретом на передачу детей**, являющихся гражданами Российской Федерации, **на усыновление** (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки **прекратить** от имени Российской Федерации **действие Соглашения** между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки **о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей**, подписанного в городе Вашингтоне 13 июля 2011 года.

Таким образом, на основании приведенных выдержек из закона можно утверждать, что **закон имени «Димы Яковлева»**, проект которого **был утвержден 21 декабря** 2012 года **в 133-годовщину Дня рождения И.В. Сталина, является большим шагом навстречу обретения Россией** полноценного **суверенитета**. А **заявления лиц и организаций** во властных структурах РФ против принятия этого закона **указывают на то, в чьих интересах в действительности действуют эти «лица»**. Сам собой напрашивается вывод, что не в пользу России. Более того, **теперь совершенно понятны истинные причины длительной нерегистрации ВПП КПЕ в Минюсте России!** «Закон Димы Яковлева» является «лакмусовой бумажкой» российской власти и ни чем иным.

В этом контексте слова некоторых политиков США воспринимаются совершенно в ином смысле. Так, например 6 декабря во время голосования в Сенате США по Закону о нормализации торговых отношений с Россией и Молдовой, составной частью которого является *«закон Магнитского»* сенатор-республиканец Джон **Маккейн**, ветеран вьетнамской войны, **изрек**: ***«Я уверен,*** *что это не антироссийский, а* ***пророссийский закон****. Этот* ***закон принят в интересах народа России****, который заслуживает намного лучшей доли».* Что ж, вероятно это одно из немногих изречений русофоба Маккейна, заслуживающее особого внимания.

В ПРИЛОЖЕНИИ приведем материал о «списке Магнитского», взаимосвязи с ним бывшего премьер-министра России М.Касьянова и причастности последнего к августовскому дефолту 1998 года. Кроме этого статья хорошо иллюстрирует КАК, с помощью ЧЕГО, каких рычагов «силы запада» «марионетят» российской оппозицией. Материал был опубликован в ноябре 2012 года на одном из интернет-ресурсов. Все **выделения** в тексте наши.

**ИАС КПЕ**