Оценка текущих событий (ОТС апрель 2010 г.)

8 марта 2010 года в Праге президенты России и США подписали новый договор по ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). За прошедшее время, СМИ осветили это событие достаточно подробно. Однако вопрос о том, выиграла Россия или проиграла от его подписания, так и остаётся открытым для большинства простых людей.
Предлагаем взглянуть на факт подписания ДСНВ-3 с позиции общего хода вещей, используя доступные материалы СМИ.

Спешка и уступки

Итак, 8 апреля в Праге Д.Медведев и Б.Обама подписали договор, которому предшествовали несколько месяцев переговоров. Напомним, что первоначально документ собирались согласовать к моменту истечения прежнего договора по СНВ - к 5 декабря 2009 года. Но в конце года, как оказалось, **возникли «проволочки» из-за В.Путина**, который прямо **увязал договор об СНВ с развёртыванием ПРО США в Европе**. Это значило, что договор в срок подписан не будет. Для администрации США такое условие было неприемлемо.
Однако в итоге договор был подписан, что называется, в спешке. Президент Д.Медведев, выступая в Праге заявил, что «ещё несколько месяцев назад [подписание договора] казалось маловероятным даже кому-то из делегаций [России и США]». И спешное подписание договора, как сообщают СМИ, удивило даже опытных российских мидовцев. Что самое интересное, **в итоге на уступки пошла «Москва»**, а не «Вашингтон», как ранее предполагалось.

Еженедельник «*Newsweek*» (*от 12.04.2010г., «СНВ о чём-то большем»*) сообщает следующее:

> «Собеседники в Москве и в Вашингтоне рассказывают, что **с декабря прошлого года Россия изо всех сил пыталась продавить Обаму по вопросу ПРО**. **В Москве полагали, что новый договор по СНВ американцам нужен больше, чем России**.
> **Во-первых**, у Обамы тяжёлое положение на всех фронтах и ему нужен успех.
> **Во-вторых**, ему присудили Нобелевскую премию мира, а значит, ему хотелось ускорить подписание столь символичного с этой точки зрения документа.
>
> Но, к удивлению Москвы, **Обама занял жёсткую позицию**: нет, он не будет подписывать договор «к празднику». Такая неуступчивость объяснялась, в частности, прагматическими соображениями — серьёзные уступки Москве ставили бы крест на ратификации СНВ в сенате. Республиканцы обвинили бы президента в сдаче национальных интересов.
>
> Неожиданная твёрдость Обамы произвела впечатление на Кремль.
> Источники в МИДе говорят, что **идея надавить на Барака Обаму принадлежала Владимиру Путину**. Это **он считал, что торопиться с СНВ не стоит**, и затормозил ход переговоров в декабре. Хотя официально в переговорах он участия не принимал - это дело Кремля и МИДа. В декабре американские дипломаты нервничали: никто не понимал, что Путин думает на самом деле и как понять это, - ведь с ним нет контакта.
>
> Только **в марте Путин подключился к переговорам официально - встретился с госсекретарем США Хиллари Клинтон**. И буквально **через несколько дней Москва перестала** так упорно **биться за технические детали** документа и даже **за увязку СНВ с ПРО**. В Вашингтоне уверены, что **Путин**

был вовлечен в принятие решений по СНВ с самого начала и, похоже, **его мнение было определяющим**» (http://www.runewsweek.ru/globus/33686/).



В итоге в новом ДСНВ о ПРО упомянуто только в преамбуле к документу.

Ещё одним доводом в сторону скорейшего подписания СНВ, **являются обещания администрации Обамы разрешить «экономические вопросы» между РФ и США**. По словам Д.Медведева: «*Экономика – самая запущенная сфера в наших отношениях*». Дело в том, что в Кремле очень рассчитывают на американские инвестиции в российскую модернизацию. Во время кризиса 2008 – 2009 г.г. российские власти рассчитывали на инвестиционную помощь Китая, однако Китай не помог (*«Newsweek» от 12.04.2010г., «СНВ о чём-то большем»*). В нашем понимании, в нынешнем экономическом и политическом состоянии России «модернизация» в стране неосуществима. *Почему?* Чтобы получить ответ на этот вопрос рекомендуем обратиться к аналитической записке ВП СССР «Модернизация от Медведева??? – мДА…» (http://www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/ocenka-tendencii-s-pozicii-kob/1281-vp-sssr-modernyzacija-ot-medvedeva).



Здесь необходимо вспомнить теракты в 29 марта в России и через неделю (6 апреля) в США, которые были проведены в метро. Мы считаем, что эти события ускорили подписание СНВ-3 и «сближение» двух мировых ядерных держав. По нашему мнению – это проявление «третьей силы», которая стоит над схваткой двух «титанов» и целью которой, в том числе, является сокращение ядерного оружия на Земле.

В свете этого, интересно ещё такие «совпадения».

— Так, 8 апреля 2010 года (на следующий день после подписания СНВ-3 в Праге) в российский прокат вышел фильм «Битва Титанов».

— А через месяц, 9 мая состоится парад на Красной площади с участием военнослужащих действующих войск НАТО.

— Кроме того, 22 апреля прошла презентация нового фильма Н. Михалкова «Утомлённые солнцем-2: Предстояние», в котором проводится линия, что русский народ сражался в той страшной войне не благодаря своему героизму и желанию отстоять независимость Родины, а из-за страха не стать жертвой НКВД. Как сообщили СМИ, фильм выдвинут на международный фестиваль в Каннах.



«Внутритандемный» фактор

С другой стороны спешка в подписании нового ДСНВ может быть связана с «внутрироссийским фактором», а именно с борьбой кланов «силовиков» (Путин) и «гражданских» (Медведев). СМИ сообщают, что «эхо» этой борьбы всё чаще возникает внутри «тандема».

Сам факт подписания СНВ-3 является «большим успехом» для Д.Медведева. По мнению одного «высокопоставленного российского дипломата»: «*"Новое модернистское направление в нашей внешней политике неожиданно одержало верх"*».

Во-первых, договоренность такого уровня с американцами - **прорыв в двусторонних отношениях** после стольких лет открытой вражды.

Во-вторых, Москва улучшила свои позиции и в Европе, где внимательно следят за отношениями России и Соединенных Штатов» (*«Newsweek» от 12.04.2010г., «СНВ о чём-то большем»*).

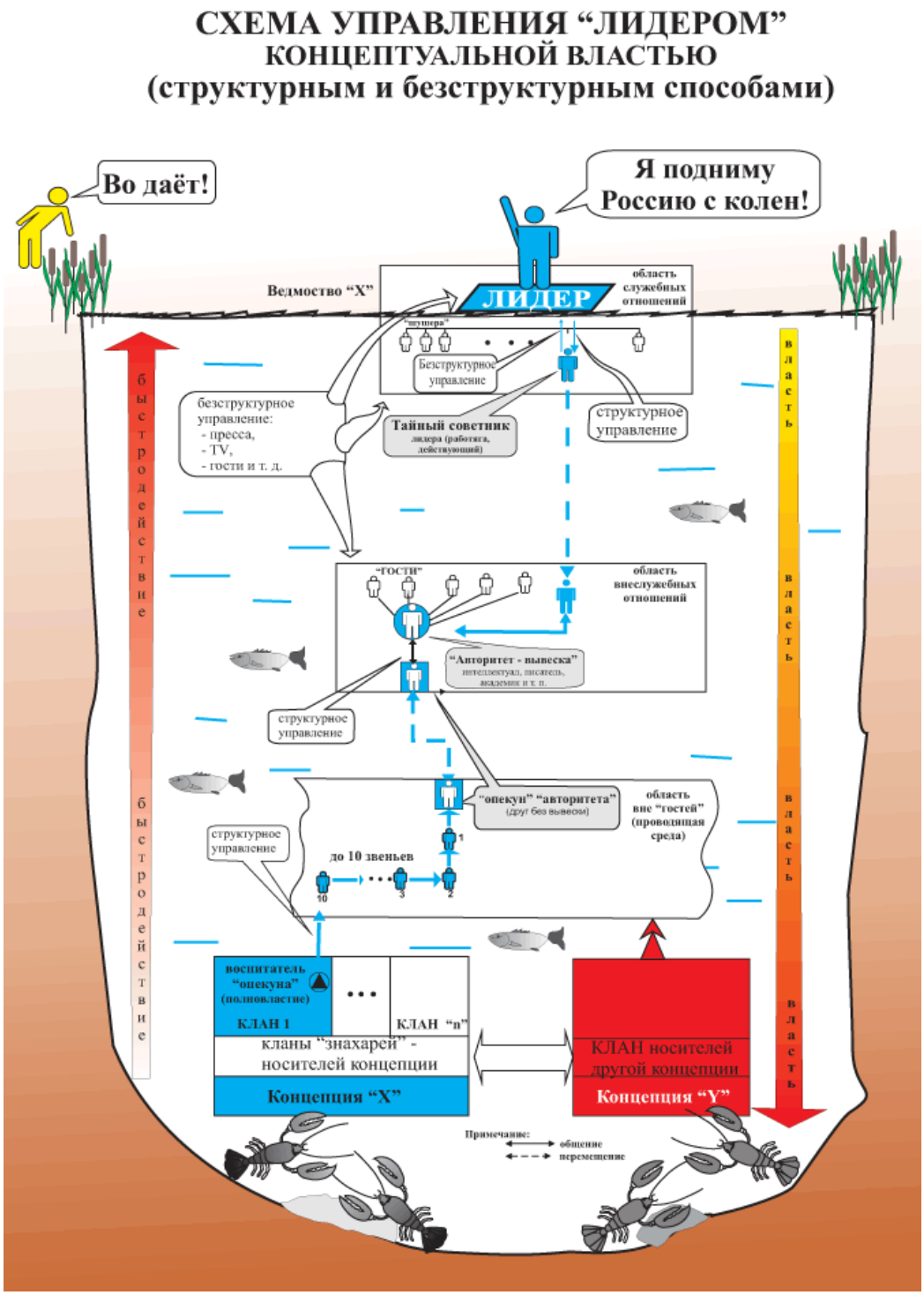
По признанию президента Д.Медведева, при подписании ДНСВ с Б.Обамой ему помогла «личная химия». Что это такое, Медведев не уточнил. Однако памятуя о том, что в отношении достижения успехов в переговорах по ПРО и СНВ с Россией, администрация США сделала ставку именно на Медведева и «его» команду (поскольку для команды Обамы, состоящей из людей Б.Клинтона – «большого друга» Ельцина, Медведев более удобный партнёр, чем Путин), интересна следующая публикация, приведенная в газете «*Аргументы недели*» (*от 15.042010г., «Интерес к первой леди стремительно растёт»*). В ней сообщается: «Утверждают, что **Светлана Медведева является объектом пристального внимания со стороны групп, которые хотят оказывать влияние на верховную власть в России.** Напряжение вокруг Светланы Медведевой будет расти. В последнее время **её часто видят в компании Наины Ельциной**. В какой-то мере **это подтверждает слухи о стремлении старой «Семьи» вернуться в большую политику**».

Таким образом, можно сделать вывод, что администрация Обамы (а фактически, администрация Х.Клинтон) использует связь с «семьёй» Ельцина для влияния на президента

Медведева лично, возможно втёмную используя его жену для достижения определённых целей. Вспоминайте:

— как «закулисье» влияло на М.С. Горбачёва через его жену Раису Максимовну и что произошло после подписания СНВ-1. Произошло расчленение СССР.

Схеме дистанционного управления лидером описана в КОБ.



— при правлении Ельцина де-юре, а де-факто Татьяны Дьяченко (Юмашевой):

- - 1991 г. – Путч ГКЧП, разчленение СССР;

- – 1992 г. – расстрел Верховного Совета;
- – 1994 г. – «чёрный вторник» (экономический кризис);
- – 1998 г. – дефолт (экономический кризис).

Но главная причина, по которой «Запад» делает ставку на Медведева — это **борьба за российское наследство**. В начале декабря 2009 года СМИ сообщили, что российские спецслужбы **якобы** добыли на западе доклад ЦРУ, который называется примерно так: *«Судьба Российской Федерации – прогноз до 2030 года. Действия США в борьбе за российское наследство»*. И в свете этого доклада администрации Обамы более предпочтительна «команда Медведева», нежели «силовики» Путина (http://www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/ocenka-tendencii-s-pozicii-kob/1380-kto-veshaet-sobak-na-putyna). Здесь можно провести аналогию с Директивой 20/1 СНБ США от 18.08.1948 г., которую, якобы, добыли советские спецслужбы на Западе, а фактически она была подброшена советскому руководству, как сценарий действий по сохранению власти советской «элиты».

Однако премьер В.Путин оставаясь формально на вторых ролях и занимаясь вопросами «внутренней политики», тем не менее, успевает по необходимости пересекать океан и договариваться с «друзьями России» о сотрудничестве, оперативно реагировать на катастрофу самолёта с польской «элитой», налаживать контакт с новой властью в Бишкеке. Эти обстоятельства не позволяют раньше времени списывать Путина со счетóв, слишком многое в глобальной политике на нём замыкается. В Вашингтоне это понимают, поэтому они ведут политику «кнута и пряника» по отстранению Путина от власти, через теракты в московском метро (смотрите ОТС за март 2010г.) и через его окружение, предлагая ему высокий пост в **Международном Олимпийском комитете** (*«Аргументы недели» от 1.04.2010г., «В. Путин готовится к работе в МОК»*).
В этой связи приведём фрагмент выступления депутата Государственной думы I, II и IV созывов Ю.Иванова, в котором он раскрывает некоторые моменты внутритандемных отношений через ситуацию в российском спорте. Выступление цитируется по ссылке в интернете: http://www.specletter.com/politika/2010-04-22/4/putin-rvetsja-v-struktury-mok.html#video

> «Очень интересно, что **все пертурбации спорта, как лакмусовая бумажка, высвечивают** один очень важный момент нашей жизни — **соотношение сил между Путиным и Медведевым**. Потому всё время политологи, социологи дискутируют: вот, Медведев «набирает», сопротивление оказывает, у них тут соотношение сил.
>
> Вы знаете, это соотношение напоминает мне следующую ситуацию, которая свойственна нашей деревне. Многие из нас имеют деревенские корни и знают, что в своих хозяйствах люди часто держат двух петухов. Есть курятник и есть куры — два десятка кур. И **держат двух петухов**. **Один — основной, другой — так, на всякий случай.** Вдруг погибнет или ворюги утащат. И заводится второй петух.
>
> Очень интересно наблюдать за их жизнью: вот основной петух выводит кур. Они там где-то на лужайках или по огородам бродят. А запасной петух где-то сбоку бегает. Ему очень хочется курицу покрыть. Только он попытается движение к этой курице сделать, налетает этот супостат. Раз, раз его. И второму петуху ничего не остаётся, как только ходить по бортику и грозно кукарекать. И показывать, что он тоже парень ничего.
>
> **Это примерная аналогия сегодняшнего положения, сложившегося между Путиным и Медведевым. Путин — главный. А Медведев — где-то по боку.** И в основном от него раздаются какие-то «трели»: то президент нам рассказывает о реформе ЖКХ, то о нанотехнология, о том, что мы куда-то прорвемся. То «мульку» о том (я её слушаю постоянно), что будет построен «Город-солнце», город для учёных. Поручили даже этому собирателю «фабержовых яиц» Вексельбергу этот

> город строить. Для меня **все это** такие **фантастические вещи, которые не исполнялись и не будут исполняться**. Поэтому когда **Медведев** вышел и **стал** что-то **говорить** о спорте, у меня сразу появилось мнение: это будут **речи. Грозные. Но в итоге будет пустота**.
>
> С моей точки зрения, **Путину в президенты путь закрыт.** Но это активный человек. Умный, способный, физически здоровый. Как он мыслит своё будущее? На мой взгляд, Путин мыслит своё будущее в спорте. Мы знаем, что, например, эти должности в спортивном мире с успехом покупаются. И олимпиады покупаются, и места в Олимпийском комитете покупаются. И была практика: мы знаем, как африканские делегаты за небольшую мзду, за несколько десятков тысяч долларов избирают того, кого надо. Мне кажется, что Владимир Владимирович видит себя в олимпийских структурах. Потому что ничем другим эту бешеную спортоманию я объяснить не могу.
> Я понимаю, что **премьер — это тяжёлая работа**. Но рано или поздно с неё надо уходить. Кроме того, кризис увеличивается. **У премьера шипы, а не розы.** И в этом смысле ему надо думать о будущем. Также как и любому из нас. И вот это **будущее, я думаю, он связывает с работой в каком-нибудь Олимпийском комитете.** У него сохранится статус. Он будет ездить по миру. Его будут принимать на уровне президентов и премьер-министров. И с этим связаны, наверное, эти огромные вливания в спорт, которые отражаются на кармане рядового человека и с которым, с этим карманом рядового человека, Владимир Владимирович совершенно не считается. Он действует нахраписто, смело. Это такой, как я уже сказал, золотоордынец, окруженный «питерским землячеством». И стране придётся платить и платить за этот спорт — хочет она этого или не хочет.»

Безусловно, в цитируемом выше выступлении выражена **субъективная точка зрения** Ю.Иванова. И в нашем понимании **Путин в МОК не стремится**, а скорее всего, **останется руководить страной,** в каком качестве (президента или премьера), это вопрос второй. Что касается Олимпиады Сочи – 2014, то это «ребёнок» Путина, которого он навряд ли бросит. В нашем понимании, **уход из правительства и переход Путина в МОК** (или какую-либо другую международную структуру), будут означать **для Путина потерю многих сфер влияния в России и в мире**. **Скорее всего, на это он не пойдёт.**

Говоря о подготовке Олимпиады в Сочи, здесь следует отметить, что последнее время **активно распространяются слухи**, будто бы в Сочи наряду со спортивными объектами **возводятся военно-стратегические**, которые, якобы, должны будут защищать южный рубеж России от вторжения турецкой армии (фактически войск НАТО) в будущем. Поскольку мы не обладаем достоверными фактами, подтверждающими эту информацию, мы не будем утверждать, что это так. А если вспомнить документально-исторический фильм М.Леонтьева «Большая игра», где рассказывается о **план**ах **Гитлера по разчленению России «с подбрюшья» через Кавказ**, то тогда можно сделать вывод, что **Путин организуя Олимпиаду в Сочи сработал на опережение**, поскольку понимал, что в нынешних условиях полноценно противостоять НАТО Россия ни на военном, ни на экономическом приоритете не способна. Фактически Путин выступил перед МОК гарантом проведения Олимпиады Сочи-2014.
Взглянем на карту. Где Сочи? Где Грузия, которая стремится в НАТО? И как. В августе 2008 года Саакашвили чётко выполнил команды своих заокеанских «хозяев». Перед нападением на Ю.Осетию СМИ предупреждали о возможной агрессии Грузии в репортажах о беспилотных летательных аппаратах-разведчиках.

Россия и НАТО

За несколько недель до подписания договора СНВ-3 в Праге «с очень приятной для Москвы идеей выступил генсек НАТО Андрес Фог Расмуссен — он предложил **создать**

общеевропейский ракетный щит. В МИДе это предложение восприняли с большим воодушевлением. Замминистра Сергей Рябков даже заявил Newsweek, что настоящим **автором этой идеи является** вовсе не Расмуссен, а **Владимир Путин**. И высказал он её ещё два года назад Джорджу Бушу - тем приятнее слышать её от генсека НАТО. Расмуссен, говорит посол России в НАТО Дмитрий Рогозин, идёт впереди самых радикальных сторонников сближения с Россией» (*«Newsweek» от 12.04.2010г., «СНВ о чём-то большем»*).
В этой связи всплывают образы из к/ф «Семнадцать мгновений весны», где русский разведчик Исаев (Штирлиц) подкидывал идеи Шеленбергу, а тот через некоторое время выдавал их за свои.

Дело в том, что **самостоятельно построить антиядерный щит Россия сегодня уже не способна**. «Для неё идеальным вариантом была бы совместная система ПРО с НАТО. Поэтому в Москве и восприняли заявления генсека альянса Андерса Фог Расмуссена о том, что это возможно с воодушевлением».
Из-за развития систем ПРО, сегодня ядерное оружие теряет статус фактора сдерживания и устрашения (оружие геноцида – 5 приоритет ОСУ). Обладание им уже не будет психологически эффективным, так как появится возможность его нейтрализации - не только с помощью ПРО, но и высокоточным оружием и другими новыми технологиями. Такие системы могут развивать только богатые страны. Ядерное оружие становится уделом бедных стран. То есть таких стран, как Индия и Пакистан.
Более того, «В силу технического прогресса грань между ядерным и неядерным оружием будет постепенно стираться. Будут создаваться всё более точные системы доставки оружия, миниатюрные ядерные заряды». В результате **психологический барьер для руководителей**, принимающих решение о применении ядерного оружия, **будет существенно снижен**» (*«Newsweek» от 12.04.2010г., «Ядерная весна»*). К тому же многие аналитики прогнозируют схлопывание экономики США (смотрите материал *«Американская экономика пребывает в стадии клинической смерти»*)

В нашем понимании расширение НАТО на восток и приближение к границам России связано с борьбой США за российское «наследство» (ресурсы) и **стремлении западного конгломерата перекрыть доступ Китая к российским ресурсам** Дальнего Востока и Сибири. С этой целью, **США заинтересованы в доставке грузов для своих войск в Афганистан через Владивосток и Сибирь**. «Об этом сообщил глава Транспортного командования (ТРАНСКОМ) ВС США генерал Данкан Макнабб. Выступая на слушаниях в комитете палаты представителей конгресса по делам вооруженных сил, он отметил, что **данный транзитный путь может стать частью созданной Пентагоном Северной распределительной сети** (СРС)», которую необходимо будет охранять. Вероятнее всего, этим и займутся войска НАТО на территории РФ. Кроме того, газета «*Независимая*» (*от 6.04.2010г., «США и НАТО флиртуют с Монголией»*) сообщила, что по оценке американского эксперта Рика Розоффа, **Монголия наиболее интересна для разведки США** тем, что она находится между Россией и Китаем. Эксперты «*НГ*» признают, что **с военной точки зрения развертывание баз США в Монголии негативно скажется на российской и китайской безопасности**.

Кстати, 29 марта 2010 года (в день совершения терактов в московском метро) **НАТО официально признала Монголию в качестве страны – участницы коалиции НАТО в Афганистане.**

По имеющимся у нас данным, управленческая «**элита**» **Монголии знакома с КОБой**, кроме того, 13-14 мая 2009 года премьер Путин посетил Монголию, где встречался с президентом Намбарыном Энхбаяром, а 25 августа 2009 года президент Медведев в ходе своего визита подписал с президентом Монголии Цахиагийн Элбэгдоржем Декларацию о развитии стратегического партнёрства. Из СМИ известно, что руководство Монголии не допускает размещения на своей территории иностранных военных объектов. Поэтому, скорее всего, заигрывания США и НАТО с Монголией ни к какому результату не приведут. Вероятнее всего руководители России рассматривают Монголию как буферную зону между Россией и Китаем.

Сценарии будущего. «Ви - Рус?»

Здесь следует обратиться к материалу «*Варианты передела мира ГП*» (от 13.10.2009 г.), который был опубликован на нашем сайте. Приведенная выше информация хорошо согласуется с тем, о чём говорилось в том материале. Здесь лишь повторим основную мысль:

> **Россия** Путина и Медведева **представляет опасность для США**. Особенно тревожит США возобновление геополитических амбиций России. В рамках этого процесса администрация Барака Обамы столкнется в ближайшее время с двумя **опасны**ми для США **явления**ми.
>
> **Первое — растущая взаимозависимость между странами Западной и Восточной Европы**. При этом сильнее всего Вашингтон беспокоит возрождающаяся **ось Берлин — Москва**.
> **Второе — распространение сферы влияния** России за пределы бывшего советского пространства — на **Балканы, в Средиземноморье, Ближний Восток, Латинскую Америку, Африку**.



Обратите внимание, что после катастрофы под Смоленском Польша, скорее всего, войдёт в Клуб «Друзей России»



Тем не менее, принимая всё это во внимание нельзя забывать, что это всего лишь варианты возможного будущего. Однако здесь следует привести ещё один факт.

Газета «*Независимая*» (*от 14.04.2010г., «Для России и её друзей придумали устрашающий термин»*) сообщила о том, что Венесуэла, Иран и Россия вместе составили новую «ось зла», которую по первым буквам названий входящих в неё государств можно обозначить как V.I.RUS. Аналитики американской общественной организации Foreign Policy Association считают, что **страны альянса VIRUS стремятся к международному доминированию и угрожают миротворческим целям США по всему миру** (http://www.gzt.ru/topnews/politics/-dlya-rossii-i-ee-druzei-pridumali-ustrashayuschii-/301563.html).

> *Foreign Policy Association* (Ассоциации внешней политики США) - является некоммерческой организацией, которая занимается формированием общественного мнения в США. **Ассоциации внешней политики** служит катализатором для повышения осведомленности, понимания и информирования мнения по глобальным вопросам (*«Википедия»*).

Поэтому администрация США всячески стремится втянуть Россию в принятие санкций против Ирана, в участие России в «миссии» в Афганистане и таким образом добиться существенного ослабления позиций Кремля в мире. Такие попытки полностью вписываются в долговременную антикораническую стратегию заправил Запада (http://www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/ocenka-tendencii-s-pozicii-kob/1414-vp-sssr-mart-2010).

Но для этих целей аббревиатура V.I.RUS. явно не подходит, поскольку назначение вирусов в природе - регуляция численности популяций живых организмов.

С другой стороны V.I.RUS. можно понимать как «ви рус», т.е. «вы русский», а запуск такой «матрицы» чреват для внешней политики США непредсказуемой «мистикой» (наиболее ярким проявлением подобной «мистики», можно считать катастрофу польского «борта №1» под Смоленском). Кстати берёзы, которые зацепил польский борт №1 перед катастрофой – это символ Россиии это тоже "мистика".

Тем не менее, **на данном этапе** можно констатировать, что **по итогам подписания** договора **СНВ-3 администрация США не уступила России** почти ни в чём и зафиксировали для себя выгодную им конфигурацию и численность стратегических

ядерных сил (СЯС), которая почти не требует никаких сокращений от США, но явно не под силу сегодняшней России. США юридически закрепили своё ничем не сдерживаемое стратегическое превосходство в средствах воздушного нападения и полностью вывели из договорного процесса по СНВ свою систему ПРО. Этого они добивались все последние годы.

Подводя итог, сделаем следующий вывод:

Администрация США, используя межклановую связь Клинтон-Ельцин, пытается воздействовать на президента Медведева с целью отодвинуть Путина от влияния на политические процессы в России для углубления дальнейшей борьбы с Китаем за российское «наследство» и достижения победы через разчленение России. В этой ситуации наша задача не оставаться в стороне от политической обстановки, распространять Концепцию (КОБу), раскрывать взаимосвязи глобальной, внешней и внутренней политики с позиции общего хода вещей, поднимать меру понимания происходящих событий простого народа.

Только реализуя на практике положения КОБ можно что-либо изменить в России и в мире.

Информационно-аналитическая служба ВПП КПЕ (ИАС КПЕ)
28 апреля 2010 г.