

Гидроэлектростанции - «за» и «против»

Тема аварии на Саяно-Шушенской ГЭС по-прежнему не сходит со страниц и экранов СМИ. Расследование государственной комиссии завершено, однако вопросы по причинам аварии остались.

В распоряжение информационно-аналитической службы КПЕ был предоставлен материал, автор которого с разных сторон рассматривает проблему существования ГЭС.

Текст материала приводим ниже. Текст, выделенный жирным шрифтом — ИАС.

ИАС КПЕ

Гидроэлектростанции как проклятие

О достоинствах ГЭС мы слышаны. Электроэнергия стоит дешево, вредные выбросы отсутствуют, обслуживающий персонал немногочисленной. Короче, ГЭС - гордость любой страны, символ её экономической мощи и источник доходов, наподобие нефтяной трубы - чужая нефть течёт, а тебе в карман деньги каплют. Отдельные недостатки просто мелочь в сравнении с выгодами.

Что ж, перечислим самые известные недостатки. Электростанции «сжирают» много земли. Производство электроэнергии требует большого «зеркала» воды. Дело в том, что падение или подъём уровня воды по высоте имеет ограничения - смена давления плохо отражается на работе турбин. Если водохранилище в узком ущелье и площадь зеркала невелика, то воды накопится мало. Соответственно, сезонные колебания воды негативно отразятся на работе станции. Скажем, в дождливый период электростанция сможет вырабатывать раза в два больше электроэнергии, а потом начнёт работать еле-еле. Часть турбин придётся остановить. Казалось, мелочь, а ведь надо где-то строить электростанцию, например, на угле, и она заведомо должна работать вполсилы, чтобы ГЭС работала на полную мощь и радовала дешевизной электроэнергии в отчётности. Преодолеть эту проблему можно только за счёт увеличения площади зеркала воды, то есть за счёт дополнительного затопления земель. Естественно, это долинные земли наиболее продуктивные. Ущерб подсчитывается элементарно на примере Рыбинского водохранилища. Мы не хотим сеять и пахать, пускаем ложе водохранилища под лесное хозяйство. Один гектар леса даёт прирост в 20 кубов древесины в год. Умножаем на 50 долларов за куб, получаем тысячу долларов продукции в год с гектара или сто тысяч долларов с квадратного километра. У нас же площадь Рыбинского водохранилища явно зашкаливает несколько десятков тысяч квадратных километров. То есть мы теряем порядка миллиарда долларов в год древесины. Ну, не будем слишком строги. Возьмем рожь, она на мировом рынке стоит около двухсот долларов за центнер. При урожайности в 20 центнеров с гектара мы имеем продукции в 400 долларов с гектара или 40 000 долларов с квадратного километра. Итого недопроизводим жалкие 40 лимонов продукции с тысячи квадратных километров. Поэтому, прежде чем строить большие гидроэлектростанции, надо прямо себе сказать - мы не хотим выращивать зерно, у нас его навалом, мы не хотим заготавливать лес, производить молоко, мясо, птицу, не хотим иметь земли под дачи. У нас и так всего навалом. Возможно, мой подсчёт упущенной выгоды в чем-то ущербен. Да, есть потери в готовой продукции: но ведь её надо произвести. А производство связано с накладными расходами. Для начала потребуется «рабочая сила», а ей придётся за труд платить. Над рабочими будут бригадиры и менеджеры, а они хотят кушать в особо крупных размерах, плюс расходы на удобрения, горючку, жильё. Но всё равно, даже при самом скромном подсчёте в бюджет и капиталисту с тысячи квадратных

километров пойдёт свыше десяти миллионов долларов дохода. А, если у нас порядка 57 тысяч квадратных километров ухнули под Рыбинском, то упущенная выгода сразу подскочит до полу миллиарда долларов в год. Тогда у нас остаётся два аргумента, чтобы не загонять в цену электроэнергии упущенную выгоду.

Аргумент первый - земли у нас навалом, использовать землю.

Аргумент второй - выгоду не те люди получают. От электростанции будет кормиться «элита» общества. Живи на Рублёвке или в Париже, а тут оставь несколько надзирателей в лице высшего менеджмента. Вот при таком, «правильном» подсчёте электростанции весьма выгодны.

Но, пойдём дальше. Убытки от ГЭС потерями сельского хозяйства и лесной промышленности не исчерпываются. Большой ущерб наносится рыбному хозяйству. ГЭС выгодно использовать в часы пик. Только два вида электростанций идеально приспособлены для покрытия пиковых нагрузок - ГЭС и газовые. С газом проблем нет - он накапливается под землёй в спецхранилищах и занимает мало места. Завёл турбину, увеличил обороты, сбавил обороты или остановил турбину. Турбина заводится буквально минут за 7-10. Чуть медленнее происходит запуск дополнительных турбин на ГЭС. Но параметры хорошие. Всё бы ничего, но из-за этого происходит колебание уровня воды в водохранилище. Икре хватит перепада воды в 50 см. Икра начинает гибнуть. Турбины ГЭС убивают всех мальков, которые попадают в водоводы. А дальше начинается цепная реакция. Рыба ищет, где глубже. Если у нас водохранилище убивает молодь, то, в конечном счёте, количество рыбы в водохранилище сокращается. Взрослая рыба не вечна - она умирает от старости, вылавливается, да и просто поедает друг друга. А воды много, кормовая база большая, любой рыбе в большой воде комфортно. То есть, в водохранилище начинает мигрировать рыба из притоков, которые ГЭС не затопила. Жила себе щука в мелкой речке и отлично метала икру. Увидела комфортные воды, приплыла вместе с окунями и таранькой и стала метать икру в водохранилище. Только там в речке икра выживала, а здесь выживать в нужном количестве перестала. Там мальки не убивались турбинами, а здесь стали уничтожаться. То есть, водохранилища убивают рыбу не только в самом водохранилище, но и во всех притоках. Приблизительно схожий эффект происходит при загрязнении рек сточными водами. Рыба убивается не только в местах выбросов ядовитых веществ, но и по всей экосистеме. Скажем, выбросы грязной воды в Москва реку убивают рыбу выше Москвы и ниже Москвы, негативное влияние захватывает всю экосистему. Недаром об этом эффекте общественность ничего не знает, иначе цифры реального ущерба природе слишком сильно возрастут. Конкретный пример - речка Пра. Раньше там и в старицах возле Пры рыба на пустой крючок ловилась. Там до сих пор нет никакого загрязнения и нет активного лова рыбы. Но в 70-е годы там количество рыбы упало во много раз, потому что стало плохо с рыбой в Оке. Рыба-то мигрирует потихоньку. Ну, сейчас к промышленности и энергетикам пришли браконьеры с электроудочками, но это особая статья. Так что каждая ГЭС здорово сокращает количество рыбы в воде, когда начинает работать эффективно. Оправдываться энергетики могут только одним способом - кивая на остальных промышленников, мол, если бы мы не убили, то остальные сделали бы это за нас. Короче, по речной рыбе Россия имеет недолов в миллионы тонн, то есть в миллиарды не произведённой продукции.

Следующий недостаток ГЭС — прямая связь с суровым сибирским климатом. Холодная зима требует отопления, а для отопления ГЭС невыгодны. Нужны дополнительные источники энергии. Например, весьма выгодны ТЭЦ. Тепло подаётся в дома и на предприятия по трубам с горячей водой. В общем энергобалансе страны доля тепла составляет свыше 30-40%, а доля электроэнергии порядка 20%. То есть там, где работает ТЭЦ на обогрев зданий дополнительная электроэнергия почти не нужна. Зато там, где основным источником энергии является ГЭС, нужно строить дополнительные котельные. Фактически, расходы на

топливо и стоимость котельных, которая возникает от перевода домов и предприятий на электроэнергию ГЭС, надо плюсовать к стоимости гидроэнергии. Когда построили Волжский каскад и перевели промышленные предприятия Поволжья на энергию ГЭС, сразу встал вопрос о необходимости дополнительных источников тепла. Даже в конце 60-х возник проект строительства атомных тепловых станций прямо в городах. К счастью, от идеи отказались и начали жечь уголь и нефть для обогрева, вместо того, чтобы получить от этого топлива дополнительную выгоду для получения тепла и энергии одновременно. Впрочем, и здесь были проблемы - зимой выработка электроэнергии через ГЭС снижается. Зимой меньше всего осадков, да и те выпадают в виде снега, то есть реки в России зимой сильно мелеют. Именно в это самое время ГЭС снижают выработку своей «дешёвой» электроэнергии. То есть, использование ГЭС постоянно требует расходов в виде резервных мощностей производства электроэнергии и тепла на зимний период. Фактически, речь идёт о дублировании мощностей и расходе топлива, которое иначе расходовалось бы более эффективно.

К мелким недостаткам отнесем убытки от затруднения поиска и добычи полезных ископаемых на дне водохранилища. Всё-таки техника развивается, раньше искали ископаемые на небольшой глубине от поверхности земли и бурили не так глубоко, теперь стали искать глубже, надо бы перепроверить территорию, а там всё под водой. Гибель археологических памятников. Затопление поселений и убытки для речной навигации. Часть убытков понятна - шлюзы затрудняют и удорожают навигацию. Но это «мелочи». Главное - речникам нужна река на всём её протяжении, а водохранилища замерзают медленнее и освобождаются ото льда позже. В итоге, весной по реке можно плыть, а по водохранилищу нельзя, зато поздней осенью и ранней зимой можно плыть по водохранилищу, но река уже встала. Например, в северных условиях речной завоз укорачивается на пару недель, а он во многих местах дешевле, чем завоз по зимникам. Ещё одна «мелочёвка» - железные дороги. Именно в долинах более ровный рельеф, поэтому пускать потом железную дорогу в обход водохранилища дороже. Где-то движение замедляется, а строительство удорожается из-за подъёмов и спусков, а где-то нужно строить тоннели сквозь горы. Прокатитесь-ка по железной дороге через Карпаты от Львова до Мукачево. Там и так «железка» потребовала больших расходов из-за неровностей горных долин, а будь там водохранилища, дорога обошлась бы в десятки раз дороже.

А теперь рассмотрим проект Нижнетунгусской ГЭС. Проект интересен сразу несколькими моментами. **Во-первых**, он предполагает строительство в северных условиях, где зимой насквозь промерзают ручьи и мелкие реки. Зимой там расход воды в несколько раз меньше, чем летом. То есть, придётся летом просто сбрасывать часть воды, или производство электроэнергии будет совсем резко падать. Местные жители смогут каждую зиму наблюдать интересное явление. Вода, подступавшая летом к домам, зимой будет уходить от берега на сотни метров, а где-то и свыше километра, обнажая часть дна водохранилища и оставляя на нём глыбы льда. Иначе высокой эффективности производства электроэнергии добиться сложно. В ещё уцелевших реках, как и самом водохранилище резко упадёт количество рыбы. На севере высота и эффект долины играют особую роль. Чуть выше поднимись, картошка уже в таких местах не растёт, да и почвы не столь плодородны. Дело в том, что гумус скапливается внизу. Органические вещества сквозь почву потихоньку сносятся вниз и останавливаются на ровных участках долины. Например, на Украине, в районах, где толщина чернозёма составляет максимум 20-30 см, толщина чернозёма в логах и некоторых оврагах местами достигает метра и больше. Ну, Украина особая статья, там не нужно метра чернозёма для хорошего урожая, а на скудных северных почвах, где чернозём не пахнет, эффект совсем потрясающий — чуть поднялся, так уже нет ни тепла, ни хорошей почвы. Причём, если в долинах удобрения будут вымываться медленно, то наверху быстро. В итоге местное

население останется без картошки. Потрясающий эффект ждёт лесозаготовителей. Прирост биомассы в долине Нижней Тунгуски в разы больше, чем на подъёмах. В долине тайга, а вокруг лесотундра. И потом, в долине деревья крупные, а вокруг мелкие. Совсем неприятный сюрприз поджидает зверей. Зимой, когда холодно, зверям нужны места с хорошей кормовой базой. Даже белке важно, сколько метров надо пробежать по земле от дерева к дереву. Летом животные частично мигрируют в лесотундру, но остаётся зимовать там намного меньше зверей, звери предпочитают зимовать в долине. Короче, получится так, что изъяли у зверей одну десятую территории, а эффект будет как от изъятия половины.

Эвенк, конечно, хороший охотник, но только тогда, когда есть на что охотиться. И, конечно, возникнет проблема отопления. Впрочем, тут ещё есть интересный эффект. Тянуть от ГЭС низковольтные провода для мелких потребителей невыгодно. Дешевле окажется завозить в эти места солярку для динамо машин. Сама же электроэнергия помчится по проводам мимо Эвенкии прямо к крупным потребителям, то есть, минуя основные места проживания населения.

А теперь главное, куда помчится электроэнергия, если промышленность края никак не развивается и развиваться не будет? От Нижней Тунгуски до Красноярска мы имеем больше 1200 км. Хорошее расстояние, гарантирующее весьма значительную потерю электроэнергии при транспортировке. Конечно, и до этого буду потери, если ГЭС не будет сокращать производство электроэнергии в зимний период. Это потери воды, которую будут пропускать летом без пользы для энергетики, но с ущербом от гигантского затопления для жителей Эвенкии. Конечно, в отчётности этих убытков не будет, но они же, на самом деле есть! Если бы жители Красноярска нуждались в этой энергии из-за промышленного роста и роста численности населения, то там пришлось бы срочно строить дополнительные ТЭС и готовиться к закупкам угля в Кемерово и Ачинске. Кстати, эти угольные бассейны, совсем, рядом с Красноярском. За счёт нерационального использования мощностей по производству электроэнергии из каменного угля, блистала бы дешевизной, (за вычетом потерь минимум 15 процентов электроэнергии в линиях передачи) славная Нижнетунгусская ГЭС. Но, увы, Красноярску не нужна даже энергия Богучанской ГЭС. Как только починят Саяно-Шушенскую, нужда в её электроэнергии отпадёт. Так, куда её собираются гнать, если на запад от Красноярска начинается Кузнецкий бассейн, где производство энергии из угля весьма дёшево в силу близости к потребителям? На восток? Там **Иркутская область** имеет свои ГЭС. Им бы газ и уголь для тепла получить. Там тоже **промышленный рост не ожидается. Население в Красноярском крае** благодаря Хлопонину **сокращается. В Иркутске** тоже **сокращается**. Логика работы ТЭЦ я уже объяснил. Будет газ, будет тепло и электроэнергия. Иркутская область весьма богата газом. И потом, плечо переброски электроэнергии станет как от Экибастуза до Урала.

Вот тут следует вспомнить весьма интересную дискуссию при освоении Экибастуза именно для энергетики Урала. Что выгоднее? Перебрасывать уголь вагонами или перебрасывать электроэнергию по проводам. Оказалось, разница невелика - настолько значительны потери электроэнергии в сети? То есть, дешевизна энергии Нижнетунгусской ГЭС есть только следствие манипуляций с цифрами в отчётности. То есть, ставим 10 копеек за киловатт и объявляем, что раз мы не поставили 50 копеек за киловатт, то при переброски потеряли треть, то есть 3 копейки с небольшим, а не 17 копеек. На самом деле, мы теряем реальные киловатты. Поэтому, если уголь в Кемерово выгоднее для производства электроэнергии, то он выгоднее для производства электроэнергии везде к западу от общей территории. Стоимость линий электропередач не падает от того, что по ним течёт более дешёвая энергия.

Нас успокаивают - не волнуйтесь, ребята, мы энергию в энергоизбыточные районы поставлять не будем. Мы прямо её направим туда, где её мало. Мы **будем экспортировать энергию в Китай**. Вот это совсем странно. До Китая, точнее до мест, где она нужна, до **трёх тысяч километров маршрут**. Больше половины электроэнергии будет теряться по пути. Высоковольтные линии пройдут по лесотундре, через реки, горы Бурятии, монгольские степи и дойдут до потребителя. Всё будет так прекрасно, что **лет через 30 — 50 мы полностью окупим государственные расходы**, точнее спишем их за **слабой окупаемостью**, а себе оставим одну прибыль от международного сотрудничества. Это такая бессмыслица, что даже не хочется выяснять убытки для сельского и лесного хозяйства из-за отведения земель под линии электропередач. Ведь ширина линии составит более ста метров. Десять гектаров на километр или 30 000 гектаров на 3 тысячи километров. А стоимость этой гигантской линии? Ведь придётся специально закладывать особые, пониженные нормы фондоотдачи, чтобы цена киловатта в разы не выросла. И давайте всё это посчитаем.

Есть такое понятие, как прогресс. Если мы омертвляем фонды, то мы замедляем не просто скорость фондоотдачи, мы замедляем прогресс страны в целом. Пресловутую Саяно-Шушенскую начали проектировать в 60-е. За всё время своего существования, ГЭС до сих пор не окупилась, а теперь, после катастрофы, вообще не понятно когда окупится. Строили ГЭС во имя идеи алюминиевой независимости - чтобы не закупать бокситы и готовый алюминий за границей.

Сегодня **низкая цена на алюминий**, по сути, является игрой в **финансовую отчётность и перекладыванием убытков на остальных участников рынка**. Прежде всего, это перекладывание расходов бюджета на потребителя, которые могли пойти в другие отрасли промышленности. То есть ГЭС окупается за счёт не построенных иных промышленных объектов - автозаводов, рыболовецких судов, машиностроительных предприятий.

А сейчас для чего она работает? Для удобства получения прибыли группой потенциальных владельцев. Иначе говоря, во имя «простоты» изъятия средств у всего общества и создания «ленивого» бизнеса для «избранных». Вся страна будет работать на двух-трёх потенциальных владельцев ГЭС и ради простоты схемы отката в пользу узкой группы московских чиновников.

А на подходе пресловутые альтернативные энергии и рост эффективности энергетики Китая. Какие есть основания считать, что реальная цена электроэнергии в Китае будет расти и будет расти их зависимость от внешних источников электроэнергии? Оснований к этому нет. Зато по Бурейской ГЭС я могу сказать, что китайцы отказывались покупать электроэнергию, когда наши энергетики предложили невыгодный им график подачи энергии. Пришлось кое в чём уступить. Наконец, где гарантия, что экономический бум в Китае убудет длиться вечно, и Китай не справится с нынешним дефицитом электроэнергии? Скорее наоборот, Китай лет через 15 точно начнёт обеспечивать себя энергией полностью и получит возможность пресечь любые попытки диктовать ему условия. То есть, придётся ему поставлять энергию по заведомо низким ценам.

Кстати, строительство Богучанской ГЭС проект заведомо невыгодный. Выгодным он может стать только при одном условии - приближении к источнику энергии потребителей. Поскольку вся политика нашего руководства ведёт только к одному - сокращению местного населения в Сибири, то есть единственный способ приближения потребителя к источнику энергии это, как вы догадываетесь, массовое заселение Сибири китайцами. Других народов, кроме русского, способных хорошо трудиться в этих условиях, просто нет. Те же американцы осваивали бы Сибирь вахтовым методом, небольшими коллективами, а потребление

энергии было бы относительно небольшим. Мы же понимаем, что уступка прав собственности на землю, разговор серьёзный. В этой связи интересна истинная цель строительства моста во Владивостоке на остров Русский. Сегодня население края сокращается, цены на землю во Владивостоке и вокруг него взвинчены искусственно. Само население города не растёт. Но готовится сверхдорогое строительство, способное увеличить площадь города, аж на треть. Возникает вопрос, для кого это строится? Ответ можно дать такой: для способных эту землю заселить и «бабки» заплатить.

Так, для кого строятся Нижнетунгусская и Богучанская ГЭС, если, после ремонта Саяно-Шушенской ГЭС они будут не нужны местным потребителям?

По-моему тут всё ясно.

Обратимся к соглашению, подписанному 23 сентября 2009 года, Медведевым в Нью-Йорке с китайским руководством. Согласно ему планируется построить 205 объектов, большая часть которых — это цементные заводы. То есть, речь идёт, прежде всего, не об эксплуатации месторождений, хотя и это тоже есть.

Для создания предприятий у нас на Дальнем Востоке существует масса пустых цехов. Строительство карьеров не требует такого количества цемента. Речь идёт о создании базы для большого жилищного строительства, причём не только сельского, но и городского. Значит, уже существующие пустые цеха — просто мелкая закуска для бизнеса перед строительным бумом. Ещё раз подчеркиваю, соглашение Медведева предполагает начало строительного бума на Дальнем Востоке. Неужели строительный бум начинается для вахтового освоения Дальнего Востока ктайцами? Шутки в сторону! Пока речь идёт о строительном буме к востоку от Байкала, то есть вне зоны, наиболее благоприятной для использования энергии Богучанской и Нижнетунгусской ГЭС. Но это - только начало. Население Сибири будет сокращаться. Такие там созданы условия. То есть, **передача Сибири и Дальнего Востока де факто - желанный процесс для ряда представителей крупного бизнеса и правительства. Кризис в стране и, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке, носит сознательный, искусственный характер.**

Ведь не зря Дерипаска тайно мотался в США весь 2009 год, секретно добиваясь разрешения ФБР на въезд. На помощь путинскому кошельку пришёл Ротшильд и Ко. «РУСал» планирует разместить на бирже в Гонконге свои акции для продажи. Беда в том, что **на «РУСале» висит долг в 15 млрд. долларов** и частные инвесторы из-за высокого риска не допущены тайваньскими законодателями **к покупке акций**. Зато **допущены** такие так называемые «институциональные» инвесторы, как **Kuok Group**, подконтрольная малазийскому миллионеру Роберту Куоку; крупнейшая в мире компания по управлению активами **BlackRock Inc.** (Merrill Lynch, Bank of America, Barclays и т.д.); **инвестфонд Натаниэля Ротшильда**; **хеджевый фонд Paulson & Co.**, которым **руководит миллионер Джон Полсон**; **China Investment Corporation**; Сбербанк; «ВТБ Капитал» и Внешэкономбанк (последний хотел купить около 3% акций). Говоря простым русским языком, «РУСал» - это такое «гэ» в которое ни один частный инвестор никогда в своём уме не вложит ни копейки. И лишь тайные сделки на уровне правительств крупнейших государств позволяют этому «гэ» вместе со своим, таким же, хозяином как-то плавать на поверхности. Эксперты отмечают, что «РУСал» рухнет как только смертельно раненная СШ ГЭС выйдет из эксплуатации по техническим причинам (морозы, либо паводки).

А это «знаменательное» событие должно рано или поздно случиться, по оценкам наших экспертов, не позже, чем в 2010 году. Любому здравомыслящему человеку понятно, что без СШ ГЭС Дерипаске кранты, а его «РУСал» ждёт финансовый крах. Какие сделки проворачивают околоправительственные круги США и России, чтобы удержать «РУСал» от банкротства, можно только догадываться, однако кое-какая информация появляется в СМИ в ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ

Можно с уверенностью сказать, что на спасение СШ ГЭС сегодня брошены все силы правительства РФ, Игорь **Сечин лично курирует данный вопрос**. Но стихия природы неумолима и похоже, что в этот раз чекистской вертикали действительно приходит конец. Стоит ли сожалеть об этом инвалидном памятнике советских времён, угробившем экологию громадных территорий Сибири?

Есть несколько составляющих ответа на поставленный вопрос.

Первая составляющая - экологическая и экономическая.

Есть доказательства полной несостоятельности и ущербности строительства гигантских плотин (<http://plotina.net>), при котором уничтожается весь гидропотенциал Енисея и Ангары, а экономика региона получает однобокий, ресурсный, колониальный по сути характер развития.

Вторая составляющая — национальная. Не каждый Интернет пользователь зайдёт на официальный сайт «РУСала», что бы посмотреть на лица и фамилии совета директоров компании. А зря.

Фотографии и фамилии о многом могут рассказать. Вот только на вскидку несколько персонажей главной «РУСской» Алюминиевой компании:

— Виктор Вексельберг, Председатель Совета директоров Объединенной компании Председатель наблюдательного комитета и правления Группы компаний «Ренова».

— Олег Дерипаска, Председатель правления Объединенной компании Член Совета директоров Объединенной компании Председатель Наблюдательного совета компании «Базовый Элемент».

— Лен Блаватник, член Совета директоров Объединенной компании Председатель Совета директоров и основатель Access Industries.

Возникает вопрос:

Нужна ли России такая гоп-кампания?

Господин Ротшильд, возможно, думает победить сибирские морозы вливанием миллиардов долларов в кошельки «высших чинов государства» Но природа взяток не берёт. А значит, крах нынешнего режима, усиливающийся с каждым месяцем, уже не за горами. И если с сибирской природы взятки гладки, то Дерипаска и иже с ним, похоже, вляпались по уши. Ведь Ротшильд спросит за свои деньги по полной программе. Чем будет отдавать долг государство, заступившееся за Дерипаску? Островами? Вполне возможно, почему бы и нет. По инсайдерской информации, Ротшильды давно присматриваются к Сахалину, посещали остров, им очень там понравилось. Там, даже развёрнуто строительство тоннеля по дну моря, связывающего Сахалин с материком. Почему Сахалин? Потому что там водятся экологически чистые виды рыб и животных. Дело в том, что подобные дельцы присматривают себе убежище на случай «столкновения цивилизаций». Так ласково они называют развязываемую ими третью мировую или нечто ей подобное (ведь нынешний кризис они раскрутили неслучайно).

Например, влиятельнейшая финансовая фирма Голдман Сакс, получившая безразмерный кредит от правительства США, как только начался кризис в 2008 году, недавно выкупила у правительства Чили острова Огненной Земли, передав их правительству под заповедники. Естественно «во временное пользование». Так что готовятся господа из теневого правительства к худшим временам основательно. Нас бы это всё не касалось, если бы разные «вёксельберги», «абрамовичи» и «дерипаски» не торговали нашими национальными богатствами за гроши, за возможность оставаться у власти.

Итоговый информационный анализ ВОЗМОЖНЫХ последствий СШ ГЭСУ можно посмотреть здесь (<http://www.anvictory.org/index.php?name=pages&op=view8ad=557>).

Проанализируем и предположим самостоятельно возможные последствия.

1 Водобойный колодец разбит, соответственно сбрасывать через него воду максимально невозможно так, как очевиден сценарий следующий:

II Уже сейчас дно колодца рассечено на и блоков и идёт вибрация различных колебательных частот этих блоков, которые пагубно действуют на саму плотину, провоцируя колебания стержня(ей) бетона залитого в во второй очереди строительного водосброса, (т.е. был 1, потом 2 который развалился и его восстанавливали ну и основной по которому сейчас сбрасывают воду). Так же колебания провоцируют резонанс в трещине, которую заделывали Французы, но как выяснилось, что одну проблему решили, а вторую спровоцировали, да и первую решили не до конца. Здесь примером для понимания может послужить трещина в лобовом стекле автомобиля. Так вот, допустим, появилась трещина посередине стекла вашего авто, вы её заделали, а вам и говорят, что мы, мол, гарантии вам на эту работу не дадим, потому что трещина может опять вскрыться.

В случае с плотиной получается следующее: появилась трещина допустим 3 мм с низу её успешно заделали, но на сколько тогда вверх ушёл вертикальный столб? И в какую сторону он ушёл? В сторону верхнего или нижнего бьефа? Или она заполнила «виртуальную пустоту»?

12 При большом паводке уже известно, что арматуру 45 мм разрывало в водобойном колодце, её пытались частично восстановить, но не всю удалось. Куски бетона размером с автомобиль вырывало и разбрасывало по колодцу. Значит, можно смело ожидать, что в текущем случае окончательно разобьёт весь колодец полностью, начнёт усиленно разбивать основание плотины, создавать огромные нагрузки на стены колодца (т.е. правая опорная со скальным основанием и левая с машзалом) и в конечном итоге положит их. Начнётся процесс разрушения строительного водосброса второй очереди, ну а дальше по готовому сценарию прошлых лет, прорыв в зоне с середины водобойного колодца до 10 ГА, при увеличении столба прорыва, возможно, может произойти разрыв платины. Так же, мы понимаем, что анкера давно уже ничего не держат - они просто сгнили от своей старости.

1.3. Ещё один любопытный момент «памятник», который установили возле СШ ГЭС. Низкий поклон «предсказателю-пророку», который его создал! В основании памятника заложена трещина указывающая или пророчащая судьбу - прорана, это как раз возможная зона водобоя (10 ГА). И различные элементы памятника, показывающие что и как будет. Не буду утруждать себя описанием, лучше посмотрите сами: <http://4044415.livejournal.com/51285.html> (просто листайте в низ).

2. Теперь подумаем, а ведь у нас есть отводной канал, который просто не успели достроить. И если даже «успеют», то при первой же нагрузке 50-70% по двум водоводам стенку поворота вынесет через 7-14 дней и вода пойдёт по своему руслу. Но, вот проблема, если она пойдёт, то она будет рыть и сметать всё на своём пути, тем самым ослабит разделённый на 8 горных массивов правый берег, по которому ещё проходит и, тектонический разлом.

Финал даже описывать не буду. И даже упускаю из виду новые неизученные колебания, которые могут возникнуть при прогоне воды через отводной канал.

3 Генерационные водоводы, слышал много предложений пропуска воды через них, но что по сути это изменит? Спустим до определенной отметки и всё? Последствия пропуска воды через них могут быть следующими:

3.1. Допустим, выкинем генератор, поставим туда рассекатели воды, как в душе и начнём сброс воды.

Для начала надо такой проект рассчитать, потом провести подготовку, потом убрать ГА. Но, сколько времени уже прошло, а 2 ГА до сих пор не могут разобрать и убрать, так, сколько времени надо на 2-й и 4-й ГА чтоб их оттуда извлечь?

Кроме этого необходимо переконструировать машзал под водосброс или водослив ну ведь всё это только до отметки забора воды, а дальше что? А сколько средств будет потрачено на это?

3.2. Левый берег закреплён 128 экспериментальными тросами с анкерами, на 16 из которых были установлены датчики и до 2006 года с них снимали показания, ещё тогда было известно, что произошли смещения анкеров, но это только на 16, а что на остальных? И что теперь с этими 16, ведь замеры там больше не производят. Быть может они уже разорвались, оторвались, сместились или разрушились от своей древности? Нагромодили на бедный сползающий берег кучу, бетона поставили туда, что-то по типу «забора» и забыли. Но ведь если начать тоже сброс воды у левого берега с водоводов, то получим опять новые колебания, новые не изученные частоты, которые спровоцируют ускорение сползания и разрушение левого берега. А ведь ещё тектонические разломы (2 штуки) по левому берегу проходят, с ними то, как быть?

3.3. А естественные протоки, а их 7 штук под плотиной они ведь усиливаются и без этого генерационного водосброса.

3.4. А естественный разлом - само русло Енисея, его куда деть?

4 Ещё эти перепады температур:

4.1. Окружающих температур воздуха, влияние на формирование собственного искусственного созданного климата.

4.2 Температура воды с верхних точек с нижних. Сейчас получается, что забор воды возможно происходит с низу. Создавая, как бы «кучеряшку» потока воды перед плотиной со стороны верхнего бьефа и подсоса воды со стороны забора воды на водосброс, в виде восьмерки или буквы «г» (т.е. малое течение воды по протокам создаёт эффект слабого движения воды, но всё же создаёт, ведь через ГА вода сейчас не проходит, тем самым забрасывает воду перед плотиной на глубине и закручивая её гребень от плотины подхватывается верхним движением воды, как бы подсасывая её в водосброс, тем самым можно объяснить сильный, высокий паровой столб, т.е. движение глубинной теплой воды в резкое охлаждение. Таким же образом можно объяснить и зеленоватый эффект окраса воды. Но окрас воды может так же появиться и от донной пыли и мелких частиц сланцев горной породы, которые проникают через трещины разбитых на и блоков дна водобойного колодца.

4.3. Различные перепады температур по всему телу плотины. Простояв не одну зиму, вопросов по температурам тела плотины не возникало, работали ГА, не было зимнего водосброса. Ведь никто даже не считал, как плотина будет себя вести в Сибирских условиях в перепадах 10-15 градусов.

4.4. Можно конечно считать и температуры верхних и нижних бьефов, но что это нам даст?

5. Обледенение водосброса, очень широкая и глубокая тема, которую даже рассматривать не хочу. Даже по тем фотографиям которые нам удалось найти в Интернете или в СМИ, можно сделать следующие выводы:

5.1. Обледенение лотков водосброса, обледенение аэро-пазов, обледенение металлоконструкций различной сложности и даже бетонных сооружений. В результате, которого получили неуправляемый водосброс, падение льда в разрушенный водобойный колодец, а точнее то, что от него осталось. Обледенение крана, который впоследствии начали экстренно «демонтировать», точнее и правильнее сказать «разбомбили» его, как только поняли, что существует довольно сложная инструкция по его монтажу и демонтажу, которую просто не реально было выполнить в этих условиях.

5.2. Что бы избежать обледенения затворов на водосбросе работникам приходилось манипулировать ими постоянно, что привело к разрушению пазов затворов. Что же дальше с ними будут делать? Ведь впереди февральские лютые морозы! А если затворы не будут работать, то получим автоматические неуправляемый водосброс!

5.3. Обледенение на изгибе каналов водозабора сверху под колпаками. Может быть, из-за этого пришлось поднять их на дополнительную ступень, а пропуск воды практически не изменился (так указано Оданных РусГидро по пропуску воды, за несколько дней). Получается вода заходит в водосброс «самотёком», двигается по небольшой наклонной до изгиба и резко начинает падать, тем самым создавая на изгибе воздушный карман, для попадания на стенки мелких брызг, которые впоследствии начинают промерзать изнутри.

5.4. В общем, есть ещё много ярких примеров, это огромнейшая наледь на правом берегу, которая давит на правую стенку водобойного колодца, стремительно пытаясь её свалить. Это и наледь на мосту бывшего крана, что может спровоцировать разбрызгивание воды во все стороны. Это и наледь, и промерзание стенки машзала, что создаёт серьёзную угрозу, наледи под пилонами машзала, которые возможно добавляют перекося машзала, и возможно создают угрозу запуска ГА даже на холостом ходу.

Можно добавить сюда эффект закупорки водосброса в верхних точках и тогда будет негде сбрасывать воду и начнётся наполнение водохранилища. Падение льда, более огромных кусков, которые выросли за время морозов, в водобой тем самым могут встать поперёк и образовать затор в районе быков моста или попросту дальше будут раздалбливать бетон водобоя и тех же быков моста бывшего крана.

*Сторонник КОБ и КПЕ,
Алексей Богословский*

Какой же выход из сложившейся ситуации?

Автор статьи предлагает следующее:

1. И так, моё мнение: нужно формировать «тревожный рюкзак» информировать и готовить людей психологически, морально, как хотите, для «возможных» катастрофических последствий связанных с «возможным» полным или частичным прораном СШ ГЭС, Майнской ГЭС и Красноярской ГЭС. Создание планов эвакуации, разработка безопасных зон переселения людей. И вот тут надо писать письма и требования Правительству о разрешении и поддержки освоения безопасных территорий, для переселения людей

попадающих под «возможные» зоны затопления и развития новых инфраструктур. А то дошло до «маразма» пишут Правительству: *«Просим разрушить опасную Саяно-Шушенскую ГЭС!»*.

2. После выбора безопасных зон необходимо формирование новых различных структур жизнедеятельности людей. Вот тут работы просто много, которую уже сейчас необходимо проделывать, а не спорить о том, когда эта рухлядь – СШ ГЭС развалится. Впереди глобальные планетарные циклы, великие вселенские изменения, которые и без Вашего участия наведут порядки, даже если эта куча бетона выстоит сейчас, не факт что она не рухнет через год и т.д. жить придётся под постоянной угрозой Нам и Нашим детям! Нам это надо!? Мы для этого работаем и растим наших детей, наше будущее!? Лично, я хочу видеть, как мой счастливый ребенок будет держать белого голубя на руках и запускать в чистое светлое небо, как будет кормить замерзших воробьёв, как будет купаться в Хакасских и Красноярских озерах, любоваться и любить природу, жить в полной её гармонии, смотреть, как будет учиться быть Выше падших людей, которые стремятся набить до отказа карманы и которые, от корысти, начинают грызть сами себя, пытаются, как крысы зацепится за последний кусочек обгрызенного пирога.

3. Давайте дождёмся первых результатов работы независимых комиссий и параллельно вести подготовку к формированию новой жизни. А не ждать когда Россия развалится на две половины по руслу реки Енисей.

Однако, исходя из этого возникают вопросы: *КАК сделать так, что бы Россия не развалилась на две половины по руслу Енисей? КАК сделать так, чтобы подобные катастрофы впредь предупреждались и не случались? Да и вообще, КАК навести порядок в России, что бы она стала самой спокойной, благополучной, процветающей страной?*

О том, как всё это сделать не двусмысленно сказано в Программе КПЕ и её теоретической платформе — КОБ.

Необходимо всегда помнить, что катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС, так же как и множество других негативных явлений в нашей жизни, это всего лишь следствия тех планов «мирового закулисья», которые были реализованы по отношению к СССР—России на протяжении всего 20-го века (и даже раньше, со времён крещения Руси князем Владимиром). Все проблемы в нашей стране имеют частный характер и являются частью глобального системного кризиса «вызревшего» к концу 20-го века на Земле.

В Коране сказано: *«Бог ничего не меняет с людьми, пока люди сами не изменят того, что есть в них»*, поэтому само собой ничего не изменится, никакие «тревожные рюкзаки» не спасут и не помогут спрятаться от глобализации, потому что кризис ГЛОБАЛЬНЫЙ и он СИСТЕМНЫЙ. Он касается ВСЕХ людей и КАЖДОГО человека в отдельности.

Если кто-нибудь ещё сомневается в этом, то напрасно! Жизнь подтверждает вышесказанное.

Тех, кто уже не сомневается и видит, что реально происходит в мире и в России, призываем вступать в ряды ВПП КПЕ, то есть принять участие в ОБЕДИНЕНИИ.

Только сообщая, реализуя положения КОБ в жизни, мы изменим ситуацию в России в лучшую сторону, выведем её из кризиса, наладим достойную жизнь для всех!

ИАС КПЕ