

## Метастазы Мексиканского залива. Часть 7

*Это не очередная «Катрина». Это вообще не очередное «что-то». С нами происходит нечто совершенно невиданное. Это нечто – американская катастрофа «Дипуотэ Хорайзн» [в Мексиканском заливе]. Она – наше общее достояние. Навсегда.*

*«[The Rachel Maddow Show](#)»*



*Багрово-чёрный прибой на песчаных пляжах курортов Мексиканского залива*

В следующих четырёх частях обзора предпринята попытка оценить масштабы катастрофы, спровоцированной в Мексиканском заливе в 2010 году. Напоминаются некоторые факты из истории. Рассмотрены некоторые политические, социальные, экологические, бактериологические, геолого-геофизические аспекты происходящего. В двух итоговых частях будут оценены основные задачи и планы, преследуемые «управляемым хаосом рукотворных катастроф». Тролям и тем, кто продолжает твердить: «ничего не произошло», «всё это выдумки», «полёт нормальный», «нас это не касается» и т.п., рекомендуется заказать себе билеты в Луизиану или Алабаму на весь летний сезон 2011 года и приятно отдохнуть.

Задумываться о том, в каком мире предстоит жить нашим потомкам, обязан каждый, считающий себя человеком, а не паразитом на теле планеты. Но для начала зададимся вопросом: почему вообще такие катастрофы возможны, и часто ли они происходят? Что вообще толкает корпорации на добычу нефти в особо труднодоступных условиях? Проводится ли в нефтяных корпорациях анализ рисков и выполнение планов по их минимизации? Какие финансовые затраты отводятся на так называемые «извлечённые уроки» для предотвращения опасных ситуаций в будущем? Зачем понадобилось бурить на глубине 1,5 км, и в условиях, что ликвидировать возможную аварию чрезвычайно сложно? Ответы на эти вопросы поражают.

Как заметила в мае 2010-го острая на язык ведущая [«The Rachel Maddow Show»](#),

«Индикатором того, функционируют в [США] СМИ или нет, является ответ на вопрос, понимает ли эта страна, что произошедшее [в Заливе] – это чудовищная экологическая мегакатастрофа. Диагноз того, функционирует ли у нас политическая система, можно получить через ответ на вопрос: принесёт эта мегакатастрофа перемены или нет. «Большая нефть» была слишком богата для того, чтобы думать о том, ради чего она всех нас подвергает риску. А мы были слишком трусливы для того, чтобы «дать машине задний ход» и избавиться от неё [«большой нефти»]. Если в результате нашего национального недовольства, [вызванного] этой катастрофой [ситуация] изменится, значит, в 2010-м американская политическая система работает. Если не изменится, значит, она не работает».

### Историческая справка: технологии 30-летней давности

Одна из трёх компаний-соучастников преступления  в Мексиканском заливе, (ныне «Transocean», а в прошлом –) «Sedco», уже устроила аварию с многомесячным разливом нефти в далёком 1979 году. Знакомство с отчётами о нём вызывают сильнейший приступ дежавю, потому что всё, что делали тогда, повторили и в 2010-м!

Начиная с 03 июня 1979 на протяжении 9 месяцев из скважины «Иксток (ИхТос)» с глубины около 60 м изливалось по 10-30 тысяч баррелей нефти в день. Общий масштаб разлива составил 3,5 млн. баррелей. Причина аварии была точно такая же, как и в прошлом году – неисправность противовыбросового превентора (сокр. - ПВП, англ. - BOP). Как заметила журналистка Рэйчел Мэддоу, для прекращения и ликвидации разлива использовались абсолютно те же технологии, что и в наше время – а именно:

- применение авиации для распыления химикатов на нефтяные шлейфы; при этом одной из проблем в репортажах называется приближение нефти к побережью внутри водной толщи;
- установку боновых заграждений большой протяженности (длиной около 1,5 км) и применение морских судов для нефтесбора.

На протяжении нескольких месяцев разлив не могли остановить, так как применявшиеся методы были неэффективными; среди этих методов значились:

- установка гигантского конуса над скважиной; операция носила название «Сомбреро» (в 2010-м ей дали прозвище «Цилиндр»);
  - нагнетание металлических шаров под высоким давлением для глушения скважины (в прошлом году вместо шаров хотели использовать «мысор»);
  - закачку цементно-соляного раствора (так называемый «top-kill»).
- В конце 70-х в ходе двух разливов нефти в Техасе использовались и первые прототипы нефтяных микробов/бактерий. Правда, толку от них было мало.

Как показала практика, все эти технологии в 1979 году оказались бесполезными, однако все они были последовательно и с завидным упорством применены и в 2010-м как передовые инженерные решения. И лишь бурение 2 наклонных скважин для глушения аварийной конструкции спустя 9 месяцев (якобы) дало результат – равно как и в 2010-м. Выходит, за 30 лет **вперёд ушли лишь технологии бурения на всё большей глубине** – причём уже такой, когда практически нельзя быстро исправить совершённую ошибку. А ведь время в случае глубоководной аварии – главный фактор.

Многочисленные слова, сказанные руководством ВР, равно как и планы по реагированию и недопущению разливов оказались не стоящими бумаги, на которой они были написаны. На остальные поставленные выше вопросы ответы также были даны – но не со стороны государственных органов США, а в многочисленных публикациях независимых экспертов, экологов и журналистов. Несмотря на все свои заявления ВР оказалась «совершенно не готова» к нефтяному разливу. Именно так называется одна из статей, опубликованная в Австралии. Планы о стремительном «развёртывании тысяч километров боновых заграждений» и целой «флотилии нефтесборных судов» оказались пустым звуком, поскольку ВР не давала нефти всплыть наверх. Её загоняли вглубь водной толщи с помощью корексита, и она пробиралась к береговой линии под заграждениями и средствами сбора. При простейшем анализе событий выясняется, что всё было сделано так, чтобы сделать как можно хуже – для экологии и людей, но не для себя, любимых...

---

<sup>1</sup> - хотя считается, что авария произошла на объекте ВР, фактически работы, приведшие к катастрофе, выполняли компании «Transocean» и «Halliburton».



*Нефть добралась до берегов Луизианы*

Эффективную систему с акустическим переключателем, способную заглушить скважину в зоне забоя (стоимостью около полумиллиона долларов) [не установили](#) – благодаря политике Буша-мл. и лоббированию «халлибёртонца» Дика Чейни. Самая богатая отрасль промышленности на Земле за 30 лет не смогла придумать никаких эффективных методик и скупиться на оборудование? Как так? Простой ответ состоит в том, что за эти 30 лет никаких серьёзных вложений в разработку безопасных методов бурения и эксплуатации никто делать не собирался. А зачем? Сошло с рук в 1979-м; сойдёт и теперь. ■

#### **Выплата компенсаций пострадавшим**

Хотя «неужели сойдёт?», удивитесь вы. Ведь сам Барак Хусейн Обама твёрдым дикторским голосом зачитал с двух экранов-суфлёров, что США заставят ВР убрать всю нефть до капли и возместить все потери до цента. Что же произошло на самом деле? – спросите вы... И будете удивлены. Оказывается, **за 9 месяцев с момента катастрофы** в лице нанятого ей на защиту своих юридических интересов [Кеннета Фейнберга](#) ВР никому ничего не выплатила... [Первые сообщения](#) на эту тему появились в конце 2010 года (тогда по 16858 заявлениям/соглашениям была произведена всего одна выплата в размере 3000 долларов). О ситуации в феврале 2011 см. далее.

---

<sup>2</sup> - Альтернативный ответ состоит в том, что в 70-х были опробованы многочисленные технологии, которые запустили спустя 31 год в соответствии с анонимными формулировками [Скрижалей Джорджии](#), землеотвод/строительство которых началось в дни этого самого нефтеразлива в Заливе – [в июне 1979-го](#) (открытие 6-метрового монумента состоялось 22 марта 1980 года). И применили их с целью предстоящей «зачистки» южных и восточных регионов штатов от населения через отравление их жителей и создание огромных зон отчуждения. Но это уже другая тема; хотя к ней мы ещё вернёмся.



Кеннет Фейнберг

2 февраля 2011 - 06:46

**Окончательная выплата жертвам нефтяной катастрофы произведена всего по ОДНОМУ случаю – И её получателем оказался деловой партнёр BP**

«USA Today» за 31 января 2011 - [Агентство Associated Press: Окончательные выплаты в связи с нефтеразливом произведены лишь по одному иску из 91,000:](#)

Компенсационный фонд для жертв нефтяного разлива в Мексиканском заливе, учреждённый BP, произвёл окончательную выплату по одному из 91 тысячи исков от граждан и бизнесменов, ожидающих получения чеков. И этот платёж в размере 10 млн. долларов ушёл в адрес делового партнёра BP, сообщает агентство «Associated Press»...

<http://www.floridaoilspilllaw.com/only-one-final-payment-made-oil-disaster-victims-bp-business-partner>

*Напомню, что условия внесудебного соглашения [таковы](#). Подписывающий его, отказывается от каких-либо судебных преследований BP в будущем. Для предприятия сумма компенсации составляет [25 тысяч долларов, для простых граждан – 5 тысяч](#). В конце года англоязычный интернет пестрел советами: прежде, чем подписывать такие соглашения, [проконсультируйтесь у адвоката](#). Ведь – не говоря о потере бизнеса и доходов от туризма – одно лечение от химического отравления нефтепродуктами обходится во многие десятки (если не сотни – в случае наступления онкологии) тысяч долларов. Однако многие семьи находились в настолько безвыходной ситуации, что подписывали это соглашение в надежде получить хоть какие-то деньги, чтобы свести концы с концами. Но, как видим, надежды не оправдались. А между тем...*

17 февраля 2011 - 13:11

**BP недовольна тем, что условия внесудебных соглашений Фейнберга «чересчур щедры»**  
«Нью-Йорк Таймс» в [статье](#) за 17 февраля 2011:

Нефтяной гигант [BP] возражает, что, если уж на то пошло, то предлагаемые г-ном Фейнбергом условия внесудебных соглашений являются чересчур щедрыми. В 25-страничном документе, размещённом на веб-сайте Фонда в четверг, компания в сильных выражениях настаивает на том, что запланированные выплаты намного превосходят размеры вероятных будущих потерь, поскольку потенциал будущих потерь переоценён.

<http://www.floridaoilspilllaw.com/bp-complains-that-feinbergs-settlement-terms-are-too-generous>

*Именно о таком же горьком [уроке обмана](#) в ноябре 2010-го рассказала жителям Хернандо д-р Рики Отт. В ходе так называемой «катастрофы Эксон Валдиз» в 1989 году ликвидаторам и пострадавшим на словах были обещаны компенсации всех потерь. Однако в действительности никто никому платить не собирался. На Аляске это поняли лишь 4 года спустя. К тому времени многочисленные жертвы воздействия сырой нефти, корексита и ГМО-нефтеядной бактерии ([Pseudomonas Putida](#)) переживали глубокий кризис: за потерей здоровья и работы последовали*

алкоголизм, разводы, самоубийства и доведения до крайностей. Вскоре у компании-виновника сменился владелец, и тот вовсе отказался признавать какие-то обязательства прежнего руководства. А 20 лет спустя уже и платить никому было не нужно: практически все, получившие отравление корекситом<sup>3</sup> и сырой нефтью, умерли. И вот совсем свежее подтверждение отношения властей к подобному беззаконию.

9 марта 2011 - 23:58

**Судья отказался обязывать «Эксон» платить за продолжение работ по ликвидации разлива нефти**

Судья окружного суда Аляски, Рассел Холланд отказал в удовлетворении ходатайства о понуждении корпорации Exxon Mobil к оплате ликвидации нефтеразлива из танкера Валдиз в 1989 году на побережье залива Принца Вильяма. Прошение об этом поступило от бывшего профессора Университета Аляски, океанолога Рика Стейнера, утверждающего, что в 2006 году правительство штата и США подали на Эксон иск в размере 92 млн. долларов, однако так и не попытались добиться получения этих денег. Нефтяная же компания заявляет, что не имеет каких-либо обязательств по выплатам.

<http://www.adn.com/2011/03/07/1742083/judge-refuses-to-force-exxon-to.html#ixzz1GB4IFEGe>

*Конечно, и исполнителям приказов спасибо не забыли сказать...*

6 марта 2011 - 09:46

**[Командование] BBC США вручило специальные награды авиачасти за распыление корексита**

Сообщение в «Tribune Chronicle» (г. Уоррен, шт. Огайо), за 6 марта 2011 – [910-е авиакрыло получает награду от командования BBC:](#)

Как лучшей авиачасти BBC, награда была вручена в связи с тем, что «в ходе развёртки на побережье Мексиканского залива экипажи совершили 92 вылета и распылили 149.000 галлонов дисперсанта на площади 30.000 акров». Майор Брент Дэвис отметил, что последний раз это подразделение награждали 13 лет назад.

<http://www.tribtoday.com/page/content.detail/id/554102/910th-Airlift-Wing-receives-Air-Force-award.html?nav=5021>

<http://www.floridaoilspilllaw.com/air-force-gives-special-award-unit-spraying-corexit-doesnt-happen-spokesman>

*Хотя хорошо известно, что, когда нужно, американская фемида действует быстро и чётко.*

20 января 2011 - 10:58

**21 месяц тюрьмы – совладельцу компании, причастной к разливу нефтепродуктов [в 2008 году]**

Сообщение «Associated Press» за 19 января 2011: [Тюремный срок для жителя Луизианы за разлив на р. Миссисипи:](#)

Совладелец компании, чей буксир оказался причастным к разливу нефти, вызвавшему **частичное закрытие реки Миссисипи почти на неделю**, был приговорён к **21 месяцу тюремного заключения**... В июле 2008-го этот буксир транспортировал танкерную баржу, и при этом столкнулся с ней. Из баржи пролилось около миллиона литров топлива, и река была частично перекрыта на 6 дней.

<http://www.floridaoilspilllaw.com/21-months-prison-owner-company-involved-oil-spill>

---

<sup>3</sup> - о том, что [производителем корексита \(Nalco\) владеет Goldman Sachs](#) (то есть Ротшильды), неоднократно сообщалось в [англоязычном](#) интернете и [рунете](#).

### Сколько же нефти вылилось в Мексиканский залив и Гольфстрим в 2010-м?

Для того чтобы сравнить масштабы предыдущего инцидента на р. Миссисипи с катастрофой в Заливе, зададимся вопросом: а сколько же нефти и метана на самом деле изверглось в Мексиканский залив в результате [биотеракта](#), устроенного ВР и её подрядчиками? С одной стороны, внешне очевидной причиной применения токсичного дисперсанта корексита было стремление скрыть масштабы катастрофы, не давая нефти всплыть на водную поверхность. Тяга ВР к сокрытию информации и принижению масштабов, опасности и последствий содеянного ей, многократно выявлялась и освещалась в американских независимых СМИ. <sup>4</sup>

С другой стороны, физические параметры, присущие конкретной залежи и устьевому оборудованию, а также имеющиеся видеоматериалы с управляемых подводных аппаратов позволяют выполнить вполне обоснованный теоретический расчёт скорости излияния нефтегазового потока. И такой расчёт был произведён профессором Стивом Уорли. В середине мая 2010-го он выступил в Конгрессе США в качестве свидетеля и сообщил о своей оценке масштабов катастрофы. Полученные им цифры в 19 раз превышают заявленные ВР значения – [95.000 баррелей в сутки](#).

В служебных документах и деловой переписке ВР в качестве наихудшего варианта развития событий – в отсутствии превентора – объём утечки оценивался в объёме [150-162 тысячи баррелей в сутки](#). В октябре 2010-го Национальная комиссия по разливу нефти обнародовала документ ВР, датированный началом мая того же года, и в нём оценка «худшей ситуации» уже значится на уровне [60 тысяч баррелей в сутки](#). Однако, по требованию Белого дома обнародована была цифра в 5000 баррелей в день.

20 мая 2010-го к мнению Уорли присоединился [конгрессмен Эд Марки](#) заявивший, что утверждения ВР об излиянии из разрушенной скважины 5000 баррелей нефти в сутки [«абсолютно неверны»](#). Он же активно призывал не допустить применение ядовитого корексита, и не дать осуществить грандиозный «научный эксперимент» в американских водах. В том же духе высказывался и убитый в августе прошлого года инвест-банкир Мэттью Симмонс, <sup>5</sup> (кстати, назвавший и минимальную стоимость очистки Залива (при условии, что она вообще возможна) намного превышающую порядок [1 триллиона долларов](#)).

Эксперт по опасным геологическим процессам, БК Лим <sup>6</sup> в статье [«Независимых учёных, говорящих правду о нефтяном мегаразливе ВР в Мексиканском заливе пытаются заставить замолчать»](#) указывает на то, что из **8700 скважин**, пробуренных в Мексиканском заливе с 1996 года, у некоторых дебет достигал 100 000 баррелей в сутки. Цифра 100 тысяч бочек в день приводится и в июньской статье [«Нефть мексиканского разлива»](#) (источник информации не указан). Опираясь на инсайдерскую и официальную информацию (включая факт изготовления 3 куполов для сбора нефти, а также высокие пластовые давления, характерные для таких глубин добычи), БК Лим доказывает, что летом 2010 нефть изливалась **из ТРЁХ скважин** (MC252 -А, -В <sup>7</sup> и главное – на участке S20BC со взорванным подводным кратером в 350 м к северо-западу от скв. MC252 -А).

<sup>4</sup> - Кстати, из внутренней переписки сотрудников ВР очевидно, что проблемы с «обречённой» скважиной следовали одна за другой, и «по случайности» именно в этот период руководство компании озаботилось темой урезания расходов и стало применять небезопасные технологии работ. За неделю до взрыва на буровой платформе [инженер ВР Брайн Морел](#) называл этот объект разведочного бурения «скважиной из кошмаров».

<sup>5</sup> - Мэт Симмонс дал однозначный [ответ](#) на вопрос о том, почему с самого начала все обстоятельства, касающиеся пожара на буровой и нефтеразлива скрывали и искажали: «Потому что если бы они сказали правду, они все отправились бы в тюрьму».

<sup>6</sup> - одну из его публикаций в рунете (открытое письмо в Конгресс США) можно найти по ссылке <http://www.perevodika.ru/articles/17590.html>.

<sup>7</sup> - Для справки: их географические координаты (восточной долготы и северной широты, соответственно): Сква. А 28°44'17.277" - 88°21'57.34" или 1,202,803.88 и 10,431,617.00

На основании расчётов, выполненных с учётом геологических данных, диаметра обсадных труб (а это четверть метра) он получил консервативную суммарную оценку темпа излияния нефте-метановой смеси в **150 000 баррелей в сутки**. [Попутно он разоблачил манипуляции с координатами подводных аппаратов видеонаблюдения и содержанием передаваемых наверх видеоматериалов. Поэтому трансляции с подводных камер наблюдения БК Лим и М. Эдвард называют «видеошоу [с участием] собачки и пони».] Таким образом, объём вылившейся в Мировой океан нефти составляет не 2-4 млн., а порядка 14 млн. баррелей (т.е. около 2 млн. тонн), причём в связи с продолжающимся излиянием нефти через донные разломы эта величина продолжает расти. Если учесть, что в мелкодисперсном состоянии 1 баррель нефти эффективно загрязняет 1 миллион баррелей морской воды [расчёт д-ра Термотто], то получим объём 2000 км<sup>3</sup>. Есть от чего содрогнуться.

Очень примечательный комментарий в июле 2010-го сделал шеф Береговой охраны США, адмирал в отставке, Тэд Аллен. Связан он был с продлением на сутки испытания экспериментальной ловушки-купола:

Пять протечек вокруг скважины BP и из неё самой – это просто «течь из крана», из-за которой не стоит беспокоиться. Течь, имеющаяся в двух милях от нефтяной [залежи] BP, происходит из ещё одной скважины, сказал он.



3-месячное извержение на дне Мексиканского залива, «приправляемое» корекситом

Скв. В 28°44'16.027" - 88°22'0.581" или 1,202,514.00 10,431,494.00. Подробнее на эту тему см. статью БК Лима «Правда, и ничего кроме правды о третьей скважине» за 15 ноября 2010 г. и [DWH blowout CSI – why it could not have happened as reported by BP](#) за 14 августа 2010-го.

Прямые подтверждения приведённым выше оценкам содержатся в [телесюжете Рэйчел Мэддоу](#), в котором уточняются **размеры некоторых подводных нефтяных «облаков»**, не видимых с поверхности. Их изучением и измерениями занимались учёные из университетов штатов Южная Флорида и Джорджия, в том числе команда океанографа Саманты Джош. Одно из «нефтяных облаков» имеет **поперечник в 35 км при толщине почти километр (!)**. Это целое подводное озеро нефти. Перечисляются и размеры нескольких более мелких «облаков нефти». В итоге становится ясно, что приведённые выше независимые оценки более соответствуют действительности, чем те, на которые «согласна» ВР.

Как частная корпорация, ВР никоим образом не заинтересована в разглашении и признании истинных масштабов нефтеразлива. Минимальный штраф за каждый «пролитый» баррель – 1100 долларов; максимальный (если суд установит грубую халатность) – 4300 долларов. Разница между итоговыми суммами в [4,5 и 21 млрд. долларов](#) неизбежно говорит в пользу именно такого подхода ВР к решению вопроса. Именно поэтому она долгое время [отрицала](#) само существование подводных нефтяных шлейфов.<sup>8</sup> Отрицала она и факт [утечки нефти из подводных разломов](#) в районе скважин. При этом одной из главных задач использования корексита, несомненно, являлось стремление «спрятать» попавшую в Залив нефть, не дать ей всплыть на поверхность, где её могли бы собрать, «взвесить» и уничтожить. Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов и метан, объём которого в общем потоке извержения, по некоторым оценкам составлял около 30-40%.<sup>9</sup>

В вышеупомянутой [статье](#) БК Лим задаёт следующие важные вопросы:

«Если [уже] больше десяти лет применение корексита [запрещено в Великобритании](#), а о его пагубном воздействии широко известны со времён разлива нефти из танкера «Валдиз» (24 марта 1989 года), может ли хоть одна компания счесть выгодным продолжение изготовления запрещённого товара в больших количествах? Ведь даже хранение опасных жидких веществ стоит больших денег.

И как столь ядовитый (и не используемый в промышленности) дисперсант мог оказаться «под рукой» в таких огромных количествах сразу же после разлива? Разве не странно, что компания, известная своей агрессивной политикой по снижению затрат имела «в запасе» такие большие объёмы дисперсанта, как если бы ожидалось, что должен произойти большой нефтеразлив?»

По данным [Майкла Эдварда](#), значительная часть корексита была произведена компанией «Nalco» в Китае, где его «заправили» синтетическими нефтяными бактериями и заблаговременно транспортировали в США.

Свои 5 «вопросов вслух» задал и национальный координатор международной гражданской инициативы «Конференция за восстановление Мексиканского залива», [д-р Том Термотто](#):

1. Зачем ВР, преднамеренно и целенаправленно производила бурение столь близко от галогенной (соляной) формации/ грязевого вулкана, а также внутри тела огромного батолита, что, как они знали, будет иметь катастрофические последствия, вместе с тем систематически игнорируя поток индикаторов риска?
2. Почему ВР с полного благословения Береговой охраны США произвела не одну и даже не две попытки запечатывания фонтанирующей скважины, зная, что замороженные [газо]гидраты [в осадочных породах] гарантируют провальный [результат] обеих защитных куполов?

<sup>8</sup> - ВР также отрицала и факт существования 2 скважин (МС-252 А/Б), пока в интернете не был обнародован План разведочного бурения (датированный 2009 годом) с указанием координат этих скважин, легко сопоставимых с показаниями подводных камер видеонаблюдения. В декабре 2010 ВР провела кампанию по занижению официального объёма разлива.

<sup>9</sup> - поток газа, извергавшегося из разрушенной скважины, [на 95% состоял из метана](#).

3. Зачем BP для скармливания общественности создала насквозь лживое повествование о бурении двух наклонных скважин для глушения выброса – без какого-либо отслеживания результатов?
4. Почему BP столь решительно старалась как можно скорее «упрятать» нефть в воду вопреки яростным возражениям общественности [против применения] высоко токсичного и, в общем и целом, неэффективного дисперсанта корексита, нагло нарушая требования ЕРА о прекращении его применения?
5. Почему BP, иностранной транснациональной корпорации, предоставили главенствующее положение в структуре объединённого командования, сформированной Федеральным правительством с тем, чтобы фактически ввести военное положение в территориальных водах США, вплоть до того, что пять прибрежных штатов на протяжении всего кризиса держали в роли заложников?

12 ноября 2010

#### **Морской биолог Рик Стейнер разоблачает выводы комиссии BP**

«Это самое немыслимо невежественное заключение, которое только можно было составить», – заявил бывший профессор Университета в Анкоридже, шт. Аляска. Стейнер был тесно вовлечён в расследование и отчётность о катастрофе BP на начальном этапе.

«Администрация Обамы и BP с первого же дня разлива – «друзья не разлей вода». У них одинаковые задачи: примитивизировать и минимизировать ущерб – как политический, так и финансовый», – сказал он.

«Здесь на Аляске у BP действовало негласное правило «эксплуатации до отказа». Если оборудование начинает отказывать, то не прекращай операцию и не выполняй техобслуживание и замену, вроде установки нового насоса в компрессор или замены трубного узла, а продолжай работать на нём, пока оно совсем не откажет».

[http://current.com/groups/bp-catastrophe/92794216\\_marine-biologist-rick-steiner-denounces-bp-commission-findings.htm](http://current.com/groups/bp-catastrophe/92794216_marine-biologist-rick-steiner-denounces-bp-commission-findings.htm)

13 февраля 2011

#### **Исследования обнаруживают массивные истечения газа в дополнение к жидкой нефти на месте утечки из скважины BP в Мексиканском заливе**



*Профессор Саманта Джоуи во время летней экспедиции в Заливе; справа – подъём метана и газогидратов со дна*

Группа [Саманты] Джои изучила образцы, взятые на 70 участках вокруг протекающей устьевой обвязки в ходе исследовательского плавания на борту аппарата «Уолтон Смит» в конце мая - начале июня 2010 года. [Затем] они совместили свои данные с оценками объема вылившейся нефти, чтобы получить цифру, которая позволила бы учёным впервые количественно оценить объём выброшенного в Залив газа и выразить его эквивалент в баррелях нефти. Расчёты показали (в зависимости от применявшейся методики), что выброс газа [за указанный период] эквивалентен объёмам от 1,6-1,9 до 2,2-3,1 миллиона баррелей нефти.

<http://www.physorg.com/news/2011-02-massive-flux-gas-addition-liquid.html>

### Сколько нефти и метана до сих пор остаётся под водой?

Цитируя слова Джои неделей позже, «Associated Press» отмечает, что океанографы ожидали увидеть, что нефть и нефтяные микробы, поедавшие её, исчезнут.<sup>10</sup> Но их надежды не оправдались.

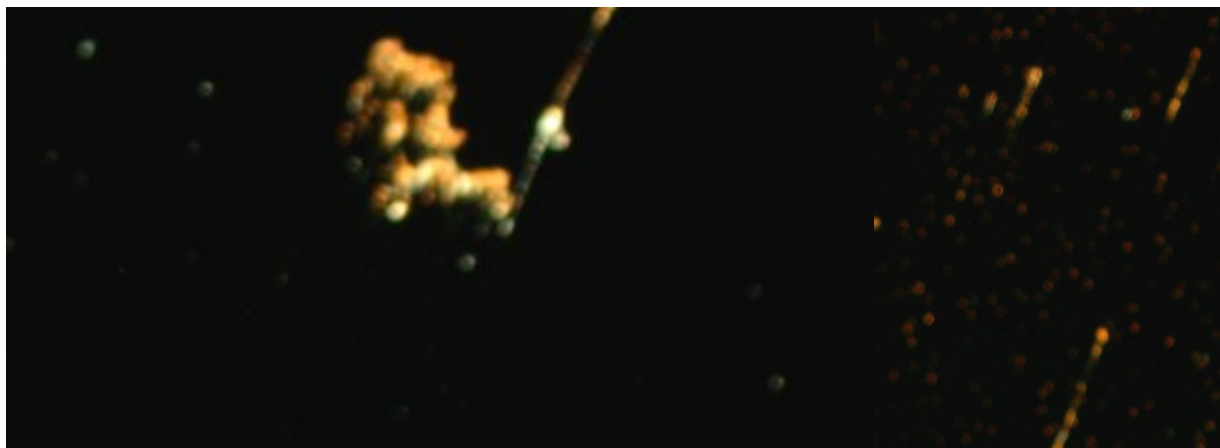
«Волшебные микробы поглотили, может быть, десятую часть выброса, а [судьба] остального [объёма] нам неведома». В ходе пяти экспедиций Джои с коллегами взяли 250 кернов с пробами донных отложений и обследовали территорию в 2600 кв. миль. Она продемонстрировала снимки обитателей морского дна, убитых нефтью – крабов, офиур, а также трубчатых червей, полных нефти. «Вот нефть из [скважин] Макондо на дне Залива», – рассказывала Джои, показывая слайды. – «А вот мёртвые организмы, на которых сверху выпадала нефть». «Я побывала на дне, и видела всё своими глазами», - добавила Джои «Associated Press». Однако её наибольшее беспокойство вызвало неимоверное количество метана из скважины ВР, смешавшегося с водой Залива, что [другие] исследователи почти полностью игнорировали.

[http://www.canadianbusiness.com/markets/market\\_news/article.jsp?content=D9LG4QT00](http://www.canadianbusiness.com/markets/market_news/article.jsp?content=D9LG4QT00)

<http://abcnews.go.com/Technology/wireStory?id=12956843>

Вебсайт Саманты Джои: <http://www.marsci.uga.edu/directory/mjoye.htm>

Выступая с докладом на ежегодной встрече организации American Association for the Advancement of Science, океанограф из Университета шт. Джорджия также подчеркнула, что значительная часть метана «как-то ушла» в экосистему, а не была «съедена» микробами. Возможно, микроорганизмам не хватило для этого определённых пищевых «добавок», а возможно растворённый газ непонятным образом сместился за пределы изучаемых участков.



Микробная «цветная капуста»: цепочки нефтяных бактерий, размер колоний - несколько мм; фото Саманты Джои

Похоже, учёные были не единственными посвящёнными в некие туманные «ожидания» от того, что со временем должно произойти в Заливе...

<sup>10</sup> - интересно, откуда у них была такая уверенность – кто-то из «дарителей грантов» их заранее в этом убедил?

3 декабря 2010 – 6:30

### **На островах усилия команды по ликвидации разлива нефти остаются рутинным делом**

«Количество нефти, всё ещё остающейся там, совершенно обескураживает», - [поделится впечатлениями] Терри Моррис, координатор по устранению разлива на береговых участках островов Мексиканского залива, после недавнего визита на остров Петит Бои.

Моррис сообщил, что понятия не имеет, сколько ещё времени может занять [операция по] очистке, но в зимний период, возможно, будет перерыв. Идея заключается в том, чтобы «**дать микробам поработать** над [загрязнением] **на протяжении зимы**», - сказал Моррис.

[http://blog.gulflive.com/mississippi-press-news/2010/12/oil\\_spill\\_response\\_remains\\_a\\_d.html](http://blog.gulflive.com/mississippi-press-news/2010/12/oil_spill_response_remains_a_d.html)

*Дополним картину ещё несколькими сообщениями на тему: огромные подводные пятна нефти у берегов Луизианы в феврале-марте 2011... Судя по всему, с началом нового летнего сезона морские течения начнут выносить в прибрежные зоны новые массы нефте-корексированных «коктейлей», приправленных колониями синтетических бактерий...*

2 февраля 2011 - 16:13

### **Загадочный чёрный сгусток убивающей всё «токсичной слизи» размером с километр обнаружен неподалёку от побережья Флориды - Такое впечатление, что он увеличивается в размере**

Заметка на сайте «Herald Tribune» за 2 февраля 2011 – [В Заливе обнаружено большое пятно \[нефтяного\] загрязнения](#):

На удалении эта ядовитая слизь выглядит как нефть, но вблизи она пахнет как тухлые яйца и извивается как желе... Учёные обнаружили мёртвую зону под водой, которая, похоже, увеличивается в размерах по мере того, как микроскопические водоросли и бактерии попадают в неё и погибают. Выполненные замеры указывают на то, что этот сгусток имеет толщину не меньше метра и растянулся вдоль береговой линии на километр...

Химик-океанограф из Университета штата Южной Флориды, Дэвид Холландер [также отметил]:

- это вещество «чрезвычайно липкое» и ядовитое;
- «похоже, это смесь [мёртвых] водорослей и бактерий».

Исполнительный директор Морской лаборатории острова Дофин шт. Луизианы, Джордж Крозье [добавил]:

- сам этот материал чужероден для экосистемы северной шельфовой части Залива;
- слой неких водорослей, «**пировал**» на чём-то (вероятно, **на нефти**), но источник их пищи иссяк и они погибли. Затем разложение водорослей, вероятно, поглотило весь кислород в воде, и убило всё живое на своём пути.

Менеджер отдела по ресурсам побережья г. Орандж Бич, шт. Алабама, Филип Уэст:

- Уэст сказал, что за 9 лет работы в этом регионе он никогда не слышал о веществе с подобным описанием.

[Наоми Клейн: Загадка чёрной слизи](#) и [Видео](#):

<http://www.floridaoilspilllaw.com/3000-foot-long-mysterious-black-blob-of-killer-toxic-goo-found-near-florida-coast-appears-to-be-growing>

19 марта 2011 – 09:27

### **Снимки нефтяного пятна в 160 км длиной, замеченного у берегов Луизианы (PHOTOS)**

Первое сообщение о нефти Национальный центр по реагированию получил в 9:34 утра в субботу... Большое пятно – 20 км в ширину и 160 км в длину – было обнаружено вчера у берегов о. Грэнд Айл,

шт. Луизиана пилотом Бонни Шумейкер, возглавляющей калифорнийскую некоммерческую экологическую организацию «На крыльях заботы». Миссис Шумейкер уточнила, что пятно стремительно разрастается.



*Нефтяное пятно в зоне прибоя, шт. Луизиана. Справа – ещё один разлив близ места прошлогодней катастрофы, март 2011*

<http://oilspillaction.com/breaking-news-100-mile-long-oil-slick-spotted-off-louisiana-coast>

<http://bpoilslick.blogspot.com/2011/03/new-gulf-problems-more-oil-in-fishing.html>

[http://s291.photobucket.com/albums/l1297/creekkeeper\\_2008/BP%20Slick%20photos/Barataria%20Flight%2003\\_19\\_11/](http://s291.photobucket.com/albums/l1297/creekkeeper_2008/BP%20Slick%20photos/Barataria%20Flight%2003_19_11/)

<http://www.floridaoilspilllaw.com/hard-believe-oil-louisiana-area-again-disaster-john-wathen-photos>



*Буровая платформа над скважиной MC243*

В последние дни поступают тревожные новости о том, что сейчас в районе скважины «Мэттерхорн» MC243 (Matterhorn MC243, расположенной в 25 милях от места прошлогодней катастрофы) обнаружено и увеличивается в размерах нефтяное пятно; проводится операция по сбору нефти. Сообщается, что размер его порядка 150 км, и независимые наблюдатели (в частности Джон Уазен и Джерри Коуп) связывают это явление с новой аварией на дне Залива. О причинах столь масштабного загрязнения пока можно лишь строить догадки. **Нельзя исключать, что на участке Макондо Кэньон произошла ещё одна катастрофа.** В этом случае слова Рэйчел Мэддоу из эпиграфа к этой части обзора о «НАВСЕГДА...» могут оказаться пророческими... Параллельно поступают сообщения о большом количестве землетрясений в обширной зоне от Канады до Техаса и Нью-Мексико, а также на западном побережье США. О назревающих с США важных событиях речь ещё впереди. Возможно, таких, что вопрос о том, сколько нефти попало в Залив, и вовсе может потерять практический смысл.

Можно лишь констатировать, что оценки учёных и специалистов существенно разнятся. Однако ясно, что нефти, которую можно было бы собрать, на поверхность поднялось лишь **от 2% до 25%**. Причём оценка в 2% приводилась на сайте научного журнала «[New Scientist](#)» в конце мая 2010-го, и затем была повторно приведена в [августе](#) и [декабре](#) того же года. А раз флотилии собирающих нефть судов в Заливе с тех пор не наблюдалось, значит, миллионы баррелей нефти так в воде и остались. [Во всяком случае, «аппетит» нефтяных бактерий оказался вполне умеренным.]

16 декабря 2010 – 13:57

**Профессор «зафиксировал тысячекилометровое подводное пятно нефти» близ каньона Десото у побережья Флориды**

Как я узнала от [д-ра \[Дэвида\] Холландера](#), большая часть нефти расположена в каньоне Десото, где он обнаружил **подводное нефтяное пятно размером в 600 миль**. Группа, вместе с которой он работает, также производила анализ этой нефти с тем, чтобы доказать, что это нефть с буровой платформы ВР. Он объяснил, что по [наличию] углерода-27 и углерода-34 в молекулярной структуре [видно, что] эта нефть соответствует составу нефти ВР. Данные изотопы равноценны отпечаткам пальцев на месте преступления. Что касается общего количества вылившейся нефти, то мнение д-ра Холландера таково: о том, **что случилось с остальными 75% этого объема до сих пор не известно...**

<http://www.floridaoilspilllaw.com/professor-recorded-surface-oil-600-miles-thick-desoto-canyon-florida-coast>

Еще одна оценка объема не всплывшей нефти (75%) приводилась на страницах британской [Guardian](#) и веб-сайте [National Geographic](#) – в августе прошлого года. Примерно в это же время цифру **80%** сообщила группа учёных из [Университета шт. Джорджии](#). Справку о плавучести нефти в условиях низких температур и высоких давлений, соответствующих условиям 1,5 км глубины Залива можно найти [здесь](#). (У неспециалистов широко распространено мнение о том, что нефть всегда всплывает на поверхность океана. Занятно, что в таком же дилетантском духе высказывался и президент ВР, Тони Хэйворд). Однако, если принять во внимание строгие расчёты и показатели реальных дебетов нефтяных скважин Мексиканского залива, приведённые Стивом Уорли и БК Лимом, становится очевидным, что **большая часть нефте-корректирующей массы (порядка 14 млн. баррелей) продолжает странствовать по Гольфстриму и «кочевать» по дну Карибского региона**. Ещё одна количественная оценка недавно прозвучала в стенах Университета штата Западная Вирджиния.

18 февраля 2011 - 06:51

**«90% нефти до сих пор так и не добрались до поверхности»**

Статья [«Журналист обсуждает разлив нефти ВР и его последствия для Залива»](#) в «Charleston Gazette» за 17 февраля 2011:

В ходе форума «Катастрофа ВР в Заливе: Операция по ликвидации или операция по сокрытию?», прошедшего в Университете штата Западная Вирджиния было отмечено, что «90% вылившейся нефти так и не добрались до поверхности».

<http://www.floridaoilspilllaw.com/reporter-ninety-percent-of-the-oil-from-the-spill-hasnt-even-made-it-to-the-top-in-no-way-is-this-over>

16 декабря 2010 – 0:59

**Отпечатки пальцев совпадают: Нефть ВР обнаружена на глубине до 2300м – Теперь правительство признает, что в донных отложениях обнаружена нефть, соответствующая ВР**  
«Уолл-стрит джорнал» за 9 декабря 2010, статья [«На морском дне обнаружено веское доказательство присутствия нефти ВР»](#):

[Ученые] строят предположения о том, что вещество, обнаруженное на глубине 2300м под водой – это нефть из разлива BP. Однако до настоящего времени подтвердить это путём химического анализа они не могли.

Дэвид Холландер, океанограф из Университета штата Южной Флориды, заявил в интервью, что вместе с коллегами только что завершил исследования, выявившие, что «химический портрет» нефти, обнаруженной в донных отложениях Залива, совпадает с «портретом» нефти, излившейся из скважины BP. **Федеральное правительство также установило, что [эта] нефть идентична нефти [залежи] Макондо...**

*Полную версию сообщения можно прочитать [здесь](#).*

<http://www.floridaoilspilllaw.com/fingerprint-match-bps-oil-found-7500-feet-deep-gulf-feds-admit-finding-oil-sediment-matches-bps>

29 января 2011 - 18:31

**Журнал «Тайм» упоминает про «гибель Мексиканского залива после разлива нефти BP»**

Журнал «Тайм» за 29 января, статья [Новые способы восприятия горя](#):

Всякий раз, когда мы переживаем утрату – будь то личную или национальную – [мы слышим](#) их перечисление: Отрицание, Печаль, Гнев, «Торговля» с Богом, Упорство и Примирение. Их призывают для объяснения нашей эмоциональной реакции на все [события] – от гибели любимого человека до гибели Мексиканского залива после разлива нефти BP.

<http://www.floridaoilspilllaw.com/time-magazine-mentions-the-destruction-of-the-gulf-of-mexico-after-the-bp-oil-spill>

*Для полноты картины отметим, что по привычке окружение Обамы даже порывалось применить силу для решения проблемы в Заливе. Как ни странно, в данном случае рефлекс на игру бицепсами не сработал. Почему бы это?*

26 мая 2010 года

**Сенатор-демократ Билл Нельсон призвал Обаму привлечь к делу военных**

«Если эту штуку сегодня не починят, думаю, у президента не останется иного выбора, и будет лучше, если он возьмёт управление в свои руки, быть может, поставив во главе военных», – заявил Нельсон каналу CNN сегодня утром. – «Не потому, что военные смогут сделать это, а потому что у них есть органы и организация, посредством которых они могут объединить гражданские агентства и выполнить задачу».

[http://www.huffingtonpost.com/2010/05/26/bill-nelson-obama-should\\_n\\_590291.html?show\\_comment\\_id=48448158#comment\\_48448158](http://www.huffingtonpost.com/2010/05/26/bill-nelson-obama-should_n_590291.html?show_comment_id=48448158#comment_48448158)

***Унс-с... Просим прощения...***

*Полагаю, определённое мнение об отношении руководства BP к катастрофе, которую корпорация устроила в акватории чужого государства, у вас уже сформировалось. Из недавнего интервью Боба Дадли на «Russia Today» было очевидно, что корпорацию больше заботит восстановление имиджа в деловой среде и то, что из-за снижения добычи нефти [цена на неё вырастет](#), нежели тема ликвидации тотального загрязнения акватории Мексиканского залива и разрушения жизни жителей его побережья.*

*Ниже привожу цитаты из откровенного интервью вице-президента «Allegiance Capitol Corporation» [Фреда Маккалестера](#) телеканалу CNN от 29 июня 2010 года. Он тогда прямо заявил, что единственное, что волнует BP – это её собственные финансовые интересы. Топ-менеджер также объяснил, почему BP отказывается допустить к месту катастрофы другие компании, специализирующиеся на ликвидации разливов: она боится, что они сосчитают количество*

собранных галлонов нефти и тем самым оценят масштабы финансовых санкций, которые можно будет применить к этой корпорации.

«В Европе, где стандартная практика заключается в подъёме и сборе нефти, все теперь чешут затылки и откровенно посмеиваются над происходящим в Заливе. Все на нас [американцев] смотрят и недоумевают: как мы можем допускать подобное? Всей ситуацией управляет ВР, и она делает то, что больше всего отвечает интересам самой ВР и её акционеров».

Чуть ниже убедительное подтверждение этому утверждению мы получим от самого экс-президента ВР. А пока оценим меру раскаяния и сострадания нынешнего руководителя этой транснациональной корпорации.

9 марта 2011 - 21:12

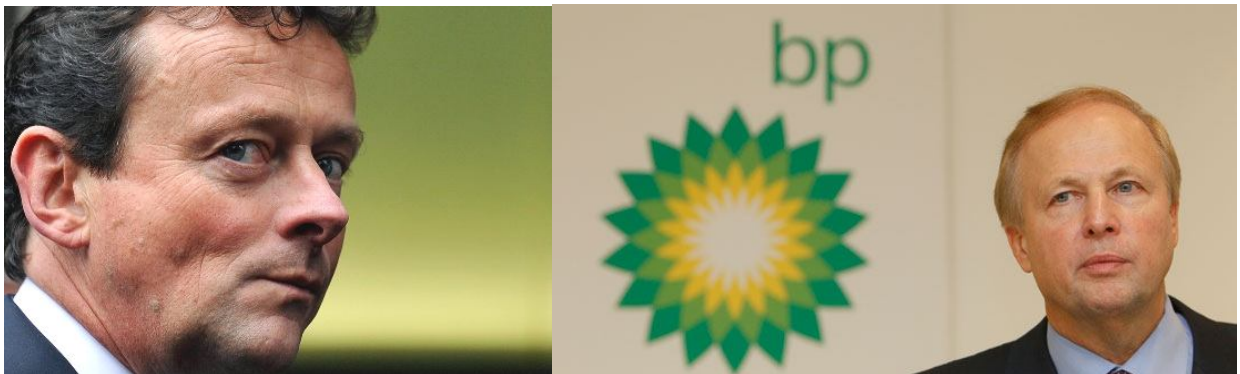
**Президент ВР приносит извинения за катастрофу в Заливе... нефтяным промышленникам**  
Руководитель ВР, Боб Дадли извиняется за разлив нефти в Мексиканском заливе, «Telegraph», 9 марта 2011:

[Выступая в Хьюстоне] на представительной конференции по энергетике «CERAWEEK» [в присутствии Била Клинтона и Джорджа Буша-мл., а также В. Аликперова из «ЛУКОЙЛА»], Боб Дадли  сказал:

«Мне впервые представилась возможность обратиться к столь большому числу коллег по индустрии, и я, прежде всего, хотел бы извиниться за то, что произошло в прошлом году».

<http://www.floridaoilspilllaw.com/bp-ceo-apologizes-gulf-disaster-oil-industry>

<http://oilspillaction.com/an-industry-wide-apology-from-bp-ceo-robert-dudley-leaves-victims-cold>



*Тони Хэйворд и Роберт Дадли, бывший и нынешний президенты «Бритиш Петролеум»*

Кстати, а что же случилось с Тони Хэйвордом? Он разве не в тюрьме, как и совладелец компании, устроивший разлив дизтоплива в 2008-м? – спросите вы. Ведь миллион литров и 14 миллионов баррелей это разница примерно в 2200 раз. Ну что вы, он еще 17 марта 2010 (за месяц до часа X) продал свои акции ВР на 1,4 млн. фунтов стерлингов, пока они были в цене,  затем (уже после разразившегося скандала) получил при увольнении многомиллионную компенсацию.  И «впаривает» слушающим его членам подкомиссии по ТЭК и торговле, что «надежная, безопасная эксплуатация

<sup>11</sup> - на протяжении ряда лет возглавлял ВИНК «ТНК-ВР» в России; в октябре 2010-го сменил Тони Хэйворда на посту президента «Бритиш Петролеум».

<sup>12</sup> - Активная продажа акций на сотни млн. долларов была замечена в СМИ, но о том, что она связана с готовящейся рукотворной катастрофой, мало кто задумывался. О продажах миллионов акций Голдман Сакс, Wachovia, швейцарским банком «UBS» и другими см. <http://perevodika.ru/articles/periodicals/9120.html>

<sup>13</sup> - при годовой зарплате в £1,1 млн., и полученном весной 2010-го бонусе в £2 млн., по сведениям британской Telegraph, Хэйворд должен был получить ещё 10,8 млн. фунтов стерлингов в качестве компенсации при увольнении; кроме того, он владеет акциями на сумму около 1,5 млн. фунтов.

– наш главный приоритет». Забыл, наверное, что в 2009-м, перечислив ряд крупных нефтяных аварий, он пропагандировал выпускникам бизнес-школы вот такую сентенцию:

«Главная задача нашей жизни – повышение стоимости активов для наших акционеров. Спасение мира нашим приоритетом не являлось».<sup>14</sup>

Что ещё сказал Хэйворд после катастрофы? В конце июля «[Wall Street Journal](#)» привёл такие его комментарии:

«Я хотел бы вернуть ту жизнь, что у меня была... Я сделался злодеем, делая всё правильно. Но я понимаю, что людям легче обливать грязью отдельно взятого человека, чем компанию».

Вернувшись в Англию, он добавил:

«Решение согласиться с советом директоров BP о сложении полномочий было очень трудным».

Журналистка, написавшая цитируемую статью, пророчески предположила, что бывший глава BP вскоре займёт какой-нибудь высокий пост в нефтяной индустрии... И оказалась права: Тони Хэйворда вскоре пригласили в Россию, в ТНК-BP. Впрочем, и в самой BP желающих отказываться от миллионных бонусов за 2010-й год [кроме Роберта Дадли] не нашлось.



«Если честно, то «имели мы...» ваш океан! (BP)»

Деятельность BP, как и других гигантских корпораций и компаний, возглавляемых упрямыми-менеджерами, продолжается по всему миру не первый век. Для упрощения манипулирования информацией в начале июня BP выкупила у интернет-поисковиков Google и Yahoo право на основные термины и словосочетания, относящиеся к устроенной ей катастрофе. Заодно были втрое увеличены расходы на рекламу. Зато выплаты пострадавшим, как было отмечено выше, производятся лишь на словах. А ещё вопреки запретам на бурение в восточной части Залива правительство США выдало разрешение на проведение таких работ компании «Noble Energy Inc.» – в 100 км от многострадального городка Венеция, шт. Луизиана (причём глубина забоя у этой «согласованной» скважины будет ещё больше, чем была у BP – целых 2 км). И, не будем забывать: BP планирует «осваивать» российский арктический шельф.

<sup>14</sup> - сравнение цитат от 17/06/2010 и 12/05/2009 на <http://www.youtube.com/watch?v=r8rtczDL-E4&feature=related>; в текстовом варианте эта цитата размещена на [Википедии](#).



*11 нефтяников, погибших в первые часы катастрофы в Заливе; ещё 17 получили ранения*

*В России ситуация не лучше. Коррумпированные и безразличные к страданиям людей «либерасты» из всех сил стараются доломать хребет русскому народу («человеческому материалу»): лишают образования и какого-либо миропонимания, кроме «покупательско-потребительского»; держат его на алкогольно-наркотической игле; накачивают смертельно опасными и стерилизующими население вакцинами; разворачивают программы по развитию здравоохранения, в результате которых смертность возрастает; втягивают страну в ВТО и мечтают усадить на 12-ч рабочий день под надзором полицейских. А значит, и мы будем обречены на подобные катастрофы. Вечный вопрос: «что же делать?» каждый определяет для себя сам сообразно по своему разумению и мировоззрению... Потому что государственная политика по воспитанию «правильного» мировоззрения отсутствует как понятие уже более четверти века.*

### **Кто стоит за ВР?**

*Так что за парадоксы «хвалёного» законодательства США мы в данном случае наблюдаем? Устроил аварию на судоходной реке – отправляешься в тюрьму. А устроил «экологическую катастрофу века», пойман с поличным (состав нефти), нажил на этом миллиарды, попутно убив 11 нефтяников, обрёл на медленную мучительную смерть миллионы человек, одновременно лишив их средств к существованию, нарушаешь американскую Конституцию и законодательство – получаешь бонус <sup>15</sup> («миссия выполнена») и переходишь «на работу на другой проект» (следующий «уровень игры» - арктическая «доска» российского шельфа)?*

*Где суд над устроителями всего этого кошмара? Разумеется, его нет, и, скорее всего, не будет. Мусульманин Барри Соэторо, агент ЦРУ и ученик Збигнева Бжезинского (он же Барак Хусейн Обама) продекларировал, что весь ущерб, нанесённый ВР, будет компенсирован до цента, и тут же «забыл» про это. Голливуд «поприкалывался» над Тони Хейвордом в мультсериале «Южный парк» и «сменил тему». Ну, и юморист Энди Боровиц выдал Интернет-(ш)утку (тут же подхваченную российским интернетом): 55 миллионов американских граждан (с перечислением южных штатов) подали заявки на эмиграцию в Канаду. Спрашивается: и это всё, на что способно хваленая американская демократия и сами носители этой демократии? Вывод один: «своих» трогать не велено; всё это часть плана.*

*Почему «своих»? Потому, что за ВР стоит финансовая структура «BlackRock», придающая импульсы глобальным процессам и контролирующая активы таких «монстров» как «Fannie Mae and Freddie Mac», «A.I.G.», «Bear Stearns» и им подобных – на сумму порядка 12 трлн. долларов. А совладельцем её является Ларри Финк, тесно связанный с Тимоти Гайтнером, Ларри Саммерсом и другими членами Администрации Обамы. Да и сам Обама «повязан» со всей этой командой.*

<sup>15</sup> - см. сноску 13.



Ларри Финк, глава «BlackRock»

Уэйн Мэдсен в статье [«Нефтяная политика BP и замаячившая экологическая мегакатастрофа»](#), написанной спустя 2 недели после начала катастрофы, сделал интересное упоминание: BP была спонсором Обамы в ходе предвыборной кампании 2008 года. А вот небольшая цитата из статьи [«Заработает ли Обама 85 млн. \\$ на катастрофе \[устроенной\] BP?»](#).

«Большинство американцев пребывают в неведении по поводу того, что их Президент Обама хранит всё своё богатство во всего двух фондах Vanguard: [Vanguard 500 Index Fund](#), в котором у него 3 счёта, и [Vanguard FTSE Social Index Fund](#), где он держит другие 3 счёта. По оценке FSB (Financial Stability Board), на всех шести Обама будет зарабатывать почти по 8,5 млн. долларов в год, что за период 10 лет составит ошеломляющую сумму в 85 млн. долларов.

...Через три счёта в Vanguard 500 Index Fund в следующие 10 лет Обама вправе рассчитывать на доход в ещё 100 млн. долларов, поскольку [их крупнейший пакет акций](#) заключён в [ценных бумагах] энергогиганта [Exxon Mobil](#), (который, как считается, в конечном итоге поглотит BP и все их активы за цену, которая будет предельно низкой, для чего – вполне предсказуемо [BP и наняла Goldman Sachs](#) в роли консультанта).

Важная деталь заключается в том, что ни Обаме, ни Goldman Sachs, ни американской элите не видать бы этого богатства, если бы не катастрофа в Заливе, а все они, как свидетельствуют улики, «каким-то образом» знали о том, что должно случиться до того, как это произошло, включая американского энергогиганта [Halliburton](#), который за 2 недели до катастрофы [по случайному совпадению купил](#) крупнейшую в мире сервисную компанию, специализирующуюся на [ликвидации] разливов нефти, [«Boots & Coots»](#)».<sup>16</sup>

<sup>16</sup> - По сведениям сайта Vanguard, в десятку самых крупных активов этого фонда [входят](#):

1. JP Morgan Chase (JPM, Fortune 500)
2. Apple (AAPL, Fortune 500)
3. Google (GOOG, Fortune 500)
4. Intel (INTC, Fortune 500)
5. Qualcomm (QCOM, Fortune 500)
6. McDonald's (MCD, Fortune 500)
7. Bank of America (BAC, Fortune 500)
8. Amgen (AMGN, Fortune 500)
9. CVS Caremark (CVS, Fortune 500)
10. Gilead (GILD, Fortune 500)

Трудно судить, насколько достоверны сведения о счетах и условиях получения дивидендов 2-м Обамой, но сам материал симптоматичен. Мне неоднократно попадались на глаза [публикации](#) и комментарии о том, что правительство США (и [лично президент Обама](#)) [утаивают информацию и принижают масштабы случившегося](#). Зная о вездесущих спецслужбах, наивностью было бы полагать, что в 2009-2010 гг. власти Америки пребывали в счастливом неведении по поводу совершаемых преступных махинаций, действий и приготовлений, из чего вытекают вполне определённые выводы...

Поэтому опубликованные в своё время [«утечки» информации о том, что ЦРУ](#) как-то угрожает «пламенному демократу» Обаме изрядно отдаёт дурным сценарием мыльной оперы. В конце концов, достаточно немного окунуться в исторические исследования и факты на тему становления мировой нефтедобывающей промышленности и её теснейшей связи в главными банкирскими и политическими структурами и публичными персоналиями, чтобы понять: большая нефть – это большая геополитика, большая ложь и большая кровь. Интересующимся рекомендуется начать с основательного 20-страничного исследования Ф. Клэйрмонта под названием [«Бритии Петролеум: Незаконченные преступления и грабежи англо-американского империализма»](#). Затем можно перейти и к гораздо более детальным исследованиям (скажем, трудам У. Энгаля).

Неким воображаемым аналогом размаха сокрытия происходящего вокруг Мексиканского залива применительно к нам могло бы быть упорное сокрытие информации после черновильской аварии в 1986-м. Взрыв, радиация, паника, ликвидаторы умирают, местные жители тоже заболевают и умирают от нетипичных напастей (по сути, то же самое происходит в южных штатах США). А компартия и правительство говорят: никакой опасности нет, собирайте и ешьте грибы-ягоды (морепродукты), загорайте поближе к разрушенному энергоблоку (реклама по зазыванию всех граждан на отдых к Заливу)... Звучит нелепо, но именно так всё и происходит. Об этом писали журналисты сайта <http://www.examiner.com/> в июне 2010-го: [«В обстановке информационного вакуума и опасений из-за угроз общественной безопасности на побережье Мексиканского залива назревает паника»](#).

И, повторяю уже звучавшую ранее в этом обзоре мысль: если руководство страны, правительственные и прочие властные структуры и основные СМИ скрывают от населения информацию о степени и масштабах угроз, то или у всей этой верхушки «с головой не в порядке» (что вряд ли), или все они через «круговую поруку и средства управления» выполняют чей-то «заказ» на такое поведение. Из этого следует, что народ уже не представляет никакой ценности; это некий балласт, «товаропокупательская масса», которая больше не нужна, потому что **меняются правила и принципы Игры, меняются планы на будущее Америки**. Точнее говоря, уже прошёл почти год со дня запуска программа по уничтожению Штатов. И масштабы, темпы и формы этого процесса существенно превосходят то, чему свидетелями были советские люди, наблюдавшие разрушение их огромной Родины на протяжении десятилетия, последовавшего за черновильской катастрофой.

А если кто-то о чём-то и догадывается или начинает понимать происходящее – невелика беда (в крайнем случае, можно ведь и устранить источник информационной опасности). Так что ничего страшного, пусть себе народ и альтернативные СМИ понемногу «спускают пар» на локальном уровне, в городках или дома на кухнях. У них и других забот полно: кризис, безработица, новые законы и стандарты (вроде запрета на огородничество или раздевающих сканеров с оцупываниями), во всём мире нестабильность и иной инфо-шум в том же духе. Главное: не нарушать статус-кво, чтобы всё шло «по намеченному плану». А планы эти, уж поверьте, громадные, под стать упомянутым суммам...

Компиляция, перевод, комментарии: Sister Mercy

## **ПРОДОЛЖЕНИЕ В ЧАСТИ 8**

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО ТЕМЕ:

### Переводные статьи и видеоматериалы:

Метастазы Мексиканского залива: [Части 1, 2, 3, 4, 5, 6](#) (продолжение – в частях 8-12)

[Два открытых письма руководству США в связи с катастрофой в Мексиканском заливе](#)

[Синяя чума Мексиканского залива, или Глупо пытаться одурачить Матушку-Природу](#)

[Идеальный генетический шторм - синтетическая ДНК и синяя чума Мексиканского залива](#)

[Необратимое биологическое заражение Мексиканского залива](#)

[Биотерроризм: Безмолвный враг и убийца среди нас](#)

[Происходящее в Мексиканском заливе – это операция по уничтожению населения](#)

[Нефть мексиканского разлива](#)

[Подводный вулкан нефти: последние дни Америки?](#)

[Катастрофу планетарного масштаба мировая элита решила замаять](#)

[Глобальная катастрофа в Заливе](#)

[Факты указывают на то, что разлив нефти в Мексиканском заливе был подстроен](#)

[Нефтяной кризис в Мексиканском заливе спланировал союз Ротшильдов-Банкиров](#)

[Банкиры, Иллюминаты и Новый Завет Сатаны](#)

[«Ротшильды. Династия» \(Rothschild Family Dynasty\) — документальный фильм, 2007 г., США](#)

[«Ротшильд-Сионизм»: Части 1, 2, 3; 4](#)

[Ротшильды \(Rothschilds\), династия банкиров](#)

Дополнительный фактологический материал – в [книгах и лекциях Татьяны Грачёвой](#)

[Не будь ноликом, не станешь крестиком](#)

[Правительство штата Луизианы предлагает СМИ взятку за молчание](#)

[Устами ребёнка обвиняются взрослые правители государств мира](#)

### Видеоролики и фото 2011 года (в том числе с персонажами из прошлых обзоров):

[Больной ликвидатор Джеймс «Сом» Миллер – 2 видеорепортажа из больницы](#) (3-я госпитализация с лета 2010-го)

[Ликвидатор Дженнифер Рексфорд госпитализирована с неполным параличом правой половины тела](#)  
[Судороги у ликвидатора, отравившегося бензолом, после выступления \(присутствующие молятся за него\)](#)

[Больному ликвидатору и его семье приходится жить на подаяние \(2010\)](#)

[Д-р Вильма Субра: Множество число людей в регионе Залива очень, очень больны](#)

[Д-р Родни Сото: У сотен тысяч жителей побережья - симптомы заболеваний](#)

[В ближайшие годы в поражённых районах будет всплеск раковых заболеваний](#)

[Здоровью приезжающих этим летом к Заливу на отдых угрожает большая опасность](#)

[Кашалот с обильными кровоизлияниями на берегу Дестина, шт. Флорида](#)

[Мёртвые дельфинята в северной части Залива](#)

[В смерти дельфинят могут быть виноваты нефтяные бактерии](#)

[Морской биолог: военные распыляют химикаты над Заливом, чтобы «активизировать рост бактерий»](#)

[Миллионы мертвых рыб на берегах Флориды \(фото\)](#)

[У студентов из Луизианы, попавших в походе под дождь, появились ожоги](#)

[Встреча жертв катастрофы в Заливе \(Луизиана, 2010\)](#)

[Большое «инсайдерское» интервью Йена Крэйна на тему катастрофы в Заливе](#)